





600044645T

Q. 10. Q. 6



E. BIBL. RADCL.

1982 e. 2/17

2

# Physikalisches Wörterbuch

IX. Band.

E r s t e A b t h e i l u n g.

T ——— Thermol.

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the origin of life.

2. The second part of the paper is devoted to a detailed discussion of the problem of the origin of life.

3. The third part of the paper is devoted to a detailed discussion of the problem of the origin of life.

**Johann Samuel Traugott Gehler's**  
**Physikalisches**  
**Wörterbuch**

neu bearbeitet

von

**Gmelin. Littrow. Muncke. Pfaff.**

---

**Neunter Band.**

**E r s t e A b t h e i l u n g.**

**T — Thermol.**

---

**Mit Kupfertafeln I bis X. und II Charten.**

---

**L e i p z i g,**  
**bei E. B. Schwickert.**  
**1838.**



# T.

## T a b e l l e n.

Tafeln; *Tabulae*; Tables; *Tables*. Dieses Wort wird in der Physik, Astronomie u. s. w. in einer doppelten Bedeutung gebraucht. Erstens heisst es so viel als *Verzeichniss* oder *Sammlung* mehrerer zusammengehörenden Gegenstände. So hat man Tabellen oder Tafeln der specifischen Gewichte, der Brechungs- oder Zerstreuungskraft, der Ausdehnung der Körper durch die Wärme, Tafeln der verschiedenen Längenmaasse und Gewichte u. dgl. Die Einrichtung und der Nutzen solcher Tafeln ist bekannt und bedarf daher hier keiner besonderen Erläuterung.

Zweitens versteht man aber auch unter *Tabelle* jede Reihe von Zahlen, die nach einem bestimmten, durch irgend einen analytischen Ausdruck gegebenen Gesetze fortgehen. Diese Tafeln verbreiten sich über das ganze große Gebiet der Mathematik und aller darauf gebauten Wissenschaften, der Astronomie, Physik, Optik, Chemie u. s. w., und sind daher von dem wichtigsten Einflusse. Sie gewähren eine schnelle Uebersicht aller der numerischen Werthe, die eine gegebene analytische Formel annehmen kann, und sie geben ein Mittel, jeden dieser besonderen Werthe sicherer zugleich und bequemer zu finden, als dieß durch die unmittelbare Berechnung jener Formel geschehen kann. Diese Sicherheit und Bequemlichkeit ist es vorzüglich, wodurch ihr Werth bestimmt wird, und dieser Werth ist bei vielen dieser Tafeln so groß, daß durch sie der Fortgang der Wissenschaft selbst unmittelbar gefördert, daß die Arbeit des Rechners dadurch oft ungemein erleichtert und gesichert und daß durch die wohlthätige Hülfe dieses Mittels das Leben der den Wissenschaften gewidmeten Menschen

gleichsam verdoppelt und vervielfacht wird. Man gedenke nur unserer Logarithmentafeln und unserer trigonometrischen Tabellen, mit deren Hülfe wir Rechnungen in einer Stunde ausführen können, zu denen wir, ohne diese Tafeln, Wochen und Monate gebraucht hätten.

Viele dieser Tafeln sind sehr einfach, aber darum nicht weniger nützlich. Hierher gehören z. B., um nur einige der vorzüglichsten anzuführen, die Tafeln der Orte, welche die Fixsterne am Himmel einnehmen, oder die sogenannten *Sternkataloge*. Die ältern Tafeln dieser Art enthalten die *Länge* und *Breite* der vorzüglichsten Fixsterne; die neuern aber geben die *Rectascension* und *Declination* derselben für eine bestimmte Epoche, z. B. für den Anfang des Jahres 1800.<sup>1</sup> Da die Rectascension und Declination der Fixsterne durch die Präcession der Nachtgleichen<sup>1</sup> und zwar für jeden Stern besonders geändert wird, so ist diese Doppelwirkung der Präcession jedem Sterne beigelegt. Dadurch ist man in den Stand gesetzt, die Rectascension und Declination aller in dem Kataloge enthaltenen Sterne auf jede andere Epoche zu bringen, und z. B. anzugeben, welches die Lage dieser Sterne gegen den Aequator im Anfange des Jahres 1840 seyn wird. So hat man z. B. aus dem bekannten Sternkataloge PIAZZI's für den Fixstern *Wega* oder  $\alpha$  *Lyrae* im Anfang des Jahres 1800

Rectasc. . .  $277^{\circ} 32' 29'',4$ ., jährl. Präcession  $+ 30'',44$

Declination..  $38^{\circ} 36' 20,8$  nördl., jährl. Präc.  $+ 2'',88$ .

Sucht man daher die Rectasc. und Declin. dieses Sterns für den Anfang des Jahres 1840, so wird man zur gegebenen Rectascension die Gröfse  $40(30'',44) = 0^{\circ} 20' 17'',6$  und zu der gegebenen Declination die Gröfse  $40(2'',88) = 0^{\circ} 1' 56'',2$  addiren und so für den Anfang des Jahrs 1840 erhalten

Rectasc. . . .  $277^{\circ} 52' 47'',0$  und

Declination..  $38^{\circ} 38' 17'',0$ .

Für eine Zeit vor 1800 würde man die entsprechenden Producte, die wir addirt haben, subtrahiren, und dasselbe würde auch der Fall seyn, wenn die in dem Kataloge angegebenen jährliche Präcession statt positiv, wie oben, negativ wäre. Schon hier erscheint diese Zugabe der Tafeln für die jährliche Präcession als eine große Bequemlichkeit, da man sie sonst

1 3. Vorrückung der Nachtgleichen.

für jeden besondern Fall mittelst der Logarithmentafeln nach folgenden Formeln berechnen müßte:

$$\text{Jährl. Präcess. in Rectasc.} = 46'',05 + 20'',06 \sin. \alpha \text{ Tang. } \delta,$$

$$\text{Jährl. Präcess. in Decl.} = 20'',06 \cos. \alpha;$$

wo  $\alpha$  und  $\delta$  die in dem Kataloge gegebene Rectascension und Declination des Sterns bezeichnen.

Noch einfacher, da sie gar keine weitere Reduction, wie in dem vorigen Beispiele für die Präcession, bedürfen, sind alle diejenigen Tafeln, deren Gebrauch sich nur auf eine Addition ihrer verschiedenen Theile bezieht. Die Astronomen müssen z. B. sehr oft den Bogen in Zeit oder umgekehrt verwandeln, indem sie die Peripherie des Kreises bald in 360 Grade, bald wieder in 24 Stunden theilen. Da 24mal 15 gleich 360 ist, so würde man allerdings jeden gegebenen Bogen nur durch 15 dividiren dürfen, um ihn in Zeit ausgedrückt zu erhalten. Wäre z. B. der Bogen

$$245^{\circ} 23' 16'',35$$

gegeben, so würde man zuerst die Secunden und Minuten durch Division mit 60 auf Grade bringen, wodurch man erhält

$$245^{\circ},387875,$$

und diese Zahl durch 15 dividirt giebt

$$16^h,3591917.$$

Da man aber die Zeit nicht in Decimalbrüchen der Stunde, sondern in Minuten und Secunden anzugeben pflegt, so wird man die letzte Zahl wieder zweimal durch 60 multipliciren, um endlich die gesuchte Zahl

$$16^h 21' 33'',090$$

zu erhalten. Aller dieser kleinen Reductionen aber wird man überhoben seyn, wenn man eine Tafel hat, die für jeden Grad, für jede Bogenminute und für jede Bogensecunde die entsprechende Zeit angiebt. Mit Hülfe einer solchen Tafel, die man in allen astronomischen Compendien findet, erhält man

$$245^{\circ} = 16^h 20'$$

$$23' = 1 \quad 32''$$

$$16'' = 1,0667$$

$$0'',3 = 0,0200$$

$$0'',05 = 0,0033$$

$$\text{Summe} \dots 16^h 21' 33'',0900$$

wie zuvor.

Noch größer erscheint der Vortheil so eingerichteter Tafeln bei der Berechnung des mittleren Orts<sup>1</sup> der Sonne, des Mondes oder eines anderen Körpers unsers Planetensystems. Da sich der sogenannte mittlere Planet gleichförmig bewegt, so ist es hinreichend, den Ort desselben in seiner Bahn für irgend eine gegebene Epoche und seine tägliche Veränderung zu kennen, um daraus für jede andere Zeit vor oder nach jener Epoche die mittlere Länge des Planeten durch Rechnung zu bestimmen. Ist z. B. bekannt, daß die mittlere Länge der Sonne am ersten Januar 1830 im Augenblick des mittlern Mittags in Wien gleich  $279^{\circ}597$  und daß die tägliche Veränderung dieser mittlern Länge gleich  $0^{\circ}9856472$  ist, so wird man daraus die mittlere Länge der Sonne für jede andere Zeit, z. B. für den 25. Mai 1842 um  $8^h 12' 36''$  mittlerer Zeit in Paris, finden können. Da nämlich die Längendifferenz zwischen Paris und Wien  $0^h 56' 10''$  ist, so ist die gegebene Zeit 1842 den 25. Mai  $9^h 8' 46''$  mittlere Wiener Zeit. Seit 1830 bis zu der letzten Zeit sind 12 Jahre verflossen, nämlich 9 gemeine Jahre zu 365 und 3 Schaltjahre zu 366 Tagen, und überdiß (vom Anfang des Jahrs bis zum 25. Mai) 145 Tage, so daß also die ganze Zwischenzeit beträgt

12 gemeine Jahre, 148 Tage, 9 Stunden, 8 Min. und 46 Sec. Bringt man diese Zwischenzeit auf Tage und Theile des Tags und multiplicirt die so erhaltene Zahl durch  $0,9856472$ , so wird man dieses Product zu der oben gegebenen Zahl  $279^{\circ}597$  addiren, um die gesuchte Länge der Sonne für den 25. Mai 1842 zu erhalten. Allein viel bequemer findet man diese Länge durch Hülfe der bekannten Sonnentafeln, die den Ort der mittlern Sonne für den Anfang eines jeden Jahres und überdiß für jeden Monatstag, so wie auch ihre Bewegung für jede Stunde, Minute und Secunde enthalten. Diese Tafel giebt

für den Anfang des Jahrs 1842 ....	279°,688
für den Anfang des 25. Mai ....	142,919
für $9^h$ mittl. Zeit ....	0,370
$8'$ - - - ....	0,005
$46''$ - - - ....	0,001
	<hr/>
	422,983
	<hr/>
	360

gesuchte Länge der Sonne =  $62^{\circ}983 = 62^{\circ}58'58'',8$

1 S. *mittlerer Planet*. Bd. VI. S. 2313.

Man sieht aus diesen Beispielen, wie viel bequemer es seyn würde, in Zehn-, Hundert- und Tausendtheilen des Grades und der Stunde zu rechnen, als die immerwährenden Reductionen des Grads und der Stunde auf Minuten und Sekunden und umgekehrt vorzunehmen.

Allein noch viel gröfser erscheinen die Vortheile dieser Tafeln, wenn die Zahlen derselben auf analytische Formeln gegründet sind. Diese letzten müßten für jeden besondern Fall eigens berechnet werden, während uns die Tafel dieser Berechnung gänzlich überhebt, wodurch nicht nur viel Zeit und Mühe erspart, sondern auch eine gröfsere Sicherheit des Resultats erhalten wird, da diese Tafeln nicht wohl Rechnungsfehler enthalten können, wodurch die harmonische Aufeinanderfolge ihrer Zahlen schon gleich auf den ersten Anblick derselben gestört erscheinen würde.

Setzen wir, um auch davon ein Beispiel zu geben, unser vorhergehendes Exempel fort und suchen wir für die gegebene Zeit (1842, 25. Mai 9<sup>h</sup> 8' 46" m. Z. Wien) nicht blofs die mittlere, sondern die wahre Länge der Sonne. Zu diesem Zwecke wird man, wenn man keine Tafeln hat, nebst der oben bereits gefundenen mittleren Länge der Sonne  $l = 62^{\circ},983$  auch noch auf ähnliche Art die Länge  $II$  des Apogeums der Sonne, die hier  $II = 100^{\circ},201$  ist, suchen müssen. Die Differenz dieser Gröfsen  $l$  und  $II$  giebt die sogenannte mittlere Anomalie  $m$  der Sonne <sup>1</sup> oder

$$m = l - II = 322^{\circ},782.$$

Nennt man dann  $e = 0,01679$  das Verhältnifs der Excentricität der Erdbahn zu ihrer halben grofsen Axe, so findet man die gesuchte wahre Länge  $\lambda$  der Sonne durch die Auflösung der zwei folgenden Gleichungen

$$m = u - e \sin. u$$

und

$$\text{Tang. } \frac{\lambda - II}{2} = \text{Tang. } \frac{u}{2} \cdot \sqrt{\frac{1+e}{1-e}},$$

wo  $u$  die sogenannte *excentrische Anomalie*, eine Hülfsgröfse, bezeichnet. Will man überdies zur vollständigen Bestimmung des wahren Sonnenorts für die gegebene Zeit auch den Radius Vector  $r$  oder die Entfernung der Erde von der Sonne,

1 S. mittlerer Planet, a. a. O.

so findet man denselben, wenn man bereits  $u$ , oder auch  $(\lambda - \Pi)$  kennt, durch die Gleichung

$$r = a - ae \cos u$$

oder

$$r = \frac{a(1 - e^2)}{1 + e \cos(\lambda - \Pi)},$$

wo  $a$  die halbe große Axe der Bahn bezeichnet.

Die Berechnung dieser Gleichungen für jeden speciellen Fall, wie sie so oft vorkommen, ist mühsam und zeitraubend besonders wegen der transcendenten ersten Gleichung

$$m = u - e \sin u,$$

die nur durch mehrere Versuche oder indirect aufgelöst werden kann. Uebrigens wird man sich durch Entwicklung dieser Ausdrücke in unendliche Reihen jene Rechnungen bedeutend vereinfachen. Diese Reihen sind

$$\lambda = 1 - 2e \sin m + \frac{1}{4}e^2 \sin 2m - \frac{e^3}{4} (\frac{1}{3} \sin 3m - \sin m) + \dots$$

und

$$\frac{r}{a} = 1 + e \cos m - \frac{e^2}{2} (\cos 2m - 1) + \frac{e^3}{8} (3 \cos 3m - 3 \cos m) - \dots$$

Allein auch ihre Berechnung, oft wiederholt, fordert viel Zeit die man besser anwenden kann. Wie viel kürzer und bequemer aber werden diese Arbeiten durch eine Tafel, welche für jeden Grad von  $m$  den ihm entsprechenden Werth von

$\lambda - 1$  und  $\frac{r}{a}$  schon angiebt. Hat man eine solche Tafel für

$e = 0,01679$  und  $a = 1$  berechnet, so findet man aus ihr sofort durch eine einfache Proportion

$$\lambda - 1 = +1^{\circ},145 \text{ und } \frac{r}{a} = 1,01347,$$

also auch, da  $l = 62^{\circ},983$  war, die gesuchte wahre Länge der Sonne

$$\lambda = 64^{\circ},128.$$

Bei dieser Gelegenheit sey es uns erlaubt, den Wunsch zu äußern, daß man diese und ähnliche Tafeln nicht ohne Not in ihrer innern Einrichtung verändern sollte. Es kann Fälle geben, wo diese Veränderungen geboten sind, allein um kleine

Vortheile willen sollte man nie althergebrachte Anordnungen, die der Leser schon gewohnt ist, wieder zerstören, wie schon so oft auch an den Sonnen- und Mondtafeln geschehn ist. Es entstehn daraus Irrungen und Rechnungsmissgriffe, die viel nachtheiliger sind, als die kleinen Abkürzungen vorthailhaft sind, die man mit jenen Neuerungen erreichen will. Wenn aber diese Abänderungen ganz willkürlich und an sich selbst nutzlos sind, so sollten sie durchaus nicht zugelassen werden. Die kleinen Logarithmentafeln von LALANDE z. B., die in Jedermanns Händen sind, setzen die Tangenten und Cotangenten zwischen die Sinus und Cosinus, da doch in beinahe allen frühern trigonometrischen Tafeln die Sinus und Cosinus unmittelbar neben einander stehn. Mit welchem Grunde hat man sie nun doch getrennt und dadurch allein schon zu einer Menge von Missgriffen Veranlassung gegeben. In denselben Tafeln hat man auch bei den Logarithmen der natürlichen Zahlen die bisher allgemein angenommene Anordnung verlassen, jede verticale Columnne mit solchen Zahlen anzufangen, deren zwei letzte Ziffern 00 oder 50 sind, und dadurch ist der bequeme Gebrauch dieser Tafeln ebenfalls gestört worden. Die frühern Herausgeber dieser Tafeln, die oft ihr ganzes Leben an die Berechnung derselben gesetzt haben, hatten ohne Zweifel ihre guten Gründe, sie so und nicht anders anzuordnen, und es kann ihren Nachfolgern nicht schwer seyn, sich von diesen Gründen selbst zu überzeugen und daher auch ihnen Folge zu geben. Wir haben nur in Deutschland, obendrein in diesem Jahrhundert, eine wahre Unzahl solcher logarithmischen und trigonometrischen Tafeln erhalten, deren Verfasser beinahe alle ihre eigenen Wege gegangen sind, die sie besser verlassen haben würden, um dafür die alten von GARDINER, SCHULZ, VEGA, VLACQ u. dgl. beizubehalten. Der eine hat ein größeres Format gewählt und dadurch das Aufschlagen des Buches unbequem gemacht, der andere hat die horizontalen Striche nach jeder fünften Zeile weggelassen und dadurch den Gebrauch der Tafeln erschwert, der dritte glaubte die schärfsten und schwärzesten Ziffern auf dem weißesten Papiere nehmen zu müssen und hat dadurch nur die Augen der Rechner ermüdet u. s. w. Selbst CALLET in seinen sonst so trefflichen Tafeln ist von diesen und ähnlichen Fehlern nicht frei geblieben.

In der That sollte ein Werk, wie diese logarithmischen und trigonometrischen Tafeln, die auf dem Tische jedes Rechners liegen und sein ganzes Leben hindurch nicht aus seinen Händen kommen, nicht anders als mit der grössten Vorsicht und mit der Berücksichtigung aller, auch der kleinsten, Umstände ins Leben treten. Auch die geringste, auf den ersten Blick beinahe verschwindende Vernachlässigung wird, tausend — und aber tausendmal wiederholt, endlich ein grosser und daher beschwerlicher Fehler. Es wäre zu wünschen, daß BABAGE in London seine Erfahrungen über diesen Gegenstand öffentlich mittheilen wollte. Als ich vor längerer Zeit die nähere Bekanntschaft dieses ausgezeichneten Mannes machte, hatte er bereits seit vielen Jahren alle Ausgaben dieser Tafeln gesammelt und verglichen, und was er an jeder derselben Gutes und Böses gefunden hatte, sorgsam zusammengestellt. Die Mikrologie, mit welcher er verfuhr, erschien auf den ersten Blick auffallend, aber der reifern Ueberlegung mußte sie sich sehr gerecht und zweckmässig darstellen. Was das Aeussere dieser Tafeln betrifft, so gab er den Vega'schen, wie sie in der ersten Auflage (Wien bei TRATTNER, 1783) erschienen, beinahe in allen Beziehungen den Vorzug. Die von VEGA gewählte Grösse des Formats, die stumpfen Ziffern, deren dünne und dickere Striche nur wenig von einander verschiedenen sind, die gewählte Grösse dieser Ziffern, die geringere und doch noch prägnante Schwärze derselben, selbst das etwas gelbgraue, das Auge keineswegs blendende und doch die Ziffer deutlich hervorhebende Papier, die Trennung der Zeilen durch horizontale Striche, der viel kräftigere verticale Strich, der bei den Logarithmen der natürlichen Zahlen die 5 ersten Columnen von den 5 letzten trennt, diese und viele andere Einrichtungen hatten seinen ungetheilten Beifall, so wie ihm alle die Aenderungen durchaus mißfielen, die CALLET mit den so eben angeführten Eigenthümlichkeiten VEGA's vorzunehmen für gut gefunden hat, vorzüglich aber die zwei ersten verticalen Columnen, die CALLET den natürlichen Zahlen vorgesetzt hatte, und die in der That zu nichts dienen, als den Gebrauch des Buches beschwerlicher zu machen.

Es wäre sehr zu wünschen, daß einer unserer ausgezeichnetsten Typographen, auf den Rath und unter der Leitung verständiger Freunde, uns eine in allen Beziehungen vorzüg-

liche, stereotype Ausgabe dieser Tafeln zu liefern sich entschliessen möchte. Wenn sie, wie sie soll, alle anderen an Zweckmäßigkeit und Brauchbarkeit hinter sich zurückläßt, so wird es ihr auch nicht an Abnahme fehlen, und das Bessere wird auch hier, wie überall, das Mittelmäßige verdrängen. Auch ich habe aus langer Erfahrung die Ueberzeugung gewonnen, daß man am besten thun würde, sich in dem Aeußeren so nahe als möglich an die älteste Ausgabe von VEGA zu halten. Was aber die innere Einrichtung betrifft, so möchte ich dafür folgende Veränderungen vorschlagen.

1) Die natürlichen Zahlen, deren Logarithmen in dem ersten Theile gegeben werden, sollten nicht von 1, sondern sofort von 1000 anfangen und dabei die sogenannte Charakteristik als unnütz ganz weggelassen werden.

2) Der Decimalstellen sollen nicht 7, sondern nur 6 seyn, da diese zu allen astronomischen und physikalischen Rechnungen hinreichen. Fünf Stellen, wie in den Lalande'schen Tafeln, sind in vielen Fällen nicht genügend, die siebente aber erschwert in den meisten Rechnungen ganz unnützer Weise die Arbeit.

3) In der Tafel der Logarithmen der 4 trigonometrischen Functionen, welche die zweite Abtheilung des Werkes, das nur einen Band haben soll, bilden, sollen die ersten 5 Grade von Secunde zu Secunde und alle folgenden Grade, bis zu dem fünfundvierzigsten, von 10 zu 10 Secunden, wie bei CALLET, aber ebenfalls nur in 6 Decimalstellen gegeben werden.

4) Dabei sollen aber die drei verticalen Columnen, die z. B. in CALLET's Tafeln die Differenzen enthalten, weggelassen, und dafür solche kleine Täfelchen eingeschaltet werden, wie sie VEGA bei den Logarithmen der natürlichen Zahlen sehr zweckmäßig angebracht hat. Um dieses durch ein Beispiel deutlich zu machen, würde z. B. der Logarithmus des  $\sin. 15^\circ$  so dargestellt werden können.

	<i>Sinus.</i>	<i>Diff.</i>
15° 0' 0" . .	. 9,412996	1 8
10 . .	. 9,413075	2 16
20 . .	. 9,413153	3 24
30 . .	. 9,413232	4 32
40 . .	. 9,413310	5 39
50 . .	. 9,418389	6 47
15° 1' 0" . .	. 9,418467	7 55
		8 63
		9 71

Ist z. B. der Log. Sin. 15° 0' 36" zu suchen, so giebt die Tafel

Log. Sin. 15° 0' 30" . . . . . 9,413232  
und die Differenz 6 . . . . . 47

gesuchter Logar. . . . . 9,413279.

Ist aber umgekehrt von dem Logarithmus Sinus = 9,413365 der Winkel zu suchen, so giebt die Tafel für den nächst kleineren

Logarithmus 9,413310 den Winkel 15° 0' 40"  
und die Differenz 55 . . . . . 7

gesuchter Winkel . . 15° 0' 47".

Diese zwei Beispiele werden hinreichen, den Gebrauch und den Vortheil der neu einzuführenden kleinen Täfelchen statt jener alten fortlaufenden Differenz-Columnen in das nöthige Licht zu setzen. Der Vortheil ist nämlich dreifach. 1) Man findet durch die neuern Tafeln die zu suchende Correction viel leichter und bequemer, als durch die alten. 2) Dadurch werden die beiden Theile des Ganzen, die Logarithmen der Zahlen und die der trigonometrischen Functionen, ganz harmonisch und gleichförmig eingerichtet. Dasselbe Verfahren, welches in dem ersten Theile für jede Zahl den Logarithmus giebt und umgekehrt, giebt auch unverändert im zweiten Theile zu jedem Log. Sinus seinen Winkel und umgekehrt. 3) Endlich fällt durch diese neue Einrichtung alle Multiplication und Division ganz weg und an ihre Stelle tritt nur Addition oder Subtraction, wie es sich für die Logarithmen ziemt, deren größter Vortheil eben in dieser Verwechselung jener vier Rechnungsarten besteht.

Noch ist zu wünschen, daß bei einer solchen neuen Anlage alle die unnöthigen oder wenigstens nicht hierher gehö-

renden Zuthaten und Auswüchse weggelassen würden, welche so viele ältere Editionen verunzieren, ihren Preis erhöhen und durch das grössere Volumen des Buches den Gebrauch desselben unbequem machen. Dahin gehört z. B. die unübersehbare Einleitung über die Berechnung der Logarithmen, mit der CALLET sein Buch beschwert hat; dahin die Tafeln der natürlichen Logarithmen, der Potenzen und Wurzeln der natürlichen Zahlen u. s. w., die alle recht willkommen seyn mögen, aber nicht in ein Werk dieser Art gehören, von dem jedes überflüssige Blatt entfernt gehalten werden soll, da es nur den täglichen Gebrauch desselben stört, und da diese und andere Tafeln dieser Art viel besser in einem eigenen Werkchen gesammelt werden können, das man, so oft sich der Fall darbietet, nachschlagen mag.

Die Logarithmen sind eine der schönsten Entdeckungen des menschlichen Geistes und diejenige, auf die er am meisten stolz seyn darf, da er sie nicht, wie die meisten andern Erfindungen, dem blinden Zufalle oder der vieljährigen Concurrenz einer grossen Anzahl hochbegabter Männer zu danken hat, sondern da sie eine reine Frucht des Nachdenkens sind, und da sie endlich nicht nur auf dem Felde der Wissenschaft, sondern auch im gewöhnlichen Leben von so vielfacher Anwendung sind. Weniger für den täglichen Gebrauch, aber darum nicht minder wichtig für tiefere scientifiche Untersuchungen, würde eine ähnliche tabellarische Bearbeitung der *elliptischen Functionen* seyn, deren hohen Werth man erst in unsern Tagen anerkannt hat und wohl später, wenn sie mehr entwickelt seyn werden, noch mehr anerkennen wird. Die Tafeln aber, die LEXANDRE in seinen *Exercices du calcul intégral* gegeben hat, sind schon jetzt nicht für alle Bedürfnisse zureichend. Von dem bekannten deutschen Fleisse werden solche Tabellen vorzüglich zu erwarten seyn.

Noch müssen wir der Kunstgriffe erwähnen, die man angewendet hat, gegebene analytische Ausdrücke in zweckmäfsige Tabellen zu bringen. Dafs sich darüber keine allgemeinen Regeln aufstellen lassen, ist für sich klar, weshalb wir uns auch hier nur auf einige Beispiele beschränken. Wir wählen zuerst die bekannten Formeln der *Aberration*<sup>1</sup> und der *Nutation*<sup>2</sup>. Nennt

1 S. *Abirung* Bd. I. S. 20.

2 S. *Vorrücken der Nachtgleichen*.

man  $a$  und  $p$  die Rectascension und die Poldistanz eines Gestirns  
 $\Omega$  die Länge des aufsteigenden Knotens der Mondbahn und  
 $L$  die Länge der Sonne, so hat man für die Nutation diese  
 Gestirns in Rectascension

$$\begin{aligned}\partial a = & - 15'',39 \sin. \Omega \\ & - (6'',68 \sin. \Omega \sin. a + 8'',98 \cos. \Omega \cos. a) \cotg. p \\ & - 1'',22 \sin. 2L \\ & - (0'',53 \sin. 2L \sin. a + 0'',58 \cos. 2L \cos. a) \cotg. p\end{aligned}$$

und für die Nutation in Poldistanz

$$\begin{aligned}\partial p = & 6'',68 \sin. \Omega \cos. a - 8'',98 \cos. \Omega \sin. a \\ & + 0'',53 \sin. 2L \cos. a - 0'',58 \cos. 2L \sin. a.\end{aligned}$$

Ähnliche Ausdrücke hat man auch für die Aberration.

Da die Astronomen diese beiden Nutationen sehr oft entwickeln müssen, so mußte ihnen daran gelegen seyn, diese Entwicklung durch zweckmäßige Tafeln so kurz und bequem als möglich zu machen. Auch hat es an Versuchen dazu nicht gefehlt. Einer der unbeholfensten ist wohl der, den HELL in den Wiener astron. Ephemeriden mitgetheilt und als einen stehenden Artikel durch viele Jahrgänge wiederholt hat. Er bedurfte dazu einer großen Anzahl von Tafeln, die viele Seiten füllen und am Ende noch unbequemer seyn mögen, als die unmittelbare Berechnung der Formeln selbst. Zweckgemäßer verfuhr schon CAGNOLI in seiner Trigonometrie, und noch mehr LAMBERT, dessen Tafeln in der bekannten Sammlung der Tabellen erschienen sind, welche die Akademie in Berlin herausgegeben hat. Nach ihnen kamen die Aberrations- und Nutationstafeln von DELAMBRE, die LALANDE mit so vielem Lobe, als die bestmöglichen, in seine Astronomie aufgenommen hat. In der That waren die letzten wenigstens zehnmal kürzer und bequemer, als die von HELL gegebenen, und es war kaum zu erwarten, daß man sie noch weiter verbessern könne, um so weniger, da schon so viele Astronomen ihre Kräfte daran versucht hatten. Allein GAUSS, dem die Wissenschaft so viel verdankt, wußte diesem so oft und viel besprochenen Gegenstande doch noch eine neue und zwar sehr vortheilhafte Seite abzugewinnen. Seine Tafeln, denen wohl Niemand den Vorzug vor allen andern bestreiten wird, sind auf die Idee gegründet, die allerdings einfach genug ist, um von Jedermann gefunden zu werden, die aber doch Niemand vor ihm be-

merkt hat, auf die Idee nämlich, daß jeder Ausdruck der Form

$$A (\alpha \cos. \beta \cos. \gamma + \sin. \beta \sin. \gamma)$$

immer auch auf die Gestalt

$$x \cos. (\beta - \gamma + y)$$

gebracht werden kann, wenn man nur die beiden Größen  $x$  und  $y$  gehörig entwickelt. Setzt man nämlich die Factoren von  $\sin. \gamma$  und von  $\cos. \gamma$  in beiden Ausdrücken einander gleich, so erhält man

$$A \alpha \cos. \beta = x (\cos. \beta \cos. \gamma - \sin. \beta \sin. \gamma)$$

und

$$A \sin. \beta = x (\sin. \beta \cos. \gamma + \cos. \beta \sin. \gamma)$$

und aus diesen beiden Gleichungen erhält man für  $x$  und  $y$  die folgenden Werthe

$$x = A \sqrt{1 - (1 - \alpha^2) \cos.^2 \beta}$$

und

$$\text{Tang. } y = \frac{(1 - \alpha) \sin. \beta \cos. \beta}{1 - (1 - \alpha) \cos.^2 \beta}.$$

Wendet man dies auf die vorhergehenden Ausdrücke der Nutation an, und betrachtet man zuerst diejenigen Glieder, die von  $L$  unabhängig sind, so erhält man

$$x = 6,68 \sqrt{1 + 0,8071 \cos.^2 \Omega}$$

und

$$\text{Tang. } y = - \frac{0,3443 \sin. \Omega \cos. \Omega}{1 + 0,3443 \cos.^2 \Omega}.$$

Man wird daher nur eine kleine Tafel zu entwerfen haben, die für jeden Werth von  $\Omega$  die Werthe von  $x$  und  $y$  und überdies die Größe

$$z = -15'',39 \sin. \Omega$$

gibt, und man wird dann aus dieser Tafel mit einer sehr einfachen Rechnung sofort die beiden Nutationen  $\partial a$  und  $\partial p$  mittelst folgender Gleichungen finden

$$\partial a = -x \cos. (\Omega + y - a) \cdot \cotg. p + z$$

und

$$\partial p = x \sin. (\Omega + y - a).$$

Will man dann auch noch die von  $L$  abhängigen Glieder oder will man die Solarnutation haben, so wird man, wie leicht einzusehen, nur noch einmal in dieselben Tafeln, aber mit dem Argumente  $2L$  statt mit  $\Omega$ , eingehn und die so erhal-

tenen Werthe durch die constante Zahl 0,08 multipliciren, um bis auf ein oder zwei Zehnthelle einer Secunde auch noch die von L abhängigen Glieder der oben gegebenen Ausdrücke von  $\partial a$  und  $\partial p$  zu erhalten. Ganz dasselbe Verfahren läßt sich auch auf die bekannten Formeln der Aberration anwenden, daher wir uns hier nicht weiter dabei aufhalten.

Nicht minder glücklich reducirte GAUSS die Formel zu Höhenmessungen durch das Barometer, an der schon so viel vor ihm sich versucht hatten, auf eine sehr kleine Tafel. Diese Formel ist, wie sie in LAPLACE'S *Mécanique céleste* mitgetheilt wird, folgende:

$h = \alpha \cdot \beta \cdot \gamma$ ,  
wo man hat

$$\alpha = 9407,7244 + 26,6798 \cos. 2 \varphi,$$

$$\beta = 1 + 0,0025 (t + t'),$$

$$\gamma = \text{Log.} \frac{b}{[1 + 0,00023 \cdot (T - T')] \cdot b'},$$

und in diesen Ausdrücken bezeichnet

b den Stand des Barometers, t des äußern, T des innern Thermometers an der untern Station

b' - - - - - t' des äußern, T' des innern Thermometers an der obern Station

$\varphi$  die Breite des Orts,

h den gesuchten Höhenunterschied in Toisen.

Die beiden Barometer können in beliebigem, nur für beide in gleichem Malse genommen werden; T und T' sind die an der Scale des Barometers angebrachten oder sogenannten inneren Thermometer, welche die Temperatur des Quecksilbers im Barometer anzeigen, während t und t' die Temperatur der äußern Luft in der untern und obern Station geben. Beide Thermometer werden hier in Graden der achtzigtheiligen Scale verstanden. Hat man also andere Thermometer gebraucht, so muß man zuerst ihre Angaben in Réaumur'sche Grade verwandeln.

Etwas genauer wird man noch, wenn man die Höhendifferenz h durch den vorhergehenden Ausdruck

$$h = \alpha \cdot \beta \cdot \gamma$$

gefunden hat, die verbesserte Höhendifferenz h' durch folgenden Ausdruck finden

$$h' = h + 0,000000266 \alpha \beta z \\ + 0,000000306 z^2$$

und so hat ihn auch, wenn gleich unter einer andern Gestalt, LAPLACE<sup>1</sup> gegeben.

Diesen Ausdruck hat GAUSS durch drei kleine Täfelchen dargestellt, die bereits oben<sup>2</sup> mitgetheilt worden sind. Da aber die dort gegebene Anleitung zum Gebrauch dieser Tafeln nicht ganz deutlich scheint, so wollen wir sie hier ganz mit denselben Worten geben, wie sie GAUSS<sup>3</sup> selbst mitgetheilt hat. Der Kürze wegen nennen wir die Zahlen der

Tafel I . . . .	A
— II . . . .	B
— III . . . .	C.

Man ziehe also von Log. b ab die Gröfse 10 T

und von Log. b' - - - 10 T',

natürlich mit Berücksichtigung der Zeichen von T und T', und nenne u die Differenz (Log. b — 10 T) — (Log. b' — 10 T').

Aus der Tafel I. wird mit dem Argumente (t + t') die Gröfse A genommen und aus der Tafel II. mit dem Argumente  $\varphi$  die Gröfse B, so hat man sofort den genäherten Werth

$$h = \text{Log. } u + A + B.$$

Mit diesem h nimmt man dann aus der Tafel III. die Gröfse C, und dann ist der verbesserte Werth von h, den wir durch h' bezeichnen wollen,

$$\text{Log. } h' = h + C \text{ in Metern}$$

oder

$$\text{Log. } h' = h + C + 9,71018 \text{ in Toisen.}$$

Dabei wird vorausgesetzt, dafs man in der Tafel I. nur die erste Columnne A' in Metern nimmt (die zweite A' in Par. Fufs ist ganz überflüssig und wird besser ganz weggelassen, da sie die Tafel ohne Zweck erweitert). Noch kann man bemerken, dafs B positiv für  $\varphi < 45^\circ$

und negativ für  $\varphi > 45^\circ$  ist.

Um diese Vorschriften durch ein Beispiel deutlich zu machen, sey

1 Mécanique Céleste Liv. X. Chap. IV.

2 S. Höhenmessung Bd. V. S. 329.

3 Jahrbuch für 1837. Herausgegeben von H. C. Schumacher. 1837. S. 207.

unt. Station  $b = 316,27$ ;  $T = +0^{\circ},5$  Réaum.,  $t = +0^{\circ},3$  Réaum.,  
 obere Stat.  $b' = 286,53$ ;  $T' = -1,7$   $t' = -1,9$ ,  
 $\varphi = 48^{\circ}$

Damit erhält man

$\text{Log. } b = 2,50006$ ;  $\text{Log. } b - 10T = 2,50001$

$\text{Log. } b' = 2,45717$ ;  $\text{Log. } b' - 10T' = 2,45734$

$u = 0,04267$ ,  $\text{Log. } u = 8,63012$

Mit  $t + t' = -1^{\circ},6$  giebt Taf. I. . . . .  $A = 4,26264$

Mit  $\varphi = 48$  . . . . . Taf. II. . . . .  $B = -0,00013$

$h = 2,89263$

Mit  $h = 2,9$  . . . . . Taf. III. . . . .  $C = 0,00005$

$h + C = \text{Log. } h' = 2,89268$

$h' = 781,06$  Meter.

oder

Will man die Höhe  $h'$  in Toisen, so ist

2,89268

9,71018

$\text{Log. } h' = 2,60286$

$h' = 400,74$  Toisen.

Die sinnreiche und zweckmäßige Einrichtung dieser Tafeln wird keiner weitern Erläuterung bedürfen.

Durch einen geschickten Gebrauch solcher Tafeln kann man auch öfter mit einer und derselben Tafel verschiedene Probleme auflösen, deren jedes eigentlich eine besondere Tafel erfordert hätte. So giebt z. B. die Tafel, welche oben<sup>1</sup> mitgetheilt worden ist, aus der bekannten Sternzeit die mittlere Sonnenzeit, allein sie kann auch mit einer geringen Modification für die Auflösung des umgekehrten Problems gebraucht werden, wo man die Sternzeit sucht, wenn die mittlere Zeit gegeben ist. Da dieses schon oben erläutert wurde, so halten wir uns hier nicht länger dabei auf.

Man pflegt die Zahl, mit welcher man in eine Tafel eingeht, um damit die gesuchte Größe zu erhalten, das *Argument* der Tafel zu nennen. So ist in den genannten drei Tafeln für Höhenmessungen durch das Barometer

$(t + t')$  das Argument der Tafel I

$\varphi$  - - - - - II

und  $h$  - - - - - III.

1 S. Art. Sternzeit. Bd. VIII. S. 1048.

Allein oft ist es zur Berechnung einer Tafel bequemer, das Argument als die gesuchte Gröfse und die unbekannte Zahl der Tafel als die gegebene anzunehmen. So hat man z. B. bei den Kometenrechnungen den bekannten Ausdruck:

$$\text{Tang. } \frac{\nu}{2} + \frac{1}{3} \text{Tang}^3 \frac{\nu}{2} = (0,0344042) \cdot p^{-\frac{2}{3}} \cdot t,$$

wo  $\nu$  die wahre Anomalie des Kometen in seiner parabolischen Bahn,  $p$  den halben Parameter dieser Bahn und endlich  $t$  die Zeit in Tagen bezeichnet, seit welcher der Komet durch sein Perihel gegangen ist. Bei der natürlichen Stellung der Aufgabe ist  $p$  eine bekannte Gröfse und die Zeit  $t$  gegeben, so wie die Anomalie  $\nu$  zu suchen. Allein dann fordert die Bestimmung von  $\nu$  die Auflösung einer kubischen Gleichung. Wenn man also z. B. für die einzelnen Tage  $t = 1, 2, 3 \dots$  die wahre Anomalie für eine Tafel berechnen wollte, so müfste man diese kubische Gleichung sehr oft auflösen, was die Construction der Tafel sehr beschwerlich machen würde. Es wird aber viel bequemer seyn, die Werthe von  $\nu = 1^\circ, 2^\circ, 3^\circ \dots$  als bekannt oder als das Argument der Tafel anzunehmen und daraus den entsprechenden Werth von  $t$  zu suchen. Diese Erleichterung der Rechnung wird dann erlauben, die auf einander folgenden Werthe von  $\nu$ , also auch von  $t$ , viel kleiner als zuvor anzunehmen, so dafs man beim Gebrauche der Tafel sich immer mit einer einfachen Proportion begnügen kann, ohne erst die zweiten und höhern Differenzen zu Hülfe zu rufen. BARKER's bekannte Kometentafel, die OLBERS Werke über die Berechnung der Kometenbahnen beigedruckt ist, überhebt uns übrigens dieser Mühe, jene Tafel noch einmal zu berechnen.

Von besonderem Nutzen sind die *allgemeinen* Tafeln, deren Anwendung sich auf mehrere Probleme erstreckt. Hierher gehört z. B. die Tafel, welche zuerst DELAMBRE in der hier nothwendigen Ausdehnung gegeben hat und die den Werth von

$$\frac{2 \sin. 2 \frac{1}{2} t}{\sin. 1''}$$

für die einzelnen Secunden der Zeit  $t$ , also von  $t = 1'', 2'', 3'' \dots$  etwa bis  $t = 30$  Minuten giebt. Verbindet man diese Tafel noch mit einer kleinern für die Gröfse

$$\frac{2 \sin. \frac{1}{2} t}{\sin. 1''},$$

so wird man sie bei der Auflösung vieler astronomischer und physikalischer Probleme mit großem Vortheile anwenden.

Es giebt Tafeln, die ihrer Natur nach nur für eine kurze Zeit richtig seyn können, und die man doch nicht so oft berechnen möchte, um sie z. B. für ein ganzes Jahrhundert anwenden zu können. Die oben erwähnte *Gleichung der Bahn* der Planeten ist nach der Formel entworfen:

$$w = 2e \sin. m - \frac{1}{4} e^2 \sin. 2m + \frac{e^3}{4} (\frac{1}{3} \sin. 3m - \sin. m) + \dots$$

wo  $w$  diese Gleichung der Bahn,  $m$  die mittlere Anomalie<sup>1</sup> und  $e$  das Verhältniß der Excentricität zur halben großen Axe bezeichnet. Für die Erde z. B. ist im Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts  $e = 0,016793$ . Mit diesem Werthe von  $e$  wird man demnach durch die vorhergehende Gleichung eine Tafel berechnen können, die für jeden Werth von  $m = 1, 2, 3, \dots$  Graden den entsprechenden Werth von  $w$  giebt, allein diese Tafel würde, da  $e$  veränderlich ist, nur für die ersten Jahre vor und nach 1800 gelten, und man würde etwa für jedes andere Decennium wieder eine solche Tafel berechnen müssen. Dieses zu vermeiden könnte man, da die Größe  $e$  sich nur sehr langsam ändert (in einem Jahrhundert nimmt sie nur um 0,000042 ab), eine solche Tafel mit  $e = 0,016793$  für 1800 und eine zweite mit  $e = 0,016751$  für das Jahr 1900 berechnen, und entweder die Zahlen für beide Zeiten in einer Doppeltafel neben einander stellen, oder, was bequemer ist, nur die ersten dieser Zahlen in die Tafel aufnehmen und ihr die Differenz der zweiten Zahlen von der ersten zur Seite geben. Diese Differenz zeigt dann an, wie viel jede der für 1800 berechneten Zahlen in einem Jahrhundert, also auch in einer gegebenen Anzahl von Jahren, sich ändert. Kürzer noch findet man diese sogenannte *seculäre Aenderung* der Gleichung der Bahn, wenn man den vorhergehenden Ausdruck für  $w$  differentiirt. Bleibt man bei dem ersten Gliede desselben stehen, so erhält man

$$\partial w = 2 \partial e \sin. m \text{ oder eigentlich}$$

$$\partial w = \frac{2 \partial e}{\sin. 1''} \sin. m.$$

Setzt man  $\delta e = 0,000042$ , so hat man

$$\delta w = 17'',33 \text{ Sin. } m$$

und damit wird man die *seculäre Aenderung* berechnen und der für 1800 bestimmten Tafel hinzufügen können. So ist auch in der That die Einrichtung, welche die Astronomen ihren Planetentafeln gegeben haben.

Es ist bereits oben gesagt worden, daß einer der größten Vorthelle dieser Tafeln darin besteht, daß sie die oft sehr zusammengesetzten und zeitraubenden Rechnungen der Astronomen ungemein erleichtern. Das Vorhergehende enthält bereits mehrere Beispiele, welche diese Erleichterung deutlich machen. Das Folgende aber, welches wir ebenfalls unserem GAUSS verdanken, scheint ganz vorzüglich geeignet, diese Eigenschaft in ihr wahres Licht zu setzen.

Eines der vorzüglichsten und am häufigsten wiederkommenden Probleme der Astronomie ist die Verwandlung des *heliocentrischen Orts* eines Planeten in den *geocentrischen Ort* desselben. Die Erklärung dieser beiden Ausdrücke ist oben<sup>1</sup> gegeben worden, aber auch nichts, als diese Worterklärung, daher wir hier, zum Schlusse des gegenwärtigen Artikels, das Vorzüglichste über diesen wichtigen Gegenstand kurz nachtragen wollen.

Sey  $l, b, r$  in derselben Ordnung die heliocentrische Länge und Breite und der Radius Vector des Planeten,  $\lambda, \beta, \rho$  die geocentrische Länge und Breite und die Distanz des Planeten von der Erde, und endlich  $L, B, R$  die heliocentrische Länge und Breite und der Radius Vector der Erde. Ueberdies wollen wir noch durch  $\alpha$  und  $\delta$  die geocentrische Rectascension und Declination des Planeten, durch  $n$  die Neigung der Bahn desselben gegen die Ekliptik, durch  $k$  die Länge des aufsteigenden Knotens dieser Bahn in der Ekliptik und endlich durch  $i$  die Schiefe der Ekliptik bezeichnen und der Kürze wegen die auf die Ebene der Ekliptik reducirten Distanzen  $r, \rho$  und  $R$  durch  $r', \rho'$  und  $R'$  ausdrücken, so daß man also hat

$$\begin{aligned} r' &= r \cos. b, \\ \rho' &= \rho \cos. \beta, \\ R' &= R \cos. B. \end{aligned}$$

1 S. Art. Ort. Bd. VII. S. 276.

Um nun zuerst aus der heliocentrischen Länge und Breite eines Planeten die geocentrische abzuleiten, hat man, wie sich leicht ergibt, die folgenden drei Gleichungen:

$$\begin{aligned}\varrho' \cos.(\lambda - N) &= r' \cos.(l - N) - R' \cos.(L - N), \\ \varrho' \sin.(\lambda - N) &= r' \sin.(l - N) - R' \sin.(L - N), \\ \varrho' \text{Tang. } \beta &= r' \text{Tang. } b - R' \text{Tang. } B',\end{aligned}$$

wo  $N$  irgend eine willkürliche Gröfse bezeichnet. Setzt man, um sogleich die für die Rechnung bequemsten Ausdrücke zu erhalten, diese Gröfse

$$N = \frac{1}{2}(l + L),$$

so erhält man

$$\text{Tang.}(\lambda - \frac{1}{2}(l + L)) = \frac{r' + R'}{r' - R'} \cdot \text{Tang.} \frac{1}{2}(l - L),$$

$$\varrho' = (r' + R') \frac{\sin. \frac{1}{2}(l - L)}{\sin.(\lambda - \frac{1}{2}(l + L))},$$

$$\text{Tang. } \beta = \frac{r' \text{Tang. } b - R' \text{Tang. } B}{\varrho'},$$

und durch diese Gleichungen erhält man  $\lambda$ ,  $\varrho'$  und  $\beta$ , wenn  $l$ ,  $b$ ,  $r$  und  $L$ ,  $B$ ,  $R$  bekannt sind, wodurch das gegebene Problem aufgelöst wird. In den meisten Fällen wird man  $B = 0$ , also auch  $R' = R$  setzen können.

Um nun auch ebenso die verkehrte Aufgabe aufzulösen oder um aus der geocentrischen Länge und Breite den heliocentrischen Ort des Planeten zu finden, hat man, wenn  $u$  das Argument der Breite bezeichnet, wieder folgende drei Gleichungen:

$$\begin{aligned}r \cos. u &- R \cos.(L - k) = \varrho \cos. \beta \cos.(\lambda - k), \\ r \sin. u \cos. n &- R \sin.(L - k) = \varrho \cos. \beta \sin.(\lambda - k), \\ r \sin. u \sin. n &= \varrho \sin. \beta,\end{aligned}$$

und daraus wird man  $u$ ,  $r$  und  $\varrho$  finden, wenn  $\lambda$ ,  $\beta$ ,  $n$ ,  $k$  und  $L$  bekannt sind. Setzt man nämlich

$$\text{Tang. } A = \frac{\cos.(L - k) \text{Tang. } \beta}{\sin.(L - \lambda)}$$

und

$$\text{Tang. } B = \frac{\text{Tang. } \beta}{\sin.(\lambda - k)},$$

so findet man

$$\text{Tang. } u = \frac{\text{Sin. } A \text{ Tang. } (L - k)}{\text{Sin. } (A + n)},$$

$$r = \frac{R \text{ Sin. } B \text{ Sin. } (L - k)}{\text{Sin. } (B - n) \text{ Sin. } u},$$

$$\varphi = \frac{R \text{ Sin. } B \text{ Sin. } (L - k) \text{ Sin. } n}{\text{Sin. } \beta \text{ Sin. } (B - n)}.$$

Dieses sind wohl die einfachsten Auflösungen, die man von den beiden in Rede stehenden Problemen geben kann. Allein das erste ist noch einer nähern Betrachtung werth. Die Astronomen bedürfen nämlich, zur Vergleichung ihrer Planetenbeobachtungen mit den Tafeln dieser Planeten, nicht sowohl die geocentrische Länge  $\lambda$  und Breite  $\beta$ , als vielmehr die geocentrische Rectascension  $\alpha$  und Declination  $\delta$  dieses Planeten, und es ist daher sehr wünschenswerth, aus jenen Tafeln, die nur das Argument der Breite  $u$  und den Radius Vector  $r$  geben, unmittelbar die Größen  $\alpha$  und  $\delta$  zu finden.

GAUSS hat dieses Problem auf eine Weise gelöst, die in Beziehung auf ihre Schärfe und Eleganz wohl nichts mehr zu wünschen übrig lassen kann<sup>1</sup>. Wir wollen diese Auflösung hier unter einer abgekürzten Form mittheilen.

Bestimmt man die Lage der Erde gegen die Sonne durch drei rechtwinklige Coordinaten  $X$ ,  $Y$  und  $Z$ , von denen  $X$  und  $Y$  in der Ebene des Aequators und  $X$  in der Linie der Nachtgleichen liegt, so hat man

$$X = R \cos. L, \quad Y = R \sin. L \cos. e, \quad Z = R \sin. L \sin. e \dots (I).$$

Bestimmt man ebenso die Lage des Planeten gegen die Sonne durch drei andere senkrechte Coordinaten  $x''$ ,  $y''$ ,  $z''$ , von welchen  $x''$  in der Knotenlinie und  $x''$ ,  $y''$  in der Ekliptik liegen, so hat man

$$x'' = r \cos. u, \quad y'' = r \sin. u \cos. n, \quad z'' = r \sin. u \sin. n.$$

Gehn aber diese Coordinaten in andere  $x'$ ,  $y'$ ,  $z'$  über, von welchen  $x'$  in der Linie der Nachtgleichen und  $x'$ ,  $y'$  in der Ekliptik liegen, so hat man

$$x' = x'' \cos. k - y'' \sin. k, \quad y' = x'' \sin. k + y'' \cos. k \text{ und } z' = z''.$$

Transformirt man endlich auch diese Coordinaten in solche  $x$ ,  $y$ ,  $z$ , von denen  $x$  in der Linie der Nachtgleichen und  $x$ ,  $y$  in dem Aequator liegen, so hat man

1. V. ZACH Monatl. Corr. Th. IX. S. 335.

$x = x'$ ,  $y = y' \cos. e - z' \sin. e$ ,  $z = y' \sin. e + z' \cos. e$ .  
 Substituirt man in den drei letzten Ausdrücken die Werthe von  $x'$ ,  $y'$ ,  $z'$  und stellt dann auch die vorigen Werthe von  $x''$ ,  $y''$ ,  $z''$  wieder her, so erhält man

$$\frac{x}{r} = \cos. u. \cos. k - \sin. u \sin. k \cos. n,$$

$$\frac{y}{r} = \cos. u \sin. k \cos. e + \sin. u \cos. k \cos. n \cos. e \\ - \sin. u \sin. n \sin. e,$$

$$\frac{z}{r} = \cos. u \sin. k \sin. e + \sin. u \cos. k \cos. n \sin. e \\ + \sin. u \sin. n \cos. e.$$

Um aber diese drei Ausdrücke zur Rechnung bequemer zu machen, wird man folgende sechs Hülfsgrößen A, B, C und a, b, c einführen:

$$\text{Tang. } A = - \frac{\text{Cotg. } k}{\cos. n}, \quad \sin. a = \frac{\cos. k}{\sin. A},$$

$$\text{Tang. } B = \frac{\sin. k \cos. e \sin. \psi}{\sin. n \cos. (\psi + e)}, \quad \sin. b = \frac{\cos. e \sin. k}{\sin. B},$$

$$\text{Tang. } C = \frac{\sin. k \sin. e \sin. \psi}{\sin. n \sin. (\psi + e)}, \quad \sin. c = \frac{\sin. e \sin. k}{\sin. C},$$

wo man hat:

$$\text{Tang. } \psi = \frac{\text{Tang. } n}{\cos. k}$$

und wodurch daher die obigen Werthe von x, y und z folgende sehr einfache Gestalt erhalten

$$\left. \begin{aligned} x &= r \sin. a \sin. (A + u) \\ y &= r \sin. b \sin. (B + u) \\ z &= r \sin. c \sin. (C + u) \end{aligned} \right\} \dots \quad (\text{II}).$$

Kennt man aber auf diese Weise die Größen X, Y, Z aus (I) und x, y, z aus (II), so erhält man die drei unbekannten Größen  $\alpha$ ,  $\delta$  und  $\rho$ , welche die geocentrische Lage des Planeten gegen den Aequator bestimmen, durch folgende Ausdrücke

$$\left. \begin{aligned} \rho \cos. \alpha \cos. \delta &= x - X \\ \rho \sin. \alpha \cos. \delta &= y - Y \\ \rho \sin. \delta &= z - Z \end{aligned} \right\} \dots \quad (\text{III}).$$

DELABRE hat gegen diese Auflösung die Einwendung gemacht, daß sie umständlicher und mühsamer als alle anderen bisher bekannten ist. Das ist wahr, wenn von der Berechnung eines einzigen Planetenorts die Rede ist. Allein GAUSS gab sie für den besonders bei den vier neuen Planeten oft vorkommenden Fall, wo man eine Ephemeride derselben berechnen oder wo man mehrere auf einander folgende Beobachtungen mit den Elementen oder mit den auf diese Elemente gegründeten Tafeln vergleichen will. Und da würde schon die geringste Aufmerksamkeit hinlänglich gewesen seyn, um die Vorzüglichkeit dieser Auflösung vor allen übrigen anzuerkennen. In der That, die sechs Größen  $A$ ,  $B$ ,  $C$  und  $a$ ,  $b$ ,  $c$  hängen nur von den Größen  $n$ ,  $k$  und  $e$  ab, und da die letztern sich nur sehr langsam ändern, so kann man auch jene sechs Größen für eine längere Zeit als constant betrachten und sie daher für einen großen Theil der erwähnten Ephemeride nur einmal berechnen.

Um dieses durch ein Beispiel zu erläutern, hat man für den Planeten Mars

Jahr 1840 . . . . . Jahr 1900

$n = 1^{\circ} 51' 3''$  . . . . .  $1^{\circ} 51' 0''$

$k = 48\ 16\ 18$  . . . . .  $48\ 41\ 18$

$e = 23\ 27\ 35$  . . . . .  $23\ 27\ 5$

und daraus findet man durch Hülfe der obigen Gleichungen:

für 1840 . . . . jährliche Aenderung

$A = 89^{\circ} 59' 12$  . . . .  $- 0'',50$

$B = 0\ 37\ 12$  . . . .  $- 0,50$

$C = 356\ 59\ 2$  . . . .  $- 1,83$

$\text{Log. Sin. } a = 9,99989$  . .  $- 0,0000012$

$\text{Log. Sin. } b = 9,95839$  . .  $+ 0,0000020$

$\text{Log. Sin. } c = 9,62176$  . .  $- 0,0000080$

Wenn sonach die Werthe dieser sechs Größen für die Zeit von 1840 bis 1900 bekannt sind, so sieht man, daß die Gauß'sche Auflösung selbst für eine einzelne Bestimmung bequemer ist, als z. B. die früher gegebene, da man durch diese letzte doch nur  $\lambda$  und  $\beta$ , aber nicht  $\alpha$  und  $\delta$  erhält und da doch die zwei letzten Größen die eigentlich gesuchten sind. Allein selbst diese Auflösung läßt sich noch durch Hülfe einer Tafel sehr vereinfachen, und dieses ist die vorzüglichste

Ursache, warum sie hier in diesem Artikel angeführt wird. Aus dem Vorhergehenden ist nämlich bekannt, wie man für jede gegebene Zeit die mittlere Anomalie und daraus die wahre Anomalie  $v$  und den Radius Vector des Planeten finden kann. Ist dann  $P$  die bekannte Länge des Periheliums, so ist das Argument  $u$  der Breite

$$u = v + P - k.$$

Kennt man aber  $u$  und  $r$ , nebst den oben angeführten sechs Constanten, so hat man mittelst der Gleichungen (II) auch die Größen  $x$ ,  $y$  und  $z$ , das heisst also, man kann für jeden Planeten eine Tafel berechnen, die für jeden Werth  $m = 1^\circ, 2^\circ, 3^\circ \dots$  der mittleren Anomalie sofort die drei Coordinaten  $x$ ,  $y$ ,  $z$  giebt, die den wahren Ort dieses Planeten gegen die Sonne in Beziehung auf den Aequator bestimmen.

Eine ähnliche Tafel wird man auch mittelst der Gleichungen (I) für die Sonne berechnen können. Da man aber die mittlere Anomalie des Planeten und der Sonne durch eine bloße einfache Addition findet, so sieht man, daß man durch Hülfe dieser Tafeln die Werthe von  $x$ ,  $y$ ,  $z$  für den Planeten, so wie die von  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$  für die Sonne, ohne alle Berechnung finden wird. Kennt man aber diese sechs Coordinaten, so findet man daraus unmittelbar die drei gesuchten Werthe von  $\alpha$ ,  $\delta$  und  $\rho$  durch die Gleichungen (III), und dadurch ist das Problem vollständig aufgelöst<sup>2</sup>.

Zum Gebrauche der Tafeln wird öfter auch die *Interpolation* derselben erfordert, daher es angemessen scheint, hier auch über diesen für den Astronomen und Physiker gleich wichtigen Gegenstand das Vorzüglichste beizubringen. Nehmen wir an, um dieses sofort durch ein Beispiel deutlich zu machen, daß man aus irgend einer Tafel für die Argumente 1, 2, 3... folgende Zahlen erhalten habe:

Arg. . . .	Zahl
1 . . .	2,30103
2 . . .	2,32222
3 . . .	2,34242
4 . . .	2,36173
5 . . .	2,38021

1 S. Art. *Mittlerer Planet*. Bd. VI. S. 2313.

2 Man findet dieses Verfahren und die hier erwähnten Tafeln

und daß man z. B. für das Argument  $2,4 = 2\frac{1}{2}$  die entsprechende Zahl der Tafel zu suchen habe.

Nach dem gewöhnlichen Verfahren wird man diese Zahl mittelst einer einfachen Proportion auf folgende Weise finden. Da das gegebene Argument zwischen 2 und 3 liegt, wofür die Differenz der Zahlen 0,02020 ist, so hat man

$$1:0,02020 = 0,4:x \text{ oder } x=0,00808$$

$$2,32222$$

gesuchte Zahl . . . 2,33030.

Allein dieses Verfahren ist unrichtig, da die gesuchte Zahl eigentlich 2,33041 seyn soll, indem, wie man sieht, die oben gegebenen fünf Zahlen die Logarithmen von 200, 210, 220, 230 und 240 sind, so daß also das Argument 2,4 gleich dem Log. 214 oder gleich 2,33041 ist. Der Grund des hier begangnen Fehlers liegt in der unrichtigen Voraussetzung, daß die Zahlen der Tafel gleichförmig wachsen, was nicht der Fall ist, da ihre Differenzen nicht constant, sondern veränderlich sind. Um nun die wahre zu dem Argumente 2,4 gehörende Zahl zu erhalten, pflegt man gewöhnlich so zu verfahren. Man nimmt an, daß die gegebenen Zahlen der Tafel zu einer sogenannten arithmetischen Reihe höherer Ordnung gehören, das heißt, zu einer Reihe, deren 2te, 3te oder 4te... Differenzen endlich so klein werden, daß sie als ganz verschwindend angesehen werden können. Es sey nun  $x$ ,  $x'$ ,  $x''$ ,  $x'''$ ... eine solche Reihe. Man bezeichne

die erste Differenz  $x' - x$  durch  $\Delta x$ ,

die zweite . . . .  $x'' - 2x' + x$  durch  $\Delta^2 x$ ,

die dritte . . . .  $x''' - 3x'' + 3x' - x$  durch  $\Delta^3 x$ ,

die vierte . . . .  $x^{iv} - 4x''' + 6x'' - 4x' + x$  durch  $\Delta^4 x$  u. s. f.

Ist dann  $x$  das 0te,

$x'$  das 1ste,

$x''$  das 2te . . . Glied der gegebenen Reihe, so hat man überhaupt für das  $n$ te Glied derselben den Ausdruck

$$x^n = x + n \cdot \Delta x + \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} \cdot \Delta^2 x$$

$$+ \frac{n(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \Delta^3 x$$

für die Sonne und alle ältern Planeten vollständig ausgeführt in LITTAOW'S Calendariographie. Wien 1828.

$$+ \frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{1.2.3.4} \Delta^4 x + \text{u. s. f.}$$

Um dieses auf unser Beispiel anzuwenden, hat man die  
ersten Differenzen . . . zweiten . . . dritten

$$\begin{array}{lll} + 0,02119 & & \\ + 0,02020 & - 0,00099 & \\ + 0,01931 & - 0,00089 & + 0,00010 \\ + 0,01848 & - 0,00083 & + 0,00006, \end{array}$$

so daß also ist

$$\begin{array}{ll} x = & 2,30103, \\ \Delta x = & 0,02119, \\ \Delta^2 x = & -0,00099, \\ \Delta^3 x = & 0,00010. \end{array}$$

Setzt man daher für das gegebene Beispiel  $n = 1,4$ , so ist

$$\frac{n(n-1)}{2} = 0,28,$$

$$\frac{n(n-1)(n-2)}{2.3} = -0,056,$$

und daher der vorige Ausdruck von  $x^n$

$$\begin{array}{ll} x = & 2,30103 \\ 1,4 \Delta x = & 0,02970 \\ 0,28 \Delta^2 x = & -0,00028 \\ -0,056 \Delta^3 x = & -0,00001 \\ \hline \text{gesuchte Zahl . . .} & 2,33044, \end{array}$$

bis auf die vierte Decimalstelle inclusive genau. Wollte man diese gesuchten Zahlen bis auf die fünfte Decimalstelle genau haben, so müßten die gegebenen Zahlen der Tafel in 6 Decimalstellen ausgedrückt werden.

Man suche in einem zweiten Beispiele die Länge des Monds für 1810 Juni 24. um 6 Uhr Abends Berliner Zeit. Aus den Berliner Ephemeriden von Bode, wo die Länge des Monds für alle Mittag des Jahres gegeben ist, hat man

$$\begin{array}{ll} 24. \text{ Juni Mittag . . .} & x = 15^\circ 5' 21'' \\ 25. & x' = 27 \quad 57 \quad 22 \\ 26. & x'' = 40 \quad 33 \quad 11 \\ 27. & x''' = 52 \quad 56 \quad 13 \\ 28. & x^{iv} = 65 \quad 9 \quad 19 \end{array}$$

und daraus erhält man die folgenden Differenzen

$$\Delta x = + 12^{\circ} 52' 1''$$

$$\Delta^2 x = - 16 \quad 12$$

$$\Delta^3 x = + 3 \quad 25$$

$$\Delta^4 x = - 34.$$

Setzt man nun  $n = \frac{6}{1} = 1$ , so erhält man für den vorhergehenden Ausdruck von  $x^n$

$$x \dots \dots \dots 15^{\circ} 5' 21'', 0$$

$$n \Delta x \dots \dots \dots + 3 \quad 13 \quad 0,25$$

$$\frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} \Delta^2 x \dots \dots + 1 \quad 31,13$$

$$\frac{n(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \Delta^3 x \dots \dots + 11,21$$

$$\frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \Delta^4 x \dots \dots + 1,28$$

$$\text{gesuchte Zahl } x^n = 18^{\circ} 20' 4'', 9.$$

Bei physikalischen Versuchen oder Experimenten kommt oft der Fall vor, daß man die Resultate der einzelnen Beobachtungen nicht in gleichen Intervallen fortschreitend erhält, wie in den vorigen Beispielen. Gesetzt man hätte, um die Expansivkraft des Wasserdampfes zu bestimmen, folgende Beobachtungen angestellt:

für  $0^{\circ}$  Therm. centigr. fand man d. Expansivkraft 5,06 Millim.

+ $12^{\circ}$	10,71
+ 23	20,58
+ 38	47,58
+ 46	72,39
+ 60	144,66
+ 73	261,43
+ 86	449,26
+ 100	760,00

und man wollte aus diesen Angaben eine Tafel entwerfen, welche die Expansivkraft des Wasserdampfes für alle auf einander folgende Grade  $1^{\circ}$ ,  $2^{\circ}$ ,  $3^{\circ}$  . . . bis 100 des Thermometers gäbe. Zu diesem Zwecke würde man zuerst die vorhergehenden Zahlen in eine bestimmte Formel bringen, welche sie alle darstellt. Betrachtet man z. B. die Thermometergrade als die Abscissen  $x$  und die dazu gehörenden Expansivkräfte als

die Ordinaten  $y$  einer krummen Linie, so könnte man für diese Curve die Gleichung annehmen

$$y = a + bx + cx^2 + dx^3 + \dots \quad (IV)$$

und dann die Werthe der Größen  $a, b, c, \dots$  durch die vorhergehenden Beobachtungen bestimmen. Kennt man aber diese Werthe oder, mit andern Worten, kennt man die Gleichung (IV), durch welche alle vorhergehende Experimente über die Expansivkraft für  $x = 0, 12, 23, 38$  u. s. w. dargestellt werden, so wird man dann in derselben Gleichung nur  $x = 1, 2, 3 \dots$  setzen, um sofort auch die diesen Thermometergraden  $1, 2, 3 \dots$  entsprechenden Expansivkräfte  $y$  zu finden. Nehmen wir an, um dieses durch dasselbe schon oben gegebene Beispiel deutlich zu machen, daß man durch solche Experimente folgende Zahlen gefunden habe:

$x$	$y$
1 . . . .	2,30103
2 . . . .	2,32222
3 . . . .	2,34242
4 . . . .	2,36173
5 . . . .	2,38021.

Obschon nämlich hier die Größen  $x$  in gleichen Intervallen auf einander folgen, so ist doch das nun folgende Verfahren dasselbe auch für ungleiche Intervalle. Nimmt man also auch hier wieder die Gleichung an

$$y = a + bx + cx^2 + dx^3 + \dots,$$

so hat man, wenn man in ihr für  $x$  und  $y$  die correspondirenden Werthe substituirt, folgende vier Bedingungsgleichungen:

$$a + b + c + d = 2,30103$$

$$a + 2b + 4c + 8d = 2,32222$$

$$a + 3b + 9c + 27d = 2,34242$$

$$a + 4b + 16c + 64d = 2,36173.$$

Aus diesen letzten Gleichungen erhält man aber auf dem gewöhnlichen Wege der Elimination folgende Werthe der vier unbekannten Größen:

$$a = 2,278740$$

$$b = 0,022868$$

$$c = -0,000595$$

$$d = 0,000017$$

so daß daher die gesuchte Gleichung (IV) folgende Gestalt haben wird :

$$y = 2,278740 \\ + 0,022868x \\ - 0,000595x^2 \\ + 0,000017x^3.$$

Setzt man in dieser Reihe  $x=2,4$ , so erhält man

$$\begin{array}{r} 2,278740 \\ 0,054883 \\ - 0,003427 \\ 0,000235 \\ \hline y = 2,330431 \end{array}$$

bis auf die vierte Decimalstelle incl. wie zuvor.

Diese beiden Methoden, die der Interpolation und die der Entwicklung einer allgemeinen Gleichung aus mehrern durch Beobachtungen gegebenen Resultaten, beziehn sich, wie man sieht, immer auf die Voraussetzung, daß die aus dem Ganzen zu entwickelnde Gleichung die oben (Gleichung IV.) aufgestellte Form habe

$$y = a + bx + cx^2 + dx^3 + \dots$$

und daß überdies die letzten Glieder dieses Ausdrucks endlich so klein werden, daß man sie ohne merkbaren Fehler weglassen kann.

In den meisten Fällen mag auch diese Gleichung allerdings genügen, aber öfter wird man sie auch unzureichend finden. Es wird aber immer sehr viel daran gelegen seyn, ob man die Form der Reihe der Natur der Aufgabe gemäß richtig angenommen hat, weil man sonst unmögliche Resultate oder doch divergirende und unbrauchbare Reihen erhalten würde. Bezeichnet z. B.  $x$  die Tangente der Zenithdistanz eines Gestirns und  $y$  die dazu gehörende Refraction<sup>1</sup>, und nimmt man zur Bestimmung der Refraction die obige Gleichung an

$$y = a + bx + cx^2 + dx^3 + \dots,$$

so würde man dadurch gleichsam voraussetzen, daß die Refraction  $y$  für eine negative Zenithdistanz nicht bloß in dem Zeichen, sondern auch in dem absoluten Werthe verschieden

1 S. Art. *Strahlenbrechung*. Bd. VIII. S. 1115.

sey von demjenigen  $y$ , welches man für dieselbe, aber positive Zenithdistanz erhalten würde, was offenbar unrichtig ist. Ueberdies wird man auch die erste Constante  $a$  weglassen oder gleich Null setzen, da  $x$  mit  $y$  zugleich verschwinden muß, so daß also die zu behandelnde Gleichung die Form haben muß

$$y = ax + bx^3 + cx^5 + \dots$$

Umgekehrt, wenn man z. B. den Cosinus eines Winkels  $x$  durch die folgende Reihe ausdrücken wollte:

$$\text{Cos. } x = a + bx + cx^2 + dx^3 + \dots,$$

so wird man sich viele unnütze Rechnungen ersparen, wenn man erwägt, daß der Cosinus eines positiven Winkels, in Beziehung auf Zeichen und Werth, gleich dem Cosinus desselben negativen Winkels, und daß überdies  $\text{Cos. } 0 = 1$  ist, so daß man daher statt jener Gleichung die folgende angemessenere nehmen wird:

$$\text{Cos. } x = 1 + ax^2 + bx^4 + cx^6 + \dots$$

Bei astronomischen und physikalischen Beobachtungen kommt der Fall sehr oft vor, daß die aus den Beobachtungen erhaltenen Resultate eine Periodicität, eine Wiederkehr ihrer Werthe zeigen. In allen diesen Fällen wird man statt der obigen Gleichung (IV) vortheilhafter eine Gleichung von folgender Form wählen:

$$\begin{aligned} 1 = & a + b \text{ Cos. } \varphi + c \text{ Sin. } \varphi \\ & + b' \text{ Cos. } 2\varphi + c' \text{ Sin. } 2\varphi \\ & + b'' \text{ Cos. } 3\varphi + c'' \text{ Sin. } 3\varphi + \text{u. s. w.} \end{aligned}$$

Wählen wir, um diese oft vorkommende Aufgabe durch einen besondern Fall zu erläutern, die oben<sup>1</sup> mitgetheilten Erhöhungen über der Oberfläche der Erde, welche für die verschiedenen Tagesstunden einer Senkung des hunderttheiligen Thermometers von  $1^\circ$  entsprechen. Diese Beobachtungen sind bekanntlich von DE SAUSSURE auf dem Col de Géant angestellt worden. Stellen wir sie hier zuerst noch einmal zusammen.

---

1 S. Art. *Erde*. Bd. III. S. 1011.

	Erhöhung	
Mittag oder	0 <sup>h</sup> . . . .	148 Meter
Abends	2	140
	4	142
	6	141
	8	143
	10	157
Mitternacht oder	12 . . . .	171
Morgens	14	189
	16	210
	18	195
	20	180
	22	160

Die kleinste Erhöhung fällt demnach auf 2 Uhr Abends, wo es am wärmsten ist, und die größte auf 4 Uhr Morgens, wo es am kältesten zu seyn pflegt. Man bemerkt aber in den angeführten Zahlen die periodische Wiederkehr auf den ersten Blick. Um nun die Formel zu erhalten, durch welche sich diese Beobachtungen darstellen lassen, wollen wir die seit dem Mittag verflossene Zeit durch einen Winkel  $\varphi$  darstellen, der sich zu  $360^\circ$  verhält, wie diese Zeit selbst zu 24 Uhr, während  $r$  die zu diesem Winkel oder zu dieser Tageszeit gehörende Erhöhung über der Erdoberfläche ausdrückt.

Nimmt man bloß die ersten vier Glieder der vorigen Reihe oder setzt man

$$r = a + b \cos. \varphi + c \sin. \varphi + d. \cos. 2\varphi,$$

so wird man, um die vier Größen  $a$ ,  $b$ ,  $c$  und  $d$  bequem zu bestimmen, aus den obigen Beobachtungen solche auswählen, die durch gleiche Zeitintervalle von einander getrennt sind. Nimmt man z. B. die vier Beobachtungen, für welche der Winkel  $\varphi = 0^\circ, 90^\circ, 180^\circ$  und  $270^\circ$  ist, so hat man, wenn man die diesen vier Winkeln entsprechenden Werthe von  $r$  durch  $A$ ,  $B$ ,  $C$  und  $D$  bezeichnet, folgende Bedingungsgleichungen

$$\begin{aligned} A &= a + b + d, \\ B &= a + c - d, \\ C &= a - b + d, \\ D &= a - c - d, \end{aligned}$$

und daraus erhält man sofort

$$a = \frac{1}{4}(A + B + C + D)$$

$$b = \frac{1}{4}(A - C)$$

$$c = \frac{1}{4}(B - D)$$

$$d = \frac{1}{4}(A - B + C - D).$$

Aus der vorhergehenden Tabelle folgt aber

Meter

$$A = 149 \quad \text{für } 0^h$$

$$B = 141 \quad \quad \quad 6$$

$$C = 171 \quad \quad \quad 12$$

$$D = 195 \quad \quad \quad 18$$

also ist auch

$$a = + 163,75 \text{ Meter}$$

$$b = - 11,5$$

$$c = - 27,0$$

$$d = - 4,25$$

und sonach ist die gesuchte Gleichung

$$r = 163,75 - 11,5 \cos. \varphi$$

$$- 27,0 \sin. \varphi$$

$$- 4,25 \cos. 2\varphi.$$

Um zu sehn, ob durch diese Gleichung die obigen Beobachtungen DE SAUSSURE's dargestellt werden, suche man daraus die Erhöhung  $r$  für 10 Uhr, wo  $\varphi = 150^\circ$  ist. Man findet durch die letzte Gleichung

$$r = 158,32,$$

während die Beobachtung 157 giebt, also nahe genug Rechnung mit Beobachtung übereinstimmend. Für eine grössere Harmonie würde man auch noch die Grössen in Rechnung nehmen, deren Factor

$$\sin. 2\varphi, \cos. 3\varphi, \sin. 3\varphi \text{ u. s. w. ist}^1.$$

L.

---

1 Eine Fortsetzung und weitere Ausführung dieses Gegenstandes findet man in E. E. SCHMIDT's mathem. Geographie. Bd. II. S. 281—286, und LAMBERT's Beiträge zur Mathematik. Bd. III.

## Tachometer.

Bei physikalischen Untersuchungen kommt häufig Gelegenheit vor, die Geschwindigkeit gewisser Bewegungen zu messen, wozu man die erforderlichen Hülfsmittel nach den jedesmaligen Aufgaben wählen muß, die so verschieden sind, daß es nicht wohl einen allgemeinen Apparat, welcher für die Mehrzahl der Messungen, geschweige denn für alle genügend wäre, geben kann. Zu den Aufgaben dieser Art, um nur einige derselben zu nennen, gehört die Messung der einzelnen Pulsus bei SAVART's akustischen Versuchen<sup>1</sup>, die Bestimmung der Umlaufszeit bei PLATEAU's Scheiben<sup>2</sup> und andere mehr. Mehrere für solche Messungen geeignete Apparate mögen wohl Tachometer (von *τάχος* die Geschwindigkeit) genannt worden seyn, ohne daß sie jedoch unter diesem Namen allgemeinere Bekanntwerdung erhalten haben, welches näher zu untersuchen in das Gebiet der praktischen Maschinenlehre gehört. Hier mögen daher nur einige wenige und unter diesen zuerst dasjenige Tachometer erwähnt werden, welches BRYAN DOKKIN<sup>3</sup> als ein allgemeines angegeben hat und wovon man allerdings unter den gehörigen Modificationen bei verschiedenen Maschinen zum Messen ihrer Geschwindigkeiten Gebrauch machen kann.

Dieses besteht aus einem Gefäße AB von Buchsbaumholz, welches mit einem aufgedrückten Deckel dd verschlossen ist *fig.* und in seiner Mitte das massive Stück ee enthält. In diesem <sup>1.</sup> befindet sich die Glasröhre ff, welche mit der engeren, der Thermometerröhre kk, verbunden ist. Die weitere Glasröhre ff ist unten in eine feine Spitze s umgebogen, in welche das im Gefäße AB befindliche Quecksilber dringen kann und dann die bis ans Ende des Röhrchens kk reichende Weingeistsäule

1 S. Art. *Schall*. Bd. VIII. S. 503.

2 S. Art. *Gesicht*. Bd. IV. S. 767.

3 Transact. of the Soc. of Arts. T. XXVIII. Bibl. univ. T. XLVIII. p. 420. Ebendasselbe wird, ohne Angabe des Erfinders, beschrieben von Capt. KATER in Cabinet Cyclopaedia. Mechan. p. 234. In England ist es überhaupt sehr bekannt und unter andern in REES Cyclopaedia Art. Tachometer beschrieben.

IX. Bd.

im Gleichgewichte erhält. Das Gefäß ist auf eine verticale in den gehörigen Pfannen um ihre Axe leicht drehbare Spindel geschraubt, welche unten mit einem Würtel oder einer Rolle pp versehen ist. Um diese wird eine Schnur ob am Ende geschlungen, die zugleich mit einem Maschinenthode, dessen Geschwindigkeit man zu messen beabsichtigt, in Verbindung steht. Wird durch letzteren die Rolle mit einer gewissen Geschwindigkeit zum Umlaufen gebracht, so dreht sich auch die Spindel, das hölzerne Gefäß und mit diesem eine Glasröhre um eine gemeinschaftliche verticale Axe, das Quecksilber im Gefäße hebt sich durch die erzeugte Schwingkraft steigt gegen mm hin in die Höhe; es entweicht ein Theil desselben aus der Röhre ff durch die Oeffnung der Spitze und der rothgefärbte Weingeist im Röhrchen kk sinkt nach unten. Man zeigt mittelst der auf der Scale befindlichen Grade die durch die Versuche vorher ausgemittelte Geschwindigkeit. Zur Vermeidung des Schlotterns wird die Spitze des Röhrchens kk in eine Oeffnung am Ende des Armes v gesteckt, und der ganze Apparat ist auf einem an den gehörigen Stellen ausgeschnittenen Brete befestigt, welches auf einem hinlänglich massiven Klötzchen gestützt ist.

Nicht als allgemeines Tachometer, wohl aber als ein für viele Maschinen brauchbares, namentlich in Baumwollenspinnereien, wobei häufig die Geschwindigkeit innerhalb gewisser Grenzen erhalten werden muß, hat UHLHORN<sup>1</sup> ein nicht minder brauchbares Instrument angegeben und zugleich die Geschwindigkeits-Scale für bestimmte Dimensionen theoretisch bestimmt. Hier wird folgende kurze Beschreibung genügt, da es ohnehin ungleich bequemer ist, die im einzelnen Falle angemessenste Geschwindigkeit empirisch zu ermitteln. In Fig. 1 selbst besteht aus einem hinlänglich starken, an einem geeigneten Platze unbeweglich zu befestigenden Rahmen ABC, zwischen dessen obern und untern Balken die Welle EF mit stählernen Spitzen in metallenen Pfannen um ihre verticale Axe leicht drehbar befestigt ist. Die Welle ist in der Mitte ihrer Länge so ausgeschnitten, wie die Figur zeigt, auch ist sie unterhalb dieses Einschnittes bis durch den untern Zapfen

1 Der neuerfundene Tachometer oder Geschwindigkeitsmesser. Frankf. a. M. 1817.

in ihrer Axe durchbohrt. Oberhalb des Einschnittes ist der eiserne Arm K befestigt, in dessen Charniere bei b der Winkelhebel abc sich in verticaler Ebene drehn kann. Am untern Ende des Hebelarmes befindet sich eine eiserne Kugel c, am obern Ende hängt ein Draht, welcher in d mit einem Gelenke versehen ist<sup>1</sup>, dann durch den untern Balken des Rahmens herabgeht und mit seinem untern Ende auf der Scale LM die Geschwindigkeiten in Zahlen zeigt, die UHLHORN für die von ihm gewählten Dimensionen berechnet hat und die man für abgeänderte Dimensionen gleichfalls berechnen oder empirisch aufsuchen müßte. Die Scale befindet sich auf einem mit zwei Zapfen nn' im untern Balken des Rahmens eingelassenen Bretchen. Wird dann die Welle des Apparates vermittelt einer um die Rolle GH geschlungenen Schnur umgedreht, welche letztere mit demjenigen Theile der Maschine in Verbindung ist, deren Geschwindigkeit man messen will, so entfernt sich durch die Schwingkraft die Kugel c von ihrem Widerlager v und kommt mit dem andern Ende des Winkelhebels in die Lagen gh oder de, und das untere Ende des Drahtes f, welches beim Ruhen der Maschine auf 0 der Scale zeigt, geht bis zu den Geschwindigkeitszahlen 32, 52, 72 herab. Dem Ende des metallenen Armes b gegenüber ist ein mit seinem Ende p von der geometrischen Axe der Welle gleich weit abstehender metallener Arm befestigt, von welchem eine eiserne Stange pq von gleicher Länge mit bc und einer gleich schweren Kugel q herabgeht, die im Charniere p in verticaler Ebene gleichfalls beweglich ist, um beim Umschwingen der Kugel c das Gleichgewicht zu halten. Man übersieht bald, daß dieser Apparat ganz dem bekannten Regulator nachgebildet ist, den die Engländer und nach ihnen alle übrigen Völker bei Dampfmaschinen und sonstigen mechanischen Vorrichtungen einführen und welchen man *Governor* nennt.

### M.

---

1 Bei der praktischen Ausführung würde es vortheilhafter seyn, zwischen a und d einen dem Radius ab zugehörigen Gradbogen anzubringen, über welchem sich das aus einer Kette bestehende obere Ende des Drahtes anlegte.

## T a g.

*Dies; jour; day. Tag*, im eigentlichen Sinne Worts, ist die Zeit einer vollständigen Umdrehung der Erde um ihre Axe. In *Sternzeit* ausgedrückt wird demnach Tag volle 24 Stunden dieser Sternzeit enthalten, daher auch die so bestimmte Zeit der *Sterntag* genannt wird. Da auch die Astronomen, aus guten Gründen, alles in mittlerer Zeit auszudrücken pflegen, so entsteht zuerst die Frage, wie viele Stunden mittlerer Zeit dieser Sterntag enthält.

## A. Sterntag und Sonnentag.

Das tropische Sonnenjahr hat der neuesten Bestimmung zufolge 365,242255 mittlere Tage. Ist also  $m$  die Bewegung der mittlern Sonne<sup>2</sup> während einer Stunde, d. h. während des 24sten Theils eines mittlern Tags, so hat man die Proportion

$$360^\circ : m^\circ = 365,242255 : \frac{1}{24}$$

oder es ist

$$m = \frac{15}{365,242255}$$

in Graden ausgedrückt, oder auch

$$m = \frac{1}{365,242255} = 0,0027379$$

in Stunden der mittlern Zeit ausgedrückt, immer 24 Stunden auf 360 Grade oder 1 Stunde auf 15 Grade gezählt. Diese letztere Bedeutung von  $m$  wollen wir im Folgenden beibehalten.

Ist für irgend einen Augenblick eines gegebenen Tags die mittlere Zeit und  $t$  die diesem Augenblicke entsprechende Sternzeit, beide in Stunden und Theilen von Stunden ausgedrückt, und ist ferner  $S$  die Rectascension der mittlern Sonne für den mittlern Mittag dieses Tages,  $A$  aber die Rectascension dieser Sonne für den gegebenen Augenblick, so hat man

$$t = T + A$$

1 S. Art. *Sonnenzeit*. Bd. VIII. S. 901.

2 S. Art. *Mittlerer Planet*. Bd. VI. S. 2310.

da  $A = S + mT$  ist,

$$t = S + T + mT \dots (I)$$

da dieses ist die einfache Gleichung, aus welcher man für jeden Augenblick die Sternzeit  $t$  finden kann, wenn die mittlere Zeit  $T$  gegeben ist, und umgekehrt, wie wir auch schon oben<sup>1</sup> gefunden haben.

Aus derselben Gleichung (I) wird man auch das gesuchte Verhältniß des Sterntags und des mittlern Tags leicht ableiten. nämlich für irgend einen Tag des Jahrs, im Augenblick des mittlern Mittags, die mittlere Sonne eben im Frühlingspuncte oder ist  $S = 0$ , so geht die vorhergehende Gleichung (I) folgende über:

$$t = (1 + m) T \text{ oder } \frac{t}{T} = 1 + m$$

und in diesem letzten Ausdrucke bezeichnet also  $T$  den Bogen des Aequators, welchen die mittlere Sonne in derselben Zeit zurückgelegt hat, während welcher der Frühlingspunct den Bogen  $t$  zurücklegt.

Da nun bei einer im Kreise immer gleichförmigen Bewegung die in gleichen Zeiten zurückgelegten Bogen sich wie umkehrt die Umlaufszeiten verhalten, so hat man

$$\frac{\text{Mittl. Sonnentag}}{\text{Sterntag}} = \frac{t}{T} = 1 + m = 1,0027379 \dots (II)$$

und diese Gleichung (II) giebt das gesuchte Verhältniß der beiden Tage.

Ist also der Sterntag die Einheit, so ist

$$\text{Sonnentag} = 1,0027379 \text{ eines Sterntags}$$

oder, wenn man durch 86400 multiplicirt,

$$\begin{aligned} \text{Sonnentag} &= 86636'',55456 \\ &= 24^h 3' 56'',55456 \text{ Sternzeit.} \end{aligned}$$

Ist aber der Sonnentag die Einheit, so ist

$$\text{Sterntag} = \frac{1}{1,0027379} \text{ eines Sonnentags}$$

oder, wenn man wieder durch 86400 multiplicirt,

$$\begin{aligned} \text{Sterntag} &= 86164'',09133 \\ &= 23^h 56' 4'',09133 \text{ Sonnenzeit,} \end{aligned}$$

<sup>1</sup> S. Art. Sternzeit. Bd. VIII. S. 1045.

übereinstimmend mit dem, was oben für Sternzeit gefunden wurde.

Multiplirt man endlich die Gleichung (II) zu beiden Seiten durch 365,242255, so erhält man, da 365,242255 mittleren Tage gleich dem tropischen Jahre sind,

tropisches Jahr = 365,242255 (1 + m) Sterntage  
oder, da

$$m = \frac{1}{365,242255}$$

ist,

tropisches Jahr = 366,242255 Sterntage,

d. h. das tropische Jahr enthält genau einen Sterntag mehr, als dasselbe Jahr mittlere Sonnentage hat.

Der *Sterntag* ist daher die Zeit zwischen zwei nächsten Durchgängen irgend eines terrestrischen Meridians durch denselben Punct des Himmels, d. h., wie oben gesagt wurde, die Zeit der vollständigen Umdrehung der Erde um ihre Axe; der *mittlere Tag* ist die Zeit zwischen zwei nächsten Durchgängen eines terrestrischen Meridians durch den Mittelpunkt der mittlern Sonne; der *wahre Tag* (oder der eigentliche Sonnentag) ist die Zeit zwischen zwei nächsten Durchgängen eines solchen Meridians durch den Mittelpunkt der wahren Sonne.

Da die mittlere und wahre Sonne eine eigene Bewegung von West gen Ost hat und da sich die Erde in ihrer täglichen Rotation ebenfalls von West gen Ost bewegt, so muß der mittlere und wahre Sonnentag grösser seyn als der Sterntag. Wenn nämlich der terrestrische Meridian zum zweiten Male durch denselben Punct des Himmels geht, in welchem bei seinem ersten Durchgange auch die Sonne gewesen ist, so wird dieser Meridian sich noch um einen Winkel weiter gen Ost drehen müssen, um auch die Sonne zum zweiten Male zu erreichen, weil diese Sonne indeß selbst gegen Ost vorgeückt ist. In der That folgt aus dem Vorhergehenden, daß der Sonnentag 0<sup>h</sup> 3' 56'',55456 Sternzeit mehr hat als der Sterntag und daß im Gegentheile der Sterntag 0<sup>h</sup> 3' 55'',90867 mittlere Zeit weniger hat als der mittlere Tag. Wenn man daher eine nach mittlerer Zeit richtig gehende Uhr zu seinen Beobachtungen gebraucht, so wird jeder Fixstern in jedem Tage

um  $0^h 3' 55'',90867$  mittlere Zeit früher durch den Meridian gehn, als er am vorhergehenden Tage durchging, während er im Gegentheile immer um dieselbe Sternzeit alle Tage des Jahres durch den Meridian geht. Hierin liegt eine der Ursachen, warum die neuern Astronomen sich durchgehends der Sternuhren bedienen. Man nennt diese Zeit von  $0^h 3' 55'',90867$  die *tägliche Acceleration der Fixsterne*, und wir haben, da sie von häufigem Gebrauche in der praktischen Astronomie ist, bereits oben<sup>1</sup> eine Tafel für diese Acceleration gegeben.

Was endlich den oben erwähnten *wahren Sonnentag* betrifft, so ist seine Länge veränderlich, weil die Bewegung der wahren Sonne selbst veränderlich ist<sup>2</sup>.

Noch unterscheidet man in allen Sprachen die eigene Bedeutung des Wortes *Tag*, sofern es der *Nacht* gegenübersteht, wobei *Tag* die Zeit der Gegenwart der Sonne über dem Horizonte, also die Zeit bezeichnet, die von dem Aufgange der Sonne für einen bestimmten Ort der Erde bis zu ihrem Untergange vergeht. Schon MACROBIUS und mit ihm viele neuere Schriftsteller nannten diese Zeit der Gegenwart der Sonne den *natürlichen Tag* zum Unterschiede von der oben betrachteten Zeit der ganzen Rotation der Erde, welche der *künstliche Tag* hieß. Andere aber, wie z. B. die französischen Encyclopädisten, haben diese zwei Worte in ganz entgegengesetzter Bedeutung genommen. Man muß es sonderbar finden, daß keine Sprache zwei so wesentlich verschiedene Begriffe auch durch zwei verschiedene Worte bezeichnet.

## B. Eintheilung des Tags.

Die Eintheilung des Tags in 24 Stunden findet man schon im grauen Alterthume, bei den ältesten Juden, von denen wir noch schriftliche Nachrichten haben, und bei den Babyloniern, wie MACROBIUS erzählt. Dieser Schriftsteller des vierten Jahrhunderts sagt, daß die Babylonier ihren Tag mit dem Aufgange der Sonne anfangen und dann bis zum nächsten Aufgange 24 gleiche Stunden gezählt haben. Die Juden, Griechen und Römer aber theilten den natürlichen Tag

<sup>1</sup> S. Art. *Sternzeit*. Bd. VIII. S. 1048.

<sup>2</sup> S. Art. *Sonnenzeit*. Bd. VIII. S. 913.

in 12 und die Nacht ebenso in 12 gleiche Theile. Alle diese Stunden waren daher in verschiedenen Jahreszeiten auch von verschiedener Länge, da die Tage selbst im Sommer und Winter verschiedene Länge haben.

Die Juden und die Römer unterschieden bei dem natürlichen Tage (der Zeit vom Auf- bis zum Untergange der Sonne) vorzüglich vier Epochen, die sie *Primas, Tertias, Sextas und Nonas* nannten. Die Prime fing mit Sonnenaufgang an, die Terz hatte drei Stunden später statt, die Sext fiel auf den Mittag und die None hatte um drei Uhr nach Mittag, d. h. um drei Uhr vor dem Untergange der Sonne statt. Das sogenannte Brevier der römischen Kirche behält diese Benennungen bis auf unsere Tage bei.

Während so die genannten Völker, die Indier und Perser und beinahe der ganze Orient den Tag mit Sonnenaufgang begannen, fingen ihn die Athenienser, die späteren Juden und selbst noch heutzutage die Italiener mit dem Untergange der Sonne an. Die Letztern beginnen ihren Tag eigentlich eine halbe oder dreiviertel Stunde nach Sonnenuntergang und zählen dann 24 Stunden bis zum nächsten Untergang fort. Auch jene Eintheilung des natürlichen Tags in 12 Stunden scheint sich im Mittelalter in Europa sehr verbreitet zu haben. Der Jesuit und Astronom RICCIOLI, der 1671 starb, will diese sonderbare und ungeschickte Eintheilung noch in Majorca und in Nürnberg gefunden haben.

HIPPARCH und PROLEMÄUS fangen ihre Tage zu 24 Stunden mit der Mitternacht an, in Uebereinstimmung mit dem jetzt in ganz Europa eingeführten bürgerlichen Gebrauche, daher auch diese Stunden, zum Unterschiede von den früher erwähnten, *europäische Stunden* genannt werden. Die heutigen Astronomen fangen ihre Tage von Mittag an und zählen bis zu dem nächsten Mittag 24 gleiche Stunden. Die Franzosen zur Zeit ihrer Revolution wollten sich dem erwähnten bürgerlichen Gebrauche fügen, allein die Astronomen der andern Länder blieben bei ihrer Sitte stehn, und nun rechnet die *Connaissance des temps* die Tage selbst wieder vom Mittag. Diese doppelte Art zu zählen hat schon zu manchen Irrungen, z. B. bei der Angabe der Finsternisse und anderer Erscheinungen, in unsern Kalendern Veranlassung gegeben. Folgende kleine Tafel giebt das Verhältniß zwischen der astronomischen

und der bürgerlichen Rechnung, wobei noch bemerkt werden muß, daß in der bürgerlichen Rechnung von 1 bis 12 Uhr zweimal gezählt wird, während die Astronomen ohne Unterbrechung von 1 bis 24 Uhr zählen.

Wenn z. B. die  $T^{\text{te}}$  Stunde des  $A^{\text{ten}}$  Julius im astronomischen Styl gegeben ist, so hat man die zwei Fälle zu unterscheiden, ob  $T$  kleiner oder größer als 12 Uhr ist. Man hat nämlich:

astronomische	bürgerliche
Rechnung	

wenn  $T < 12$  Uhr ...  $A^{\text{ter}}$  Juli  $T^{\text{h}}$  = ...  $A^{\text{ter}}$  Juli  $T^{\text{h}}$  Abends

wenn  $T > 12$  Uhr ...  $A^{\text{ter}}$  Juli  $T^{\text{h}}$  = ...  $(A+1)^{\text{ter}}$  Juli  $(T-12)^{\text{h}}$  Morgens.

Hat z. B. eine Finsterniß angefangen am 1sten Januar um 20 Uhr astronomischen Styls, so heißt dieses in bürgerlicher Rechnung den 2ten Januar um 8 Uhr Morgens, und ebenso ist das astronomische Datum: den 3ten März 9 Uhr, gleich dem bürgerlichen: den 3ten März 9 Uhr Abends.

### C. Tage der Woche.

Diese Eintheilung des Tags in zweimal zwölf oder in vierundzwanzig Stunden gab auch unsern Wochentagen die noch jetzt gebräuchliche Benennung und hatte ihren letzten Grund in der Astrologie. Die ägyptischen Astrologen ordneten nämlich die Planeten, zu welchen nach ihrer Meinung auch die Sonne gehörte, nach ihrem Abstände von der Erde auf folgende Art:

Mond . .	4
Mercur ..	3
Venus . .	2
Sonne ....	1
Mars . .	7
Jupiter . .	6
Saturn . .	5

Ordnet man dieselben in einem Kreis, wie die Zeichnung Fig. 3. angiebt, und bezeichnet man mit den Aegyptiern die Sonne 3. als den ersten und wichtigsten Planeten mit I, Venus mit II, Mercur mit III u. s. w. und nimmt man an, daß jeder dieser

sieben Planeten nach der in der Figur angeführten Reihenfolge über eine der 24 Stunden des Tages herrsche und daß der Beherrscher und der Regent der ersten Stunde zugleich dem ganzen Tage seinen Namen gebe, so erhält man folgende einfache Anordnung:

Der Tag, von dessen erster Stunde die Sonne der Regent war, hieß Sonntag (*Dies Solis*). Die 2te Stunde dieses Tages würde demnach in jener Reihenfolge von Venus, die 3te von Mercur, die 4te vom Monde, die 5te von Saturn, die 6te von Jupiter, die 7te von Mars und die 8te wieder von der Sonne beherrscht. Von da fing die erwähnte Reihe wieder von vorn an, so daß also die 8te, die 15te und die 22ste Stunde wieder von der Sonne, die 23ste von der Venus und die 24ste oder letzte Stunde dieses ersten Wochentages von Mercur und daher die erste Stunde des zweiten Wochentags vom Monde beherrscht wurde, daher dieser ganze zweite Tag Montag (*Dies Lunae*) genannt wurde. Demselben Monde gehörte also auch wieder die 8te, 15te und 22ste Stunde dieses Tags und daher die 23ste dem Saturn, die 24ste dem Jupiter und die 25ste, d. h. die 1ste Stunde des folgenden Tags, dem Mars, daher dieser ganze dritte Wochentag, der Dienstag, *Dies Martis* genannt wurde, u. s. f. für alle folgende Wochentage.

Diese Anordnung bestimmte nicht nur, wie man so eben gesehen hat, den Regenten jedes einzelnen Tages im Jahre, sondern auch den des ganzen Jahres selbst. Wenn nämlich die gegebene Jahrzahl, durch die Zahl 7 dividirt, zum Rest 1, 2, 3.. giebt, so ist der Regent dieses Jahres die Sonne, Venus, Mercur u. s. w. So giebt z. B. das Jahr 1838 durch 7 dividirt den Quotienten 262 und den Rest 4; also ist von dem ganzen Jahre 1838 der Regent der Mond und ebenso ist von 1839 der Regent Saturn,

1840

Jupiter,

1841

Mars u. s. w.

Man findet diese Ueberreste der Astrologie noch zuweilen in den ältern Kalendern angezeigt, daher es immer noch angemessen erscheinen mag zu erfahren, auf welchem Wege man zu diesen Einrichtungen gekommen ist, wenn sie gleich ohne allen wissenschaftlichen Werth sind.

Bemerken wir noch, daß das Wort *Dienstag* (englisch *Tuesday*) auch in unsern germanischen Sprachen den Kriegs-

gott, den Mars der alten Deutschen, bezeichnet, da dieser Gott im Angelsächsischen *Thus* hieß, daher auch derselbe Tag im Oberdeutschen bei dem gemeinen Volke noch jetzt *Erichstag* oder *Ertag* heißt, weil da der Kriegsgott *Erich* genannt wurde. Ebenso ist der *Donnerstag* (englisch *Thursday*) der Tag des Donnergottes *Thur*, des nordischen Jupiters, *Freytag* (engl. *Friday*) soll seine Benennung von *Freya*, der nordischen Venus, erhalten haben. Die übrigen Benennungen der Wochentage, Sonntag, Montag, Mittwoch und Samstag oder Sonnabend, sind für sich klar. Das Wort *Woche* selbst aber soll aus dem gothischem *Wit* entstanden seyn, das bei *Ulfilas* Ordnung oder regelmäßiger Wechsel bedeutet.

Diese *Woche* von sieben Tagen findet sich schon in dem grauesten Alterthume. Durch alle Verheerungen, welche Elementarereignisse, weitverbreitete Krankheiten, Völkerwanderungen, Kreuzzüge und Kriege aller Art unter den Nationen der Vor- und Mitwelt verbreitet haben, selbst durch die Unordnungen, welche die Zeitrechnungen der ältern Völkerschaften unseres Erdbodens erlitten haben, windet sich die *Woche*, diese heilige, unantastbare Periode von sieben Tagen, in ununterbrochener Folge, gleich einem diamantenen Bande, durch die ganze Geschichte der Menschheit. Die Juden feierten in ihren ersten Zeiten schon jeden siebenten Tag, welcher dem Herrn und der Ruhe geweiht war, und ihnen gingen wahrscheinlich schon die ältesten uns bekannten Völker des Orients voraus<sup>1</sup>. Noch GARCILASO DE VEGA trafen die Eroberer von Südamerica diese Periode auch bei den Peruanern im allgemeinen Gebrauche. Ohne Zweifel haben die Phasen des Mondes dazu die erste Veranlassung gegeben, da sie sehr nahe alle 4mal 7 oder alle 28 Tage sich erneuern. (Die synodische Revolution des Mondes<sup>2</sup> beträgt eigentlich 29,53058 Tage.)

#### D. Schalttage.

Im Artikel *Jahr* S. 668 wurde bereits nach IDELER ein Grund angegeben, warum der Schalttag unseres Kalenders auf den 24sten Februar folgt, der aber nicht ganz deutlich ist,

<sup>1</sup> Mém. de l'Académie des Inscript. T. IV. p. 65.

<sup>2</sup> S. Art. *Mond*. Bd. VI. S. 2346.

daher wir hier darüber noch Nachfolgendes bemerken. Schon der römische König NUMA führte bekanntlich 700 Jahre vor Chr. G. eine wesentliche Verbesserung des zu seiner Zeit noch sehr unvollkommenen römischen Kalenders ein. Zu den zehn vor ihm gebräuchlichen Monaten von 30 oder 31 Tagen fügte er noch zwei Monate hinzu, den *Januar*, den er zu Anfang und den *Februar*, den er zu Ende seines neuen Jahres stellte. Im Jahre 450 vor Chr. G. versetzten die Decemviri diesen Monat Februar und stellten ihn unmittelbar nach dem Januar, wodurch ihre Amtszeit zu verlängern. Dadurch wird die Stelle OVID's<sup>1</sup> erklärt:

*Qui sequitur Fanum, veteris fuit ultimus anni;  
Tu quoque sacrorum, Termine, finis eras.*

Dieselben Verse zeigen aber zugleich, warum der Schalttag nicht am Ende des Februars, sondern auf den 24sten diesen Monats verlegt worden ist. Am 23sten Februar nämlich oder wie dieser Tag im römischen Kalender hieß, am VIten *Calendas Martii* wurde das Fest des Grenzgottes *Terminus* gefeiert, und da der Februar früher der letzte Monat des Jahres und dieses Fest das letzte Fest des Jahres war, so wurde der Schalttag auf den 24sten Februar oder auf den Tag verlegt, der unmittelbar hinter den letzten Festtag des Jahres fiel. Nach JULIUS CAESAR, der diese Veränderung des Kalenders im J. 46 vor Chr. G. einführte, war der 24ste Februar oder der sogenannte VI. *Calendas Martii*, der dem Andenken der Vertreibung des Königs TARQUINIUS gewidmet war, in den Schaltjahren zum 25sten Februar geworden, und dann wurde der neue 24ste, oder der eigentliche Schalttag, der *bis sextus Calendas Martii* genannt, und daher kommt die Benennung des *Annus bissextilis* für das Schaltjahr. Demnach hat dieser 24ste Februar schon ein nahe zweitausendjähriges Recht auf den Schalttag, daher er auch vom letzten Kalenderreformer GREGOR XIII., als der Schalttag beibehalten worden ist, wie denn auch die Bulle, wodurch derselbe seinen reformirten Kalender einführte, vom 24sten Februar 1582 datirt ist.

---

1 Fastorum L. II. v. 49.

## E. Beständigkeit der Erdaxe.

Unsere ganze Astronomie beruht auf zwei Voraussetzungen: I. dafs die Rotationsaxe der Erde stets durch dieselben Punkte der Erdoberfläche geht und II. dafs die Rotation der Erde um diese Axe gleichförmig und für alle Zeiten von derselben Dauer ist. Diese Dauer oder die Länge des Tags ist nämlich in letzter Instanz das Etalon aller unserer Zeitmessungen, und es ist daher von der grössten Wichtigkeit für den rechnenden sowohl, als auch für den beobachtenden Astronomen, dieses Etalon und alle die Veränderungen, denen es vielleicht unterworfen seyn kann, genau zu kennen. Die Axe der Erde bewegt sich vermöge der Präcession<sup>1</sup> um die hier als ruhend vorausgesetzte Axe der Ekliptik und überdiess noch um diese ihre mittlere Lage vermöge der Nutation<sup>2</sup>. Bei dieser doppelten Bewegung dieser Axe wäre es daher nicht unerwartet, sie auch noch in Beziehung auf die Oberfläche der Erde selbst beweglich zu finden. Allein seit der Zeit, als man das Fernrohr bei den astronomischen Instrumenten gehörig anzubringen gelernt hat, d. h. seit der Zeit, als man die Polhöhen (oder die geographischen Breiten) der Beobachtungsorte auf der Erde mit gröfserer Genauigkeit zu bestimmen im Stande war, hat man für jeden dieser Orte die Entfernung des Pols des Aequators vom Zenithe des Beobachters immer constant und unveränderlich gefunden. Wenigstens sind die Aenderungen, die man bei den verschiedenen Sternwarten Europa's in ihren Polhöhen bemerkt hat, nicht gröfser als die Fehler, die man mit den nach und nach verbesserten Instrumenten, aller Wahrscheinlichkeit nach, begehn konnte. Es scheint daher aufser Zweifel zu seyn, dafs diese Axe immer sehr nahe durch dieselben Punkte der Oberfläche der Erde gegangen ist und dafs die Voraussetzung einer vollkommenen Unveränderlichkeit der Lage dieser Axe als erlaubt angesehen werden kann.

Man hat aber auch diese Unveränderlichkeit der Erdaxe auf theoretischem Wege zu beweisen gesucht. Da die Dichte des Meeres nur nahe den fünften Theil der mittleren Dichte der Erde beträgt, so wird dieses Meer, obschon es den grös-

1 S. Art. *Vorrücken der Nachtgleichen.*

2 S. Art. *Nutation.* Bd. VII. S. 269.

ten Theil der Erdoberfläche bei verhältnißmäßig sehr geringer Tiefe bedeckt, nur einen geringen Einfluß haben auf diejenige Gestalt der Erde, die man aus den Meridianmessungen, aus den Pendelbeobachtungen und aus den zwei bekannten Störungsgleichungen des Monds in Länge und Breite gefunden hat. Nach LAPLACE<sup>1</sup> folgt aus beiden großen Meridianmessungen, die man in Frankreich und am Aequator angestellt hat, die Abplattung

$$\frac{a-b}{b} = \frac{1}{308}$$

und aus den erwähnten beiden Störungen des Monds, zu deren Bestimmung BOUVARD, BÜRG und BURCKHARDT mehrere Tausende von Mondbeobachtungen berechnet haben, erhält man

$$\frac{a-b}{b} = \frac{1}{306},$$

wo  $a$  und  $b$  die halbe große und kleine Axé des Erdsphäroids bezeichnen.

Was die erwähnte geringe Tiefe des Oceans betrifft, so suchte sich LAPLACE davon auf folgende Art zu überzeugen. Wenn man sich die Erde ganz ohne Meer als einen festen Körper vorstellt und dann annimmt, daß die ganze Oberfläche derselben flüssig wird und zugleich im Gleichgewichte bleibt, so erhält man, durch Anwendung der Rechnung auf diese Voraussetzungen, die Abplattung der Erde durch das bekannte *Theorem CLAIRAUT's*<sup>2</sup> gleich  $\frac{1}{310}$ , also sehr nahe wie-

1 *Mécanique céleste*. T. V.

2 CLAIRAUT hat in seinem berühmten Werke: *Théorie de la Figure de la terre*. Paris 1743. folgende Gleichung aufgestellt:

$$\delta = \frac{1}{2} \Theta - 2\omega,$$

wo  $\delta$  die Abplattung des Erdsphäroids,  $\Theta$  das Verhältniß der Centrifugalkraft zur Schwere am Aequator und  $2\omega$  den Unterschied der Schwere am Pol und am Aequator, die erste als Einheit angenommen, bezeichnet.

Diese Gleichung hängt auf eine merkwürdige Art mit dem allgemeinen Ausdruck der *Länge des Secundenpendels* zusammen. Nimmt man nämlich wieder die Erde ringsum als von einem im Gleichgewichte stehenden Ocean bedeckt an, so hat LAPLACE in seiner *Mécanique céleste* gezeigt, daß dann für jeden Ort der Oberfläche der Erde die Veränderung der Länge des Secundenpendels dem Cosinus der dop-

der denselben Werth. Dieser geringe Unterschied der so auf theoretischem Wege gefundenen *Abplattung* von jener, die durch Meridianmessungen, durch Pendellängen und durch Beobachtungen bestimmt worden ist, zeigt, daß die Gestalt unserer Erde nahe diejenige ist, die einer ebenso großen Masse, aber ringsum von einer Flüssigkeit bedeckt, entspricht, deren Theile alle unter einander im Gleichgewichte sind. Daraus,

pelten Polhöhe dieses Orts proportionirt ist. Ist daher  $\lambda$  die Länge des Secundenpendels für die Breite  $\varphi$  und  $l$  diese Länge für die Breite von 45 Graden, so hat man

$$\lambda = l \cdot (1 - A \cos. 2\varphi),$$

wo  $A$  eine constante GröÙe bezeichnet. Um diese GröÙe  $A$  zu bestimmen, hat man für den Aequator, wo  $\varphi = 0$  ist,

$$\lambda' = l(1 - A)$$

und für den Pol, wo  $\varphi = 90^\circ$  ist,

$$\lambda'' = l(1 + A).$$

Eliminirt man aus den beiden letzten Gleichungen die GröÙe  $l$ , so erhält man

$$A = \frac{\lambda'' - \lambda'}{\lambda'' + \lambda'}$$

oder nahe, da  $\lambda''$  von  $\lambda'$  nur wenig verschieden ist,

$$A = \frac{\lambda'' - \lambda'}{2\lambda''}.$$

Da aber überhaupt die Länge des Secundenpendels für jeden Ort der Erde der Schwere in diesem Orte proportional ist, so ist  $2A$  der Unterschied der Schwere am Pol und am Aequator, die erste als Einheit genommen, das heißt, die GröÙe  $A$  ist mit der vorhergehenden  $\omega$  identisch. Wir haben demnach für den allgemeinen Ausdruck des Secundenpendels

$$\lambda = l(1 - \omega \cos. 2\varphi).$$

Nun ist die Verminderung der Schwere am Aequator der Erde, die durch die Rotation derselben entsteht, oder es ist  $\Theta = \frac{2\pi^2 r}{g T^2}$  (s. Art. *Centralbewegung* Bd. II, S. 64, wenn man in der dort angeführten Gleichung

$$\Theta = \frac{2\pi^2 r}{g T^2},$$

die GröÙe  $g = 4,90448$  Meter,  $T = 86164,09$  für den Sterntag und  $2\pi r = 40$  Millionen Meter für den Umkreis der Erde setzt). Nimmt man endlich die Abplattung der Erde in runder Zahl  $\delta = \frac{1}{230}$ , so findet man durch CLAIRAUT's Gleichung

$$\omega = \frac{2}{3}r - \frac{1}{3}\delta = 0,00266,$$

also auch für den allgemeinen Ausdruck der Pendellänge

$$\lambda = l(1 - 0,00266 \cos. 2\varphi),$$

sehr nahe mit demjenigen übereinstimmend, den Poisson *Traité de Mécanique* Vol. I. p. 867. Zweite Aufl. gegeben hat.

so wie auch aus der grossen Menge des Festlands und Inseln, die das Meer trocken gelegt hat, folgt mit hoher Wahrscheinlichkeit, daß die Tiefe dieses Meeres nicht sehr gross seyn kann und daß diese mittlere Tiefe des Weltmeers nur gleich der mittlern Höhe des Continents mit seinen Bergen über dem Spiegel des Meers ist, d. h. daß sie nahe 3000 Par. Fufs betragen mag. Diese Tiefe ist aber nur der 20ste Theil des Unterschieds der beiden Halbmesser der Erde, welcher letztere über 61000 Par. Fufs oder nahe  $2\frac{2}{3}$  geogr. Meilen beträgt. Allerdings können sich auf dem Boden des Meers ebenso wie auf dem Festland und ebenso tiefe Höhlen befinden, als das Festland nebst den zahlreichen Inseln der Erde hohe Berge auf seinem Rücken enthält. Aber auch diese Höhlen können in Beziehung auf die gegenwärtige Untersuchung keinen wesentlichen Unterschied begründen, um so weniger, als sie durch die Ablagerung von Flüssen und durch die Ueberreste der Seethiere, welche durch Strömungen in diese Höhlen zusammentreiben, allmählig mit Schlamm und mehr wieder ausgefüllt werden müssen.

Dieses Resultat einer gegen den Halbmesser der Erde sehr äusserst geringen Tiefe des Oceans ist für die Naturgeschichte und besonders für die Geologie von der grössten Wichtigkeit. Die Oberfläche unserer Erde und die obersten Schichten, die wir von ihrer Bedeckung kennen gelernt haben, zeigen zahlreiche Spuren von Ueberschwemmungen, die in der Vorzeit das Festland getroffen haben müssen. Wahrscheinlich sind in den Zeiten, von welchen der Anfang unsrer Menschengeschichte noch weit entfernt ist, sehr grosse Strecken der Erde durch gewaltsame Schwankungen des Weltmeers abwechselnd überschwemmt und wieder trocken gelegt worden. Durch ein solches Sinken oder Zurücktretten des Meeres mußten also stets um so grössere Strecken des Continents trocken gelegt werden, je geringer die Tiefe des Meeres ist, und da in Folge That so ein grosser Theil der Erde trocken geworden ist, konnte jene Tiefe des Meeres zu allen Zeiten auch nur gering gewesen seyn und so konnten also auch diese Schwankungen des Meeres, so verderblich sie auch für die Pflanzen- und Thierwelt der Vorzeit seyn mochten, für die eigentliche Gestalt der Erde im Grossen nur unbedeutend seyn. Demnach müssen auch alle Hypothesen der Geologen, die eine grosse und gewaltsame Versetzung der Pole auf der Erde voraussetzen,

Ist unverträglich mit dem bisher Gesagten angesehen werden. Durch eine solche Hypothese hat man z. B. die Elefantenreste erklären wollen, die, ganz mit Eis umzogen, an den Gestaden des Eismeers in Sibirien gefunden worden sind. Diese Thiere, sagte man, die nur in warmen Klimaten wohnen, können dort nicht gelebt haben, wenn nicht auch jene Gegenden den heißen Zonen angehört, d. h. wenn nicht die Pole der Erde zu einer Zeit ganz andern Punkten ihrer Oberfläche, als in unsern Tagen, entsprochen haben. Allein es ist jetzt allgemein bekannt, daß die borstenartige und dichte Wolle, mit welcher die Haut des Mammuth bedeckt war, eine von den Elefanten verschiedene Thierart bezeichnet, die eben wegen dieser dicken Decke in jenen auch damals schon kalten Gegenden sehr wohl wohnen konnte.

Welches ist aber die Kraft, welche den Schichten unserer Erde ihre sphäroidische Gestalt und die Zunahme ihrer Dichtigkeit mit ihrem Fortschreiten gegen den Mittelpunkt der Erde gegeben hat? Welches ist die Kraft, die diese Schichten so regelmäßig um ihren Kern, um ihren gemeinschaftlichen Mittelpunkt, gelagert und die der Oberfläche dieser Erde genau diejenige Form gegeben hat, die sie, wenn sie bei ihrer ersten Entstehung flüssig und im Gleichgewichte gewesen wäre, hätte annehmen müssen?

Wenn die verschiedenen Substanzen, aus welchen die Erde besteht, im Anfange durch die Wirkung einer sehr großen Hitze im flüssigen Zustande waren, so mußten die dichteren Theile dieser Masse gegen den Mittelpunkt der Erde sich ansammeln und das Ganze mußte den Grundsätzen der Dynamik gemäß eine elliptische Gestalt annehmen, wenn die Oberfläche desselben im Gleichgewicht bleiben sollte. Aber selbst wenn die ganze Masse der Erde im chemischen Sinne des Worts homogen oder bloß aus einer einzigen Substanz geformt wäre, so würde doch das Resultat dasselbe seyn. Denn auch dann würde das große Gewicht der obern Schichten die Dichtigkeit der untern durch ihren gewaltigen Druck vergrößert haben und das Gleichgewicht würde auch hier nur bei der elliptischen Gestalt der ganzen Masse möglich gewesen seyn. Die Geometer, welche sich bisher mit der analytischen Untersuchung dieses schwierigen Gegenstandes beschäftigt haben, CLAIRAUT, D'ALEMBERT, MACLAURIN, LAGRANGE, LEGENDRE und LAPLACE, haben

auf diese Compressibilität der Massen keine Rücksicht genommen, so sehr auch schon DANIEL BERNOULLI in seiner berühmten Preisschrift von der Ebbe und Fluth des Meeres darauf aufmerksam zu machen gesucht hat. Erst LAPLACE ist im fünften Bande seiner Mechanik des Himmels wieder auf umständliche Discussion dieses Gegenstandes zurückgekommen<sup>1</sup>, aber er mußte dabei von einer Hypothese ausgehn, deren Wahrheit noch nicht durch Beobachtungen bestätigt werden konnte. Bei allen gasförmigen Körpern verhält sich nämlich, nach einem bereits vollkommen constatirten und allgemein bekannten Gesetze, die Dichtigkeit wie ihre Compression, lange die Temperatur sich nicht ändert. Bezeichnet daher den Druck und  $\delta$  die Dichte eines luftförmigen Körpers, hat man die Gleichung

$$\frac{\partial p}{\partial \delta} = C,$$

wo  $C$  eine constante GröÙe bezeichnet. Allein dieses einfache Gesetz scheint bei den flüssigen (tropfbaren) und bei festen Körpern nicht mehr statt zu haben. Es ist am natürlichsten, anzunehmen, daß diese beiden Körperarten der Compression um so mehr widerstehn, je größer der auf ihnen stehende Druck ist. Dieses scheint auch den bisher angestellten Erfahrungen gemäß zu seyn. Man wird also hier die Gleichung

$$\frac{\partial p}{\partial \delta} = C \cdot \delta^m$$

annehmen müssen, wo  $m$  irgend eine positive Zahl, die größer als die Einheit ist, bezeichnet. LAPLACE nahm, da doch über den eigentlichen Werth dieses Exponenten  $m$  noch ungewiß sind, einstweilen  $m = 1$  an, weil dadurch die bisherigen Experimente über die Compressibilität der tropfbaren und der festen Körper mit hinlänglicher Genauigkeit dargestellt werden und weit endlich auch diese Annahme die bisher gehörenden Berechnungen ungemein erleichtert.

Um aber nach dieser kleinen Digression wieder zu theoretischen Beweisen, die man für die Unveränderlichkeit der Lage der Weltaxe gefunden hat, zurückzugehn, so ist der Dynamik bekannt<sup>2</sup>, daß jeder feste Körper drei sogenan-

1 Mécanique céleste. Liv. XI.

2 S. Art. Axendrehung. Bd. I. S. 665.

*Hauptaxen* hat, die auf einander senkrecht stehn und um die sich der Körper frei und gleichförmig drehn kann. Es entsteht nun die Frage, ob diese merkwürdige Eigenschaft auch der Erde zukommen kann, da diese in ihrer Oberfläche zum größten Theile mit einer Flüssigkeit, mit dem Meere, bedeckt ist? Für diesen Fall verbinden sich die Bedingungen der Hauptaxen mit denen des Gleichgewichts einer flüssigen Masse, und wenn die Lage jener Axen geändert wird, so wird auch die ganze Gestalt der Erde eine Aenderung erleiden. Es wäre aber möglich, daß unter allen Aenderungen auch eine solche wäre, für welche die Rotationsaxe sowohl, als auch das Gleichgewicht des Meeres unveränderlich bliebe. LAPLACE<sup>1</sup> hat durch seine Analyse gefunden, daß ein solcher Fall in der That besteht und daß dazu bloß erfordert wird, daß die fixe, reie Rotationsaxe der Erde sehr nahe durch den Schwerpunct des Erdsphäroids gehe. Die Irregularität des Meeresbodens, seiner Tiefe und seiner Begrenzung an den Ufern läßt zwar hier keine strenge Rechnung zu, aber es genügt, die bloße Möglichkeit eines solchen Falles gezeigt zu haben. LAPLACE zeigt an dem angeführten Orte durch die Kraft seiner Analyse, daß eine solche durch den gemeinschaftlichen Schwerpunct der festen Erde und des Meeres gehende freie Rotationsaxe immer möglich ist, und er giebt ebendasselbst die Gleichungen, welche die Lage dieser Axe bestimmen. Demnach macht der die Erde größtentheils bedeckende Ocean die Existenz einer in ihrer Lage unveränderlichen Rotationsaxe dieser Erde nicht nur nicht unmöglich, sondern derselbe Ocean wird überdies, durch die große Beweglichkeit seiner Theile und durch den Widerstand, den die Schwankungen dieser großen flüssigen Masse erleiden, derselben Axé auch dann noch ihre feste Lage sichern können, wenn äußere Einwirkungen, z. B. der Vorübergang eines Kometen in einer großen Nähe, dieses Gleichgewicht zu stören suchen sollten.

Wenn aber auch das Meer mit seinen immerwährenden Fluctuationen die Lage der Rotationsaxe der Erde, weit entfernt, sie zu stören, vielmehr vor allen äußern Störungen zu sichern scheint, wie verhält es sich mit dem Einflusse, welchen die Explosionen der Vulcane, welchen unsere Erdbeben, bestän-

---

1 Mécanique céleste. Liv. XI. p. 67.

dige Winde, große Meeresströmungen u. s. w. auf die Lage jener Axe ausüben können? Auch dieses hat LAPLACE schon dem fünften Theile seiner Mechanik des Himmels untersucht. Durch Anwendung des bekannten Princip's der Mechanik von der Erhaltung der Flächen fand er, daß der Einfluß aller dieser Störungen auf die Lage der Erdaxe sowohl, als auch auf die Dauer des Tages ganz unmerklich ist. Nur wenn durch die Zusammenwirkung der erwähnten Ursachen sehr beträchtliche Erdmassen auf bedeutende Entfernungen verrückt, wenn z. B. ganze Gebirge mehrere Meilen auf der Oberfläche der Erde versetzt werden könnten, dann erst würde eine Besorgniß jener Art statt finden können. Allein von solchen Ereignissen haben wir, so weit unsere Geschichte zurück reicht, keine Spuren aufzuweisen. Alles vereinigt sich daher, die Lage der Rotationsaxe der Erde, in Beziehung auf ihre Oberfläche, constant und für alle Zeiten unveränderlich anzunehmen.

Zur bessern Einsicht dieses wichtigen Gegenstandes überblicken wir noch einmal im Zusammenhange die verschiedenen Verhältnisse, in welchen sich diese Rotationsaxe der Erde in Beziehung auf die Erde selbst und auf den sie umgebenden Himmel befindet. Wenn diese Erde eine homogene oder auch nur eine aus sehr dünnen concentrischen Schichten bestehende Kugel ist, deren Elemente alle sich unter einander im verkehrten Quadrate ihrer gegenseitigen Entfernungen anziehen und zugleich in demselben Verhältnisse von andern ruhenden oder bewegten äußern Körpern angezogen werden, so wird die Resultante aller dieser Kräfte immer dieselbe seyn, als wenn die Masse dieser ganzen Erde in ihrem Mittelpunkte vereinigt wäre, weil nämlich für diesen Fall jede der Kräfte gleich und entgegengesetzt der Reaction der Kugel auf denjenigen Punkt seyn wird, von welchem diese Kraft kommt. Dann wird also dieser Schwerpunkt der Erde wie ein fester, isolirter Punkt, der gegebenen Anziehungen und Abstosungen unterworfen ist, sich bewegen und die Rotation der Erde wird von allen diesen Kräften unabhängig und dieselbe seyn, als wenn der Schwerpunkt der Erde in Ruhe bliebe, so daß also für den genannten Fall die zwei Bewegungen der Erde, die der Translation um die Sonne und die der Rotation um ihre eigene Axe, von einander ganz unabhängig seyn würden.

Wenn man also von der Abplattung der Erde oder der erwähnten concentrischen Schichten derselben abstrahirt, d. h. wenn man die Erde als eine vollkommene Kugel annimmt, deren Dichte entweder constant oder nach einem gewissen Gesetze mit der Entfernung ihrer Elemente vom Mittelpuncte veränderlich ist, so wird sie sich immer gleichförmig und mit derselben Geschwindigkeit um einen ihrer Durchmesser drehn, welcher Durchmesser immer derselbe bleibt, und zu gleicher Zeit wird die elliptische Bewegung ihres Schwerpuncts um die Sonne zwar noch durch die andern Planeten gestört werden, aber doch von der Bewegung ihrer Rotation gänzlich unabhängig seyn. Nicht so bei der an ihren Polen abgeplatteten Erde, wenn sie die Gestalt eines Körpers hat, welcher durch die Umdrehung einer Ellipse um ihre kleine Axe entstanden ist. Denn wenn im Anfange der Bewegung der Erde ihre Rotationsaxe mit jener kleinen Axe der Ellipse nicht ganz genau zusammengefallen ist, so wird diese Rotationsaxe um jene elliptische Axe in Schwankungen gerathen und eben deshalb der Oberfläche der Erde bald in diesen, bald in jenen Puncten begegnen. Dann würden also die zwei Pole des Aequators auf der Oberfläche der Erde hin und wieder gehn und die geographischen Breiten (Polhöhen) der verschiedenen Orte dieser Oberflächen würden immerwährenden Veränderungen unterworfen seyn. Die *Größe* (*Amplitude*) dieser Schwankungen der Pole würden willkürlich seyn, die *Dauer* derselben aber würde von den Differenzen abhängen, welche die Momente der Trägheit der Erde unter sich haben<sup>1</sup>. Nach diesen bei unserer Erde statt habenden Momenten würde die erwähnte Dauer jener Oscillationen der Pole nahe ein Jahr betragen oder die periodischen Schwankungen der Polhöhen würden nahe mit jedem Jahre wiederkehren und ihre Anomalieen würden in jedem Monate dieselben seyn. Allein die schärfsten astronomischen Beobachtungen der neuesten Zeit haben uns keine solchen Aenderungen der Polhöhen bemerken lassen. Man muß daher schliessen, daß diese Schwankungen, wenn sie je in der Vorzeit existirt haben, ursprünglich sehr klein gewesen und mit der Zeit ganz unmerklich geworden seyn müssen. Es bleiben demnach jetzt nur noch jene stetig fortwirkenden äußern

1 Vergl. *Moment*. Bd. VI. S. 2332.

Kräfte übrig, die von der Attraction der Sonne, des Mondes und der Planeten auf das Sphäroid der Erde wirken, und die allein werden die *Richtung der Erdaxe*, nicht in Beziehung auf die Oberfläche der Erde, wohl aber in Beziehung auf die fixen Gestirne des Himmels noch einer Aenderung unterworfen können. In der That enthalten diese Anziehungen eine ob schon in Beziehung auf die Anziehung dieser Körper, die sie gegen die ganze Erde ausüben, sehr geringen Theil, dessen mittlere Richtung nicht durch den Schwerpunkt der abgeplatteten Erde geht, und dieser Theil ist es, der jene Veränderungen der Lage der Erdaxe hervorbringt, die unter der Benennung der *Präcession der Nachtgleichen* und der *Nutation* bekannt sind<sup>1</sup>.

### F. Beständigkeit des Tages.

In der erwähnten Abhandlung von Poisson findet man auch die theoretischen, aus der analytischen Mechanik hervorgehenden Gründe für die Unveränderlichkeit des *Sterntags*, woraus dann sofort folgt, daß auch der *mittlere Sonnentag* unveränderlich oder doch nur ganz unmerkbar secularen Variationen unterworfen ist. Allein ohne uns hier in die Tiefe jener complicirten Berechnungen einzulassen, werden wir uns auf einem anderen, einfacheren Wege von dieser wichtigen Wahrheit, worauf unsere ganze Astronomie als auf einer Basis ruht, mit nicht minderer Schärfe zu überzeugen suchen.

Wenn man zwei nächstfolgende Durchgänge eines Fixsterns durch den Meridian beobachtet und wenn die bei diesen Beobachtungen gebrauchte Uhr, für die Zwischenzeit dieser beiden Durchgänge, genau 24 Stunden giebt, so sagt man diese Uhr sey nach Sternzeit regulirt. Wenn dann diese Uhr längere Zeit hindurch ihren Gang genau beibehielte, so dürfte man nur von Zeit zu Zeit wieder zwei nächste Durchgänge eines Sterns an dieser Uhr beobachten, und wenn bei diesen

---

<sup>1</sup> Am besten und umständlichsten findet man die wichtige Theorie von der Bewegung der Erdaxe entwickelt in einem sehr schönen Aufsatz von Poisson, sur le mouvement de la terre autour de son centre de gravité, in dem VIlten Theile der Mémoires de l'Acad. des Sciences de Paris.

pätern Beobachtungen die Zwischenzeit immer wieder genau 4 Stunden beträgt, so würde man daraus schliessen, daß der Sterntag, wenigstens für die alle diese Beobachtungen umfassende Periode, constant oder von gleicher Länge gewesen sey. Dieselben Beobachtungen kann man nach mehreren Jahren wiederholen, und wenn man auf diese Weise durch eine sehr lange Zeit immer dasselbe Resultat gefunden hat, so wird man daraus den Schluß ziehn, daß der Sterntag für alle Zeiten constant ist, ein Schluß durch Induction, der desto sicherer seyn wird, je grösser und genauer die Anzahl der ihm zu Grunde liegenden Beobachtungen ist und je weiter sie von einander in der Zeit entfernt sind. Allein wie soll man sich von dem unveränderten Gange einer solchen Uhr überzeugt halten? Wir haben zwar in der neueren beobachtenden Astronomie an dem Mittagsfernrohre <sup>1</sup> ein Mittel, den Gang einer solchen Uhr von Tag zu Tag mit der grössten Genauigkeit zu erforschen, allein dieses Mittel besteht eben nur in der Beobachtung jener Durchgänge der Sterne durch den Meridian und setzt daher das, was wir hier beweisen wollen, die Beständigkeit des Tages schon voraus. Wenn wir z. B. finden, daß eine solche Uhr für die nächste Zwischenzeit zweier Sterndurchgänge heute eine Secunde mehr gegeben hätte als gestern, so schliessen wir daraus nicht, daß der heutige Tag eine Secunde länger ist, sondern nur daß unsere Uhr heute um eine Secunde mehr zeigt, als sie zeigen sollte, oder daß der Fehler der Uhr, nicht des Tags, während des Verlaufs eines Tages eine Secunde beträgt, wobei wir, wie gesagt, stillschweigend annehmen, daß die Länge des Tags für gestern und heute und für alle Zeiten immer dieselbe ist. Wenn die alten Griechen oder Chaldäer die Länge des Tages kennen lernen wollten, so mußten sie, da es keinen andern Weg zu diesem Ziele giebt, nahe auf dieselbe Weise verfahren, nur mit dem Unterschiede, daß die Resultate ihrer Beobachtungen viel weniger genau seyn mußten, als bei den neuern Astronomen, da sie weder Fernrohre noch gute Uhren hatten, die doch zu dieser Absicht unentbehrlich sind. Wenn sie aber auch das Fernrohr gekannt, wenn sie eine solche genaue Uhr besessen hätten und, um das Mafs dieser Voraussetzungen voll

---

1 S. Art. *Passagen - Instrument*. Bd. VII. S. 296.

zu machen, wenn eine solche Uhr bis zu uns gekommen was würde uns das alles nützen? Wenn eine solche z im Schutte von Pompeji ausgegrabene Uhr mit den glaubwüdigsten Zeugnissen versehen wäre, daß sie zur Zeit des Kaisers Augustus von einem astronomischen Collegium geprüft daß ihr täglicher Gang mit dem Sterntage von jener Zeit übereinstimmend gefunden worden wäre, was würde uns helfen, selbst wenn wir diese Uhr nach ihrem langen Schlaf vom achtzehnten Jahrhunderte wieder aufwecken und in Gebrauch bringen könnten? Höchst wahrscheinlich würde sie mit unserem Sterntage nicht mehr genau übereinstimmen. Aber die Abweichung, wie klein oder wie groß sie auch seyn mag, welcher Ursache soll man sie zuschreiben? Einer wirklichen Aenderung des Sterntages in dieser langen Periode oder vielmehr einer durch die Länge dieser Zeit erfolgten Abnutzung ihrer Theile? Das Letzte ist offenbar das Wahrscheinlichere und da wir uns davon auf keine Weise befreien können, bleiben wir auch, unseres anscheinend so glücklichen Fund ungeachtet, über das, was wir eigentlich suchten, in tiefem Dunkel.

Allein die Astronomen haben ein ganz anderes Mittel gefunden, durch welches sie die wahre Länge des Tags, wie vor zwei vollen Jahrtausenden bestand, bestimmen und zwar mit viel größserer Schärfe bestimmen konnten, als es je durch jene alten Maschinen möglich gewesen wäre. Der Mond bewegt sich bekanntlich mit sehr merkbarer Geschwindigkeit unter den fixen Gestirnen des Himmels von West gegen Ost. Zwar ist seine Geschwindigkeit sehr ungleich, aber wenn man ihn längere Zeit hindurch aufmerksam beobachtet, so findet man, daß er im Mittel aus allen diesen Beobachtungen während eines mittleren Tages sich um 13,17634 Grade in Länge gegen Ost bewege, woraus folgt, daß er in

$$\frac{360}{13,17634} = 27,3217 \text{ Tagen}$$

seinen ganzen Umlauf um die Erde in Beziehung auf irgend einen Fixstern zurücklegt, d. h. daß seine siderische Umlaufzeit gleich

$$27 \text{ Tage } 7 \text{ St. } 43 \text{ Min. } 14, \text{ Sec. } 9$$

mittlerer Zeit ist. Aus dieser siderischen Umlaufszeit des Mondes läßt sich nun auch leicht die Umlaufszeit dieses G

Wirns in Beziehung auf die Sonne finden, welche letztere sich bekanntlich ebenfalls von West-gen Ost, und zwar in einem mittlern Tage sehr nahe um 0,98559 Grade, bewegt. Dann ist nämlich die mittlere tägliche Bewegung des Monds in Beziehung auf die Sonne gleich der Differenz der beiden Zahlen 0,98559 und 13,17634 oder gleich 12,19075 Graden, so daß man daher für die Umlaufszeit des Monds in Beziehung auf die Sonne oder für die sogenannte *synodische Revolution* des Monds erhält

$$\frac{360}{12,19075} = 29,5305887$$

oder  $29^{\text{T}} 12^{\text{h}} 44' 2'',86$  mittlerer Zeit. Ja diese letzte Umlaufszeit ist sogar noch viel leichter und ohne alle astronomische Messungen zu finden, als die oben erwähnte siderische Revolution. Da nämlich im Augenblicke der Mitte einer Sonnenfinsternis der Mittelpunkt des Mondes sehr nahe unmittelbar vor dem Mittelpunkte der Sonne steht, so wird man nur die beobachtete Zwischenzeit zweier solcher Finsternisse durch 2, 3, 4.. dividiren, je nachdem in dieser Zwischenzeit 2, 3, 4.. Umläufe des Monds statt hatten, um sofort die gesuchte synodische Revolution des Monds zu finden. Je größer diese Zwischenzeit ist, desto genauer wird auch diese Bestimmung der Revolution seyn, da sowohl die Fehler, die man in der unmittelbaren Beobachtung der Finsternis begeht, als auch die, welche von der verschiedenen Geschwindigkeit des Monds kommen, durch 2, 3, 4.., das heißt durch immer größere Zahlen dividirt, also auch immer kleiner werden, je größer jene Zwischenzeit ist. Nach den neuesten und genauesten Beobachtungen hat man für die synodische Revolution des Monds gefunden<sup>1</sup>:

$$29,530588716 = 29^{\text{T}} 12^{\text{h}} 44' 2'',8650624.$$

Ganz auf dieselbe Weise, nämlich durch die Beobachtung weit von einander entfernter Sonnenfinsternisse, haben auch die Alten den Umlauf des Mondes zu bestimmen gesucht, und HIPPARCH, der größte Astronom des Alterthums, der nahe 150 Jahre vor Chr. Geb. lebte, hat daraus die synodische Revolution des Monds für seine Zeit gleich  $29^{\text{T}} 12^{\text{h}} 44' 3'',26224$ ,

<sup>1</sup> LA PLACE Exposition du Système du Monde. Vte Aufl. T. I. p. 41.

also nur  $0^{\text{h}}39^{\text{m}}17^{\text{s}}776$  oder noch nicht einmal  $\frac{1}{10}$  Zeitsecund größer gefunden, als wir für unsere Tage gefunden haben. Man findet diese Bestimmung in dem berühmtesten astronomischen Werke der Vorzeit, in der *Μεγάλη σύνταξις* oder dem sogenannten *Almagest* des PTOLEMAEUS, der 130 Jahre nach Chr. G. in Alexandrien lebte, im 11ten Capitel des 1Vten Buches dieses Werkes.

Diese zwei gegen volle zwanzig Jahrhunderte von einander entfernten Bestimmungen stimmen demnach vollkommen unter einander überein, d. h. die Revolution des Mondes noch heutzutage dieselbe, die sie vor zwei Jahrtausenden gewesen ist. Der griechische Astronom bestimmte nämlich zuerst durch directe Beobachtungen die Länge seines Tags, wozu denn überhaupt in dieser Bestimmung die erste und wichtigste Beschäftigung eines jeden Astronomen enthalten ist; und wenn er einmal die Länge seines Tags genau kannte, so bestimmte er dann, auf die angeführte Art, durch Beobachtung der Finsternisse, die Anzahl dieser Tage, die auf einen synodischen Umlauf gehn. Ganz ebenso verfahren aber auch alle neuere Astronomen und beide in der Zeit so entfernte Beobachter gelangen zu demselben Resultate. Nun könnte es allerdings seyn, daß, dieser Uebereinstimmung in den Resultaten ungeachtet, doch die Umlaufszeit des Mondes an sich veränderlich wäre, daß sie z. B. mit der Zeit immer kürzer<sup>1</sup> würde; allein dann müßte auch der Tag mit der Zeit immer länger und zwar genau in demjenigen Verhältniß länger werden, welches erfordert wird, damit jene beiden Resultate, aus zwei s

---

1 In der That wird auch, die Sache in aller Schärfe genommen, diese Umlaufszeit wegen der sogenannten secularen Acceleration des Mondes schon seit mehreren Jahrtausenden immer etwas wenig kürzer. Allein diese Verkürzung ist als eine für sich bestehende Störung des Mondlaufes zu betrachten, die von der Aenderung der Excentricität der Erdbahn abhängt, welche letzte ebenfalls im Abnehmen begriffen ist. Allein in der Folge der Zeiten wird diese Excentricität wieder zunehmen und mit ihr auch die Umlaufszeit des Mondes, und diese beiden Anomalieen sind daher nicht als eine mit der Zeit immer fortgehende Störung, sondern nur als solche zu betrachten, die periodisch auf und nieder gehn und für bestimmte Epochen gänzlich verschwinden, daher sie mit unseren oben betrachteten Erscheinungen nichts gemeinschaftlich haben. (S. d. Art. *Mond*. Bd. VI. S. 2368.)

entfernten Epochen geschlossen, einander genau gleich bleiben könnten. Ein solches zufälliges Zusammentreffen der Abnahme der Umlaufszeit des Mondes um die Erde und der Zunahme der Umlaufszeit der Erde um sich selbst ist aber schon an sich äußerst unwahrscheinlich und wird es noch viel mehr, wenn man weiß, daß derselbe HIPPARCH auch die Umlaufzeiten der Planeten ganz ebenso mit denen der neuern Astronomen übereinstimmend gefunden hat, wie die des Mondes, so daß demnach die Umlaufzeiten aller Planeten, jede für sich genommen, genau um ebenso viel kürzer geworden seyn müßten, als bei unsern immer länger werdenden Tagen erforderlich wäre, um für diese an sich veränderlichen Umlaufzeiten doch immer dieselbe Anzahl unserer ebenfalls veränderlichen Tage zu finden. Dazu kommt noch, daß, wie unter den Astronomen aus theoretischen Gründen allgemein bekannt ist, die Umlaufzeiten aller Monde um ihre Hauptplaneten, so wie die aller Planeten um die Sonne, für alle Zeiten unveränderlich und immer genau von derselben Dauer sind.

Noch könnte man glauben, daß irgend ein zufälliger Irrthum in der Beobachtung oder in der Berechnung, wenn nicht der neuen, so doch vielleicht der alten Astronomen jene sonderbare Uebereinstimmung hätte erzeugen können. Allein auch dieser Ausweg zeigt sich verschlossen, wenn man die Sache näher betrachtet. PTOLÉMÄUS erwähnt in seinem bereits angeführten Werke mehrere sehr alte Beobachtungen von Finsternissen, die er von den Chaldäern erhalten zu haben vorgiebt. Die eine dieser Sonnenfinsternisse wurde im J. 382 und die andere sogar im J. 720 vor Chr. G. beobachtet. Diese Beobachtungen kannte HIPPARCH, der große Lehrer des PTOLÉMÄUS, ohne Zweifel auch und er hat vielleicht dieselben Finsternisse zu seiner Bestimmung des Mondumlaufs gebraucht, da man, wie wir bald näher sehn werden, diesen Umlauf immer desto genauer erhält, je weiter die dazu gebrauchten Beobachtungen in der Zeit von einander entfernt sind. Die neuern Astronomen haben deswegen auch ihre eigenen Beobachtungen mit jenen der Chaldäer, als mit den ältesten, die sie anfinden konnten, verglichen; allein sie haben auch diese ihre eignen Beobachtungen mit denen, die PTOLÉMÄUS 130 Jahre nach Chr. G. anstellte, ferner mit denen des Arabers ALBATEGNIUS 880 Jahre und mit denen des TYCHO BRAHE

1600 Jahre nach Chr. G. verglichen und aus allen diesen Vergleichungen immer dasselbe Resultat, immer dieselbe Umlaufzeit des Monds gefunden. Es ist daher keinem weiteren Zweifel unterworfen, daß die Länge des Tags seit den ältesten auf uns gekommenen Zeiten, d. h. seit vollen 25 Jahrhunderten, auch nicht der kleinsten uns merkbaren Veränderung ausgesetzt gewesen ist. Um die Sicherheit, mit der man zu diesem wichtigen Resultate auf dem erwähnten Wege gelangen besser beurtheilen zu können, wollen wir die astronomischen Tafeln der Sonne, des Monds und der übrigen Planeten näher betrachten, die alle die Länge des mittleren Tags als für alle Zeiten unveränderlich voraussetzen. Wenn nun dieser Tag der That nicht unveränderlich wäre, so würden die Längen und Breiten jener Himmelskörper, wie man sie aus diesen Tafeln berechnet, nicht mehr mit denjenigen Längen und Breiten übereinstimmen, die man durch die unmittelbaren Beobachtungen erhält, und wenn diese Veränderung des Tags progressiv wäre (d. h. wenn sie mit der Zeit immer in demselben Sinne wüchse oder abnähme), so würde die Differenz zwischen der Rechnung nach den Tafeln und den Beobachtungen offenbar desto größer seyn müssen, je älter diese Beobachtungen, je weiter sie von unserer Zeit entfernt sind. In diesen Untersuchungen wird vorzüglich unser Mond sehr geeignet seyn, da er so schnell um die Erde, nahe 13mal schneller, als die Erde um die Sonne, sich bewegt.

Seyen also  $l$  und  $l'$  die wahre Länge des Monds und der Sonne für irgend eine bestimmte Epoche, z. B. für eine von den alten Griechen beobachtete Finsterniß, deren Andenken uns PROLEMÄUS erhalten hat. Aus unsern Sonnen- und Mondtafeln wird man für die angesetzte Zeit der Mitte der Finsterniß die Werthe von  $l$  und  $l'$  finden, und es ist klar, daß die Tafeln, wenn sie nicht gar zu fehlerhaft sind, diese Differenz der beiden Längen oder daß sie die Größe  $l - l'$  nur wenig verschieden von  $0^\circ$  oder von  $180^\circ$  geben müssen. Die Größe  $l - l'$  wird nämlich nahe gleich Null seyn müssen für alle Sonnenfinsternisse und nahe gleich  $180^\circ$  für alle Mondfinsternisse. Nun hat man aber bereits 27 solche alte Finsternisse berechnet, die von den Chaldäern, Griechen und Arabern beobachtet worden sind, und für alle nur sehr geringe Fehler gefunden, die sich aus der unvollkommenen Beobachtung

rt der Alten sehr leicht erklären lassen. Die allerälteste dieser Sonnenfinsternisse, welche die Chaldäer im J. 720 beobachtet haben, giebt sogar für  $1 - 1'$ , offenbar nur durch einen glücklichen Zufall, den äusserst nahen Werth von  $2'$ , statt dafs eigentlich  $1 - 1' = 0$  seyn sollte. Diese Uebereinstimmung von 27 so alten Finsternissen ist ohne Zweifel ein schöner Beweis, dafs die Voraussetzung, auf welche alle unsere Tafeln gebaut sind, nämlich die Voraussetzung der Unveränderlichkeit des Tags, der Wahrheit vollkommen gemäfs ist.

Um dieses noch mehr ins Licht zu setzen, wollen wir annehmen, dafs seit der Epoche jener ältesten Finsterniss, von der noch eine zuverlässige Nachricht auf uns gekommen ist, oder dafs seit nahe 2500 Jahren jeder einzelne Tag um den  $n$ ten Theil desselben kürzer geworden ist, als der vorhergehende, oder vielmehr dafs die constante Verkürzung eines jeden dieser Tage den  $n$ ten Theil unseres gegenwärtigen letzten Tages dieser Periode betragen habe. Sey  $n$  die mittlere Bewegung des Monds während eines mittleren Tags oder der Bogen, welchen der Mond in einem mittleren Tage am Himmel zurücklegt. Nimmt man den mittleren Tag, wie er jetzt statt hat, für die Einheit der Zeit an, so hat man für die in diesem und in den ihm nach der Reihe vorhergehenden Tagen von dem Monde zurückgelegten Bogen die Ausdrücke

$$n; n(1 + a); n(1 + 2a); n(1 + 3a); n(1 + 4a) \dots$$

so dafs also auch der Bogen des entferntesten oder letzten Tags gleich

$$n(1 + (t-1)a)$$

seyn wird, wenn  $t$  die Anzahl der Tage der ganzen Periode bezeichnet. Diese Gröfsen bilden eine arithmetische Reihe der ersten Ordnung, in welcher das erste Glied  $A = n$  und das letzte  $U = n + n(t-1)a$ , für welche also auch die Summe aller dieser Glieder, deren Anzahl  $t$  ist, gleich

$$(A + U) \frac{t}{2} \text{ oder gleich } [2n + n(t-1)a] \frac{t}{2}$$

oder gleich

$$nt + \frac{1}{2} nat(t-1)$$

seyn wird, wofür man, da  $t$  eine sehr grofse Zahl ist, ohne merklichen Fehler schreiben kann

$$nt + \frac{1}{2} nat^2,$$

und dieses ist daher der ganze Weg, den der Mond in dieser langen Periode von  $t$ -Tagen am Himmel zurückgelegt hat. Der erste Theil nt dieses Ausdrucks ist schon in dem Werthe der obenerwähnten Mondlänge  $l$  begriffen, den man nach den Mondtafeln unter der Voraussetzung berechnet hat, daß der Tag von beständiger Länge sey. Der andere Theil  $\frac{1}{2}nat^2$  aber gehört offenbar der hypothetischen Abnahme  $a$  des Tages an oder dieser Bogen  $\frac{1}{2}nat^2$  ist es, um den man die tabellarische Länge  $l$  des Mondes vergrößern müßte, wenn jeder Tag dieser Periode um seinen  $a$ ten Theil abnähme. Ganz ebenso würde man auch, wenn  $n'$  die mittlere tägliche Bewegung der Sonne bezeichnet, die tabellarische Länge  $l'$  der Sonne, die gleich  $n't$  ist, um die Gröfse  $\frac{1}{2}n'at^2$  vergrößern müssen, so daß man also, bloß wegen dieser Verkürzung des Tages, für eine  $t$  Tage vor unserer Zeit beobachtete Sonnenfinsterniß die tabellarische Differenz  $l - l'$  dieser beiden Gestirne um die Gröfse

$$\delta = \frac{1}{2}a(n - n')t^2 \dots (a)$$

vergrößern müßte, um diese Differenz in der That sehr nahe auf Null zu bringen, wie sie bei Sonnenfinsternissen seyn muß. Sehn wir nun zu, ob sich diese Correction  $\delta$  auch in der That mit jenen alten Beobachtungen verträgt.

In der Connaissance des Temps f. d. J. 1800 sind jene alten Beobachtungen mit unsern Sonnen- und Mondtafeln, die den Tag als constant voraussetzen, verglichen worden, und man fand für alle dort discutirten Sonnenfinsternisse die Gröfse  $l - l'$  meistens nur einige Minuten betragend, was man den unvollkommenen Beobachtungen der Alten zugeschrieben hat, so daß man also daraus auf die Güte unserer Tafeln und zugleich auf die Richtigkeit der vorausgesetzten Beständigkeit des Tags mit gutem Grunde den Schlufs zu ziehn sich berechtigt glaubte. Vielleicht lassen sich aber diese noch übrigen, wenn gleich schon sehr kleinen Fehler durch die Annahme eines veränderlichen Tages noch weiter vermindern oder wohl gar ganz auf Null herabbringen? Um dieß zu untersuchen, wollen wir annehmen, daß der heutige Tag um seinen hunderttausendmillionsten Theil kleiner sey als der gestrige, und daß so jeder Tag des ganzen Zeitraums um denselben Theil oder um den

$$a = 0,0000000001 \text{sten}$$

Ein Theil des heutigen Tages kleiner sey, als der ihm vorhergehende Tag. Diese Abnahme der Tage beträgt daher (wie man durch die Multiplication mit 86400 findet) nur den 1,000000864ten Theil einer Zeitsecunde oder, in runder Zahl, nahe den millionsten Theil einer Zeitsecunde. Nach dem bereits oben Gesagten hat man für die mittlere tägliche Bewegung

$$\text{des Monds} \dots n = 13^{\circ}, 1763,$$

$$\text{der Sonne} \dots n' = 0^{\circ}, 9856,$$

$$\text{Differenz } n - n' = 12^{\circ}, 1907.$$

Geht man nun von dem Jahre 1800 nach Chr. G. bis zu dem Jahre 700 vor dieser Epoche zurück, um welche letzte Zeit jene älteste Finsterniß statt hatte, so enthält unsere Periode 2500 Jahre oder, jedes Jahr zu  $365\frac{1}{4}$  Tagen genommen,  $2500(365,25) = 913125$  Tage. Dieses giebt

$$t = 913125 \text{ und } m = \frac{1}{2}(n - n') \cdot t^2 = 5082290000000,$$

so daß daher die obige Gleichung (a) in folgende einfache übergeht:

$$\delta = \alpha \cdot m \dots (b)$$

Substituirt man in ihr den oben angenommenen Werth von  $\alpha = 0,000000000001$ , so erhält man

$$\delta = 50^{\circ}, 82.$$

Weit gefehlt also, daß wir uns durch diese Annahme einer täglichen Verkürzung des Tags von einer Milliontel Secunde der gesuchten Wahrheit nähern, so entfernen wir uns vielmehr von ihr auf eine Weise, die durchaus nicht zugelassen werden kann. Wir sollten nämlich, um jenen vielleicht noch übrigen Fehler unserer Tafeln zu vermindern oder ganz zu entfernen, den Werth von  $\delta$  höchstens gleich einigen Minuten finden, während er hier über 50 Grade gefunden wird. Und doch, scheint es, haben wir diese Veränderung jedes Tages zu einem Milliontel einer Secunde klein genug angenommen, indem dadurch selbst der Unterschied der zwei äußersten Tage unserer Periode nur auf  $\alpha t$  oder auf 0,000009 eines Tags, d. h., nahe auf 0,8 einer Zeitsecunde gebracht wird.

Hätte man  $\alpha$  zehnmal größer, also

$$\alpha = 0,0000000001 \text{ Tag}$$

oder nahe gleich  $\frac{1}{1000000}$  Secunde angenommen, so würde man für den Unterschied der beiden äußersten Tage

$$\alpha t = 0,000913 \text{ Tage}$$

oder nahe 78,9 Secunden und für  $\delta$  den Werth

$$\delta = \alpha m = 508^{\circ},228$$

$$360$$

$$\hline 148,228$$

gefunden haben, oder man würde, abgesehen davon, daß man eine ganze synodische Revolution des Monds übersehn hätte, den bisherigen Fehler der Tafeln von einigen Minuten, den man verkleinern wollte, auf den enormen Werth von 148 vergrößert haben. Bei Fehlern solcher Art aber bliebe nichts anderes übrig, als entweder unsere Sonnen- und Mondtafel für ganz unbrauchbar zu erklären, oder jene Nachrichten von den alten Finsternissen als bloße Erdichtungen zu verwerfen.

Nähme man endlich die Abnahme eines jeden Tags hundertmal kleiner, als in dem ersten Beispiele, oder gleich dem hundertmillionsten Theil einer Zeitsecunde, so ist

$$\alpha = 0,00000000000001,$$

und da  $m$  den vorigen Werth behält, so ist nach der Gleichung (b)

$$\delta = \alpha m = 0^{\circ},5082285,$$

oder nahe  $\delta = 30\frac{1}{2}$  Minuten. Also selbst dann, wenn jedes einzelne Tag sich nur um seinen zehnbillionsten Theil änderte, oder wenn der erste jener Tage unserer Periode vom letzten nur um  $\alpha t = 0,000000091$  Tage (d. h. nur 0,008 einer Zeitsecunde) verschieden wäre, oder mit anderen Worten, selbst dann, wenn sich die Länge unsers Tages im vollen 25 Jahrhunderten nur um  $\frac{1}{100}$  Secunde geändert hätte, so würde doch dadurch der Fehler unserer Tafeln, der bisher nur einige Bogensecunden betrug, auf volle 30 Minuten vergrößert werden und weit entfernt, jenem Fehler abzuheben, würden wir durch diese Hypothese nur das Uebel ärger gemacht haben. Wir können daher daraus mit Recht den Schluß ziehen, daß die Länge des Tags, wie er vor 2500 Jahren war, von der Länge unseres gegenwärtigen Tages noch nicht um den hundertsten Theil einer Secunde verschieden sein kann. Daß übrigens in der hier gebrauchten tabellarischen Länge  $l$  des Monds die secularé Ungleichheit seiner mittleren Bewegung schon inbegriffen ist, bedarf keiner Erläuterung.

Ueberhaupt, wenn die Länge des Tages irgend einer Variation unterworfen wäre, sie mag nun periodisch oder mit der Zeit immer fortgehend seyn, so würden daraus Störungen oder Illusionen in unserer Zeitmessung entstehen, die in der Bewegung der Gestirne scheinbare Ungleichheiten erzeugen müßten. Diese Ungleichheiten würde man aber ohne Mühe schon längst bemerkt haben, weil sie für alle Gestirne, für die Sonne, den Mond und für jeden Planeten ganz dieselben seyn, ganz denselben Gesetzen folgen würden [und weil die Größen dieser scheinbaren Ungleichheiten für jeden dieser Himmelskörper der Geschwindigkeit seiner Bewegung proportional seyn würden. So würde z. B. die Umlaufszeit Mercur's, die jetzt nur 8 Tage beträgt, nach der Bestimmung der Griechen und nach der der neuern Astronomen viel weniger verschieden seyn, als die des Saturn, dessen Revolution 10759 Tage beträgt, also 122mal größer ist, als jene, wenn unsere Tage von jenen der Griechen in ihrer Länge verschieden wären. Allein die Alten haben uns von den Revolutionen der Planeten schon so genaue Angaben hinterlassen, daß wir an ihnen, unserer so viel schärferen Beobachtungen ungeachtet, nur sehr wenig zu ändern gefunden haben. Wir haben bereits oben gesehen, daß PROLEMÄUS die synodische Revolution des Monds gleich  $9^{\text{h}} 12^{\text{m}} 44^{\text{s}} 3''$ , 26224, nur  $\frac{1}{10}$  einer Zeitsecunde größer gefunden hat, als die neueren Astronomen. Es giebt aber keine Erscheinung des Himmels, die man mit größerer Genauigkeit bestimmen könnte, als eben diese Revolutionen der Planeten, wenn man nur solche Beobachtungen hat, die weit genug in der Zeit von einander entfernt sind, und dieses ist eben die Ursache, warum die Griechen die Revolutionen der Planeten, von welchen ihnen solche alte Beobachtungen von den Chaldäern gegeben wurden, in allen den Fällen mit so großer Schärfe bestimmen konnten, wo nicht, wie bei Jupiter und Saturn, ihnen unbekannte Ungleichheiten von sehr langen Perioden hindernd entgegen traten. Um den hohen Grad der Genauigkeit, welche solche Beobachtungen in ihrem Resultate, und der daraus zu schließenden Umlaufszeit der Planeten zu führen, besser einzusehn, wollen wir annehmen, daß man zu Anfang und zu Ende einer Periode von  $t$  Tagen die Längen  $\alpha$  und  $\beta$  eines dieser Planeten beobachtet habe, so wird die Zeit, in welcher der Planet volle 360 Grade in Beziehung

auf den Frühlingspunct zurücklegt, d. h. so wird die suchte Revolution  $T$  dieses Planeten durch die folgende Gleichung ausgedrückt worden

$$T = \frac{360t}{l' - l}.$$

Wenn aber auch die beiden Längen  $l'$  und  $l$ , oder vielmehr wenn auch die Differenz  $l' - l$  dieser beiden Längen noch trächtlichen Fehlern unterworfen wäre, wie dieses wenigstens bei sehr alten Beobachtungen ohne Zweifel der Fall ist, wird doch der vorhergehende Werth von  $T$  der Wahr noch immer nahe genug seyn, wenn nur die Differenz  $l' - l$  sehr groß ist, wie dieses bei sehr alten Beobachtungen, denen unserer Tage verglichen, immer der Fall seyn muß. der That, differentiirt man die vorhergehende Gleichung in Beziehung auf  $l$ ,  $l'$  und  $T$ , so findet man

$$\partial T = \frac{(\partial l - \partial l') \cdot T^2}{360t},$$

so daß also der Fehler  $\partial T$  des gesuchten Resultats desto geringer seyn wird, je größer die Zwischenzeit  $t$  der beiden Beobachtungen ist, den Fehler  $\partial l - \partial l'$  dieser Beobachtung in allen Fällen gleich gesetzt. Hätte man z. B. zu Hipparch Zeit (150 Jahre vor Chr. G.) und im Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts die Längen  $l'$  und  $l$  des Mondes beobachtet, so ist die Zwischenzeit  $150 + 1800$  oder  $1950$  Jahre jedes zu  $365\frac{1}{4}$  Tagen gezählt, oder es ist

$$t = 712237,5 \text{ Tage.}$$

Die siderische Umlaufszeit des Mondes aber, die man nur beinahe zu kennen braucht, ist  $T = 27,322$  Tage, so man daher für die vorhergehende Gleichung den Ausdruck erhält

$$\partial T = \frac{(\partial l - \partial l')(27,322)^2}{360(712237,5)}$$

oder

$$\partial T = 0,0000029114(\partial l - \partial l'),$$

wo  $(\partial l - \partial l')$  in Graden und  $\partial T$  in Tagen und Theilen eines Tags ausgedrückt ist. Will man aber zur bequemeren Uebersicht  $(\partial l - \partial l')$  in Bogensecunden und  $\partial T$  in Zeitsecunden ausdrücken, so hat man

$$\frac{\partial T}{24 \cdot (60)^2} = \frac{0,0000029114(\partial l - \partial l')}{60^2},$$

das heisst

$$\partial T = 0,0000698736(\partial I - \partial I')$$

Die letzte Gleichung zeigt, dass ein Fehler in  $(\partial I - \partial I')$

von 1 Sec.; von 1 Min.; von 1 Grad im Bogen

in dem Resultate T respective erst einen Fehler  $\partial T$

von 0,00007; von 0,0042; von 0,251 Zeitsecunden

erzeugt, dass man also auch, um die Revolution T um eine Zeitsecunde zu groß oder zu klein zu finden, in der Längendifferenz  $I - I'$  einen Fehler von 14400 Raumsecunden oder von vollen vier Graden begangen haben müsste, was durchaus weit ausserhalb der Grenze aller Wahrscheinlichkeit liegt.

## G. Veränderlichkeit des natürlichen Tags.

Wir haben bereits oben (A) durch den Ausdruck *natürlicher Tag* die Zeit der Gegenwart der Sonne über einem gegebenen Punkte der Oberfläche der Erde oder die Zeit vom Aufgange der Sonne bis zu ihrem Untergange bezeichnet. Während nun der eigentliche Tag oder die Rotationszeit der Erde um ihre Axe (nach F) seit den ältesten Zeiten auch nicht der kleinsten uns merkbaren Veränderung unterworfen war, ist die Länge des natürlichen Tages für jeden gegebenen Ort der Erde, wie allgemein bekannt, sehr verschieden und es ist interessant, diese Länge für jeden gegebenen Ort und für jede Jahreszeit zu bestimmen. Diese Veränderlichkeit des natürlichen Tags hat ihren Grund in der *Schiefen der Ekliptik*<sup>1</sup>. Wäre diese Schiefe gleich Null oder fiel die Ekliptik mit dem Aequator zusammen, so würden alle natürliche Tage der Erde für jeden Ort der Oberfläche derselben und für jede Jahreszeit gleich groß, nämlich gleich 12 Stunden seyn oder Tag und Nacht würden immer und überall von gleicher Länge seyn. Man wird aber die Länge des natürlichen Tags für jeden Ort der Erde nach den Formeln bestimmen, die anderwärts mitgetheilt worden sind<sup>2</sup>, daher wir uns hier nicht weiter bei dieser Bestimmung aufhalten und nur eine allgemeine Uebersicht derselben mittelst einer Tafel geben wollen, aus der man auch ohne weitere trigonometrische Berechnung die Länge

1 S. Art. *Ekliptik*. Bd. III. S. 163.

2 S. Art. *Aufgang*. Bd. I. S. 516. Vergl. *Tagbogen*.

des Tages für jeden Ort der Oberfläche der Erde und jeden gegebenen Monatstag finden kann. Diese Tafel ist dem Schlusse dieses Artikels angehängt. Sie giebt die Hälfte natürlichen Tags für alle Polhöhen von 38 bis 66 und alle Poldistanzen der Sonne von 66 bis 114 Grade, das heisst für alle Polhöhen Europa's und für alle Tage des Jahres. So man z. B. die Länge des Tags am 13ten Mai 1838 für Constantinopel, so ist die Polhöhe dieser Stadt  $41^{\circ}$  und die nördliche Declination der Sonne für diesen Tag  $9^{\circ}$ , also auch Poldistanz der Sonne  $81^{\circ}$ . Mit diesen zwei Zahlen  $41^{\circ}$  und  $81^{\circ}$  giebt die Tafel

$$\text{halbe Tagslänge} = 6^{\text{h}} 34^{\text{m}} \text{ Min.}$$

und dieses ist zugleich die wahre Zeit des Untergangs der Sonne für diesen Tag in Constantinopel. Die Zeit des Aufgangs aber ist  $12^{\text{h}} - (6^{\text{h}} 34^{\text{m}} \text{ Min.}) = 5^{\text{h}} 25^{\text{m}} \text{ Min.}$ , und die ganze Tagslänge ist  $13^{\text{h}} 9'$ , also auch die Länge der Nacht  $10^{\text{h}} 51'$ .

Dieselbe Tafel läßt sich auch für den Mond, für Planeten und für alle die Fixsterne brauchen, deren Poldistanz zwischen 66 und 114 Graden enthalten sind. Dann giebt nämlich diese Tafel die halbe Dauer derjenigen Zeit, welche das Gestirn über dem Horizonte zubringt, oder sie giebt die Zeit von der Culmination des Gestirns bis zu seinem Untergange. Kennt man daher die Zeit dieser Culmination, so kann man nur von dieser Zeit der Culmination die Zahl der Tage subtrahiren oder dazu addiren, um sofort auch die Zeit des Auf- und Untergangs des Gestirns zu erhalten. Sucht man z. B. den Auf- und Untergang des Sirius in Wien am 10. Mai 1838, so findet man für dieses Gestirn die Rectascension oder Sternzeit der Culmination gleich  $6^{\text{h}} 37'$ , und daraus folgt die mittlere Zeit der Culmination dieses Sterns gleich  $3^{\text{h}} 27'$ . Die Poldistanz des Sirius aber ist  $106^{\circ} 30'$  und die Polhöhe Wiens  $48^{\circ} 12'$ , und mit diesen zwei Zahlen giebt die Tafel

$$\text{halber Tag} = 4^{\text{h}} 43'$$

$$\text{Zeit der Culmination} = 3 \quad 27$$

Aufgang mittl. Zeit . .  $22^{\text{h}} 44'$  oder  $10^{\text{h}} 44'$  Vormittags

Untergang . . . . . 8 10 oder  $8^{\text{h}} 10'$  Nachmittags

Für Petersburg, dessen Polhöhe nahe  $60^{\circ}$  ist, giebt dieselbe Tafel

1 Vergl. Sternzeit, Bd. VIII. S. 1030.

halber Tag =  $3^h 56'$   
 Zeit der Culmination  $3^h 27'$   
 Aufgang . . . . .  $23^h 51'$  oder  $11^h 51'$  Morgens  
 Untergang . . . . .  $7^h 23'$  oder  $7^h 23'$  Abends.

Bemerken wir noch, daß in den Zahlen dieser Tafel auf die Refraction keine Rücksicht genommen ist. Es ward aber bereits oben<sup>1</sup> gezeigt, wie man die Wirkung der Refraction und der Parallaxe auf den Auf- und Untergang der Gestirne zu berücksichtigen hat. Einfacher und für solche Bestimmungen, wo selbst den Astronomen an einigen Secunden nur wenig gelegen seyn wird, genau genug kann man auf folgende Weise verfahren. Ist  $\varphi$  die Polhöhe des Orts,  $p$  und  $s$  die Poldistanz und der halbe Tagbogen des Gestirns, ohne Rücksicht auf Refraction, so wie  $s'$  der halbe durch Refraction und Parallaxe corrigirte Tagbogen, so hat man, wenn  $\Delta$  gleich der Refraction weniger der Parallaxe am Horizonte ist, folgende zwei Gleichungen.

$$0 = \cos. s \sin. p \cos. \varphi + \cos. p \sin. \varphi$$

und

$$-\sin. \Delta = \cos. s' \sin. p \cos. \varphi + \cos. p \sin. \varphi.$$

Beider Gleichungen Differenz giebt

$$2 \sin. \frac{s' - s}{2} \sin. \frac{s' + s}{2} = \sin. \Delta \sin. p \cos. \varphi.$$

Dieser Ausdruck ist noch völlig genau. Setzt man aber abkürzend  $\Delta$  statt  $\sin. \Delta$  und  $\frac{s' - s}{2}$  statt  $\sin. \frac{s' - s}{2}$ , so wie  $\sin. s$  statt  $\sin. \frac{s' + s}{2}$ , so erhält man

$$s' = s + \frac{\Delta}{15 \sin. p \cos. \varphi \sin. s} \dots (A)$$

und aus dieser Gleichung (A) wird man den gesuchten verbesserten Werth  $s'$  erhalten, wenn man den unverbesserten  $s$  durch die einfache Gleichung

$$\cos. s = -\text{Tang. } \varphi \text{ Cotg. } p \dots (B)$$

berechnet hat.

Ist z. B.  $p = 50^\circ$  und für Wien  $\varphi = 48^\circ 12'$ , so giebt die Gleichung (B) den uncorrectirten halben Tagbogen

$$s = 159^\circ 41' = 10^h 38' 44''.$$

Ist nun die Differenz der horizontalen Refraction und Parallaxe  $\Delta = 33$  Minuten, so erhält man sofort aus der Gleichung (B)

$$s' - s = 12', 41 \text{ Zeitminuten,}$$

also ist auch der corrigirte Werth von  $s$  oder

$$s' = 10^h 38' 44'' + 12' 25'' = 10^h 51' 9''.$$

Sehr genau erhält man diese, so wie alle andere Angabenaus dem Encke'schen Berliner Jahrbuch, aber nur für die Stadt oder vielmehr für ihre Polhöhe von  $52^\circ 31' 40''$ . Uaus diesen Ephemeriden auch den Auf- und Untergang der Sonne für andere Breitengrade zu erhalten, kann man sich einer solchen Tafel bedienen, wie Schumacher in seinem Jahrbuche<sup>1</sup> gegeben hat. Auf diese Verschiedenheit des natürlichen Tags für verschiedene Punkte der Oberfläche der Erde gründen sich die sogenannten

## H. Klimate der Alten.

An dem Aequator sind alle natürliche Tage durch das ganze Jahr gleich 12 wahren Sonnenstunden, so daß daselbst Tag und Nacht immer von derselben Größe sind. In der Entfernung von nahe 8,5 Graden zu beiden Seiten des Aequators ist der *längste* Tag des Jahres bereits um eine halbe Stunde größer oder er ist gleich  $12^h 30'$ . Die Zone der Erde, die zwischen dem Aequator und demjenigen Parallelkreise, dessen längster Tag  $12^h 30'$  ist, eingeschlossen wird, nannten die alten Griechen das erste Klima, und ebenso wurde die Zone zwischen den beiden Parallelkreisen, deren längster Tag  $12^h 30'$  und  $13^h 0'$  ist, das zweite, die zwischen  $13^h 0'$  und  $13^h 30'$  das dritte Klima u. s. w. genannt. STRABO zählte acht solcher Klimate, indem er glaubte, daß über die Breite von  $52^\circ$  hinaus die Erde wegen der großen Kälte schon ganz unbewohnbar seyn müsse. PROLEMÄUS aber nimmt schon dreizehn solcher Klimate bis zu der Breite von  $60^\circ$  an.

<sup>1</sup> Jahrbuch für 1836 u. s. w. Stuttg. 1836. S. 130.

Um diese Klimate näher zu bestimmen, hatten wir oben in die halbe Tageslänge  $s$  den Ausdruck erhalten

$$\cos s = -\operatorname{Tang} \varphi \operatorname{Cotg} p$$

Aus dieser Gleichung folgt, daß  $s$  am größten wird, wenn  $p$  am kleinsten ist, und umgekehrt. Bezeichnet man aber durch  $e$  die Schiefe der Ekliptik, so ist der kleinste Werth von  $p$  gleich  $90^\circ - e$  und der größte gleich  $90^\circ + e$ , so daß man daher für den größten und kleinsten Werth von  $s$  erhält

$$\text{für den größten} \quad \cos s' = -\operatorname{Tang} \varphi \operatorname{Tang} e,$$

$$\text{für den kleinsten} \quad \cos s'' = +\operatorname{Tang} \varphi \operatorname{Tang} e.$$

Die erste dieser zwei Gleichungen giebt

$$\operatorname{Tang} \varphi = -\cos s' \operatorname{Cotg} e$$

und durch diesen Ausdruck wird man die Klimate der Alten finden, wenn man  $s$  nach der Ordnung

$180^\circ 0'$ ,  $187^\circ 30'$ ,  $195^\circ 0'$ ,  $202^\circ 30'$ ,  $210^\circ 0'$  u. s. w.

oder

$12^h$ ,  $12^h 30'$ ,  $13^h$ ,  $13^h 30'$ ,  $14^h$  u. s. w.

setzt und die Schiefe der Ekliptik  $e = 23^\circ 27',5$  annimmt.

Man erhält so folgende kleine Tafel:

Klima	Tageslänge	Polhöhe	Klima	Tageslänge	Polhöhe
1	$12^h 30'$	$8^\circ 34'$	12	$18^h 0'$	$58^\circ 28'$
2	$13 \quad 0$	$16 \quad 44$	13	$18 \quad 30$	$60 \quad 0$
3	$13 \quad 30$	$24 \quad 12$	14	$19 \quad 0$	$61 \quad 19$
4	$14 \quad 0$	$30 \quad 49$	15	$19 \quad 30$	$62 \quad 26$
5	$14 \quad 30$	$36 \quad 32$	16	$20 \quad 0$	$63 \quad 23$
6	$15 \quad 0$	$41 \quad 24$	17	$20 \quad 30$	$64 \quad 11$
7	$15 \quad 30$	$45 \quad 33$	18	$21 \quad 0$	$64 \quad 50$
8	$16 \quad 0$	$49 \quad 3$	19	$21 \quad 30$	$65 \quad 23$
9	$16 \quad 30$	$52 \quad 0$	20	$22 \quad 0$	$65 \quad 51$
10	$17 \quad 0$	$54 \quad 31$	21	$22 \quad 30$	$66 \quad 8$
11	$17 \quad 30$	$56 \quad 39$	22	$23 \quad 0$	$66 \quad 22$
12	$18 \quad 0$	$58 \quad 28$	23	$23 \quad 30$	$66 \quad 30$
			24	$24 \quad 0$	$66 \quad 32$

Nennt man  $a$  den Halbmesser der Erde, so ist die Oberfläche  $F$  einer Zone zwischen dem Aequator und dem Parallelkreise der Breite  $\varphi$  gleich

$$F = 2a^2\pi \cdot \int_0^\varphi \cos. \varphi$$

oder

$$F = 2a^2\pi \cdot \sin. \varphi.$$

Nennt man also  $\varphi$  eine der Polhöhen der vorhergehenden Tafel, z. B.  $\varphi = 58^\circ 28'$ , und die nächstfolgende  $\varphi' = 60^\circ 0'$ , so erhält man für die Oberfläche  $F$  des zwischen diesen beiden Polhöhen enthaltenen Klima's

$$F = 2a^2\pi (\sin. \varphi' - \sin. \varphi)$$

oder

$$F = 4a^2\pi \cos. \frac{\varphi' + \varphi}{2} \sin. \frac{\varphi' - \varphi}{2},$$

wo  $\pi = 3,14159 \dots$  die bekannte Ludolph'sche Zahl ist.

Auf dieselbe Weise würde man auch die Oberfläche der drei Zonen oder der drei Klimate im neuern Sinne des Wortes berechnen können. Wir nennen nämlich das *heiße Klima* diejenige Zone, die vom Aequator zu beiden Seiten desselben bis zu der geographischen Breite  $\varphi = e$  geht, wo  $e = 23^\circ 28'$  die Schiefe der Ekliptik bezeichnet. Diese Zone wird bekanntlich von den beiden *Wendekreisen* begrenzt. Die zwei *gemäßigten Klimate* gehen zu beiden Seiten des Aequators von

$$\varphi = e = 23^\circ 28'$$

bis

$$\varphi = 90^\circ - e = 66^\circ 32'$$

und die beiden *kalten Klimate* endlich oder die beiden kalten Zonen, deren jede einen der beiden Pole in ihrer Mitte hat, gehn von

$$\varphi = 90^\circ - e = 66^\circ 32'$$

bis

$$\varphi = 90^\circ$$

und der Parallelkreis der Breite  $66^\circ 32'$ , der die kalte Zone von der gemäßigten trennt, wird der *Polarkreis* genannt. Die letzte der vorhergehenden Gleichungen giebt das Mittel, die Oberflächen dieser Zonen zu berechnen. Theilt man die

Oberfläche der ganzen Erde in hundert gleiche Theile, so enthält die heiße Zone 40 solcher Theile, jede der zwei gemäßigten 26 und jede der zwei kalten Zonen 4 solche Theile, so daß man wieder

$$40 + 2 \cdot 26 + 2 \cdot 4 = 100$$

für die Oberfläche der ganzen Erde erhält. Wir werden weiter unten Gelegenheit haben, die Dimensionen dieser Erdzonen oder Klimate auch für die sphäroidische Erde durch ganz neue Ausdrücke darzustellen.

#### 1 S. Art. Zone.

## Halbe Dauer des natürlichen Tags.

Poldistanz	Polhöhen.				
	38°	39°	40°	41°	42°
66°	7 <sup>h</sup> 25'	7 <sup>h</sup> 28'	7 <sup>h</sup> 31'	7 <sup>h</sup> 34'	7 <sup>h</sup> 38'
68	7 17	7 19	7 22	7 25	7 29
70	7 9	7 12	7 14	7 17	7 20
72	7 2	7 4	7 6	7 9	7 11
74	6 55	6 57	6 59	7 1	7 3
76	6 48	6 49	6 51	6 53	6 55
78	6 41	6 42	6 44	6 45	6 47
80	6 34	6 36	6 37	6 38	6 39
82	6 28	6 29	6 30	6 31	6 32
84	6 22	6 22	6 23	6 24	6 25
86	6 15	6 16	6 16	6 17	6 17
88	6 7	6 8	6 9	6 10	6 10
90	6 0	6 0	6 0	6 0	6 0
92	5 56	5 56	5 56	5 56	5 56
94	5 50	5 50	5 49	5 49	5 48
96	5 44	5 43	5 43	5 42	5 41
98	5 37	5 37	5 36	5 35	5 34
100	5 31	5 30	5 29	5 29	5 29
102	5 25	5 23	5 22	5 20	5 19
104	5 18	5 16	5 15	5 13	5 11
106	5 11	5 9	5 7	5 5	5 3
108	5 4	5 2	4 59	4 57	4 55
110	4 57	4 54	4 52	4 49	4 47
112	4 49	4 47	4 44	4 41	4 38
114	4 42	4 39	4 35	4 32	4 29

## Halbe Dauer des natürlichen Tags.

Polhöhe.	Polhöhen.				
	43°	44°	45°	46°	47°
66°	7 <sup>h</sup> 42'	7 <sup>h</sup> 45'	7 <sup>h</sup> 49'	7 <sup>h</sup> 54'	7 <sup>h</sup> 58'
68	7 32	7 35	7 39	7 43	7 46
70	7 23	7 26	7 29	7 32	7 35
72	7 14	7 16	7 19	7 22	7 25
74	7 5	7 7	7 10	7 12	7 15
76	6 57	6 59	7 1	7 3	7 5
78	6 49	6 50	6 52	6 55	6 56
80	6 41	6 42	6 44	6 45	6 47
82	6 33	6 34	6 35	6 37	6 38
84	6 25	6 26	6 27	6 28	6 29
86	6 18	6 18	6 19	6 20	6 20
88	6 10	6 11	6 11	6 11	6 12
90	6 0	6 0	6 0	6 0	6 0
92	5 55	5 55	5 55	5 55	5 55
94	5 48	5 47	5 47	5 46	5 46
96	5 40	5 40	5 39	5 38	5 37
98	5 33	5 32	5 31	5 30	5 28
100	5 25	5 29	5 22	5 21	5 20
102	5 17	5 16	5 14	5 12	5 11
104	5 9	5 7	5 5	5 3	5 1
106	5 1	4 59	4 57	4 54	4 52
108	4 53	4 50	4 47	4 45	4 42
110	4 44	4 41	4 38	4 35	4 32
112	4 35	4 32	4 28	4 25	4 21
114	4 25	4 22	4 18	4 14	4 10

## Halbe Dauer des natürlichen Tags.

Poldistanz	Polhöhen.				
	48°	49°	50°	51	52°
66°	8 <sup>h</sup> 3'	8 <sup>h</sup> 7'	8 <sup>h</sup> 12'	8 <sup>h</sup> 18'	8 <sup>h</sup> 24'
68	7 50	7 55	7 59	8 4	8 9
70	7 39	7 43	7 47	7 51	7 55
72	7 28	7 31	7 35	7 38	7 42
74	7 18	7 21	7 24	7 27	7 30
76	7 8	7 10	7 13	7 15	7 18
78	6 58	7 0	7 2	7 4	7 7
80	6 48	6 50	6 52	6 54	6 56
82	6 39	6 41	6 42	6 43	6 45
84	6 30	6 31	6 32	6 33	6 34
86	6 21	6 22	6 22	6 22	6 24
88	6 12	6 12	6 13	6 13	6 14
90	6 0	6 0	6 0	6 0	6 0
92	5 54	5 54	5 54	5 53	5 53
94	5 45	5 45	5 44	5 44	5 43
96	5 36	5 35	5 35	5 34	5 33
98	5 27	5 26	5 25	5 23	5 22
100	5 18	5 17	5 15	5 13	5 11
102	5 9	5 7	5 5	5 3	5 0
104	4 59	4 57	4 54	4 52	4 49
106	4 49	4 46	4 45	4 41	4 38
108	4 39	4 36	4 33	4 29	4 26
110	4 28	4 25	4 21	4 17	4 13
112	4 17	4 13	4 9	4 4	4 0
114	4 5	4 1	3 56	3 51	3 46

## Halbe Dauer des natürlichen Tags

Breitengrad	Polhöhen.				
	53°	54°	55°	56°	57°
66°	8 <sup>h</sup> 30'	8 <sup>h</sup> 36'	8 <sup>h</sup> 43'	8 <sup>h</sup> 51'	8 <sup>h</sup> 59'
68	8 14	8 20	8 26	8 32	8 39
70	8 0	8 5	8 10	8 15	8 21
72	7 46	7 51	7 55	8 0	8 5
74	7 33	7 37	7 41	7 45	7 49
76	7 21	7 24	7 28	7 31	7 35
78	7 9	7 12	7 15	7 18	7 21
80	6 58	7 0	7 2	7 5	7 7
82	6 47	6 48	6 50	6 52	6 54
84	6 36	6 37	6 38	6 40	6 41
86	6 25	6 26	6 27	6 28	6 29
88	6 14	6 15	6 15	6 16	6 16
90	6 0	6 0	6 0	6 0	6 0
92	5 53	5 53	5 52	5 52	5 52
94	5 42	5 42	5 41	5 40	5 39
96	5 31	5 30	5 29	5 28	5 27
98	5 21	5 19	5 17	5 16	5 14
100	5 10	5 8	5 5	5 3	5 1
102	4 58	4 56	4 53	4 51	4 48
104	4 47	4 44	4 41	4 37	4 34
106	4 34	4 31	4 27	4 24	4 20
108	4 22	4 18	4 14	4 9	4 5
110	4 9	4 4	3 59	3 54	3 39
112	3 55	3 50	3 44	3 38	3 31
114	3 40	3 34	3 27	3 20	3 13

## Halbe Dauer des natürlichen Tags.

Poldistanz	Polhöhen.				
	58°	59°	60°	61°	62°
66°	9 <sup>h</sup> 8'	9 <sup>h</sup> 18'	9 <sup>h</sup> 29'	9 <sup>h</sup> 42'	9 <sup>h</sup> 57'
68	8 47	8 55	8 4	9 14	9 25
70	8 28	8 35	8 42	8 50	8 59
72	8 10	8 16	8 22	8 29	8 37
74	7 54	7 59	8 4	8 10	8 16
76	7 39	7 43	7 47	7 52	7 57
78	7 24	7 27	7 31	7 35	7 39
80	7 10	7 13	7 16	7 19	7 22
82	6 56	6 58	7 1	7 3	7 6
84	6 43	6 44	6 46	6 48	6 50
86	6 30	6 31	6 32	6 33	6 35
88	6 17	6 17	6 18	6 19	6 20
90	6 0	6 0	6 0	6 0	6 0
92	5 51	5 51	5 50	5 50	5 49
94	5 38	5 37	5 36	5 35	5 34
96	5 25	5 24	5 22	5 21	5 19
98	5 12	5 10	5 8	5 6	5 3
100	4 59	4 56	4 53	4 50	4 47
102	4 45	4 42	4 38	4 35	4 31
104	4 30	4 27	4 23	4 18	4 13
106	4 15	4 11	4 6	4 1	3 55
108	4 0	3 54	3 48	3 42	3 35
110	3 43	3 36	3 29	3 22	3 14
112	3 24	3 17	3 9	3 0	2 50
114	3 5	2 55	2 45	2 34	2 21

## Halbe Dauer des natürlichen Tags.

Poldistanz	Polhöhen.			
	63°	64°	65°	66°
66°	10 <sup>h</sup> 15'	10 <sup>h</sup> 38'	11 <sup>h</sup> 13'	— —
68	9 38	9 53	10 12	10 35
70	9 10	9 21	9 34	9 41
72	8 45	8 54	9 4	9 16
74	8 23	8 30	8 38	8 48
76	8 3	8 9	8 15	8 23
78	7 44	7 49	7 54	8 0
80	7 26	7 30	7 34	7 39
82	7 9	7 12	7 15	7 19
84	6 52	6 55	6 57	7 0
86	6 36	6 38	6 40	6 41
88	6 20	6 21	6 22	6 23
90	6 0	6 0	6 0	6 0
92	5 49	5 48	5 48	5 47
94	5 33	5 32	5 31	5 29
96	5 17	5 15	5 13	5 11
98	5 1	4 58	4 55	4 52
100	4 44	4 40	4 37	4 32
102	4 27	4 22	4 17	4 12
104	4 8	4 3	3 56	3 50
106	3 49	3 42	3 35	3 27
108	3 28	3 20	3 11	3 0
110	3 5	2 55	2 43	2 30
112	2 38	2 25	2 10	1 52
114	2 7	1 49	1 26	— —

L.

## Tagbogen.

### *Arcus diurnus; Arc diurne; Diurnal arc.*

So wird die Zeit genannt, die ein Gestirn über dem Horizonte des Beobachters zubringt. Der Anfang dieser Zeit ist der *Aufgang*, die Mitte die *Culmination* und das Ende derselben der *Untergang* des Gestirns genannt. Wenn man die Zeit der Culmination und den Tagbogen eines Gestirns kennt, so erhält man auch sofort die Zeit seines Auf- und Untergangs, indem man von der Culmination für den Aufgang den halben Tagbogen subtrahirt, für den Untergang aber ihr addirt.

I. Um zuerst die wahre Sonnenzeit  $T$  der Culmination eines Gestirns zu finden, sey  $a$  und  $A$  die Rectascension des Gestirns und der Sonne für den Mittag des gegebenen Tages und  $\partial a$ ,  $\partial A$  die täglichen Aenderungen dieser Größen,  $a$  und  $A$  in Zeit oder so ausgedrückt, daß 24 Stunden gleich 360 Graden, also eine Stunde gleich 15 Graden ist. Dieses vorausgesetzt hat man für die gesuchte Zeit  $T$  die Rectascension des Gestirns gleich  $a + T \cdot \frac{\partial a}{24}$  und die Rectascension der Sonne gleich  $A + T \cdot \frac{\partial A}{24}$ . Die Differenz dieser beiden Rectascensionen ist aber, da für diese Zeit  $T$  das Gestirn durch den Meridian geht, gleich dem Stundenwinkel der Sonne d. h. gleich der gesuchten wahren Sonnenzeit  $T$ , so daß man daher hat

$$T = a + \frac{1}{24} \cdot T \cdot \partial a - A - \frac{1}{24} \cdot T \cdot \partial A,$$

woraus man für den gesuchten Werth von  $T$  erhält

$$T = \frac{a - A}{1 + \frac{1}{24}(\partial A - \partial a)}.$$

Geht das Gestirn, z. B. der Planet in seiner eigenen Bewegung von Ost gen West oder rückwärts, so ist  $\partial a$  negativ und für Fixsterne, die keine eigene Bewegung haben, ist  $\partial a$  gleich Null. Einfacher wird diese Aufgabe, wenn man nicht die Sonnenzeit, sondern die Sternzeit der Culmination eines Gestirns sucht, da diese Sternzeit der Culmination nichts ander

als die Rectascension des Gestirns selbst ist. Wie man aber dann aus der gefundenen Sternzeit der Culmination die mittlere Zeit derselben finden kann, ist im Artikel *Sternzeit* gezeigt worden.

II. Um nun auch den zweiten Theil der hierher gehörenden Aufgabe aufzulösen oder um den halben Tagbogen, den wir  $S$  nennen wollen, zu bestimmen, so hat man, wenn  $p$  den Stundenwinkel,  $p$  die Distanz des Gestirns vom Nordpol des Aequators und  $z$  die Distanz desselben von dem Pole des Horizonts oder vom Zenith bezeichnet,

$$\cos. z = \cos. p \sin. \varphi + \sin. p \cos. \varphi \cos. s,$$

wo  $\varphi$  die Polhöhe des Beobachtungsortes ist. Wenn das Gestirn im Horizonte ist oder eben auf- oder untergeht, so ist der Stundenwinkel  $s$  gleich dem halben Tagbogen  $S$ , und da für diesen Fall  $z = 90^\circ$  ist, so hat man

$$\cos. S = - \frac{\text{Tang. } \varphi}{\text{Tang. } p} \quad (1)$$

oder auch

$$\cos. (180^\circ - S) = \frac{\text{Tang. } \varphi}{\text{Tang. } p}$$

und durch diese Gleichung wird der halbe Tagbogen  $S$  bestimmt. Will man dabei auf die Refraction und auf die Aenderung der Poldistanz des Gestirns, so wie auf den Halbmessers desselben Rücksicht nehmen, so wird man nach den Vorschriften verfahren, die schon oben<sup>1</sup> mitgetheilt worden sind. Hier bemerken wir nur, daß die letzte Gleichung den Quadranten nicht zweifelhaft läßt, in welchem man die GröÙe  $S$  zu nehmen habe. Da nämlich  $S$  immer kleiner als  $180^\circ = 12^h$  seyn muß, so fällt in der Gleichung

$$\cos. S = - \frac{\text{Tang. } \varphi}{\text{Tang. } p}$$

die GröÙe  $S$  in den ersten oder in den zweiten Quadranten, wenn  $\cos. S$  positiv oder negativ ist.

In dieser Gleichung ist der halbe Tagbogen  $S$  von der Polhöhe, wie aus der Natur der Sache folgt, und außerdem von der Poldistanz des Gestirns abhängig. Man kann ihn aber

<sup>1</sup> S. Art. *Stundenkreis*. Bd. VIII. S. 1226.  
II. Bd.

auch von der Länge oder von der Rectascension des Gestirns abhängig machen, was besonders bei der Sonne für manche Untersuchungen sehr bequem seyn wird. Ist nämlich  $\alpha$  die Rectascension,  $\lambda$  die Länge der Sonne und  $e$  die Schiefe der Ekliptik, so hat man

$$\text{Tang. } p = \frac{1}{\text{Tang. } e \text{ Sin. } \alpha}$$

und daher auch

$$\text{Cos. } S = - \text{Tang. } e \text{ Tang. } \varphi \text{ Sin. } \alpha \dots (II)$$

Ferner hat man  $\text{Tang. } \alpha = \text{Cos. } e \text{ Tang. } \lambda$ , wodurch die letzte Gleichung in folgende übergeht

$$\text{Cos. } S = - \frac{\text{Sin. } e \text{ Tang. } \varphi \text{ Tang. } \lambda}{\sqrt{1 + \text{Cos.}^2 e \text{ Tang.}^2 \lambda}}, \dots (III)$$

wo in (II) die Größe  $S$  von  $\alpha$  und in (III) von  $\lambda$  abhängt.

III. Nennt man ebenso  $S'$  den halben *Nachtbogen* eines Gestirns oder die Hälfte der Zeit, die dasselbe unter dem Horizont verweilt, so hat man, da  $S'$  das Complement zu  $S$  von  $S$  ist,

$$\text{Cos. } S' = \frac{\text{Tang. } \varphi}{\text{Tang. } p} \dots (IV)$$

Giebt man in den beiden Gleichungen (I) und (IV) der Größe  $(90^\circ - p)$  gleiche, aber entgegengesetzte Werthe, hat man  $\text{Cos. } (180^\circ - S) = - \text{Cos. } S'$  oder  $S = S'$ , d. h. der Tagbogen der Sonne für jeden Ort der Erdoberfläche im Sommer ist gleich dem ihm entsprechenden Nachtbogen im Winter. So ist z. B. der längste Tag im Sommer für jeden Ort gleich der längsten Nacht im Winter. Giebt man ebenfalls ohne  $p$  zu ändern, der Größe  $\varphi$  gleiche, aber entgegengesetzte Werthe, so erhält man ebenfalls  $S = S'$ , d. h. für zwei Beobachter am Aequator zu beiden Seiten desselben gleich weit entfernte Beobachter ist der Tagbogen des einen gleich dem Nachtbogen des andern. So hat z. B. der eine den kürzesten Tag, der andere die kürzeste Nacht hat; der eine hat Sommer, der andere Winter hat. Man nennt die Bewohner desselben Meridians unter gleichen, aber entgegengesetzten Breiten *Antioeci*, die Bewohner desselben Parallelkreises, aber unter entgegengesetzten Meridianen, *Antoeci* und endlich die einander diametral gegenüberstehenden Beobachter *Antipoden*.

Perioeci haben gleiche Tageszeiten, aber entgegengesetzte Jahreszeiten; die Antioeci haben gleiche Jahreszeiten, aber entgegengesetzte Tageszeiten, und die Antipoden haben entgegengesetzte Jahres- und Tageszeiten.

IV. Um die Zeit  $t$  zu finden, die der Halbmesser  $r$  der Sonne braucht, durch einen gegebenen *Almucantherat*<sup>1</sup> zu gehn, so hat man, wenn man die obigen Bedeutungen von  $p$ ,  $s$ ,  $\varphi$  und  $z$  beibehält, für das Verhältniß der Differentiale von  $z$  und  $s$

$$\frac{\partial z}{\partial s} = \text{Sin. } \omega \text{ Cos. } \varphi,$$

wo  $\omega$  das *Azimuth* des Gestirns ist. Setzt man aber  $\partial z = r$  und bezeichnet  $T$  die Uhrzeit, die zwischen den zwei nächsten Culminationen der Sonne verflossen ist, so hat man

$$t = \frac{T r}{360 \cdot 60^2 \text{ Sin. } \omega \text{ Cos. } \varphi}.$$

Nennt man  $\nu$  den Winkel des Verticalkreises mit dem Declinationskreise des Gestirns, so hat man auch

$$\text{Sin. } \omega \text{ Cos. } \varphi = \text{Sin. } p \text{ Sin. } \nu$$

und daher

$$t = \frac{T r}{360 \cdot 60^2 \text{ Sin. } p \text{ Sin. } \nu} \quad (V)$$

Für diese GröÙe  $\nu$  hat man auch

$$\text{Sin. } \nu = \frac{\text{Sin. } s \text{ Cos. } \varphi}{\text{Sin. } z}$$

$$\text{Cos. } \nu = \frac{\text{Sin. } \varphi - \text{Cos. } p \text{ Cos. } z}{\text{Sin. } p \text{ Sin. } z}$$

Für solche Sterne, die wie die Sonne für uns südlich vom Horizont culminiren, der Winkel  $\nu$  immer kleiner als  $90^\circ$  ist.

Ist jener *Almucantherat* der Horizont, so ist  $z = 90^\circ$ , und über die letzte Gleichung

$$\text{Cos. } \nu = \frac{\text{Sin. } \varphi}{\text{Sin. } p},$$

so auch die Zeit  $t$  des Auf- oder Untergangs des Sonnenmessers  $r$  gleich

<sup>1</sup> d. Art. in Bd. I. S. 284.

$$t = \frac{Tr}{360 \cdot 60^2 \sqrt{\sin^2 p - \sin^2 \varphi}}$$

oder bequemer zur Rechnung

$$t = \frac{Tr}{360 \cdot 60^2 \sqrt{\sin(p + \varphi) \sin(p - \varphi)}} \dots (VI)$$

Diese Gleichung zeigt, daß für dieselbe Polhöhe diese Zeit am kleinsten ist, wenn  $p = 90^\circ$ , d. h. zur Zeit der Aequinoctien, wo die Sonne in Aequator steht. Für  $p = \varphi$  wird  $t$  unendlich groß. Dann geht nämlich der Halbmesser der Sonne gar nicht auf oder unter, so lange  $p$  diesen Werth hat.

V. Die vorhergehende einfache Gleichung (I) oder

$$\cos S = -\tan \varphi \cot g p$$

gibt nicht nur den halben Tagbogen und dadurch die Zeit des Auf- und Untergangs der Gestirne, sondern sie enthält zugleich die Auflösung aller Probleme, die man über diesen Gegenstand aufstellen kann. Wir wollen die vorzüglichsten derselben kurz anzeigen.

A. Zuerst ist klar, daß für  $p < 90^\circ$  die Größe  $S > 90^\circ$  ist und umgekehrt, d. h. daß Sterne über dem Aequator (für uns Bewohner der nördlichen Hemisphäre) länger über dem Horizont verweilen, und daß Sterne unter dem Aequator oder mit südlichen Declinationen länger unsichtbar als sichtbar seyn müssen. Für  $p = 90^\circ$  wird auch  $S = 90^\circ$  oder Sterne im Aequator bleiben für alle Orte der Erde, so lange über als unter dem Horizonte.

B. Ist  $p = \varphi$ , so ist  $S = 180^\circ$  oder das Gestirn berührt nicht mehr auf und unter, sondern berührt nur in seiner Declination den Horizont. Für die Sonne ist dieses der Anfang und das Ende der Jahreszeit, wo die Sonne immer über dem Horizonte bleibt, und zwar so lange, als  $p < \varphi$  ist. Die Schiefe  $e$  der Ekliptik  $23^\circ 28'$  beträgt, so ist die Polhöhe  $p$  der Sonne immer zwischen den Grenzen

$$90^\circ - e = 66^\circ 32'$$

und

$$90^\circ + e = 113^\circ 28'$$

enthalten. Die Bewohner der Erde, für welche die Sonne einen Tag im Jahre nicht auf- und nur einen nicht unter

ben eine nördliche oder südliche Polhöhe von  $(90 - e)$  raden, und sie sind die Bewohner der beiden *Polarkreise*. In der innerhalb der Polarkreise wohnenden Menschen ist die kleinste mittägige Zenithdistanz  $z$  der Sonne

$$z = \varphi - e,$$

so desto größer, d. h. die Sonne steht selbst mitten im Sommer in jenen Gegenden desto tiefer, je größer die Breite  $\varphi$  oder je näher der Beobachter selbst am Pole wohnt. Für den Polarkreis ist  $\varphi = 90^\circ - e$ , also  $z = 90^\circ - 2e = 43^\circ 4'$ , und für den Pol selbst ist  $\varphi = 90^\circ$ , also  $z = 90^\circ - e = 66^\circ 32'$ .

C. Bekanntlich wird der von den Wendekreisen eingeschlossene Gürtel die *heisse Zone*, der von den Polarkreisen begrenzte Raum die *kalte Zone* und endlich der zwischen den Polarkreisen und Wendekreisen liegende Theil der Erdoberfläche die *gemäßigte Zone* genannt.

Nur die kalten Zonen haben solche Jahreszeiten, wo die Sonne für sie längere Zeit hindurch nicht auf oder nicht untergeht. Für den Anfang und das Ende dieser Zeit hat man die einfache Gleichung

$$p = \varphi \dots (VII),$$

so für  $p < \varphi$  die Sonne für jene Gegenden in ihrem Sommer nicht mehr untergeht und für  $p > \varphi$  im Winter nicht mehr aufgeht. Nennt man  $\lambda$  die Länge der Sonne, so hat man allgemein

$$\sin. \lambda = \frac{\cos. p}{\sin. e},$$

also findet man auch die Länge  $\lambda$  der Sonne für den Anfang und das Ende der langen Nacht jener Gegenden durch die Gleichung

$$\sin. \lambda = \frac{\cos. \varphi}{\sin. e} \dots (VIII)$$

Ist z. B.  $\varphi = 90^\circ$ , so ist nach (VII) auch  $p = 90^\circ$ , also ist, für die Pole selbst, der Anfang und das Ende jener Zeit der 21ste März und der 22ste September oder unter den Polen ist ein halbes Jahr Tag und ebenso lange Nacht.

Für  $\varphi = 80^\circ$  ist  $p = 80^\circ$ , also geht für diesen Parallelkreis die Sonne vom 15ten April bis 27sten August in der nördlichen kalten Zone nicht unter und in der südlichen nicht auf.

Für  $\varphi = 66^\circ 32'$  oder für die Bewohner der Polarkreise ist auch  $p = 66^\circ 32'$  oder hier geht die Sonne im Jahre bloß

an einem Tage, am 21. Juni, in der nördlichen Hemisphäre nicht unter und in der südlichen nicht auf.

Kleinere Werthe von  $\varphi$ , als  $66^\circ 32'$ , geben endlich, nach der Gleichung (VII), unmögliche Werthe von  $p$ , und eben so folgt aus der Gleichung (VIII), daß für  $\varphi < 90^\circ - e$ , das heißt für  $\varphi < 66^\circ 32'$ , die Werthe von  $\sin \lambda$  imaginär werden, was ein Zeichen, daß für die Bewohner der gemäßigten und der kalten Zone keine Zeit im Jahre ist, wo ihnen die Sonne nicht auf- oder untergeht, wie bekannt.

D. Ganz anders würden sich diese Erscheinungen verhalten, wenn die Schiefe der Ekliptik stark von der jetzt verschiedenen wäre, die sie jetzt ist. Für  $e = 0$  z. B. fiel die Ekliptik mit dem Aequator zusammen und die Poldistanz der Sonne wäre durch das ganze Jahr gleich  $90$  Graden, würde auch ihre Länge jeden Augenblick mit ihrer Rectascension zusammenfallen. Für diesen Fall giebt die Gleichung

$$S = 90^\circ$$

oder für  $e = 0$  würde an allen Orten der Erde durch das ganze Jahr Tag und Nacht von gleicher Länge seyn. Wenn aber  $e = 90^\circ$  oder stände die Ekliptik senkrecht auf dem Aequator, wie dieses z. B. nach HERSCHEL'S Beobachtungen bei Planeten Uranus der Fall seyn soll, so würde die obige Gleichung

$$\sin \lambda = \frac{\cos p}{\sin e}$$

in die folgende übergehen

$$\lambda = 90^\circ - p$$

oder die Länge der Sonne würde durch das ganze Jahr identisch mit der Declination derselben seyn.

Noch muß zur Gleichung (VIII) bemerkt werden, man, um durch sie den Anfang und das Ende jener Zeit zu finden, wo die Sonne für einen gegebenen Parallelkreis der kalten Zone nicht mehr auf- oder untergeht, auf die fraction  $r$  und auf den Halbmesser  $\Delta$  der Sonne Rücksicht nehmen muß, so daß man eigentlich haben wird

$$\sin \lambda = \frac{\cos (\varphi + r + \Delta)}{\sin e}$$

für den Anfang der Zeit, wo die Sonne immer über dem Horizonte bleibt, und

$$\sin \lambda = - \frac{\cos (\varphi - r - \Delta)}{\sin e}$$

: den Anfang der Zeit, wo die Sonne für jenen Parallelkreis nicht mehr aufgeht. Man sieht daraus, daß die Refraction d der Halbmesser der Sonne für die Bestimmung jener Zeit dieselben Wirkungen haben, als ob die geographische Breite  $\alpha$   $(r + d)$  verkleinert worden wäre.

VI. Nachdem wir im Vorhergehenden die Zeit des Auf- oder Untergangs der Gestirne bestimmt haben, sollten wir nun auch den Ort im Horizonte bestimmen, in welchem sie auf- oder untergehen. Man nennt die Entfernung dieses Orts vom Meridiane, im Horizonte gezählt, die *Morgen- und Abendseite* (*amplitudo ortiva et occidua*). Man gebraucht dieselbe vorzüglich zur See bei der Bestimmung der Declination der Magnetnadel. Die dazu nöthigen Ausdrücke sind aber schon oben<sup>1</sup> selbst mit der hier zu berücksichtigenden Wirkung der Refraction mitgetheilt worden.

Zum Schlusse dieses Gegenstandes wollen wir die Auflösung eines mit ihm verwandten Problems mittheilen, das auch bei vielen anderen Untersuchungen von großem Nutzen ist. Man suche die vollständige Aenderung der Zenithdistanz  $z$  eines Gestirns für eine gegebene Zwischenzeit. Nennt man  $\partial z$  die Aenderung der Zenithdistanz und  $\partial s$  die Aenderung des Stundenwinkels oder die gegebene Zwischenzeit, so hat man nach dem bekannten Taylor'schen Lehrsatz für die gesuchte veränderte Zenithdistanz  $z'$  den folgenden Ausdruck:

$$z' = z + \left(\frac{\partial z}{\partial s}\right) \partial s + \left(\frac{\partial^2 z}{\partial s^2}\right) \cdot \frac{\partial s^2}{1.2} + \left(\frac{\partial^3 z}{\partial s^3}\right) \cdot \frac{\partial s^3}{1.2.3} + \dots$$

wo  $\left(\frac{\partial z}{\partial s}\right)$ ;  $\left(\frac{\partial^2 z}{\partial s^2}\right)$  . . die ersten, zweiten . . . . . Differentialquotienten der GröÙe  $z$  in Beziehung auf  $s$  sind, vorausgesetzt, daß die Declination des Gestirns während dieser Zwischenzeit als unveränderlich betrachtet werden kann. Differenziert man nun die erste der oben (II.) gegebenen Gleichungen

$$\cos. z = \cos. p \sin. \varphi + \sin. p \cos. \varphi \cos. s$$

in Beziehung auf  $z$  und  $s$ , und setzt man der Kürze wegen

$$m = \frac{\sin. p \cos. \varphi}{\sin. z} \cdot \sin. s \text{ und } n = m \cotg. s,$$

so erhält man sofort

1 S. Art. *Morgenweite*, Bd. VI. S. 2460.

$$\left(\frac{\partial z}{\partial s}\right) = m$$

und

$$\left(\frac{\partial m}{\partial s}\right) = n - m^2 \operatorname{Cotg}.z,$$

$$\left(\frac{\partial n}{\partial s}\right) = -m - mn \operatorname{Cotg}.z,$$

also auch

$$\left(\frac{\partial^2 z}{\partial s^2}\right) = n - m^2 \operatorname{Cotg}.z,$$

$$\left(\frac{\partial^3 z}{\partial s^3}\right) = \left(\frac{\partial n}{\partial s}\right) - 2m \left(\frac{\partial m}{\partial s}\right) \operatorname{Cotg}.z + \frac{m^2}{\sin^2 z} \cdot \left(\frac{\partial z}{\partial s}\right)$$

oder wenn man in der letzten Gleichung die vorhergehenden Werthe von  $\frac{\partial m}{\partial s}$ ,  $\frac{\partial n}{\partial s}$  und von  $\frac{\partial z}{\partial s}$  substituirt,

$$\left(\frac{\partial^3 z}{\partial s^3}\right) = m^3(1 + 3 \operatorname{Cotg}^2 z) - 3mn \operatorname{Cotg}.z - m.$$

Führt man so fort, so erhält man, wenn man  $\Theta = \operatorname{Cotg}.z$  setzt und bis zu den fünften Potenzen von  $\partial s$  fortgeht, was in alle Fälle genügt, folgenden Endausdruck, der die Auflösung des gegebenen Problems enthält:

$$\begin{aligned} z' = z + m \partial s + (n - m^2 \Theta) \frac{\partial s^2}{1.2} \\ + (m^3 - m - 3mn\Theta + 3m^3\Theta^2) \cdot \frac{\partial s^3}{1.2.3} \\ + [6m^2n - n + (4m^2 - 3n^2 - 9m^4)\Theta \\ + 18m^2n\Theta^2 - 15m^4\Theta^3] \cdot \frac{\partial s^4}{1.2.3.4} \\ + [15mn^2 - 10m^3 + 9m^5 + m \\ + (15mn - 90m^3n)\Theta \\ + (45mn^2 - 30m^3 + 90m^5)\Theta^2 \\ - 150m^3n\Theta^3 + 105m^5\Theta^4] \frac{\partial s^5}{1.2.3.4.5} + \dots \end{aligned}$$

Eine der wichtigsten Anwendungen dieses Ausdrucks ist bei der Beobachtung der Höhen der Gestirne in der Nähe der Meridians, um daraus die *Polhöhe* des Beobachtungsortes zu finden<sup>1</sup>. Ist nämlich  $z$  die beobachtete und  $z'$  die gesuchte

1 S. Art. *Circummeridianhöhen*. Bd. II. S. 112.

erträgliche Höhe des Gestirns, so wird man in dem Vorhergehenden nur die Gröfse  $s$ , also auch  $m$  gleich Null setzen, oder durch  $n$  in

$$n = \frac{\sin. p \cos. \varphi}{\sin. z}$$

bergeht, und man wird für die gesuchte Reduction  $\partial z = z' - z$  der beobachteten Höhe auf die mittägige Höhe den Ausdruck erhalten

$$z = -n \frac{\partial s^2}{1.2} + n(1 + 3n \Theta) \frac{\partial s^4}{1.2.3.4} \\ - n[1 + 15n(n + \cotg. z + 3n \cotg. z^2)] \frac{\partial s^6}{1.2.3.4.5.6} + ..$$

von welchem gewöhnlich schon das erste, in allen Fällen aber die beiden ersten Glieder genügen.

L.

## Tantal.

Columbium; *Tantalum*; Tantale; *Tantalum*.

Ein sehr seltenes, von HATCHETT und ECKEBERG entdecktes, im Tantalit und Xyrotantalit vorkommendes Metall; sehr strengflüssig und nach CHILDAN röthlich gelb und sehr spröde.

Es bildet mit Sauerstoff die *tantalige Säure* (184 Tantal auf 16 Sauerstoff), stahlgrau und unlöslich, und die *Tantal-säure* (184 Tantal auf 24 Sauerstoff), welche ein weißes, geschmackloses, Lakmus nicht röthendes Pulver darstellt, mit Wasser ein weißes Hydrat bildet, sich nur in wenigen Säuren und nur in geringer Menge löst und mit Alkalien uncrystallinische, zum Theil in Wasser lösliche Verbindungen eingeht.

Das *Fluor-Tantal* ist eine weiße Masse; das *Chlor-Tantal* ein gelbweißes Mehl; das *Schwefel-Tantal* eine graue, feinkörnige, zart anzufühlende Masse.

G.

## T a r t r i m e t e r .

Dieser Apparat ist einer von den zahlreichen, die von Chemikern in Vorschlag gebracht worden sind, um die Menge der in einer Auflösung enthaltenen Salze oder der in Flüssigkeiten befindlichen Substanzen zu messen. Sie sind meistens zu praktischen Gebrauche bestimmt, nach den zu messenden Substanzen mit Hülfe der griechischen, mitunter auch lateinischen Nomenclatur benannt, und beruhen auf verschiedenen, leicht aufzufindenden physikalischen Gesetzen. Nur mit grosser Mühe würde eine vollständige Aufsuchung aller dieser angegebenen Werkzeuge zu bewerkstelligen seyn, und eine genaue Beschreibung derselben wäre in unserem Werke um so weniger am rechten Orte, als sie fast sämmtlich in das Gebiet der praktischen Chemie gehören. Es wird daher genügen, bei dieser Gelegenheit einige derselben bloß zu nennen und ihre Bestimmung, die nicht allezeit aus ihrem Namen unmittelbar entnehmen ist, anzugeben; verschiedene der zahllosen Meßwerkzeuge ähnlicher Art sind ohnehin bereits in einzelnen Artikeln, als *Anthrakometer*, *Galaktometer* u. s. w. oder gar eigentlich genannt und beschrieben worden. Das *Tartrimeter* ist dazu bestimmt, die Menge des in einer Auflösung enthaltenen Weinstein zu messen; das ihm ähnliche *Alkalimeter* giebt die Menge des aufgelösten Alkali an, so wie das *Acidimeter* die Menge vorhandener Essigsäure. Letzteres ist mit *DECRETOILES* angegeben, so wie das *Bertholimeter* zur Prüfung der Javellischen Lauge (an Kali und Wasser gebunden Chlor nach BERTHOLLET), welches dem *Chlorometer* HENRY und PLISSON oder von GAY-LÜSSAC ähnlich ist. *Millilitrimeter*, eine Art *Alkoholometer*, ist gleichfalls von *DECRETOILES* angegeben, und so giebt es sogar zu gleichen Zwecken bestimmte Werkzeuge von verschiedenen Namen, oft nur wenig von einander abweichender Construction<sup>2</sup>.

M.

---

<sup>1</sup> Journ. de Pharmacie. 1824. Fevr. p. 98.

<sup>2</sup> Die genannten findet man beschrieben in: *Laboratorium*. Bd. XXXVIII. Taf. CL. Heft XXXIX. Taf. CLV., in welchem Werke alle Apparate dieser Art fast vollständig findet.

## Taucherglocke.

*Campana urinatoria; Cloche du Plongeur; Diving Bell.*

Die Taucherglocke ist gegenwärtig ein rein technischer Apparat; allein nach der früheren Behandlung der Physik diente als Beweis des Vorhandenseyns der Luft und ihres Widerstandes gegen Wasser, weswegen ein kleines Modell einer solchen Glocke, aus Glas und mit Bleigewichten versehen, um durch unter das Wasser herabgezogen zu werden, meistens ein wesentlicher Apparat der physikalischen Cabinette betrachtet wurde. Obgleich gegenwärtig dieser Beweis als überflüssig betrachtet wird, so ist doch so oft von Phänomenen die Rede, welche namentlich HALLEY und auch Andere unter Taucherglocken wahrgenommen haben, daß eine Beschreibung dieses Apparates hier nicht fehlen darf.

Die Kunst des Tauchens, namentlich um die Perlen aus dem Meere heraufzuholen, ist sehr alt und man war daher schon früh darauf bedacht, die Taucher durch einen Behälter mit Luft in den Stand zu setzen, länger unter dem Wasser zu verweilen. Von einem solchen Apparate redet schon ARISTOTELIS<sup>1</sup>, allein es ist ungewiß, ob unter demselben eine eigentliche Taucherglocke oder bloß eine *Taucherkappe* zu verstehen sey. Von den letzteren, die bloß den Kopf umgeben und mit einer auf die Oberfläche des Wassers hinaufgehenden Röhre versehen waren, soll schon in den ältesten Ausgaben des VEGETIUS vom Jahre 1511 die Rede seyn, wo auch eine Abbildung durch den Herausgeber beigelegt ist<sup>2</sup>; später erfand auch HALLEY eine kleinere Kappe, die für einige Minuten Luft faßte, über den Kopf gedeckt wurde und durch ein dichtes, biegsames Rohr mit der Glocke in Verbindung stand. Vermuthlich blieb die Taucherglocke bei den Griechen stets bekannt, denn SENOTT<sup>3</sup> berichtet nach einer Er-

<sup>1</sup> Problemata. XXX. §. 5.

<sup>2</sup> Busch Handbuch d. Erfindungen. Th. XII. S. 38.

<sup>3</sup> Technica curiosa. L. VI. c. 9. p. 393.

zählung des TAISNIER<sup>1</sup>, daß in dessen Beiseyn und in Gegenwart Kaisers CARL V. nebst mehr als 10000 Zuschauern zwei Griechen sich in einem umgekehrten Kessel in das Wasser hinabließen und ein mitgenommenes brennendes Licht wieder herausbrachten. In England wandte man dieselbe nachher zu technischen Zwecken an, indem BACO<sup>2</sup> sie an verschiedenen Stellen genau beschreibt. Als im Jahre 1604 mehrere Schiffe der unüberwindlichen Flotte (der sogenannten *Armada*) an den englischen Küsten gescheitert waren und ihnen zugleich große Schätze versunken seyn sollten, mühte man sich, mit einer durch SINCLAIR<sup>3</sup> beschriebenen Taucherglocke diese heraufzuholen, und brachte auch im Jahre 1665 einige Kanonen neben der Insel Mull an der Westküste Schottlands empor, deren Werth jedoch die aufgewandten Kosten selbst dann kaum deckte, als 1688 noch einige Kanonen hinzukamen. WILLIAM PHIPPS, ein Americaner, erhielt 1783 von CARL II. ein Schiff, um ein bei der Insel Hispaniola gesunkenes reiches spanisches Schiff heraufzuholen, allein die Unternehmung mißlang, JACOB II. wollte ihn nicht wieder unterstützen, jedoch brachte er durch Actien, woran der Herzog von ALBEMARLE vorzüglich interessirt war, eine neue Expedition zu Stande, und es gelang ihm, 1688 einen Werth von 200000 Lstl. heraufzubringen. Dieses hatte zur Folge, daß sich in England verschiedene Gesellschaften ein Privilegium zum Tauchen an bestimmten Küsten geben ließen, unter denen diejenige am bedeutendsten war, an deren Spitze der Herzog von ARGYLE stand. Sie fanden viele Schätze, allein ohne bedeutenden reinen Gewinn<sup>4</sup>.

Man hat verschiedene Arten von Kasten angegeben, in denen sich die Taucher aufhalten, oder Hüllen, mit denen sie sich umgeben, um aus diesen während des Aufenthalts

1 Opuscula de motu celerrimo.

2 Novum Organon. L. II. §. 50. in Opp. lat. transl. Lips. 1713. fol. p. 408. Phaenomena universi. ib. p. 707.

3 G. SINCLAIR ars nova et magna gravitatis et levitatis. Rotterd. 1669. 4. p. 220. SINCLAIR wird daher mit Unrecht für den Erfinder gehalten, z. B. von PASCHUS in Inventaria novae antiquae. Lips. 1700. 4. p. 650. von LEUPOLD Theat. stat. univ. P. III. p. 242.

4 MARTIN Description of the Western Islands. 1716. 8. CAMPELLE Political Survey of Britain. 1774. 4.

unter dem Wasser die erforderliche Luft zu schöpfen. Am vollständigsten sind diese älteren Apparate durch LEUPOLD<sup>1</sup> beschrieben worden, unter andern die von LORINI<sup>2</sup> erwähnte, aus einem viereckigen, mit Eisen beschlagenen Kasten bestehend, welcher an der einen Seite ein Fenster und unten einen Schenkel für den Taucher hatte. Beschreibungen der Taucherglocken und Anweisungen zu ihrem Gebrauche finden sich ferner bei NICOLAUS WITSEN<sup>3</sup>, desgleichen bei BORELLI<sup>4</sup>, doch zeigte JAC. BERNOULLI<sup>5</sup> die Unausführbarkeit des einen von ihm gemachten Vorschlags; auch hat STURM<sup>6</sup> Verbesserungen der durch SINCLAIR beschriebenen Maschine vorgeschlagen.

Die einfache Aufgabe, sich unter einem umgestürzten, hinlänglich großen und zum Untersinken genügend beschwerten Kasten in das Meer herabzulassen, ist leicht zu lösen, allein es zeigen sich bei der Ausführung bedeutende Schwierigkeiten. Beim Herabsinken eines solchen Kastens wird die darin enthaltene Luft durch die umgebenden Wassersäulen zusammengedrückt, da ungefähr 32 Fufs Wasserhöhe dem Drucke einer Atmosphäre gleich ist und daher in einer Tiefe von 32 Fufs das Volumen der eingeschlossenen Luft schon auf die Hälfte, bei 64 Fufs aber auf  $\frac{1}{4}$  herabgeht. Ist überhaupt  $p$  die Höhe einer Wassersäule, deren Druck dem der atmosphärischen Luft im Niveau des Meeres gleichkommt,  $p'$  die Tiefe, bis zu welcher der Apparat hinabsinkt, so ist die Elasticität und Dichtigkeit  $D$  der eingeschlossenen Luft

$$D = \frac{p + p'}{p}$$

und ihr Volumen

$$V = \frac{p}{p + p'}.$$

Wird daher eine Taucherglocke etwa 100 Fufs tief herabgelassen, so beträgt der Raum, den die Luft in ihr einnimmt,

1 Theatrum pontificiale. Leipz. 1726. Cap. II. Taf. I bis III.

2 Le fortificationi di BONNAIUTO LORINI. In Venetia 1609. fol.

3 Sheeps-Bouw beschreven door N. WITSEN. Amst. 1671. fol. p. 283.

4 De motu animalium L. B. 1710. p. 232.

5 Acta Erud. Lips. 1683. p. 553.

6 Colleg. curios. Norimb. 1678. 4.

weniger als den dritten Theil des ursprünglichen und die Taucher stehen daher so tief im Wasser, daß es für sie unmöglich ist, gehörig zu arbeiten. Dazu kommt das Verderben der eingeschlossenen Luft durch die expirirte Kohlensäure; da ein erwachsener Mensch in einer Stunde ungefähr 5,55 Kub.-Fuß Luft ihres Gehalts an Sauerstoffgas beraubt<sup>1</sup> und die Luft zum Athmen schon unbrauchbar wird, wenn  $\frac{2}{3}$  ihr Sauerstoffgases verzehrt sind, so darf man immerhin 8,33 Kub. Fuß Luft als das Bedürfnis eines Menschen in einer Stunde annehmen. HALLEY war der erste, welcher diese wesentlichen Mängel verbesserte. Die durch seine Versuche sehr

Fig. kannt gewordene Taucherglocke war von Holz, oben 3, unten 5 F. weit und 8 F. hoch, auswärts mit Blei überzogen und am Boden mit Gewichten beschwert, um schnell im Wasser herabzusinken, und zugleich den Tauchern dazu dienen sich darauf zu stellen und zu arbeiten. Oben im Deckel war bei D ein meniscusförmiges Glas angebracht, die concave Seite nach innen gekehrt, und bei B ein Hahn, um die heisse Luft entweichen zu lassen. Eine kreisförmige Bank L diente den Tauchern zu Sitzen und die ganze Maschine wurde an Tauen seitwärts vom Schiffe herabgelassen, nachher wieder in die Höhe gezogen. Um die verdorbene Luft zu ersetzen, dienten ein Paar Tonnen C, mit Blei beschwert, schnell herabzusinken, 30 Gallonen haltend, mit einer Oefnung im Boden, um das Wasser eindringen zu lassen, oben im Deckel aber gleichfalls mit einem Loche versehen, worin ein mit Oel und Wachs getränkter lederner Schlauch gesteckt war, aus welchem die Luft nicht entweichen konnte, weil er wieder herabwärts gebogen war, bis einer der Taucher ihn ergriff und unter der Glocke in die Höhe bog, worauf dann die Luft durch das eindringende Wasser herausgedrückt wurde. Die so entleerte Tonne wurde wieder hinaufgezogen und gleichzeitig eine zweite herabgelassen, welches Verfahren eine solche Menge frischer Luft gab, daß HALLEY nebst noch vier andern Personen anderthalb Stunden in einer Tiefe von 9 bis 10 Faden ohne die geringste Unbequemlichkeit ausdauern konnte. Dabei gebrauchte man die Vorsicht, den Apparat allmählig von 12 zu 12 Fuß herabzulassen und dann vermittelst

1 S. Art. *Athmen*. Bd. I. S. 422.

Tonnen so viel frische Luft zuzuführen; daß das eingengene Wasser wieder bis an den Rand der Taucherglocke k; als aber der Apparat unten angekommen war, wurde so viel Luft durch den Hahn B herausgelassen, als jede nne zuführte. Wenn die Glocke ganz auf den Boden hergelassen war, so konnte unten auf dem Boden gearbeitet werden, auch konnte man bei ruhiger See hinlänglich sehn, zu lesen und zu schreiben, so daß HALLEY auf bleierne feln mit einem Griffel Anweisungen schrieb, was geschehn lte, und diese mit den Tonnen hinaufschickte. Bei unruhiger See war es unter der Glocke finster, wie in der Nacht, er dann konnte man sich eines Lichtes bedienen. Die Unquemlichkeit, die in der Regel stets bei einigen Individuen ter der Taucherglocke vorkommt, nämlich die Schmerzen Ohre wegen ungleicher Compression der Luft in der Euschischen Röhre, wurde auch bei diesen Versuchen empfunden. Wird die Luft in der Taucherglocke beim Herablassen zunehmend comprimirt und kann sie nicht frei durch die Euschische Röhre in die Paukenhöhle dringen, so drückt sie as Paukenfell und die Gehörknöchelchen mit heftigen Schmerzen nach innen; umgekehrt aber, wenn die verdichtete Luft die Paukenhöhle gedrunken ist und beim Emporsteigen des Tauchers nicht frei entweichen kann, so findet ein entgegengesetzter schmerzhafter Druck statt, in beiden Fällen zuweilen empfindlich, daß er nicht bloß höchst peinlich, sondern itunter ganz unerträglich ist<sup>1</sup>. HALLEY machte noch die bereits erwähnte Vorrichtung, daß ein mit einer Bleikappe versehener Taucher sich von der Glocke entfernen konnte, mit ieser aber durch eine Röhre, woran sich bei F ein Hahn efand, in Verbindung blieb<sup>2</sup>.

Der Schwede MARTIN TRIEWALD<sup>3</sup> gab eine Taucherglocke von geringerer Größe und kleinerem Gewichte an, mit welcher jedoch die beabsichtigten Zwecke sehr wohl zu erreichen waren. Diese bestand aus inwendig verzinntem Ku-<sup>Fig. 5.</sup>

1 Vergl. *Gehör*. Bd. IV. S. 1215.

2 *Philos. Trans. abr. T. IV. P. II. p. 188. T. VI. p. 550. Philos. Trans. T. XXIX. p. 492. T. XXXI. p. 177.*

3 *Konstat lefwa under watnet. Stockh. 1741. 4. Phil. Trans. 1736. MAGULIERS Exper. Philos. T. II. p. 220.*

pferblech und sank durch unten angehängte Bleigewichte D herab. Drei starke convexe Glaslinsen dienten sie zu erhellen und eine eiserne Platte E, bestimmt die Taucher zu halten, war absichtlich so tief gehängt, damit die Athmungs- werkzeuge der Taucher von der Luft im oberen Räume, man für die am meisten verdorbene hielt, entfernt seyn könnten, ja für den Fall, daß ein Aufenthalt im oberen Theile nothwendig wurde, diente eine schlangenförmig gewundene Röhre an der Innenseite der Glocke, mit einem oberen breiten Ende und einem Mundstücke von Elfenbein, zum Einathmen der unteren Luft; eine zweckwidrige Vorsicht, da vermehrt die verdorbene Luft herabsinkt.

HALLEY's Taucherglocke hat einige bedeutende und zugleich gefährliche Mängel, die von TRIZWALD angegebene aber einen der Hauptzwecke, nämlich den Boden unten zu bearbeiten hinlänglich vom Wasser zu befreien, nicht genügend, und ist daher nur zum Aufbringen versunkener Schiffe geeignet. Bei der ersteren ist gefährlich, daß ihr bedeutendes Gewicht durch Arbeiter über dem Meere gehoben werden muß und das Seil dann brechen könnte, welches den Untergang der Taucher unvermeidlich herbeiführen würde. Außerdem ist die Beschaffenheit des Meeresbodens unbekannt und es können daher Felsenspitzen vorhanden seyn, an denen der Rand der Glocke festhängt, so daß diese umschlägt, ehe es möglich ist, sich Zeichen zu geben. Diesen Mängeln suchte SNEY

Fig.

6. DING zu Edinburg durch die von ihm angegebene, im Durchschnitt gezeichnete Taucherglocke zu entgehen. Diese war von Holz und hing an den Seilen bei e, e, woran zugleich eiserne Haken befestigt waren, um die erforderlichen Bleigewichte zu tragen, durch welche der untere Rand der Glocke stets in horizontaler Richtung gehalten wurde. Diese aber zum Herabziehen nicht genügten, so war noch ein anderes Gewicht L an einem Flaschenzuge so aufgehängt, daß es höher und niedriger gehoben werden konnte, wenn man das Seil an der Innenseite der Glocke befestigte. Bei dieser beim Herabsinken ein Hinderniß, so ließ man das Gewicht sofort auf den Boden herab, und verhütete dadurch das weitere Sinken der Glocke, die durch eben dieses Mittel jeder beliebigen Entfernung vom Boden gehalten wurde. Außerdem hatte die Glocke einen luftdichten Boden EF,

an dann der Hahn bei H geöffnet wurde, so drang das Wasser in den Raum AFEB, brachte die Glocke zum Sinken, bis man sie mehr erleichtern wollte und zu diesem Ende der Hahn H schloß, dagegen aber Luft aus dem unteren Raume, in welchem diese aus der Tonne O ersetzt wurde, in den oberen steigen ließ, die das Wasser wieder heraustrieb, bis das verlangte specifische Gewicht hergestellt war. Bei diesem geringen Gewichte der Glocke konnte sie außerdem in einem kleinen Kahne herabgelassen und leicht von einem Orte zum andern hingeführt werden. Statt einer Bank saßen die Taucher auf Seilen, die von Haken in der Decke EF abhängen; eine vermittelst eines Hahns im Innern der Glocke verschlossene Röhre diente dazu, um bei R Luft herauszulassen, die Zuführung frischer Luft durch die Tonne O war so beibehalten.

Man hat noch verschiedene andere Vorrichtungen erfunden und wirklich in Anwendung gebracht, mittelst deren Taucher in tiefe Flüsse oder selbst im Meere sich hinabließen, um versunkene Gegenstände an Stricken zu befestigen, damit diese dann in die Höhe gezogen würden. Sie kommen insgesamt darauf hinaus, daß die Taucher sich in Panzer oder um den Kopf in große Helme von Metall oder gebranntem Thon umhüllen, in deren inneren Räumen eine bedeutende Menge Luft zur Unterhaltung der Respiration eingeschlossen ist, wobei zugleich ein Glas vor dem Gesichte das Sehen erlaubt und die herausstehenden sowohl Arme als auch Beine dicht umschlossen sind, um freie Bewegung zu gestatten, ohne daß das Wasser in das Innere einzudringen vermag. Einige von diesen mehr oder weniger weiten Panzern sind auch mit elastischen Röhren versehen, deren Mündungen an Schwimmern an der Oberfläche des Wassers gehalten werden, um eine Verbindung mit der äußern Luft zu unterhalten. Es würde doch zu weiläufigt seyn und zu wenig Nutzen gewähren, diese alle ausführlich zu beschreiben, da sie sich im Fall eines vorhandenen Bedürfnisses nach den angegebenen, übrigens auch hinlänglich bekannten physikalischen Principien leicht construiren lassen, wenn man hauptsächlich nur den kubischen Inhalt der eingeschlossenen Luft und das specifische Gewicht des gesammten gegebenen Volumens gehörig berücksichtigt, damit der so bekleidete oder umschlossene Taucher mit einigem, IX. Bd.

aber nicht zu großem Uebergewichte über das verdrängte Wasser niedersinkt<sup>1</sup>.

Von allen diesen Vorrichtungen macht man gegenwärtig keinen Gebrauch mehr, auch selbst nicht von der allersinnreich construirten Taucherglocke SPALDING's, vermuthlich deswegen, weil das Herablassen der Tonnen zum Ersatz der verdorbenen Luft beschwerlich ist und die Aufmerksamkeit und Zeit der herabgelassenen Taucher zu sehr in Anspruch nimmt. Diejenigen, deren man sich jetzt häufig beim Habbau oder beim Aufsuchen versunkener Güter bedient, werden nach SKEATON's Angabe verfertigt<sup>2</sup>. Sie sind von Eisen aus einem Stück gegossen, bilden länglich viereckige, unten offene Kästen, unten dicker als oben und so schwer, daß sie unter der Belastung im Wasser untersinken, ohne in Folge gehörig regulirten Schwerpunktes umzuschlagen. Im Deckel befinden sich zwölf Oeffnungen mit dicken, planconvexen Gläsern zum Einleuchten und eine Oeffnung von 1 Zoll Durchmesser, in welcher ein bis an die Oberfläche reichender elastischer Schlauch befestigt ist, um durch diesen mittelst einer Druckpumpe stets frische Luft zuzuführen, so daß die verdorbene fortwährend in großen Blasen unter dem Rande der Glocke entweicht, indem die Druckpumpe sofort beim Herablassen des Apparats unter das Wasser in Thätigkeit gesetzt wird. Von der Mitte des Deckels hängt eine große Kette herab, um große Steine daran zu befestigen und in die Tiefe herabzulassen. An den Seiten aber befinden sich Bänke zum Sitzen für die Arbeiter, welche in der Tiefe angekommen herabsteigen. Die Taucherglocke ohne Mühe auf dem Boden hinschieben und ihre Arbeit unter derselben verrichten. Der ganze Apparat hängt an einer Kette von einem drehbaren Krahne herab, durch welchen ihn aufzuziehen und hinabzulassen, auch so weit über das Wasser zu heben, daß die Arbeiter mit einem Kahne an die Oeffnung der Glocke fahren und die herabzulassenden Steine befestigen, dann aber sich selbst auf die für sie bestimmten Bänke setzen können. Diese verbesserte Einrichtung

1 Man findet den größten Theil derselben beschrieben und durch Figuren versinnlicht in REES Cyclopaedia. Lond. 1819. 4. T. XIII. Diving-Bell.

2 Biblioth. univ. T. XIII. p. 230.

ptsächlich die Druckpumpe für frische Luft, wird stets behalten, wenn man übrigens auch die Form ändert. So

diejenige, worin sich Dr. COLLADON<sup>1</sup> im Hafen zu Howth (Irland) herabließ, ein länglich runder Kasten, aus einem ck von Eisen gegossen, 6 Fuß im längsten, 4 F. im kürtesten Durchmesser, 3 F. hoch, unten 3 Zoll, oben 1,5 Z. k, und wog im Ganzen 4 Tonnen. Sie hatte oben 10

dünnen Gläsern versehene Oeffnungen und war in ihrer igen Einrichtung der Smeaton'schen gleich<sup>1</sup>. In neueren

en hat auch STRELL<sup>2</sup> sich sehr bemüht, die Aufmerksamkeit

des Publicums auf eine von ihm in Vorschlag gebrachte

besserte Taucherglocke zu richten, für die er sich ein Pat-

entzeln ließ. Sie unterscheidet sich von der Smea-

ton'schen durch eine besondere Kammer (*communicating cham-*

ber), die vom Hauptraume durch eine Wand mit Fenstern ge-

ieden und für den Aufseher über die zu fertigenden Arbei-

bestimmt ist. Nach einer abgeänderten Construction ist

se Kammer von dem Hauptraume ganz getrennt und nur

ch einen elastischen Schlauch damit verbunden, um durch

sen mit den Arbeitern zu reden. Diese Vorrichtung scheint

nichts weniger als vorthailhaft, weil sie die Maschine zu-

mmengesetzter macht und den Aufseher hindert, die Gegen-

side, um derentwillen die Glocke herabgelassen wird, genau

sehn. Weit zweckmäßiger bringt man in den Smeaton's-

en Apparaten zuweilen eine eigene Abtheilung mit einem

uermiethen Sitze für den Aufseher an. Beiläufig will ich

ch bemerken, daß stets sehr dicke Gläser zum Einlassen

ichts für Taucherglocken empfohlen werden, um dem

rken Drucke zu widerstehn; da aber der Druck des Was-

s von außen dem Drucke der Luft von innen bis auf den

igen Unterschied, den eine Wassersäule von der Höhe der

ucherglocke bedingt, ganz gleich bleibt, so ist fest einge-

setes, mäßig dickes Glas stark genug, um den unbedeuten-

Ueberschuß des Druckes auszuhalten.

M.

<sup>1</sup> Forriep Notizen 1821. Sept. N. 7.

<sup>2</sup> Philosophical Magazine and Annals of Phil. T. LXVIII. p. 43.

Mechanics Magazine. 1825. N. 96. p. 185. Daraus in Ding-

polytechnischem Journal. Th. XVIII, S. 176. XXI. 218. XXIIV.

an der letzten Stelle mit Abbildung.

## Telegraph

heißt in allgemeinsten Bedeutung jede Vorrichtung, womit man Nachrichten nach einem gewissen Ziele, wo man schnell und durch gewisse verabredete Zeichen, mittheilen will. Die Benennung ist abgeleitet von τέλος, das Ende, das Ziel, γράφειν, schreiben. Die Mittel, die man für diesen Zweck vorschlug brachte und wirklich anwandte, sind das Licht und die Elektricität, beide wegen ihrer außerordentlichen, für die irdische Räume unendlich zu nennenden Geschwindigkeit für den Zweck am meisten geeignet. Man hat daher eigentlich nur zwei Arten von Telegraphen, optische und elektrische, die eine besondere Betrachtung verdienen, denn sonstige Vorschläge, durch Zeichen auf meistens nur kurze Entfernungen zu mittheilen, gehören in das Gebiet der *Synthematographie* (Zeichenschrift, von σύνθημα, das Verabredete, verabredete Zeichen, Chiffer, und γράφειν) und nicht zur *Telegraphie*, die nur einen speciellen Zweig von jener ausmacht. Man hat außerdem den Schall als ein Mittel zur Telegraphie vorgeschlagen, welches unter allen das geeignetste ist, sobald es auf verhältnißmäßig kurze Entfernungen angewandt werden soll. Uebergehe ich hierbei die wohl früher in Anwendung gebrachte schnelle Fortpflanzung einer Nachricht durch Kanonenschüsse in Gemäßheit vorausgegangener Verabredung, wegen des großen Kostenaufwandes nur in einzelnen seltenen Fällen angewandt werden kann und außerdem allezeit unsicher bleibt, da bekanntlich der Schall aus unbekannten Ursachen zuweilen nicht so weit gelangt, als man zu erwarten berechtigt ist; so bleibt nur die Mittheilung durch Röhren übrig, deren Nutzen, nebst den dazu dienlichen Vorrichtungen, bereits angegeben ist<sup>1</sup>. Man pflegt dieses Mittel gewöhnlich nicht unter die telegraphischen zu zählen, weil bei diesen zugleich große Entfernungen im Auge hat, für die es aber als ein solches von GAUTHIER<sup>2</sup> in Vorschlag

1 S. Art. *Schall*. Bd. VIII. S. 451.

2 Expérience sur la Propagation du son et de la voix dans des tuyaux prolongés à une grande distance. Nouveau moyen d'obtenir une correspondance très rapide entre des lieux fort

cht, welcher durch Versuche an der 400 Toisen langen Lenleitung PENNAN'S zu Chaillot auffand, daß die menschliche Stimme durch eine so weite Strecke ungeschwächt fortflanzet wird. Da man indess gegenwärtig diese und sonstigen wohl vorgeschlagene Vorrichtungen zur schnellen Mittheilung von Nachrichten in die Ferne nicht mehr zur Telegraphie zählt, so bleiben nur die zwei neuerdings vorgeschlagenen und zum Theil wirklich in Anwendung gebrachten Telephen zur näheren Betrachtung übrig, die optischen und akustischen.

### 1) Optische Telegraphen.

Das Licht durchläuft ungefähr 40000 geographische Meilen einer Secunde, und da ein Zehnthel einer Secunde wohl das kleinste Zeitintervall ist, was man ohne künstliche Mittel messen kann, in welchem das Licht 4000 Meilen durchlaufen würde, so übersieht man bald, daß die Zeit, welche das Licht zum Durchlaufen irdischer Strecken gebraucht, unmerklich klein ist und also bei der optischen Telegraphie ganz berücksichtigt bleiben darf. Dieses war schon den Alten bekannt und sie benutzten daher das Licht zur schnellen Verbreitung wichtiger Nachrichten, zunächst nur im Kriege. Eine Urhiervon aus dem höchsten Alterthume findet man in der Erzählung der Klytemnästra<sup>1</sup>, wie ihr durch Signalfeuere von den Bergspitzen die Kunde von der Eroberung Troja's gekommen sey. Ähnliche Alarmfeuer waren bei den Feldzügen Hannibal's, insbesondere bei den Schotten, aber auch bei den germanischen und andern Völkern gewöhnliche Mittel der Telegraphie, worüber sich unter andern in POLYBIUS, JULIUS AFRICANUS und sonstigen Schriftstellern unzweifelnde Nachrichten finden. Bei der bloßen Idee scheint ein Vorschlag von FRANZ KESSELER<sup>2</sup> geblieben zu seyn, welcher schon 1617 angab, man solle ein Feuer in einer Tonne an-

<sup>1</sup> S. Aus BOECKMANN'S Versuch einer Telegraphie. Vergl. eine Nachricht darüber im Gothaischen Hofkalender von 1764.

<sup>2</sup> 1. S. AESCHYLUS Agamemnon. Sc. II.

<sup>2</sup> Just. Christ, HENNINGS Mittel den menschlichen Leib wider die Folgen des Wassers und Feuers zu schützen. S. 240.

zünden, dieses durch eine Klappe verdecken und die des zu bezeichnenden Buchstaben mittelst wiederholter fernung der Klappe ausdrücken. Der eigentliche Erfinder neueren optischen Telegraphen ist wohl der bekannte Hovel welcher der Londoner Societät im Jahre 1684 einen Plan legte, wie man durch geometrische Figuren, mittelst einander beweglicher Lineale erzeugt, schnell Nachrichten die Ferne mittheilen könne; auch gab er schon an, daß sich dabei der Fernröhre bedienen könne, um die Menge Zwischenstationen zu vermindern. Ob CHAPPE hierdurch die Erfindung seines später so berühmt gewordenen Telegraphen geleitet worden sey, ist nicht wohl auszumitteln<sup>2</sup>, ebenso wenig als ob er aus BERGSTRÄESSER's zahlreichen Vorschlägen Idee entnommen habe, deren bequeme und zweckmäßige mechanische Ausführung bei der Construction des von ihm gestellten Telegraphen auf jeden Fall als seine Erfindung gelten muß. BERGSTRÄESSER<sup>3</sup> beschäftigte sich nämlich seit 1780 mit dem Probleme der Synthematographik im großen Umfange, suchte die älteren Vorschläge und Versuche der Telegraphie auf, beschränkte sich aber bei seinen eigenen Vorschlägen hauptsächlich, wo nicht ausschließlich auf Feuersignale, deren Schwierigkeit und kostspielige Ausführung einleuchtet. Nach seiner Angabe sollte eine sogenannte Signalepost zwischen Leipzig und Hamburg errichtet werden, er telegraphirte er zum Versuche mittelst Raketten von der sogenannten Goldgrube, acht Stunden von Hanau, aus Homburg und Bergen nach Philippsruhe.

Von dieser Zeit an wurde die Sache von mehreren Seiten verhandelt, insbesondere suchte man die einfachsten und bequemsten Zeichen aufzufinden und die Mittel, sie aus

---

1 Philos. Trans. for 1684.

2 BOECKMANN in seinem: Versuch über Telegraphie und Telegraphen u. s. w. Carlsruhe 1794. S. 101. sucht durch Combination zu beweisen, daß der durch CHAPPE vorgeschlagene Telegraph die Erfindung LINGUET's sey, wodurch dieser sich schon 1782 aus der Geistesfessel loskaufen wollte. Als er nachher in Grand-Force gefangen saß, seyen die hierauf bezüglichen Zeichnungen durch Robespierre in CHAPPE's Hände gekommen und dieser habe sich die Erfindung geeignet. LINGUET wurde 1793 guillotiniert.

3 Synthematographik u. s. w. 1ste Lief. Hanau 1784.

te zu erkennen, ohne daß sie vom Publicum wahrgenommen würden; es war aber Frankreich vorbehalten, sie zuerst in praktische Anwendung ins Leben einzuführen. Der geistreiche CHARRX wandte sich mit der Anzeige dieser von ihm wirklich gemachten Erfindung, worauf er mehrere Jahre lang strengstes Nachdenken verwandt zu haben vorgab, im Jahre 1803 an den National-Convent in Paris, dieser ernannte eine Commission zur Untersuchung und in Folge hiervon stattete CHARRX am 25sten Juli dieses Jahres einen Bericht über die angestellten Versuche<sup>1</sup> ab. Der Telegraph hatte, wie der ernach diesem Modell auf dem Louvre errichtete, nur einen Balken mit zwei halb so langen, die mit ihrem einen Ende am Ende des ersteren in verticaler Ebene drehbar befestigt waren, und hiermit wollte er 100 verschiedene Zeichen hervorbringen, die aber von den Commissarien als eintöniges Geheimniß des Erfinders nicht mitgetheilt wurden. Der erste Versuch fand am 12. April statt, ein Posten stand zu Mont-Montant, ein zweiter auf der Höhe von Juan und ein dritter zu St. Martin du Thertre, die ganze Entfernung betrug 8 bis 9 Lieues und beide telegraphirte Nachrichten wurden völlig genau verstanden. In Gemäßheit des Inhaltes der Bericht sehr günstig aus; die Commission rechnete, daß im Mittel jedes Signal 20 Secunden erfordern würde, also eine Depesche von Valenciennes bis Paris 13 Minuten bedürfe. Sie bestimmte ferner, daß mit Inbegriff der Nachtzeit erforderlichen Geräthschaften jeder Telegraph 6000 Livres kosten könne und sich daher mit 90000 Livres eine Linie von Paris bis an die Nordgrenze des Reichs stellen lasse, wovon die Fernröhre und Secunden-Pendeln, die ohnehin vorhanden seyen, noch abgingen und also 58400 Livres erforderlich wären. Auf diesen Bericht ernannte der Convent den Erfinder CHARRX zum *Ingenieur-Télégraphe*, und trug dem Wohlfahrts-Ausschuß auf, zu bestimmen, welche Telegraphen-Linien am nöthigsten und zweckmäßigsten wären. Von dieser Zeit an wurde die Sache allge-

1 Journ. des Inventions, découvertes et perfectionnements dans Sciences. T. II. Gotha'sches Magaz. Th. X. St. 1. S. 95. Bulletin de la Société philomatique. An VI. No. 16. Hier findet man Beschreibung und Abbildung des Chappe'schen Telegraphen.

mein bekannt und es erschienen mehrere Werke mit Beschreibungen des in Paris auf dem Louvre errichteten Telegraphen und mit zahllosen Vorschlägen zu verschiedenen Combinationen der damit zu gebenden Zeichen, wie nicht minder derweitiger Chiffern, unter andern die oben erwähnte BOECKMANN, zwei in Leipzig<sup>1</sup>, eine in Nürnberg<sup>2</sup> u. s. auch stellte BERGSTRÄSSER<sup>3</sup> alles bis dahin über dieses Problem bekannt Gewordene in einem mehr weitläufigen als grüßlichen Werke zusammen. Die von CHAPPE gewählte Einrichtung verbindet Einfachheit mit einem hohen Grade von Vollständigkeit und mußte daher vor allen andern vorgeschlagenen am meisten Beifall finden. Man berechnete gleichfangs<sup>4</sup>, daß man sich bei den Stellungen der beiden Seitenflügel auf die Winkel von 45°, 90°, 135°, 180°, 225°, und 315° beschränken müsse, welches aber für die eine und für beide in Verbindung 63 verschiedene Figuren giebt. Diese mit den 4 verschiedenen Stellungen des Hauptflügels multiplicirt giebt 256 Figuren, aus denen man die bequemen aussuchen kann, weil man nicht aller bedarf; auch versich' von selbst, daß man diesen Zeichen eine willkürliche Bedeutung geben kann, so daß die telegraphirten Depeschen geachtet der offenen Sichtbarkeit der Zeichen doch immer Geheimniß bleiben. Die Maschine ruht nach jeder bestimmten Stellung ein wenig, um dadurch anzudeuten, daß sie geltende sey. Die Entfernung der einzelnen Stationen hängt von der Güte der gebrauchten Fernröhre ab; nach der En-

---

1 Beschreibung und Abbildung des Telegraphen oder der erfundenen Fernschreibemaschine u. s. w. Leipz. 1794. 4. Abbildung und Beschreibung des Telegraphen oder der neu erfundenen Schreibemaschine in Paris und ihres innern Mechanismus u. s. w. einer leicht ausführbaren Anweisung, mit äußerst geringen Kosten Telegraphen zu verfertigen. Leipz. 1795. 8.

2 Beschreibung und Abbildung des Telegraphen oder der erfundenen Fernschreibemaschine in Paris, mit einem Kupfer; 4. dem telegraphischen Alphabet. Nürnberg 1796. 4. Die Schrift EDELCRANTZ über Telegraphie, worin auch Vorschläge zu Verbesserungen enthalten sind, habe ich nicht zur Hand.

3 Ueber Signal-, Ordre- und Zielschreiberei in die Ferne über Synthematographie und Telegraphie in der Vergleichung. Frankfurt a. M. 1795. Mit 13 K.

4 S. Gotha'sches Magazin. Th. X. St. 1. S. 101.

g nimmt man im Mittel 6 bis 8 Stunden an, vorausgesetzt, dass keine zwischenliegenden Erhöhungen ein Hinderniß geben, z. B. von Paris aus die nächste Station sich schon auf dem Mont-Martre befindet.

Die ursprüngliche Einrichtung der Telegraphen ist bis jetzt im Wesentlichen beibehalten worden und sonstige, minder zweckmäßige Vorschläge sind unbeachtet geblieben. Dahin gehört z. von ACHARD<sup>1</sup>, wonach eine gerade Stange, ein Kreis und ein Dreieck, an einer gemeinschaftlichen Axe beweglich, durch Combination die erforderlichen Zeichen geben sollen, und die in im Allgemeinen bekannt gewordenen, aber sehr viel verwechselnden von WOLKE<sup>2</sup>. Die einzige wesentliche, zugleich aber sehr nahe liegende Verbesserung, die man alsobald einführte, besteht darin, daß man die beiden Nebenflügel nicht an ihren Enden, sondern in der Mitte an den Enden des Hauptflügels befestigte, wonach also der Telegraph die in der Zeichnung ausgedrückte Gestalt erhielt. Hierdurch erreichte Fig. 8. den wesentlichen Vortheil, daß alle drei Flügel, jeder in einem Schwerpunkte befestigt, ungleich weniger Kraft zu ihrer Bewegung erfordern.

Somit glaube ich das Wesentliche über die Erfindung und die Construction des üblichen optischen Telegraphen vollständig genug mitgetheilt zu haben, ohne daß es mir nöthig scheint, auf die einzelnen späteren Vorschläge zu Verbesserungen<sup>3</sup> weiter einzugehen. Sollte aber jemand beabsichtigen, bei der Anlegung einer Telegraphenlinie thätig mitzuwirken, dann würde ihm allerdings obliegen, auch diese und namentlich die durch BAROMET und BRANQUART angegebenen Constructionen<sup>4</sup>, vorzulegen und aber die ausführliche Abhandlung von Fr. PARRON<sup>5</sup> mit ebenso schönen als belehrenden Zeichnungen, einer näheren Prüfung zu unterwerfen.

CHAPPE's Telegraph ist nur am Tage zu gebrauchen, der Erfinder desselben und mehrere andere waren aber darauf be-

1 Journal für Fabrik. 1794. Dec. 9. 486.

2 Reichsanzeiger. 1795. No. 167.

3 Solche finden sich unter andern in Bibliothèque Britannique. 1796. Janv.

4 Bulletin de la Soc. philom. An VI. N. 16. Mém. de l'Institut. 1797.

5 Mém. de l'Acad. des Sc. de Pétersb. Vime Sér. T. IV.

dacht, ihm eine solche Einrichtung zu geben, dafs man auch während der Nacht telegraphiren könne, ohne dafs dieses doch bis jetzt in Ausführung gebracht wurde. Dahin geht der Vorschlag von ABEL BÜRRA<sup>1</sup>, grofse, in einer undurchsichtigen Scheibe ausgeschnittene und von hinten her erleuchtete Buchstaben zum nächtlichen Telegraphiren anzuwenden. Der Vorschlag scheint nicht schwer ausführbar, und es ist nicht fern, statt der gewöhnlichen Schriftzeichen zur Bewahrung des Geheimnisses willkürliche Chiffren zu wählen, was auf jeden Fall leichter ausführbar scheint, als der Vorschlag von FISCHER<sup>2</sup>, mittelst 10 Laternen zu signalisiren, die verschiedenen Combinationen theilweise zugedeckt werden müßten. Im Frühjahr 1833 habe ich selbst gesehen, dafs in Paris Versuche gemacht wurden, vermittelst Laternen bei Nacht telegraphiren, über die erhaltenen Resultate habe ich aber kein Kenntniß erhalten. Am gelungensten scheinen die Versuche ausgefallen zu seyn, welche LECOT DE KERVEGUE<sup>3</sup> mit dem von ihm erfundenen Tag- und Nachtelegraphen angestellt hat. Dieser besteht aus einer gewöhnlichen, bei Nacht im Innern stark erleuchteten Kammer. In der Wand, welche in der Richtung der telegraphischen Linie liegt, befinden sich drei grofse, kreisrunde Oeffnungen mit einem Kreuze, wovon der mittlere eine Balken vertical steht. Die Oeffnungen sind mit einer kreisrunden, drehbaren Scheibe bedeckt, worin sich ein Einschnitt befindet, welcher durch den einen oder den andern Balken des Kreuzes ganz verdeckt wird, und wenn sie daher um ihre Axe gedreht werden, so fällt das Licht durch den Einschnitt in dessen Stellung in jedem Winkel verändert werden kann, dafs die Verbindung aller drei die vielfachsten Combinationen gestattet, deren Zahl in übergrofser Menge zu 8649 angegeben wird, auf jeden Fall aber für die Bedürfnisse der Telegraphie mehr als genügt. Die Gröfse der Einschnitte und der Scheiben

1 BUSCH Geschichte der Erfindungen. Th. XII. S. 47.

2 Deutsche Monatsschrift. 1795. Oct. S. 96. Aehnliche Vorschläge sind von BOECKMANN a. a. O., von KESSLER und von vielen Andern gemacht worden, die man in den angezeigten Werken von BUSCH und STRAUSSER findet.

3 Revue Encyclop. T. XLIII. p. 763. The Quarterly Journal of Science. New Ser. N. XII. p. 393.

is der Entfernung, bis zu welcher sie sichtbar seyn sollen, gemessen seyn, was sich von selbst versteht. Am 21sten irz 1829 wurden Versuche mit diesem Telegraphen angestellt, welcher sich im Hafen von Brest befand, und die Signale arden auf dem Cap Sepet in 1,8 Lienes Entfernung, des llen Mondlichts ungesachtet, sehr genau erkannt, auch am dern Morgen, als man statt des Kerzenlichtes das Tageslicht arch die Einschnitte fallen liefs.

## 2) Elektrische Telegraphen.

Wie vollkommen und ihrem Zwecke angemessen die optischen Telegraphen der Theorie und Erfahrung nach immer yn mögen, so unterliegen sie doch stets dem Mangel, daß bis jetzt noch die Nacht und ) auf jeden Fall trübes, nebeliges Vetter ihren Gebrauch aufhebt. Indem aber der elektrische trom schon nach älteren Versuchen irdische Räume in uniefsbar kurzer Zeit, nach den neueren von WHEATSTONE aber it größerer Geschwindigkeit, als selbst das Licht durchläuft, nd hierbei obendrein weder die Nacht noch auch trüber Himiel ein Hinderniß abgiebt, so war der Gedanke sehr natürich, denselben zur Telegraphie zu benutzen. Die in dieser eziehung gemachten Vorschläge waren allezeit der bestehen-en Kenntniß des Verhaltens der Elektricität angemessen. So inge man bloß die Reibungselektricität kannte, beschränkten icht die Vorschläge darauf, den elektrischen Strom durch willürlich lange, unter der Erde hinlaufende Metalldrähte zu leien und auf der entfernten Beobachtungs-Station dadurch die verabredeten Zeichen zu geben, daß der einfache Funke ine elektrische Pistole entzündete, um überhaupt die Aufmerksamkei zu erregen oder von einem Leiter zum andern iberspränge oder in einer luftleeren Flasche als Lichtschein um Vorschein käme. Liefse sich der elektrische Strom auf diese Weise als einfacher oder als Flaschenfunke nur auf hinänglich entfernte Strecken fortleiten, so wäre es leicht, durch verschiedene Zahl und Reihenfolge solcher Funken die verabredeten Zeichen zu geben, allein die eigentliche Schwierigkeit, daß die in die Erde gesenkten Drähte nicht mehr isolirt blei-

1 BORCKMANN a. a. O. S. 17.

ben, hatte man ganz übersehn, und sie ist erst in den neuesten Zeiten gehörig gewürdigt worden. Der Telegraphir durch Reibungs-Elektricität steht aber außerdem noch Hinderniss entgegen, daß auf jeden Fall eine etwas starke Spannung der Elektricität erfordert würde, man sich d. entweder auf nur einen hin- und zurücklaufenden Draht beschränken müßte, was die Erhaltung einer hinlänglichen Anzahl verschiedener Chiffren erschwert, oder daß eine große Menge genügend isolirter Leitungsdrähte erforderlich wäre.

Dieses letztere, nicht unbedeutende Hinderniss war gänzlich beseitigt, nachdem VOLTA das Verhalten der hydroelektrischen Säule aufgefunden hatte, indem die hierdurch erzeugte Elektricität vollkommene Leiter auf die größten Entfernungen in unmeßbar kurzer Zeit durchläuft und dabei doch noch eine so geringe Spannung hat, daß ein bloßes Umspinnen der Leitungsdrähte mit Seide genügend isolirt, so eine willkürliche Menge so zubereiteter Drähte neben einander ja sogar zusammengebunden, von einer Station zur andern fortgeführt als ebenso viele Leiter besonderer elektrischer Systeme dienen können. Dieser Umstand bewog S. Th. SÖMMERING<sup>1</sup>, den Plan zu einem elektrischen Telegraphen vollständig auszudenken, im Modelle durch Drähte bis auf 2000 Fuß Länge auszuführen und vor der Akademie in München die Möglichkeit einer solchen Vorrichtung durch Versuche darzuthun. Da (von jetzt an) gewiß nie eine praktische Anwendung von diesem Vorschlage gemacht werden wird, so genügt es, nur die Sache im Allgemeinen zu bezeichnen. SÖMMERING vereinigte anfangs 35, nachher nur 27 feine, mit Seile umspinnene Messingdrähte in ein Seil, welches dann bei wirklicher Ausführung in einem Canale unter der Erde geführt werden mußte, wobei die einzelnen Drähte an den Enden dieses Seiles frei und getrennt blieben. Auf der ersten der beiden telegraphischen Stationen sollte ein hinlaufender und ein zurückkehrender Draht mit den entgegengesetzten Polen einer Volta'schen, zur Wasserzersetzung hinlänglich starken Säule in Verbindung gesetzt worden, auf der andern Station aber, wohin man eine Depesche zu telegraphiren be-

<sup>1</sup> Münchener Denkschriften Th. III. Im Auszuge in Schweigger's Journ. Th. II. S. 217.

htigte, tauchten die Enden dieser Drähte in geeignete Gase mit Wasser und zersetzten dieses in Folge des durchgetreten elektrischen Stromes. Hat man eine hinlängliche Anzahl solcher Gefäße, deren jedes einen gewissen Buchstaben, eine Zahl oder ein sonst geeignetes Zeichen bedeutet, und werden die hierzu gehörigen Drahtenden auf der ersten Station mit den Polen der Volta'schen Säule verbunden, so haben diejenigen Gefäße, worin sich die Wasserzersetzung zeigt, an sich und durch die Reihenfolge, wie diese beginnt, die gewünschten Zeichen, die dann, wenn sie nicht Buchstaben, sondern willkürliche Zeichen bedeuten, als Geheimschrift dienen können. Die Zahl der hierzu erforderlichen Drähte wird dadurch bedeutend vermindert, daß man zur Zurückführung des elektrischen Stromes für alle, denselben zur zweiten Station hinleitenden, nur eines einzigen Drahtes bedarf. Für alle diejenigen, die mit den Gesetzen der Fortpflanzung des elektrischen Stromes bekannt sind, muß klar seyn, daß unter Voraussetzung einer möglichen genügenden Isolirung solcher unter der Erde hinlaufender Drähte die Ausführung dieses Vorschlags allerdings möglich sey und daß daher die von PEARCEY<sup>1</sup> dagegen gemachten Einwendungen durchaus nur auf kindlicher Unkenntniß der Sache beruhen.<sup>III. 1. 1846.</sup>

Sobald OERSTED'S glänzende Entdeckung des Elektromagnetismus bekannt geworden war und man wußte, daß eine *Multiplicator*<sup>2</sup> frei schwebende Magnetnadel durch den elektrischen Strom bis zu 90° aus dem magnetischen Meridiane abgelenkt wird und noch obendrein, je nach der Richtung dieses Stromes, entweder östlich oder westlich, lag der Gedanke sehr nahe, statt der Wasserzersetzung dieses Mittel zur Telegraphie anzuwenden. Sofern aber die Construction des SÖMMERRING'Schen Telegraphen allgemein bekannt war und auch beim elektromagnetischen Telegraphen die Leitungsdrähte den wesentlichsten Theil bilden, die verschiedene Combination der möglichen Zeichen aber nicht wichtig genug ist und sich zu leicht von selbst darbietet, als daß sie ein Gegenstand ernster Forschungen werden sollte, so konnten nur beiläufige Aufseuerungen über dieses Problem bekannt werden, deren Auf-

1 G. XXXIX. 116. Vergl. S. 478.

2 S. Art. *Multiplicator*. Bd. VI. S. 2476.

suchung nicht die Mühe lohnt. Daher wird es genügen, den anderweitiger großer Verdienste dieses Gelehrten hier bemerken, daß schon am 12. Febr. 1830 RITCHIE der Londoner Societät gelegentlich anzeigte, AMPERE habe die Leistungen der Magnetnadeln durch den elektrischen Strom Mittel zum Telegraphiren in Vorschlag gebracht. Denn können zwei Gelehrte genannt werden, welche diesem Probleme eine größere Aufmerksamkeit gewidmet und dasselbe bis auf den Standpunkt gebracht haben, auf welchem es gegenwärtig befindet; beide haben sich nicht bloß mit theoretischen Angaben begnügt, sondern jeden Theil der Aufgabe sogleich praktisch und obendrein in einem großen Maße in Anwendung gebracht, und da das Problem nicht bloß interessant, sondern auch wegen beabsichtigter Anwendung desselben im Großen von höchster Wichtigkeit ist, so lohnt es sich der Mühe, den verschiedenen, von beiden betretenen Verrichtungen näher zu bezeichnen.

Die im Multiplicator aufgehängene Magnetnadel wird sehr leicht durch einen schwachen elektrischen Strom in Bewegung gesetzt, ohne daß aus ihrer Größe dabei ein merkliches Hinderniß erwächst, denn GAUSS hat namentlich gezeigt, daß ein 25 Pfund schwere Magnetometer auf der Sternwarte durch einen einfachen Volta'schen Apparat, aus einer 1,5 Z. im Durchmesser haltenden Kupferplatte und einer gleich großen Zinkplatte bestehend, mit zwischengelegter, in destillirtes Wasser getauchter Papierscheibe, um viele Grade abgelenkt wird, gleich der Strom den aus 1500 Fuß Kupferdraht bestehenden Riesen-Multiplicator durchlief. Handelt es sich daher um die Art des elektrischen Stromes, durch welchen die zum Telegraphiren bestimmte Nadel in Bewegung gesetzt werden soll, so könnte dazu ein durch eine der vier bekanntesten Methoden erzeugter benutzt werden, nämlich ein reibungselektrischer, ein thermoelektrischer, ein hydroelektrischer und magnetoelektrischer. Es haben zwar die neuesten Versuche von GAUSS<sup>1</sup> bewiesen, daß die im physikalischen Cabinet zu Göttingen erzeugte Reibungs-Elektricität die mehr als eine Meile lange Drahtlänge bis zum Observatorium durchlief.

---

1 Ich hatte das Glück, im Herbst 1837 diese Versuche selbst anzusehen

sämmtlichen zwischenliegenden Magnetometer in Bewegung te. (eine bedeutende Erweiterung des bekannten *Colladon'schen Versuchs*); auch oscillirte das Magnetometer der Sternorte, als ein von GAUSS eigens aus Eisen- und Platinblechen construirter thermoelektrischer Apparat in den Kreis genannten Multipliers gebracht und bloß mit der Hand erwärmt wurde; dennoch aber wird man sich zum Telegraphiren weder der Reibungs- noch der Thermo-Elektricität bedienen, sondern die weit bequemerem und sicherern der Volta'schen Säule und der Induction wählen. Beide Arten sind bei bisherigen Proben in Anwendung gebracht worden, und obgleich noch keine Entscheidung vorliegt, welcher der Vorzug zuzubehören, so wird es doch erlaubt seyn, ihre Eigenthümlichkeiten näher anzugeben und dadurch mindestens etwas zur Begründung eines solchen Urtheils beizutragen.

Der Baron SCHILLING v. CANSTADT<sup>1</sup> darf wohl als derjenige genannt werden, welcher das Problem der elektromagnetischen Telegraphie zuerst und mit größtem Eifer bearbeitet hat. Während seiner Anwesenheit in München bei der russ. Russischen Gesandtschaft zur Zeit, als SOMMERING das Problem der Telegraphie bearbeitete, wurde er mit dieser Aufgabe vertraut, und es war daher natürlich, daß er bald nach OERSTED's Entdeckung und hauptsächlich, nachdem man die Construction und Wirkungen der Multiplikatoren erkannt hatte, auf den Gedanken verfiel, die durch den elektrischen Strom bewirkten Abweichungen einer Magnetnadel zum Telegraphiren zu benutzen. Ohne hierbei auf unwesentliche Speculationen einzugehen, faßte er das Hauptproblem scharf ins Auge, nämlich die Frage, ob der elektrische Strom ohne nachtheilige Schwächung weite Strecken durchlaufen könne, und überzeugte sich hiervon durch Versuche auf seinem Gute, wobei die Länge des angewandten Drahtes mehrere Werst betrug. Hinsichtlich der Chiffren blieb er vorerst bei der An-

<sup>1</sup> Es hat mir großes Vergnügen gemacht, diesen mit unglaublich vielseitigen Kenntnissen ausgerüsteten Gelehrten, Mitglied der Akademie zu Petersburg, zugleich auch viel bewandert in den höchsten Geschäften des Staatslebens, bei der Versammlung der Naturforscher zu Bonn kennen zu lernen und von ihm mündlich die Hauptsache des hier Mitgetheilten zu entnehmen. Leider ist er seitdem verstorben.

wendung einer einzigen Nadel stehen, wohl wissend, vermittelt einer sich von selbst und fast ohne alles Nachdenken darbietenden Verbesserung leicht mehrere Nadeln nacheinander gestellt und durch ebenso viele abgesonderte Recepte, für welche insgesamt nur ein einziger zurückführender Draht genügt, bewegt werden könnten, um die zahlreichsten Combinationen zu erhalten. In dieser Beziehung neigte er sich am meisten zu der Idee hin, bloß Zahlentelegraphen, die sich auf ein Chiffren-Lexikon beziehen, worin die den einzelnen Zahlen zukommenden Wörter verzeichnet wären<sup>1</sup>. Unter den vielfachen, hierbei möglichen Vorschlägen sey es erlaubt, nur einen etwas näher zu beschreiben. Gesetzt man wählte 5 Nadeln, jede nach der Art zu beschreibenden Einrichtung mit zwei Ziffern, auf der Seite eine, versehen, so hätte man die neun einfachen Zahlzeichen nebst der Null zur Disposition und könnte diese von den Einheiten an bis zur vierten dekadischen Potenz combiniren, so daß auf jeden Fall eine mehr als ausreichende Menge von Zahlen zur Bezeichnung der im Chiffren-Wörterbuche nöthigen Worte vorhanden wäre. Stellen wir uns aber vor, daß durch Erzeugung eines elektrischen Stromes auf der einen Station entweder eine oder mehrere, fünf der genannten Nadeln, auf der zweiten Station bewegt würden, so gäben die sich gleichzeitig drehenden Scheiben die erforderliche Zahl an, welche der Beobachter bloß abzulesen müßte, damit das Telegraphiren schneller bewerkstelligt würde und die gegebenen Zeichen ihm selbst unbekannt blieben, indem deren Aufsuchung dem Decifreur anheim fiel.

Die Art der Elektricitäts-Erzeugung, welche SCHILLER v. CANSTADT anwandte, war die hydroelektrische und die Methode der Anwendung die einfachste, wie sie sich gleich

---

<sup>1</sup> Prof. Monz beschäftigt sich seit einigen Jahren mit electographischen Versuchen, wobei er die hydroelektrische Säule wendet. Die schnell sich folgenden Oscillationen bezeichnen Zahlen, welche dekadisch zusammengehören, wenn sie in kurzen Intervallen einander folgen. Sie beziehen sich auf ein telegraphisches Wörterbuch, worin die den Zahlen zugehörigen Worte enthalten sind. Silliman Amer. Journ. T. XXXIII, p. 185.

selbst darbietet, und die ich bloß deswegen näher be-  
 reibe, weil man sich derselben am bequemsten bei der An-  
 wendung kleiner Modelle von Telegraphen in den physikalischen  
 Kabinetten bedienen kann, um die Einfachheit und Sicherheit  
 der so viel versprechenden Erfindung anschaulich zu machen.  
 Man nehme ein schweres Klötzchen mit einem verticalen höl-  
 zernen Stäbchen  $gg$ , mit einem durch die Säge gemachten  
 Längsschnitte, um die beiden Platten Kupfer und Zink  $k$  und  $z$   
 zwischenliegendem feuchtem Leiter einzuklemmen. Fafst  
 man der Telegraphirende die beiden Enden Kupferdraht  $a$   
 und  $b$  jedes in eine Hand, und berührt damit die beiden  
 Platten in derjenigen Lage, welche die Zeichnung angiebt,  
 so geht der elektrische Strom bekanntlich vom Kupfer durch  
 den Draht und den mit ihm verbundenen, auf der zweiten  
 Platte befindlichen Multiplikator, dann wieder zurück bis  
 zum Zink, und die im Multiplikator aufgehängene Magnetna-  
 del wird eine östliche Abweichung erhalten, wenn die erste  
 Platte des Multiplikators über ihr hinläuft; kreuzt aber der  
 Telegraphirende die Drähte und berührt er die Scheiben von  
 der andern Seite, so wird eine westliche Abweichung erfol-  
 gen. Gleich einfach ist die Einrichtung der Scheiben, womit  
 Signale gegeben werden. Die Magnetnadel hängt an ei-  
 nem ungezwirnten Seidenfaden, wie man diese Seide bei den  
 Aufwicklern oder Posementirern leicht erhält. Diese Fäden  
 sind mit dem oberen Ende an einen geeigneten Träger gebun-  
 den, mit dem unteren aber an dem hölzernen Stäbchen oder  
 einem Messingdrahte  $\beta\beta$ ,  $\beta'\beta'$  festgebunden, auf welchem die  
 Magnetnadel  $NS$ ,  $N'S'$  festgesteckt ist. Auf dem obe-  
 ren Ende dieser kleinen Stange ist eine etwa 1,5 bis 2 Zoll  
 Durchmesser haltende Scheibe von Kartenpapier  $A$ ,  $A'$  so  
 befestigt, daß sie sich mit demselben, durch Reibung festge-  
 hen, zugleich dreht, zugleich aber in eine für den Beobach-  
 ter geeignete Lage gestellt werden kann, so daß sie bei ru-  
 der Nadel ihm die scharfe Seite zukehrt, bei einer östli-  
 chen oder westlichen Abweichung derselben aber die eine oder  
 andere Fläche zeigt. Auf diesen Flächen ist auf der ei-  
 nen ein verticaler, auf der andern ein horizontaler Balken ge-  
 zeichnet, beide schwarz, wenn die Scheibe weiß ist, oder  
 weiß, wenn sie schwarz ist; auch bedarf es kaum der Bemerkung, daß statt  
 dieser beliebige andere Zeichen, zum Beispiel auch nach der  
 X. Bd.

oben angegebenen Einrichtung auf 5 Scheiben 0 und 5, 1 und 6, 2 und 7, 3 und 8, 4 und 9 gewählt werden können. Zur noch näheren Bezeichnung der ganzen Vorrichtung möge auch die Zeichnung des Kästchens mit dem Multiplicator und der darin aufgehängenen Nadel dienen, wie Fig. 11. im verticalen Durchschnitte dargestellt ist. Die Nadel und der sie umgebende Multiplicator sind für sich klar, sieht man die Drahtenden des letzteren, die durch den Deckel in die Höhe gehn. Nach der von SCHILLING v. CANSOWITZ gewählten Einrichtung befanden sich diese Enden in kleinen hölzernen Bechern p mit Quecksilber; da aber durch GAUSS und Andere bewiesen worden ist, daß bloße metallische Berührung genügt, so ist es besser, diese Enden im Deckel festzuklemmen, daß man die Enden der Rheophore neben einsteckt und somit metallische Berührung hervorbringt, durch zugleich die Erzeugung eines isolirenden Oxydüberzuges der Drahtenden in Folge ihrer Amalgamirung vermieden wird. Die Scheibe A in ihrer Ruhe und bei der angenommenen Stellung der Nadel im magnetischen Meridiane zeigt dem Beobachter ihre scharfe Seite; wenn aber die Nadel durch elektrischen Strom abgelenkt ist, so wird die eine oder andere Fläche mit dem darauf befindlichen Zeichen dem Beobachter zugewandt. Damit jedoch die Nadel bei einer starken elektrischen Erregung nicht um ihre verticale Axe herum einen ganzen Kreise einmal oder mehrmal herumgeschwungen werde, muß irgendwo eine kleine Strebe aufgerichtet werden, welche die Nadel hindert, mehr als 90 Grad abzuweichen. Endlich zeigt die Figur den kleinen Telegraphen, wie er beobachtet werden kann, der auf der ersten Station gegebenen Zeichen gerichtet ist, man übersieht aber bald, daß auch die Enden k und z aus ihrer Verbindung mit den Enden des Multiplicators genommen und nach der oben beschriebenen Methode mit der Zink- oder Kupferplatte der einfachen galvanischen Säule in Berührung gebracht werden können, und der zweiten nach der ersten Station, wo sich ein gleiches Instrument befindet, rückwärts zu telegraphiren.

Man ersieht aus dieser Darstellung, daß die ganze Einrichtung des Telegraphirens auf die angegebene Weise im höchsten Grade einfach ist und selbst durch solche Personen eingerichtet werden kann, die von physikalischen Gesetzen un-

von der Operation, die sie mechanisch nach Anweisung  
 chton, gar keine Kenntniß haben, wie denn auch wirk-  
 SCHILLING v. CANSTADT seinen ganz ungebildeten Be-  
 ten als Gehülfen bei seinen Versuchen gebrauchte. GAUSS,  
 ther bei seinen erschöpfenden Untersuchungen über den  
 netismus die Operation des Telegraphirens, als unmittel-  
 zum Elektromagnetismus gehörend, nicht unbeachtet lassen  
 te, behandelte die Aufgabe mehr aus dem eigentlich wis-  
 schaftlichen Standpunkte, wohl wissend, daß die aus ei-  
 genauen Kenntniß der Sache demnächst zu entnehmen-  
 praktischen Hülfsmittel sich seiner Zeit von selbst schon  
 en würden. Durch eine Drahtleitung vom physikalischen  
 nette in der Stadt aus bis zur Sternwarte und zurück,  
 it einer Menge von zwischenliegenden Drähten, deren ganze  
 ge weit über eine geographische Meile beträgt, wurde zu-  
 das Verhältniß der Länge des Leitungsdrahtes zur Stärke  
 erregten Elektrizität ausgemittelt, und als Resultat die  
 erzeugung gewonnen, daß der elektrische Strom sich auf  
 ie Weise bis zu den größten Entfernungen, die man für  
 en Zweck nur verlangen kann, fortpflanzen lasse, so daß  
 ie Verbindung von Petersburg und Paris durch dieses Mittel  
 it außer dem Bereiche der Möglichkeit liegen würde. Zu-  
 bst kamen dann die Mittel der Elektrizitäts-Erregung zur  
 ersuchung. Hierbei konnte es dem scharfsinnigen Forscher  
 it entgehn, daß die einfache hydroelektrische Säule sich  
 bequemstes Mittel sogleich darbietet, wobei dann das Re-  
 at des bereits erwähnten Versuches, wonach zwei nur kleine  
 tten, durch eine mit reinem Wasser getränkte Papierscheibe  
 bunden, schon zur Ablenkung der größten Magnethadel  
 ügen, als unerwartetes Ergebniß zum Vorschein kam; al-  
 dabei liefs sich bei tieferem Eingehen in das Wesen der  
 gabe nicht verkennen, daß der durch einen Stahlmagnet  
 eugte elektrische Strom insofern einen Vorzug verdient,  
 dieser (bei gehöriger Behandlung) im Verlaufe einer län-  
 en Zeit nicht geschwächt wird und daher im Anfange und  
 tgänge stets von gleicher Stärke zu erhalten ist. Da aber  
 jetzt bei einer etwa beabsichtigten Anwendung im Großen  
 t noch eine andere Schwierigkeit zu beseitigen ist, wie wir  
 id sehen werden, und außerdem die neueren Erfahrungen  
 gen, was für mächtige elektrische Ströme durch kräftige

Magnete erregt werden können, so abstrahirte GAUSS von der Hand von der Aufsuchung einer zur Erregung der Magnet-Elektricität für diesen speciellen Fall geeigneten Maschine wie der zu wählenden Chiffren, weil diese Aufgaben keineswegs unüberwindliche Schwierigkeiten in den Weg legten, und verfolgte einstweilen erst anderweitige wissenschaftliche Forschungen. Inzwischen brachte er eine Methode des Telegraphirens mittelst Magneto-Elektricität in Anwendung, die wegen ihrer Einfachheit, Eleganz und Vollständigkeit zugsweise Beachtung verdient, wenn sie gleich geübten Experimentatoren erfordert und für bloß mechanische Apparate sich nicht eignet.

Fig. 12. Das Magnetometer<sup>1</sup> von GAUSS besteht bekanntlich aus einem 18 bis 36 Zoll langen, 3 bis 6 Lin. dicken und 24 Lin. breiten Magnetstabe, welcher mittelst des Schenkels CC entweder mit der breiten oder der schmalen Seite aufliegend und so, daß diese Lagen gewechselt werden können, an einem im Torsionskreise BB befestigten Faden schwebend aufgehängt ist. Das Schiffchen ist deswegen so umgelegt, daß der Magnet genau mit seiner Ebene perpendicular auf die magnetische Axe des Stabes richten kann, und der Torsionskreis die Aufgabe hat, statt des Magnetes einen diesem gleich gestalteten Eisenstab, den sogenannten *Torsionsstab*, einzulegen und durch Umdrehung des Torsionskreises in den magnetischen Meridian zu bringen, wodurch die Torsion des tragenden Drahtes aufgehoben wird. Bei bedeutender Höhe und großem Gewicht des Magnetstabes wählt man zum Aufhängen einen Eisendraht, etwa doppelt so großer Tragkraft, als das Gewicht des Magnetstabes beträgt, im entgegengesetzten Falle und bei weitem am besten eine Kette von Cocon-Fäden oder ungezwirnte Seidenfäden, indem man diese um zwei einander parallele

---

1 Da dieser merkwürdige Apparat im Art. *Magnet* bloß allgemein beschrieben, aber nicht gezeichnet worden ist, so habe ich dieses um so mehr hier nach. Eine detaillirte Beschreibung findet man in: Resultate aus den Beobachtungen des magnetischen Jahres im Jahre 1836. Herausgeg. von CARL FRIEDRICH GAUSS und W. WEBER. Gött. 1837.

zwei Fuß von einander abstehende Glasstäbe wickelt, in die so erhaltenen Glieder herabzieht und durch bloßes übereinanderhängen verbindet, wobei die so gebildete Kette nur etwa die doppelte Stärke des zu tragenden Gewichtes haben muß. An dem einen Ende des Magnestabes wird ein Spiegelhalter FF mit seiner Hülse E aufgesteckt und durch Klemmschrauben, zwei an jeder schmalen Seite und zwei an der breiteren befindliche, in gehöriger Lage festgehalten; zwei Paare Correctionsschrauben, wovon nur das eine  $\nu \nu$  in der Zeichnung sichtbar ist, gestatten dann, den zwischen den Nuthen verschiebbaren Klemmschrauben k k k festgehaltenen Spiegel ss mit seiner Ebene auf die magnetische Axe des Stabes perpendicular einzustellen. Um endlich den Magnetstab in den Fall, daß die Declination sich im Laufe der Zeit wirklich ändern sollte, in einer auf den magnetischen Meridian senkrechten Richtung bewegen, zugleich auch die unausweichliche Verlängerung des ihn tragenden Fadens bequem corrigiren zu können, ist eine sinnreich ausgedachte, auch bei der anfänglichen Herstellung des Apparats sehr nützliche Vorrichtung gewählt. Ein Bret AA mit einer Nuth wird an der Ecke des Zimmers festgeschraubt. In der Nuth ist die Leiste <sup>13.</sup> DD in einer auf den magnetischen Meridian lothrechten Richtung verschiebbar und wird nach Herstellung der erforderlichen Lage durch eine seitwärts angebrachte hölzerne Klemmschraube festgestellt. Von der Leiste gehen die beiden messingenen Träger E und E' herab, in denen die Schraube T befestigt ist, über deren Windungen sich der tragende Faden legt, und indem die Schraube mit ihrem Gewinde sich in dem einen Träger E' stets ebenso viel vorwärts oder rückwärts schraubt, als der Faden nach der entgegengesetzten Seite weiterrückt, so bleibt letzterer unverrückt an seinem ursprünglichen Orte. Im magnetischen Meridiane, dem Spiegel gegenüber, in gehöriger Entfernung <sup>1.</sup>, befindet sich die Scale SS <sup>Fig.</sup> mit umgekehrten Zahlen, damit ein gerades, vom Spiegel reflectirtes Bild im Fernrohre F gesehen werde. Vor dem Objectiv des Fernrohrs endlich hängt an einem dünnen dunklen Faden ein kleines Senkel herab, so daß dieser Faden,

1 Die normale für die correspondirenden Beobachtungen beträgt 5 Meter von der Mitte der Dicke des Spiegels bis zur Scale.

welcher die Scale genau berührt und zugleich durch die metrische Axe des Fernrohrs geht, mit dem Faden, welcher der Magnetstab hängt, parallel, sich zugleich in der Ebene des magnetischen Meridians befindet, die magnetische Axe des Stabes schneidet und eine Abtheilung der Scale unveränderlich bezeichnet, von welcher das Magnetometer bei seinen aufhörlichen Schwankungen östlich oder westlich abweicht. Der Sicherheit wegen hängt der Magnetstab in einem Kasten durch dessen beweglichen, aus zwei Theilen zusammengesetzten Deckel der Faden durch eine nicht große, vermittelst eines kleiner Deckel noch obendrein gegen Staub geschützte Oeffnung herabhängt und welcher dem Fernrohre gegenüber eine Oeffnung etwa von der Größe des Spiegels hat, um durch von letzterem reflectirten Scalentheile abzulesen. Daß das Fernrohr mit einem Fadencreuze versehen seyn muß, um vermittelst des verticalen Fadens desselben die Scalentheile scharf zu bezeichnen, darf bloß bemerkt werden.

Hat man eine deutliche Vorstellung von der Schärfe, mit welcher die Oscillationen eines so eingerichteten Magnetstabes sich beobachten lassen, so ist es nicht schwer, die sinnliche Art, wie GAUSS diesen Apparat zum Telegraphiren benutzte, klar zu übersehn. In dem Kasten des Magnetometers ist an beiden Seiten des Stabes ein Rahmen befestigt, dessen Theile an dem Ende, wo sich der Spiegelhalter befindet, bis vier Zoll von einander abstehn, am andern Ende aber sich berühren. Um eine Rinne in den äußeren Kanten dieses Rahmens ist der Draht des Multiplicators so gewunden, daß der Magnetstab, von diesen Windungen umgeben, zwischen ihnen oscillirt. Man begreift bald, daß auf gleiche Weise, als die geringsten Schwankungen des Magnetes in Folge des langgeduldet ausnehmend vergrößert im Fernrohre wahrgenommen werden, auch die östlichen und westlichen Abweichungen derselben, wenn ein elektrischer Strom den Multiplicator durchläuft, sofort wahrnehmbar seyn müssen. Bis soweit entspricht sich jedoch die Einrichtung nicht von der gewöhnlichen Telegraphie bekannten; überraschend aber wegen der Mannigfaltigkeit der Zeichen, welche GAUSS durch die einfachsten Mittel zu erhalten wußte, ist diejenige Art des Telegraphirens, deren sich gewöhnlich bedient. Der Magnetstab ist zwar nie absolut ruhig, sondern oscillirt in Folge der unausgesetzten V

der Declination fortwährend, allein diese Oscillationen sind sam, indem eine jede Schwingung großer Stäbe 20 bis Secunden dauert; wenn aber ein elektrischer Strom den Multiplicator durchläuft, so zeigt sich mittelst dieser Vorrichtung augenfällig, daß die auf den Magnet hierdurch hergebrachte Wirkung nur auf ein verschwindendes Zeitmoment beschränkt ist, denn die Bewegung ist eine augenblickliche, gleichsam ein Zucken, wodurch der Magnetstab plötzlich zur Seite gestossen wird. Ist dann die elektrische Erregung gleichfalls eine momentane, sofort wieder aufhörende, so kommt auch der Magnetstab nach der beobachteten Zuckung der zur Ruhe oder zu seinen gewöhnlichen Oscillationen zurück; allein man begreift bald, daß diese Zuckungen sich beliebig kurzen Intervallen wiederholen müssen, sobald es möglich ist, die elektrischen Erregungen auf gleiche Weise wiederholen. Man kann zwar leicht mit der von SCHILKE v. CANSTADT gebrauchten Scheibe die einzelnen Drehungen ziemlich schnell wiederholen und diesemnach mit einer einzigen eine hinlängliche Menge von Combinationen erhalten, wenn man z. B. das Erscheinen des verticalen Streites durch A, des horizontalen durch B, zwei folgende des verticalen durch C, zwei des horizontalen durch D u. s. w. bezeichnet oder noch einfacher diese Combinationen als Zahlen betrachtet, allein dieses ist auf jeden Fall länger dauernd und öfter Verwirrung erzeugend, als die sogleich zu beschreibende sinnreiche Methode. Wenn man die der westlichen Abweichung des Magnetstabes zugehörigen, mit der Zahlenreihe der Scalentheile fortlaufenden Zuckungen durch +, die entgegengesetzten durch — bezeichnet, so kann man eine beliebige Menge zu + oder zu — gehörige auf einander folgen lassen, er beide mit einander wechseln lassen und hat auf diese Weise eine genügende Menge von Combinationen unmittelbar gegeben. Die Aufgabe kommt also darauf zurück, elektrische Ströme in möglichster Schnelligkeit nach einander zu erzeugen, wenn die dadurch erzeugten Zuckungen sind so auffallend, daß sie von jedem, wenn auch ungeübten, Beobachter leicht und genau erkannt werden.

Der Methoden, um durch einen Stahlmagnet einen elektrischen Strom zu erzeugen, giebt es verschiedene, und da dieser Zweig der Wissenschaft noch neu ist, so läßt sich er-

warten, daß die hierzu geeigneten Vorrichtungen noch zahlreiche Verbesserungen und Vervielfältigungen erhalten werden; auf jeden Fall ist noch keine Maschine bekannt, hierfür allgemein als die tauglichste angesehen würde. So daher unser Werk zunächst nicht dazu bestimmt ist, Neuzufunde aufzusuchen, sondern vielmehr das Bekannte systematisch zusammenzustellen, kann die Bestimmung einer hierzu am meisten geeigneten Vorrichtung nicht eigentlich gefordert werden; zwischen wird man es nicht überflüssig finden, wenn ich aus bisher bekannt Gewordenen einige hierauf bezügliche Angaben gebe. GAUSS wendet ein neues und ihm eigenthümliches für seine Zwecke sehr geeignetes Verfahren an. Ein

Fig. 15. zwei starke magnetische Stahlstäbe SS, jeder 25 Pfund darüber schwer, stehn lothrecht in einer Art Schemel, mit Nordpole die Erde berührend. Die obere Platte des Schemels, welche fast bis in die Mitte der Stäbe reicht, ist zur Verhütung des harten Aufstossens gepolstert, was jedoch begreiflich Wesen der Sache nicht gehört. Auf diese Stäbe ist ein zerner Rahmen rr mit zwei starken Handhaben geschnitten, um welchen überspannener Kupferdraht von geeigneter Dicke in hinlänglich zahlreichen, vielen Windungen gewickelt und dessen Weite eine schnelle Bewegung auf den Stäben gestattet. Die beiden Enden des Drahtes führen vermittels dünnerer Verbindungsdrähte bis zu den Enden des Multiplicators, in welchem das Magnetometer frei schwebt. Befindet sich der Rahmen mit dem umgewundenen Kupferdrahte, einem Worte der *Inductions-Multiplicator*, in der Mitte der Ruhe, so kommt bekanntlich keine Inductionselektricität zum Vorschein, bewegt man ihn aber schnell zum Südpole oder überhaupt nach einem Ende hin, so entsteht im Inductions-Multiplicator ein elektrischer Strom, welcher den elektrischen Multiplicator durchläuft und den Magnetstab desto stärker zur Ablenkung bringt, je schneller und über einen je längeren Raum des Magnetstabes man den Rahmen hinführt. Es scheint, als gebe ein möglichst schnelles Herabziehen des Inductionsmultiplicators vom Magnetstabe über eines seiner Enden (Pole) hinaus die Grenze der Stärke eines solchen elektrischen Stromes; allein sie läßt sich vielmehr noch verdoppeln, wenn man die Fertigkeit besitzt, den schnell über das Ende des Magnetstabes hinausgehobenen Inductionsmultiplicator el-

rasch in der Luft umzukehren und wieder über den Pol Magnetstabes zurückzuführen. Es folgt dieses zwar aus Natur der Sache von selbst, allein eben diese einfachsten Aufgaben werden meistens am spätesten gelöst. GAUSS hat in der Anstellung des angegebenen Experiments zu solcher Fertigkeit gebracht, daß der dadurch erzeugte elektrische Strom nicht bloß das Magnetometer in übergroße Schwankungen versetzt, sondern auch ganz eigentlich unerglich auf die Nerven, namentlich des Gesichtes, wirkt. Aus Mitgetheilten folgt von selbst, daß die durch eine Bewegung des Inductionsmultipliers erzeugte Wirkung durch die unmittelbar und gleich schnell in entgegengesetzter Richtung folgende wieder aufgehoben, folglich durch beide verursacht das Magnetometer vielmehr zur Ruhe gebracht wird; wenn dagegen nach der ersten Bewegung einen Augenblick ruht, die Zuckung des Magnetometers deutlich wahrgenommen worden, dann eine Bewegung in entgegengesetzter Richtung macht, wird dadurch eine Zuckung in entgegengesetzter Richtung erzeugt, und hieraus folgt dann von selbst, daß eine schnelle Bewegung über einen nicht sehr großen Theil des Magnetstabes schon hinreicht, um eine Zuckung hervorzubringen, falls man eine große Zahl auf einander folgender Zuckungen bald nach der einen, bald nach der andern Seite hin erzeugen und durch Combination derselben die Zeichen nach Belieben vielfältigen kann.

Sonstige zum Telegraphiren durch Magneto-Elektricität geeignete Vorrichtungen finde ich nicht angegeben, es folgt aber von selbst, daß dazu alle diejenigen dienen können, die zur schnellen Erzeugung eines momentanen elektrischen Stromes geeignet sind; zunächst könnte man dazu also die von FARADAY angegebene Trommel oder irgend einen der bereits beschriebenen<sup>1</sup> magnetoelektrischen Apparate oder die durch AXTON und durch CLARKE angegebenen Maschinen<sup>2</sup>, unter gehöriger Modification, verwenden. Weil aber keine bisher bekannt gewordene Construction solcher Maschinen einen kräftigern magnetoelektrischen Strom erzeugt, als die durch v. ET-

<sup>1</sup> S. Art. *Magnet; Magneto-Elektricität*. Bd. VI. S. 1167.

<sup>2</sup> London and Edinburgh Philos. Magazine. N. LIV. p. 262. N. V. p. 360.

TINOSHUSEN bei der Versammlung der Naturforscher und Aerzte zu Prag vorgezeigt, und leicht ein Mechanismus aufzufinden seyn würde, um den Anker mit dem Inductionsmultiplicator schnell unter die Pole der Magnete zu stoßen und darunter wegzureißen, um einen momentanen elektrischen Strom zu erzeugen, falls man diesem einen Vorzug vor einem dauernden zu geben sich veranlaßt fände, so theile ich Ihnen um so lieber eine Beschreibung derselben mit, als sie in verschiedenen Vorzüge wegen allgemeiner gekannt zu werden verdient<sup>1</sup>.

Fig. 16. A A ist ein eichenes Bret, mit einem ihm parallel laufenden zweiten B B, zwischen denen ein aus zwei horizontal liegenden und zwei vertical stehenden Bretern bestehender Kasten vermittelt einer Holzschraube rück- und vorwärts hin- und her bewegt werden läßt. In dem Zwischenraume befindet sich die kleine Würtel drehbare Scheibe, mit der Schnur ohne Ende, welche letztere zugleich um die kleine Scheibe am Anker geschlungen ist und zur schnellen Umdrehung desselben um seine verticale Axe dient, wobei durch Zurückschrauben des Behälters der großen Scheibe die Schnur gehörig gespannt werden kann. Ein Träger T auf dem genannten obersten Bret trägt das Tischchen m m, auf welchem die Magnete liegen und welches man vermittelt der beiden Schrauben f f erheben oder senken kann, um die oberen Enden des Ankers der unteren Fläche der magnetischen Hauptlamelle mehr zu nähern oder weiter davon zu entfernen. Die angewandten Magnete können größer oder kleiner seyn; bei der beschriebenen Maschine haben die Schenkel aller Magnete 2 Par. Zoll Breite und ebenso viel Abstand von einander. Unten liegt eine große Lamelle von 18 Z. Länge und 6 Lin. Dicke, flach über ihr, beider Krümmungen sich deckend, eine zweite, 14 Z. lang und 4 Lin. dick, und auf den hervorstehenden Enden der unteren sind 6 bis 9 andere Lamellen, 12 Z. lang und fast 3 Lin. dick, vertical aufgerichtet, so daß durch Vereinigung aller gleichnamiger Pole die magnetische Kraft möglichst verstärkt wird. Die sämmtlichen Magnete werden durch das Bret b b, mit einem am Ende desselben befindlichen Kasten

<sup>1</sup> Die Zeichnung ist nach einem Exemplare gemacht, welches ich dem in Prag gesehenen hier nachbilden liefs.

dem Tischchen festgehalten, indem eine Schraube  $ss$  von Bretchen  $bb$  durch die Platte  $m$  des Tischchens herab- und die beiden großen Lamellen festklemmt, zwei an- Schrauben aber, von denen nur die eine  $v$  in der Zeich- nung sichtbar ist, sämmtlich von Holz, in der hinteren Wand des Kästchens  $k$  drehbar, die vertical stehenden Lamellen ge- gen die vordere Wand des Kästchens drücken. Der wesent- liche Theil des Apparates ist der Anker. Dieser, massiv von Eisen, ruht mit seiner konischen Spitze in einem Lager von Messing, welches in das untere Bret eingelassen ist, und folgt von unten aufwärts die kleine Rolle, über dieser befindet sich die Spindel einen doppelten Conus, dessen kleinere, Flä- che zusammenstoßen und in einem Lager am oberen Brete mittelst zweier Schrauben so festgehalten werden, daß ein Heben des Ankers in Folge der magnetischen An- ziehung unmöglich gemacht und somit ein unangenehmes Klapp- vermeiden wird. Hierüber befindet sich ein dickerer, oberer Theil  $\alpha$  des Ankers, welcher die dem gan- zen mitgetheilte Elektricität annimmt und diese an den Inductionsdrähten abgibt. Die untere Hälfte des Theiles  $\alpha$  ist bis zu einem bestimmten Grade, doch so, daß die Spindel ihre gehörige Dicke be- behalten kann, damit die Wirkung der je zweiten Ver- windung der Inductionsmultiplicatoren mit dem Magnete weg- genommen werden kann und damit die Umkehrung des elektrischen Stromes ver- möglicly wird, die obere Hälfte hat eine auf diesen Ausschnitt hin gerichtete Vertiefung, wie eine hohle Halbkugel von einem bestimmten Radius, in welche der eine Leitungsdraht schlägt, um die Induction energischer hervorzulocken. Ueber diesem Theile befindet sich eine zweite Erhöhung  $\beta$ , die aus ei- nem 1 Lin. dicken eisernen Ringe über einer Unterlage von Holz besteht, wobei letzteres zur Isolirung dient. Der obere Balken des Ankers  $\gamma\gamma$  ist für sich aus der Zeichnung zu sehen, und in diesen sind dann die eisernen Cylinder ge- steckt, die zu Trägern der Inductionsmultiplicatoren  $\lambda\lambda$  dienen, von denen die einen Enden in zwei Löcher im Bal- ken  $\gamma\gamma$  festgesteckt sind, die andern im isolirten Ringe  $\beta$ . Sämmtlich der letzteren Vorrichtung unterscheiden sich die Theile zu einer vollständigen Maschine gehörigen Anker. Der Quantitätsanker genannt, hat über dem Theile  $\beta$  noch eine Fortsetzung der Spindel, weil die Cylinder der Inductions-

Multiplicatoren nur eine Höhe von 13 Lin. haben. Um  $\delta$  wird dicker übersponnener Kupferdraht von No. 1, nur 5 Ellen lang, unmittelbar gewunden. Dem zweiten Anker, Intensitätsanker genannt, weil er einer zusammengesetzten Volta'schen Säule und weniger, als der erstere, der einfachen gleicht, die Verlängerung der Spindel; der Balken  $\gamma\gamma$  beginnt über dem Stücke  $\delta$ , die eisernen Cylinder sind so viel länger und mit messingnen Hülzen versehen, zwischen deren Platten und Scheiben der übersponnene Kupferdraht, 150 Ellen lang, gewunden ist. Wenn dann der Anker unter den Magneten schwebend um seine verticale Axe gedreht und dadurch in den Inductor Multiplicatoren Elektricität erregt wird, so strömt diese, eine durch die zwei Enden der Drähte in den Balken  $\gamma\gamma$  theilt sich dem ganzen Anker mit, die andere dagegen in den durch Holz isolirten Ring  $\beta$ . Es sind dann auf dem Balken  $\beta\beta$ , rechts und links vom Anker und mit diesem in einer verticalen Ebene befindlich, zwei kleine messingne Säulen  $\delta$  aufgestellt, jede an ihrer Vorderseite mit 6 Löchern versehen, um Drähte hineinzustecken, mittelst kleiner Schrauben festzuklemmen, und wenn dann der Draht der einen Säule mit dem nicht isolirten Theile  $\alpha$  des Ankers, der Draht der andern Säule aber mit dem isolirten Ringe  $\beta$  in Berührung gesetzt wird, so geht die ungleiche Elektricität beider auch über die Säulen über und ein beide verbindender Draht dient dann als Rheophor. Am auffallendsten bei dieser Maschine ist, die Isolirung bloß durch Holz bewerkstelligt wird, was so mehr Bewunderung verdient, da der erregte elektrische Strom einen feinen Platindraht von etwa 0,05 bis 0,1 Lin. Durchmesser augenblicklich zum Glühen bringt, eine den Anker berührende Stahlfeder unter stetem Funkensprühen verbrennt und, durch geeignete Conductoren den Händen zugeführt, eine durch unerträgliche, krampfhaftige Zusammenziehungen erzeugende Wirkung hervorbringt.

Nach dieser die mir bis jetzt bekannt gewordenen Telegraphen sachen zusammenfassenden Uebersicht scheint es wohl auszumachen, daß die Erregung der Elektricität durch einen Magneten für den Zweck des Telegraphirens doch die geeignetste sein dürfte, worüber indess für eine wirkliche Ausführung im Großen erst eigens angestellte Versuche entscheiden müßten, in diesem Umstande liegt kein wesentliches, kaum ein

chung werthes Hindernißs. Ebenso wenig wird es der heu-  
 ren Technik schwer werden, einen bequemen Mechanismus  
 zu finden, die Enden der Leitungsdrähte mit der Quelle des  
 elektrischen Stromes in Berührung zu bringen, da man sie z.  
 nur durch Tasten an die Träger der Elektrizität, bei einer  
 Volta'schen Säule unmittelbar drücken könnte, wie bei den in  
 den öffentlichen Blättern, durch STEINHEIL angestellten  
 graphischen Versuchen der Fall gewesen zu seyn scheint. Lei-  
 det aber noch ein gewichtiges und bis jetzt noch nicht besei-  
 gtes Hinderniß in einem andern Umstande. Wie lang nämlich die  
 Leitungsdrähte auch seyn mögen, so leiten sie den elektrischen  
 Strom nach den bisherigen Erfahrungen ungeschwächt, so lange  
 sie durch die Luft fortgeführt werden; gräbt man sie aber in  
 die Erde, was doch für sehr weite Strecken unvermeidlich ist,  
 geht hierdurch die Isolirung verloren, mindestens soll die-  
 selbe, wie mir gesagt wurde, das Resultat der Versuche im Gro-  
 ßen gewesen seyn, welche SCHILLING v. CAKSTADT mit v.  
 COUIN in Wien angestellt hat. Ob die Engländer, welche  
 jetzt mit der Anlage elektrischer Telegraphen ernstlich be-  
 schäftigt sind, dieses Hindernißs bereits überwunden haben,  
 ist unbekannt, ob das Mittel, welches WHEATSTONE auf der Linie von Bir-  
 mingham bis Manchester gewählt haben soll, nämlich Um-  
 hüllung der kupfernen Leitungsdrähte mit Caoutchuk, das  
 erforderliche wirklich leistet, oder welche sonstige Substanzen  
 zur Isolirung gewählt werden können, muß die Zukunft ent-  
 scheiden. Wenn man aber überlegt, wie viel durch diese Art  
 von Telegraphirens mit Leichtigkeit erzielt werden kann, in-  
 dem man leicht durch einen geeigneten Mechanismus vermit-  
 telt einer bewegten Magnetnadel eine Vorrichtung in Bewe-  
 gung setzen könnte, um selbst einen schlafenden Beobachter  
 aufmerksam zu machen, der dann sofort durch ein einfaches  
 Zeichen rückwärts andeutete, daß er den Telegraphen beob-  
 achtete, daß man bei Tage und bei Nacht ohne irgend ein Hin-  
 derniß der Witterung in unmeßbar kurzer Zeit die erforder-  
 lichen Chiffren auf die größte Entfernung fortzupflanzen ver-  
 möchte, und wenn man hiermit die geringen Kosten von einigen  
 Hundert Centnern Kupferdraht (welcher wegen etwa fünffacher  
 Leitungsfähigkeit den Vorzug vor dem Eisen verdient), die  
 geringfügige Arbeit des Eingrabens und die Einfachheit der an-  
 zuwendenden Telegraphen zusammenstellt, so muß man wün-

schen und hoffen, daß die noch im Wege stehenden Hindernisse durch glücklich aufgefundene Mittel bald beseitigt werden mögen, damit die für die Wissenschaft so wichtige Deckung des Elektromagnetismus auch in ihrer praktischen Anwendung unerwartete Früchte trage.

M.

## T e l e s k o p.

Spiegelteleskop; *Telescopium*; *Telescopum*; *Reflector*. So wird ein Fernrohr genannt, in welchem statt des Objectivglases *Spiegel* gebraucht werden.

Zur Beurtheilung der inneren Einrichtung dieser Teleskope müssen wir zuvor die hierher gehörenden Eigenschaften der Reflexion des Lichtes bei Spiegeln überhaupt kennen lernen, so weit diese nicht schon oben<sup>1</sup> vorgetragen worden sind. Wir beginnen wir sogleich mit den sphärischen Spiegeln, d. h. mit den polirten äußeren oder inneren Flächen der Kugelschaalen. Wenn deren Halbmesser wir gleich  $r$  setzen wollen, wenn von der inneren Fläche der Schale oder von *Hohlspiegeln* die Rede ist. Will man dann die so erhaltenen Ausdrücke auf die äußeren Flächen jener Kugelschaalen oder auf *convexe* sphärische Spiegel anwenden, so wird man in jenen Ausdrücken die Größe  $r$  negativ setzen, und ebenso wird man die Ausdrücke für *Planspiegel* erhalten, wenn man in den vorhergehenden die Größe  $r$  unendlich annimmt, so daß wir demnach auf diese Weise diese drei Gattungen von Spiegeln, und deren werden heutzutage nur selten mehr verfertigt, zugleich betrachten können.

### A. Sphärische und ebene Spiegel.

Fig. 17. Sey  $MAM'$  ein sphärischer Hohlspiegel, dessen Mittelpunkt  $C$  und dessen Halbmesser  $CA = CM = r$  ist. Sey  $E$  ein leuchtender Punct, der in der Axe  $ACE$  des Spiegels liegt und dessen Entfernung von dem Spiegel  $EA$  ist. Der auf den Spiegel in  $M$  auffallende Lichtstrahl

<sup>1</sup> S. Art. *Spiegel*. Bd. VIII. S. 920. *Hohlspiegel*. Bd. V. S. 500.

werde vom Spiegel in der Richtung MF zurückgeworfen und dieser zurückgeworfene Strahl schneide die Axe im Punkte F. Man suche die Entfernung  $AF = a$  dieses Punktes F vom Spiegel.

Da CM, der Halbmesser der Kugel, auf der Oberfläche derselben senkrecht steht, so ist EMC der Einfall- und CMF der Reflexionswinkel, und beide Winkel sind bekanntlich einander gleich. Dieses vorausgesetzt geben die beiden Dreiecke EMC und CMF die Proportionen

$$a - r : r = \sin. EMC : \sin. E$$

$$r : r - a = \sin. F : \sin. EMC,$$

$$a - r : r - a = \sin. F : \sin. E.$$

Nimmt man nun die Entfernung des Punktes M von der Mitte des Spiegels gegen den Halbmesser desselben nur klein an, wie dieses bei allen katoptrischen Instrumenten in der That der Fall ist, und setzt man das Loth MP auf CA gleich  $x$ , so hat man, wenn man die vierten und höheren Potenzen von  $x$  vernachlässigt, was in beinahe allen Fällen eine mehr als hinreichende Näherung giebt,

$$AP = \frac{x^2}{2r}$$

$$\sin. F = \frac{PM}{FM} = \frac{x}{\sqrt{\left(a - \frac{x^2}{2r}\right)^2 + x^2}},$$

$$\sin. E = \frac{PM}{EM} = \frac{x}{\sqrt{\left(a - \frac{x^2}{2r}\right)^2 + x^2}}.$$

Substituiert man diese Werthe von  $\sin. F$  und  $\sin. E$  in dem vorhergehenden Ausdrucke

$$\frac{a - r}{r - a} = \frac{\sin. F}{\sin. E},$$

$$\frac{a - r}{r - a} = \frac{a^2 - \left(\frac{a - r}{r}\right) x^2}{a^2 + \left(\frac{r - a}{r}\right) x^2}$$

oder, wenn man die Größen unter dem Wurzelzeichen

$$(a-r)a - (r-a)a = \frac{(r-a)(r-a)}{2r} \left( \frac{1}{a} + \frac{1}{a} \right) x^2,$$

woraus endlich für die gesuchte Distanz  $a$  des Puncts folgt

$$a = \frac{ar}{2a-r} + \frac{(r-a)(r-a)}{2r(2a-r)} \cdot \left( \frac{1}{a} + \frac{1}{a} \right) x^2 \dots (I)$$

Diese Gleichung zeigt, daß der Werth von  $a$  aus wesentlich von einander verschiedenen Theilen besteht, welchen der erste eine endliche GröÙe, der andere ab eine unendlichkleine zu betrachten ist, wenn nämlich die fernung  $PM = x$  des äußersten, auf den Spiegel fallenden Strahls von der Axe  $CA$  desselben oder wenn die sogenannte *Oeffnung* des Spiegels gegen den Halbmesser  $r$  desselben klein angenommen wird. Ist diese Oeffnung so klein, jener zweite Theil völlig vernachlässigt werden kann, oder trachtet man bloß die der Axe zunächst einfallenden, die *Centralstrahlen*, so giebt die letzte Gleichung

$$a = \frac{ar}{2a-r}$$

oder

$$\frac{2}{r} = \frac{1}{a} + \frac{1}{a} \dots (II)$$

und diese Gleichung (II) giebt die Abhängigkeit der GröÙen  $a$ ,  $r$  und  $r$  für die Centralstrahlen.

Ist  $a$  unendlich groß, d. h. fallen die Strahlen, aus einem unendlich entfernten leuchtenden Puncte kommend, parallel mit der Axe auf den Spiegel, so ist nach der Gleichung (II)

$$a = \frac{1}{2} r$$

oder alle der Axe parallel und ihr sehr nahe einfallenden Strahlen vereinigen sich nach der Reflexion in einer Entfernung  $F$  vor dem Spiegel, die gleich dem halben Halbmesser des Spiegels ist. Man nennt diesen Punct  $F$  den *Brennpunct* und die Entfernung  $AF = \frac{1}{2} r$  die *Brennweite* des Spiegels. Bezeichnet man also die Brennweite des Spiegels durch  $p$ , hat man

$$\frac{1}{p} = \frac{1}{a} + \frac{1}{a} \dots (III)$$

Ihre Gleichung, die man auch für die Refraction des Lichts in Glaslinsen findet<sup>1</sup>.

Die Gleichung (II) oder der Ausdruck

$$\alpha = \frac{ar}{2a - r}$$

gibt die Erklärung aller Erscheinungen, welche man bei ebenen, hohlen und erhabenen sphärischen Spiegeln beobachtet, wenn die Strahlen aus einer grossen Entfernung kommen der Axe sehr nahe einfallen; also

1) Für den Hohlspiegel. So lange  $2a$  grösser als  $r$ , ist  $\alpha$  positiv, oder die Strahlen vereinigen sich nach der Reflexion in einem Punkte der Axe, welcher vor dem Spiegel A gen E liegt. Ist  $a$  gleich  $r$ , so ist auch  $\alpha = r$ , oder  $\alpha$  der leuchtende Punkt im Centrum der Kugel liegt, so fallen alle Strahlen nach der Reflexion wieder in dieses Centrum zurück. Ist  $a$  kleiner als  $\frac{1}{2}r$ , oder liegt der leuchtende Punkt zwischen dem Brennpuncte F und dem Spiegel A, so ist  $\alpha$  negativ, oder die Strahlen werden *divergirend* reflectirt, ob sie aus einem Punkte hinter dem Spiegel kämen. Ist  $a$  gleich  $a = AE$  negativ oder fallen die Strahlen *convergirend* auf den Spiegel, so ist  $\alpha$  positiv oder sie vereinigen sich nach der Reflexion in einem Punkte vor dem Spiegel.

2) Für *convexe Spiegel*. Für diese ist, wie gesagt, die Brennweite  $r$  in den vorhergehenden Ausdrücken negativ zu nehmen. Ist  $a$  positiv oder steht der leuchtende Punkt vor dem Spiegel, so ist  $\alpha$  negativ, d. h. das Bild desselben steht hinter dem Spiegel, oder die Strahlen werden dann *divergirend* reflectirt, als ob sie aus einem hinter dem Spiegel liegenden Punkte kämen. Ist aber  $a$  negativ und kleiner als  $\frac{1}{2}r$ , so ist  $\alpha$  positiv. Die Brennweite  $p$  dieser *convexen Spiegel* endlich negativ oder, wie man sagt, *imaginär*, da

$$p = -\frac{1}{2}r$$

daher diese Spiegel nicht zu Brennspiegeln<sup>2</sup> geeignet sind.

3) Für *ebene Spiegel*. Für diese ist  $r = \infty$ , also auch  $\alpha = a$ , oder die Strahlen werden von einem ebenen Spiegel

<sup>1</sup> Vergl. Art. *Linsenglas*. Bd. VI. S. 332.

<sup>2</sup> Vergl. Artt. *Brennspiegel*, *Hohlspiegel*, *Kugelspiegel*.

gel unter demselben Winkel  
 er divergierend reflectirt,  
 oder ebenso weit hinter den  
 Punkt vor demselben ist.

E. Abweichung

Betrachtet wir nun eine  
 Abweichung  $\gamma$ , den wir der Aus-  
 wahl, so daß man hat

$$\gamma = \frac{r - r'}{2r(2a - r)}$$

Substituiert man in diesen Ausdruck  
 $\frac{1}{f}$  aus II, und überträgt den W

$$\gamma = - \frac{a - a' \sqrt{2}}{2a^2 \sqrt{2}}$$

Berechnet also  $\gamma$  der Vereinigung  
 und  $\gamma$  der weiter von der Axe oder  
 ganz einfallenden Strahlen, so ist nach

$$\Delta \gamma = a - \frac{a'}{2a - a'}$$

und überträgt man

$$\Delta \gamma = \gamma = \frac{a - a' \sqrt{2}}{2a^2 \sqrt{2}}$$

wo  $\gamma = \gamma'$  die Hauptwerte des Spiegels  
 Diese Größe  $\gamma$  ist also divergierende The  
 der reflectirten Strahlen  $\gamma$  konvergierender  
 zusammen einfallender Strahlen nach  $\gamma$   
 des Spiegels reflectirten Strahlen nach  $\gamma$   
 der. Diese Constante  $\gamma = \gamma'$  heißt also  
 Spiegel, da nur dann  $\gamma = \gamma'$  gilt, wenn  
 der einfallende Punkt  $E$  auf der optischen  
 von dem einfallenden Punkt zur Hauptachse  
 gleich ist. Die Hauptachse sind also der Ax

da diese Flächen die Einfallstrahlen in einen ganz andern Punkt als die Randstrahlen, und zwei Punkte im Allgemeinen durch die halbe Oeffnung MP sehr klein ist. Diesem schon sehr früh nach der darauf bedacht, andere Flächen zu beschaffen, daß sie die Eigenschaften haben, daß sie die Centren sämtlich in denselben Punkt man hat bald gefunden, daß sowohl durch Hülfe der Geometrie bestimmen lassen, daß aber ihre Künstler so gut als unmöglich zu den Kugelflächen zurückgehn, da hier erforderlichen Genauigkeit ist diese Größe V die Abweichung des Spiegels oder auch die sphärische ist daher nur noch übrig, diese in der Kugel nicht ganz wegbringen oder so unschädlich als möglich zu

zunächst, daß diese Abweichung, welche als Linsen für dioptrische Fernröhre von Kugelflächen begrenzt werden, bei meinen viel kleiner ist als bei den Linien parallelen Strahlen, wo  $a = \infty$  ist, hat man katoptrische Fernröhre nach dem Vor-

$$V = \frac{x^2}{8p} = 0,125 \frac{x^2}{p},$$

in welcher die dieselbe Oeffnung  $2x$  und die halbe, ist diese Abweichung<sup>1</sup>

$$V' = \frac{\mu^2 \cdot x^2}{2(1 - \mu)^2 \cdot p}.$$

In der letzten Gleichung das Brechungsverhältnis dem Glase statt zu haben pflegt,  $\mu = 0,58$ , so

gel unter derselben Neigung, in welcher sie auffielen, und zu so divergirend reflectirt, als ob sie aus einem Punkte kämen, der ebenso weit hinter dem Spiegel liegt, als der leuchtende Punkt vor demselben ist.

### B. Abweichung wegen der Gestalt.

Betrachten wir nun auch den zweiten Theil der Gleichung (I), den wir der Kürze wegen durch  $V$  bezeichnen wollen, so daß man hat

$$V = \frac{(r-a)(r-a)}{2r(2a-r)} \cdot \left( \frac{1}{a} + \frac{1}{a} \right) x^2.$$

Substituirt man in diesem Ausdrucke statt  $\frac{1}{a} + \frac{1}{a}$  die Größe  $\frac{1}{p}$  aus (III) und überdiess den Werth von  $r$  aus (II), so man

$$V = - \frac{(a-a)^2 \cdot x^2}{8a^2 p} \dots (IV)$$

Bezeichnet also  $f$  den Vereinigungspunkt der nahe bei der Axe und  $F$  der weiter von der Axe oder der am Rande des Spiegels einfallenden Strahlen, so ist nach der Gleichung (II)

$$Af = a = \frac{ar}{2a-r}$$

und überdiess nach (IV)

$$fF = V = \frac{(a-a)^2 \cdot x^2}{8a^2 p},$$

wo  $p = \frac{1}{2}r$  die Brennweite des Spiegels bezeichnet.

Diese Größe  $V$  ist also derjenige Theil der Axe, auf welchem die aus dem Punkte  $E$  kommenden und von dem Spiegel reflectirten Strahlen zerstreut werden, indem die zunächst einfallenden Strahlen nach  $f$  und die den Rand des Spiegels treffenden Strahlen nach  $F$  zurückgeworfen werden. Diese Zerstreung  $fF = V$  sollte aber eigentlich Null seyn, da nur dann das Bild, welches der Spiegel von dem leuchtenden Punkte  $E$  entwirft, wieder ein einziges seyn wird, was offenbar erforderlich ist, wenn der Spiegel von jedem leuchtenden Punkte ein bestimmtes und reines Bild geben soll. Die Kugelflächen sind also der Art, daß sie

gutes reines Bild geben können, da diese Flächen die Eigenschaft haben, daß sie die Centralstrahlen in einen ganz andern Punct der Axe reflectiren, als die Randstrahlen, und daß die Distanz  $Ff = V$  dieser zwei Puncte im Allgemeinen nur dann sehr klein ist, wenn auch die halbe Oeffnung  $MP$  oder  $MA$ , d. h. wenn die Gröfse  $x$  sehr klein ist. Diesem Uebelstande abzuweichen, war man schon sehr früh nach der Erfindung der Spiegelteleskope darauf bedacht, andere Flächen aufzusuchen, welche die Eigenschaft haben, daß sie die Central-, so wie die Randstrahlen sämmtlich in denselben Punct der Axe zurückwerfen. Allein man hat bald gefunden, daß diese krummen Flächen sich wohl durch Hülfe der Geometrie an der Theorie sehr leicht bestimmen lassen, daß aber ihre praktische Ausführung für den Künstler so gut als unmöglich ist, so daß man also wieder zu den Kugelflächen zurückgehn mußte, die sich allein mit der hier erforderlichen Genauigkeit ausführen lassen. Man nennt diese Gröfse  $V$  die *Abweichung wegen der Kugelgestalt* des Spiegels oder auch die *sphärische Abweichung*, und es ist daher nur noch übrig, diese Abweichung, die man bei der Kugel nicht ganz wegbringen kann, wenigstens so klein oder so unschädlich als möglich zu machen.

Bemerken wir hier zuerst, daß diese Abweichung, welche ein Spiegel mit den Glaslinsen für dioptrische Fernröhre gemein haben, da beide von Kugelflächen begrenzt werden, bei den Spiegeln im Allgemeinen viel kleiner ist als bei den Linsen. Denn für parallele Strahlen, wo  $a = \infty$  ist, hat man für Spiegel oder für katoptrische Fernröhre nach dem Vorhergehenden

$$V = \frac{x^2}{8p} = 0,125 \frac{x^2}{p},$$

für eine Linse aber, welche dieselbe Oeffnung  $2x$  und dieselbe Brennweite hat, ist diese Abweichung<sup>1</sup>

$$V' = \frac{\mu^2 \cdot x^2}{2(1 - \mu)^2 \cdot p}.$$

Setzt man in der letzten Gleichung das Brechungsverhältniß, wie es bei dem Glase statt zu haben pflegt,  $\mu = 0,58$ , so erhält man

<sup>1</sup> S. Art. *Linse* Glas.. Bd. VI. S. 399.

$$V' = 0,952 \frac{x^2}{p}$$

und daher

$$\frac{V'}{V} = \frac{0,952}{0,125} = 7\frac{1}{2}$$

oder die sphärische Abweichung ist bei Linsen  $7\frac{1}{2}$ mal größer als bei Spiegeln. Daraus folgt, daß die Spiegel in dieser Beziehung einen großen Vorzug vor den Linsen haben, da für dieselbe Brennweite  $p$  eine viel größere Oeffnung  $x$  tragen. Ein anderer, wohl noch größerer Vortheil derselben besteht darin, daß sie das Licht nicht, wie die Linsen, in seine einzelnen Farben zerlegen und daß daher die *chromatische Abweichung*<sup>1</sup> bei den Spiegeln ganz wegfällt.

Dafür scheinen sie aber einen weit größeren Theil des einfallenden Lichts zu absorbiren, als die Linsen, wodurch daher das von ihnen entworfene Bild nicht mehr dieselbe Helligkeit hat, wie bei Linsen von gleicher Oeffnung. Ebenso sind auch die Metallspiegel von hoher Politur, wenn sie der freien Luft ausgesetzt werden, der Oxydation an ihrer Oberfläche unterworfen, wodurch sie oft gänzlich unbrauchbar werden. Wenn die Oeffnung des Spiegels nur klein ist, so ist der Winkel MFA, unter welchem die Randstrahlen nach einer Reflexion die Axe schneiden,

$$MFA = \frac{PM}{PF} = \frac{x}{a},$$

wie bei den Linsen. Zieht man durch den Vereinigungspunct  $f$  der Centralstrahlen ein Loth  $fS$  auf die Axe und verlängert den äußersten Reflexionsstrahl  $MF$ , bis er dieses in  $S$  schneidet, so gehen alle von  $E$  austretenden Strahlen, die auf den Spiegel  $MAM'$  fallen, nach ihrer Reflexion in einen kleinen Kreis, dessen Mittelpunct  $f$  und dessen Durchmesser  $fS$  ist. Man nennt diesen Halbmesser, den wir mit  $R$  bezeichnen wollen, die *Seitenabweichung* des Spiegels, während  $Ef = V$  die *Längenabweichung* desselben ist. Diese Seitenabweichung hat zu ihrem Ausdruck

$$R = fF \cdot \text{Tang. } fFS = \frac{(a - a')^2}{8a^2a'} \cdot \frac{x^3}{p}.$$

<sup>1</sup> S. Art. *Linsenglas*. Bd. VI. S. 393.

# Sphärische Abweichung eines Systems von Spiegeln.

Da aber unsere Teleskope gewöhnlich aus mehreren Spiegeln bestehen, so müssen wir auch die Abweichung eines Systems von Spiegeln näher kennen lernen. Zu diesem Zwecke werden wir wieder dieselben allgemeinen Ausdrücke, die wir oben<sup>1</sup> angeführt haben, mit derselben Bedeutung der gebrauchten Zeichen  $a, a', a'' \dots \alpha, \alpha', \alpha'' \dots$  u. s. w. hier voraussetzen. Diesem gemäß nehmen wir die Buchstaben  $P, P', P'' \dots$  so an:

$$P = \frac{\mu}{p} \left( \frac{\lambda}{p^2} + \frac{\nu}{a\alpha} \right)$$

$$P' = \frac{\mu'}{p'} \left( \frac{\lambda'}{p'^2} + \frac{\nu'}{a'\alpha'} \right)$$

$$P'' = \frac{\mu''}{p''} \left( \frac{\lambda''}{p''^2} + \frac{\nu''}{a''\alpha''} \right) \text{ u. s. w.,}$$

ist, nach der angeführten Gleichung (III)<sup>2</sup> die Seitenabweichung oder der Halbmesser  $R$  für eine Linse

$$R = \frac{ax^3}{4p} \cdot P,$$

zwei Linsen

$$R' = \frac{ax^3}{4p} \left( P + \left( \frac{a'}{a} \right)^4 \cdot P' \right),$$

drei Linsen

$$R'' = \frac{ax^3}{4p} \left( P + \left( \frac{a'}{a} \right)^4 P' + \left( \frac{a'a''}{a\alpha} \right)^4 P'' \right)$$

so fort. Drückt nun  $m$  die Vergrößerung dieses Linsensystems aus, und ist  $h$  die Entfernung (nahe 8 Zoll), in welcher ein gutes, unbewaffnetes Auge die kleinsten Theile der Gegenstände noch erblickt, so ist für eine Linse

<sup>1</sup> S. Art. *Mikroskop*. Bd. VI. S. 2194.

<sup>2</sup> Man bemerke, daß in dem zweiten Gliede der zweiten Gleichung (III) durch einen Druckfehler der Factor  $\left( \frac{a'}{a} \right)^4$  weggelassen ist, daß dieses Glied gleich

$$\left( \frac{a'}{a} \right)^4 \cdot \frac{\mu'}{p'} \left( \frac{\lambda'}{p'^2} + \frac{\nu'}{a'\alpha'} \right)$$

setzen ist,

$$m = \frac{h}{p}$$

und für zwei

$$m = -\frac{h}{a}, \text{ so wie } p' = \frac{ah}{am}.$$

Dieses vorausgesetzt hat man daher für jede Anzahl Linsen

$$R = \frac{\max^3}{4h} \left[ P + \left( \frac{a'}{a} \right)^4 \cdot P' + \left( \frac{a' a''}{a a'} \right)^4 \cdot P'' + \left( \frac{a' a'' a'''}{a a' a''} \right)^4 \cdot P''' \right]$$

Wir wollen diesen für ein System von Linsen erhalten. Ausdruck auf eine gegebene Anzahl von Spiegeln anzuwenden. Zu diesem Zwecke seyen A und B zwei Hohlspiegel deren gemeinschaftliche Axe AB. Die Brennweite des ersten Spiegels sey p und a die Distanz des leuchtenden Punktes von diesem Spiegel. Nach der Reflexion sollen die Strahlen, die nahe bei der Axe auf den Spiegel A fallen, diese Axe in F treffen, die Strahlen aber, die unter der Distanz x von der Axe auf den Spiegel fallen, dieselbe Axe in f treffen, so daß nach dem Vorhergehenden für die Längenabweichung V gefunden wird

$$Ff = V = -\frac{(a - a')^2 \cdot x^2}{8a^2 p}$$

Des zweiten Spiegels B Brennweite sey p' und seine Oeffnung

$$x' = \frac{a' x}{a}$$

Die aus F und f kommenden Centralstrahlen sollen vom ersten zweiten Spiegel resp. in G und γ die Axe treffen, die aus f kommenden, aber auf den Spiegel in der Entfernung x' von der Axe auffallenden Strahlen sollen nach ihrer Reflexion die Axe in g treffen, so daß demnach Gg die gesuchte Längenabweichung beider Spiegel seyn wird. Es ist aber

$$\frac{1}{p'} = \frac{1}{a'} + \frac{1}{a''}$$

also auch

$$\partial a' = -\frac{a'^2}{a'^2} \cdot \partial a'.$$

Setzt man demnach  $Ff = \partial a'$ , so wird  $G\gamma = \partial a'$  seyn, man wird haben

$$G\gamma = - \frac{a'^2}{a'^2} \cdot \frac{(a - a')^2}{8a^2p} \cdot x^2.$$

Die Längenabweichung aber, die bloß vom zweiten Spiegel abhängt, wird  $g\gamma$  seyn, und man wird den Ausdruck für  $g\gamma$  erhalten, wenn man in dem obigen Ausdrucke von  $Ff$

die Größen  $a, a', p, x$   
in  $a', a'', p', x'$

verwandelt, so daß man hat

$$g\gamma = - \frac{(a' - a'')^2 x'^2}{8a'^2 p'}$$

oder, da  $x' = \frac{a'x}{a}$  ist,

$$g\gamma = - \frac{(a' - a'')^2 x^2}{8a'^2 p'}$$

Da nun  $Gg = G\gamma + g\gamma$  ist, so hat man auch, wenn man die vorhergehenden Werthe von  $G\gamma$  und  $g\gamma$  substituirt,

$$Gg = - \left[ \frac{a'^2}{a'^2} \cdot \frac{(a - a')^2}{8a^2 p} + \frac{(a' - a'')^2}{8a'^2 p'} \right] \cdot x^2.$$

Setzt man also

$$P = \frac{(a - a')^2}{8a^2 a'^2 p} \text{ und } P' = \frac{(a' - a'')^2}{8a'^2 a''^2 p'},$$

so hat man auch

$$Ff = - a^2 P^2 \cdot x^2$$

$$Gg = - \frac{a^2 a'^2}{a'^2} \left( P + \left( \frac{a'}{a} \right)^4 \cdot P' \right).$$

Verfügt man aber diese Ausdrücke der Längenabweichung für zwei Spiegeln mit den oben für zwei Linsen erhaltenen Ausdrücken, so sieht man sofort, daß beide unter sich identisch sind und daß man daher auch den oben für zwei und mehr Linsen erhaltenen Ausdruck der Seitenabweichung  $R$  unverändert für zwei Spiegel wird anwenden können, so daß man daher auch hier für die Seitenabweichung von zwei oder mehr Spiegeln haben wird

$$R = \frac{m x^3}{4h} \left[ P + \left( \frac{a'}{a} \right)^4 \cdot P' + \left( \frac{a' a''}{a a'} \right)^4 \cdot P'' + \left( \frac{a' a'' a'''}{a a' a''} \right)^4 \cdot P''' + \dots \right]$$

wie zuvor, wo wieder  $m$  die Vergrößerung<sup>1</sup> des Teleskops

<sup>1</sup> S. Art. *Mikroskop*. Bd. VI. S. 2196. Gleichung (1).

bezeichnet und wo, wenn der Gegenstand oder der leuchtende Punkt sehr weit von dem ersten Spiegel absteht oder wenn die Strahlen, wie bei allen Teleskopen, auf den ersten Spiegel parallel einfallen, die Größe  $a = \infty$  und  $\alpha = p$  heißt, wo  $\alpha$  gleich der Brennweite  $p$  des ersten Spiegels, so daß man dann

$$P = \frac{1}{8p^3}$$

haben wird.

Für die Ausübung läßt sich übrigens der vorhergehende Ausdruck für  $R$  noch bedeutend vereinfachen, ohne dabei der Genauigkeit wesentlichen Abbruch zu thun. Unsere Teleskope bestehen nämlich alle nur aus zwei Spiegeln, von welchen der eine noch dazu nur sehr klein, in Beziehung auf den andern, ist. Da für einen kleinen Spiegel auch die Oeffnung  $x$  nur sehr klein seyn kann, so wird auch der Einfluß derselben auf die Größe der sphärischen Abweichung nur sehr gering seyn können, und dasselbe muß auch vom Einfluß der verschiedenen Oculare gesagt werden, welche gewöhnlich mit diesen Spiegeln verbunden sind. Läßt man also in dem letzten Ausdrucke für  $R$  die Größen  $P'$ ,  $P''$ ,  $P'''$  .. als unbedeutend weg und setzt wieder wie zuvor

$$P = \frac{1}{8p^3},$$

so erhält man für die gesuchte Seitenabweichung des Teleskops den sehr einfachen Ausdruck

$$R = \frac{mx^3}{32p^3}.$$

Es ist aber aus den ersten Gründen der Construction eines jeden Fernrohrs bekannt, daß jede gegebene Oeffnung  $x$  einer Objectivlinse oder eines Spiegels nur eine gewisse Vergrößerung  $m$  als Grenze zuläßt, die man nicht überschreiten kann, ohne die Bilder undeutlich zu machen, daß also im Allgemeinen die Vergrößerung  $m$  durch die Gleichung

$$m = b \cdot x$$

dargestellt werden kann, wo  $b$  eine Constante ist, die im Allgemeinen für jedes Fernrohr oder für jedes Teleskop besondern bestimmt werden soll. Substituirt man aber diesen Werth von  $m$  in den vorhergehenden Ausdruck von  $R$ , so erhält man

$$R = \frac{bx^4}{32p^3}$$

aus dieser Gleichung folgt der für die Construction der Teleskope wichtige Satz, daß, wenn die Seitenabweichung R selbst unverändert bleiben soll, die Würfel der Brennweite des großen Spiegels sich verhalten müssen wie die vierten Potenzen der Oeffnung.

### C. Ort und Gröfse des Bildes.

Um nun auch die Lage und Gröfse des Bildes, welches einem gegebenen Gegenstande von dem sphärischen Spiegel erzeugt wird, zu bestimmen, sey Ee der auf der Axe ACE des Spiegels MAM' senkrecht stehende Halbmesser eines leuchtenden Objects, und Ff das Bild, welches der Spiegel von diesem Gegenstande entwirft. Ist C der Mittelpunct des Spiegels und zieht man die geraden Linien ECA und eCM', so werden auch die aus E kommenden Strahlen in einem Puncte F der Axe und die aus e kommenden in einem Puncte f der Linie CM' vereinigen. Setzt man aber voraus, daß die Entfernung AE des leuchtenden Objects gegen die Oeffnung des Spiegels, wie dieses bei allen Teleskopen der Fall ist, sehr klein sey, so wird man sehr nahe  $CF = Cf$  setzen können. Ist aber  $AF = a$ , wo die Gröfse  $a$  durch die Gleichung

$$\frac{1}{a} = \frac{1}{p} - \frac{1}{a}$$

bestimmt wird, also ist auch

$$CF = Cf = r - a,$$

wo wieder  $a$  den Halbmesser des Spiegels bezeichnet. Beschreibt man demnach aus dem Puncte C als Mittelpunct mit dem Halbmesser  $CF = r - a$  den kleinen Kreisbogen Ff, so wird Ff das gesuchte Bild darstellen und man wird auch ohne merklichen Fehler diesen kleinen Kreisbogen als eine Gerade, auf die Axe EA senkrechte Linie ansehen können.

Ist also

$$Ee = z$$

der Halbmesser des leuchtenden Objects und ist  $Ff = z'$  der Halbmesser des Bildes, so hat man, da  $EA = a$  und  $FA =$

$$z' = \frac{CF}{CE} \cdot Ee = \frac{r - \alpha}{a - r} \cdot z.$$

Allein aus der obigen Gleichung (II) folgt

$$\frac{r}{2} = \frac{a\alpha}{a + \alpha} \text{ oder } r - \alpha = \frac{\alpha(a - \alpha)}{a + \alpha}$$

und ebenso

$$a - r = \frac{\alpha(a - \alpha)}{a + \alpha},$$

also ist auch, wenn man diese Werthe von  $r - \alpha$  und  $a - r$  in der obigen Gleichung substituirt,

$$z' = \frac{\alpha}{a} \cdot z.$$

Bezeichnet endlich  $\varphi$  den Winkel, unter welchem ein waffnetes Auge in A den Halbmesser Ee des Objectes würde, so hat man, vorausgesetzt, daß dieser Winkel, wie in allen Teleskopen, nur klein ist, so daß man Tang.  $\varphi$  oder Sin gleich  $\varphi$  setzen kann,

$$\frac{z}{a} = \varphi, \text{ also auch } z' = \alpha \cdot \varphi$$

und durch das Vorhergehende ist der Ort sowohl, als auch die Größe des Bildes bestimmt.

### D. Anwendung auf Brennspiegel.

Wird ein Concavspiegel der Sonne ausgesetzt, so werden sich die Strahlen derselben nach ihrer Reflexion in einem kleinen Kreise, dem Bilde der Sonne, vereinigen; der Mittelpunkt dieses Kreises ist der Brennpunct des Spiegels und der Halbmesser dieses kleinen Kreises wird, nach dem eben Gesagten, gleich  $\alpha\varphi$  oder, da  $\alpha = p$  ist, gleich  $p\varphi$  sein. Wegen der sehr großen Entfernung der Sonne von uns ist aber  $\varphi$  gleich dem scheinbaren Halbmesser der Sonne, oder ist nahe  $\varphi = 16$  Minuten, und daher

$$Ef = p \text{ Tang. } 16'.$$

Allein nach dem Vorhergehenden ist die Seitenabweichung  $\varphi$  der sphärischen Spiegel

Fig. 17.

$$fS = \frac{(a - \alpha)^2 x^3}{8a^2 \alpha p}$$

oder, da  $a = \infty$  und  $\alpha = p$  ist,

$$fS = \frac{x^3}{8p^2}.$$

Setzt man diese Werthe von  $Ff$  und  $fS$  einander gleich oder sumirt man die Seitenabweichung gleich jenem kleinen Bilde der Sonne, so hat man

$$x = 2p \sqrt[3]{\text{Tang. } 16'}$$

oder, da  $p = \frac{1}{2} r$  ist,

$$\frac{x}{r} = \sqrt[3]{\text{Tang. } 16'}.$$

ist also auch

$$\text{Sin. ACM} = \frac{x}{r},$$

so ist auch

$$\text{Sin. ACM} = \sqrt[3]{\text{Tang. } 16'}.$$

Daraus folgt, daß der Winkel  $\text{ACM} = 9^\circ 36'$  ist, oder daß die halbe Oeffnung eines Brennspiegels wenigstens  $9^\circ 36'$  seyn muß, wenn die Seitenabweichung wegen der sphärischen Gestalt des Spiegels nicht größer seyn soll, als jener kleine Kreis, und dieses ist wohl die Grenze, welche man für diesen Kreis noch annehmen darf, wenn der Brennspiegel in seiner Wirkung nicht zu sehr leiden soll.

#### E. Digression auf Brenngläser.

Das Vorhergehende leitet uns von selbst auf eine ähnliche Untersuchung der Brennlinsen, die wir hier um so mehr nachtragen zu müssen glauben, da in dem Artikel *Brennglas* die analytische Untersuchung dieses interessanten Gegenstandes ganz unberührt geblieben ist.

Wenn die Sonne nur als ein leuchtender Punct betrachtet werden könnte, so würde der Vereinigungsraum der durch eine convexe Linse gebrochenen Sonnenstrahlen oder so würde das von der Linse entworfene Bild der Sonne ebenfalls nur ein einfacher Punct seyn. Da uns aber der Halbmesser unseres Gestirns noch unter einem sehr merkbaren Winkel von 16 Min. erscheint, so kann man die von zwei Endpunkten ihres Durchmessers ausgehenden Strahlen nicht mehr als unter sich parallel annehmen, da sie vielmehr ebenfalls unter einem

Winkel von 32 Min. gegen einander geneigt sind und da demnach auch nach ihrer Brechung, statt in einem einzigen Punkte vereinigt zu werden, einen größern Raum, nämlich einen kleinen Kreis einnehmen, dessen Durchmesser die Chasse von 32 Min. eines andern Kreises ist, der seinen Mittelpunkt im Centrum der Linse hat. Heißt also  $p$  die Brennweite der Linse, so ist der Halbmesser  $r$  jenes kreisförmigen Brennraums

$$r = p \text{ Tang. } 0^{\circ} 16' \text{ oder nahe } r = \frac{p}{216}.$$

Nennt man aber  $d$  die Dichte der Sonnenstrahlen vor und die Dichte derselben nach der Brechung im Brennraume, hat man, da diese Dichten sich verkehrt wie die dieselben Lichtmengen enthaltenden Flächen verhalten, wenn  $x$  den Öffnungshalbmesser der Linse bezeichnet,

$$d : \delta = \left( \frac{p}{216} \right)^2 : x^2$$

oder

$$\frac{\delta}{d} = 46656 \frac{x^2}{p^2}.$$

Die von der Sonne kommende senkrechte Erleuchtung auf der Erde befindlichen Fläche wird also, wie die letzte Gleichung zeigt, durch eine convexe Linse oder durch ein sogenanntes *Sammelglas*  $46656 \frac{x^2}{p^2}$  mal verstärkt. Ist z. B.  $x = \frac{1}{2}$  Fufs und  $p = 3$  Fufs, so ist

$$\frac{\delta}{d} = 1296$$

oder das Sonnenlicht wird durch diese Linse in ihrem Brennpunkte 1296mal verdichtet, vorausgesetzt, daß die Strahlen auf ihrem Wege durch die Atmosphäre und daß sie auch durch das Glas selbst nichts verlieren, wobei auch noch die sphärische Abweichung der Linse vernachlässigt ist. Je kleiner daher bei unveränderter Öffnung die Brennweite der Linse ist, desto mehr ist sie zu einem Brennglase geeignet. Sei aber  $f$  und  $g$  die Halbmesser der beiden Linsenflächen, so <sup>1</sup> man

1 S. Mikroskop. Bd. VI, S. 2194.

$$p = \frac{fg}{(n-1)(1+g)}$$

mufs man zu Brenngläsern offenbar *biconvexe* Linsen wählen, da für sie die beiden Halbmesser  $f$  und  $g$  positiv sind und daher  $p$  so grofs als möglich werden kann. Solche *convex-concave* Linsen aber, für welche der negative Halbmesser der kleinere ist, so wie noch mehr *biconcave* Linsen sind zu Brenngläsern ganz untauglich. In der That sind letztgenannten Linsen eigentlich *Zerstreuungsgläser*, weil sie die Strahlen nach der Brechung *divergiren*.

Das Brennglas ist aber auch zweitens, wie dieselbe Gleichung zeigt, desto wirksamer, je gröfser der Oeffnungshalbmesser  $x$  desselben ist. Da es hier nur darauf ankommt, eine gewisse Menge Strahlen in den Brennraum der Linse so nahe als möglich zusammen zu bringen, nicht aber auch zugleich an demselben Orte ein ganz reines Bild der Sonne darzustellen, so wird man von der Seitenabweichung der Linse wegen ihrer sphärischen Gestalt hier wenig zu besorgen haben, obschon diese (nach B) sogar wie der Cubus der Oeffnung  $x$  wächst. Bei den Fernröhren jeder Art aber, so wie bei den Mikroskopen, wird diese Seitenabweichung sorgfältig zu berücksichtigen seyn; doch wird man auch für Brenngläser solche Linsen besser ganz vermeiden, deren Oeffnung zu grofs ist, weil sonst der Brennraum ebenfalls zu grofs wird und dadurch dem Hauptzwecke eines Brennglases, der Erreichung einer hohen Temperatur im Brennraume, schädlich entgegenwirkt.

Nimmt man, wie bei Brenngläsern gewöhnlich, die Linse gleichseitig, so dafs die Vorder- und Hinterseite Stücke von derselben Kugel sind, so ist  $f = g$  und daher die letzte Gleichung

$$p = \frac{f}{2(n-1)}$$

ist aber die halbe Oeffnung gleich 20 Graden, und gröfser wird man sie, nach dem Vorhergehenden, nicht leicht nehmen dürfen, so ist

$$x = f \sin. 20^\circ,$$

also auch, da sich  $p$  sowohl als auch  $x$  wie  $f$  verhält, die Gröfse

$$\frac{\delta}{d} = 46656 \frac{x^2}{p^2}$$

dafs daher die durch beide Linsen hervorgebrachte Verdichtung

$$\delta' = 121 \delta = 156816$$

beträgt. Ebenso findet man für ein drittes Glas, dessen Breite  $p''$  und dessen Abstand von der zweiten  $\delta'$  ist, Verdichtung

$$\delta'' = \delta' \cdot \left( \frac{p' + p'' - \delta'}{p''} \right)^2$$

oder, wenn man den vorhergehenden Werth von  $\delta'$  substituirt,

$$\delta'' = 46656 \frac{x^2}{p^2} \cdot \left( \frac{p + p' - \delta}{p'} \right)^2 \cdot \left( \frac{p' + p'' - \delta'}{p''} \right)^2$$

und so fort für mehrere Linsen. Wird  $p$ ,  $p'$ ,  $\delta$  und  $x$  im letzten Beispiele beibehalten und überdies  $p'' = \frac{1}{100}$   $\delta' = 1$  Fuß genommen, so beträgt der Werth von  $\delta''$  schon über 1242 Millionen. Man sieht daraus, welche ungeheuren hohen Temperaturen man durch solche, aus mehreren Linien zusammengesetzte Brennapparate erhalten kann.

## F. Verbindung mehrerer Spiegel.

Indem wir nun zu den Erscheinungen übergehen, welche mehrere sphärische Spiegel, die alle auf derselben Axe angeordnet sind, für die Reflexion des auf sie fallenden Lichtes darbieten, wollen wir wieder dieselben Erscheinungen zuerst an ein System von sphärischen Linsen suchen und dann zeigen, dafs die für diese erhaltenen Formeln mit wenigen Aenderungen auch sofort für das gesuchte Spiegelsystem gelten.

Fig. 21. demnach AP die erste, BQ die zweite, CR die dritte Linse deren gemeinschaftliche Axe EABCD... ist. Sey ferner der auf dieser Axe senkrecht stehende Halbmesser des leuchtenden Gegenstandes, dessen Bilder, wie sie von den erweiterten Linsen allmählig entworfen werden, zu suchen sind. Wie bei unseren dioptrischen, so wie bei den katoptrischen Instrumenten ohne Ausnahme nur der erste Spiegel oder die Linse AP noch von bedeutender Gröfse, die andern alle aber die sogenannten *Oculare* nur klein sind, so werden uns bei der gegenwärtigen allgemeinen Untersuchung nur diejenigen Strahlen beschränken, welche der Axe ABC... nahe einfallen. Dessenungeachtet werden wir diese Oeffnung

Oculare BQ, CR, DS... nicht als unendlich klein annehmen dürfen, da diese Oculare offenbar eine hinlängliche Größe haben müssen, um von dem durch die vorhergehenden Oculare ihnen zugeschickten Lichte noch eine hinlängliche Menge aufnehmen zu können, damit diese Lichtstrahlen in der größtmöglichen Menge, die das Objectiv AP gestattet, dem Auge zugeführt werden, und damit sie zugleich die Gegenstände, welche dem freien Auge an der Stelle des Objectivs erscheinen, in einem gegebenen Sehwinkel erscheinen, wo nicht ganz, bis auf einen verlangten Theil dieses Sehwinkels auf einmal übersehn lassen. Die erste dieser Rücksichten wird die *Leistung* des Fernrohrs und die zweite wird das sogenannte *Sichtsfeld*, d. h. den Raum bestimmen, welchen man durch das Fernrohr auf einmal übersehn kann.

Dieses vorausgesetzt sey eAQRS der von dem äußersten Punkte e des Gegenstandes Eo kommende und durch die Linse A des Objectivs gehende Hauptstrahl, und sey ebenso qrs... der äußerste, von dem Mittelpunkte E des Gegenstandes kommende, die Linsen in den Punkten P, q, r, s... schneidende Lichtstrahl. Sey

$$AP = x \quad \text{und} \quad BQ = z'$$

$$Bq = x' \quad CR = z''$$

$$Cr = x'' \quad DS = z''' \text{ u. s. w.,}$$

$$Ds = x''' \text{ u. s. w.,}$$

werden also  $x, x', x''...$  die Halbmesser der Linsen für die *Helligkeit* und  $z', z'', z'''...$  die Halbmesser derselben für das *Gesichtsfeld* seyn. Sey ferner  $E A e = \varphi$  der Winkel, unter welchem ein in A aufgestelltes unbewaffnetes Auge den Gegenstand Eo des Gegenstandes sehn würde, und sey ebenso  $APF = \varphi', BqF = \varphi'', CrF = \varphi'''$  u. s. w.

Winkel, welchen der punctirte Strahl EPqr... nach der Durchdringung durch die I., II., IIIte... Linse mit der Axe bildet, und

$$FBf = \psi', CO'R = \psi'', SO''D = \psi'''...$$

Winkel, welchen der andere Hauptstrahl eAQR... mit der Axe bildet. Auf eine ähnliche Art wollen wir nun auch die anderen vorhergehenden Winkel, die noch übrigen geraden Linien oder die verschiedenen *Distanzen* der Figur berechnen. Der aus der Mitte E des Gegenstandes kommende Hauptstrahl, der hier durch die punctirte Linie EPFqF'r...

angezeigt ist, schneidet die Axe in den Punkten E, F, G, und man nennt die Linien

$EA = a$ ,  $AF = a'$  die Vereinigungsweite der Linse I,

$FB = a'$ ,  $BO = a''$  . . . . . II,

$OG = a''$ ,  $O'C = a'''$  . . . . . III u. s. l.

Diese Linsen selbst schneiden die Axe in den Punkten A, B, C, D . . . und die Distanzen dieser Linsen sind seyn

$AB = d$ ,  $BC = d'$ ,  $CD = d''$  u. s. w.,  
so daß man also hat

$$d = a + a'$$

$$d' = a' + a''$$

$$d'' = a'' + a''' \text{ u. s. w.,}$$

wo diese Ausdrücke für  $d$ ,  $d'$ ,  $d''$  . . ihrer Natur nach immer positive Größen seyn müssen.

Endlich wollen wir noch die Distanzen

BO durch  $k'$

CO' . . .  $k''$

DO'' . . .  $k'''$  u. s. w.

und die Brennweiten

der Linse I durch  $p$

II . . .  $p'$

III . . .  $p''$  u. s. w.

bezeichnen.

Dieses vorausgesetzt sehen wir nun zu, wie die verschiedenen hier aufgeführten Größen von einander abhängen.

I. *Allgemeine Bestimmungen.* Nennt man  $n$  das Verhältniß des Sinus des Einfallswinkels zum Sinus des gebrochenen Winkels, wo man für den Uebergang des Lichts aus der Luft in das Glas im Mittel  $n = \frac{4}{3}$  hat, und ist  $f$  der Halbmesser der dem Gegenstande zugekehrten, so wie  $g$  der Halbmesser der andern Fläche der Linse, so hat man für eine biconvexe Linse, in welcher  $f$  und  $g$  positiv vorausgesetzt werden, die bekannte, aus den ersten Elementen der Optik folgende Gleichung<sup>1</sup>

$$\frac{1}{a} + \frac{1}{a'} = (n-1) \cdot \left( \frac{1}{f} + \frac{1}{g} \right).$$

1 S. Art. *Linsenglas*. Bd. VI. S. 332.

bei dieser ersten Linse die Entfernung des Objects oder die Vereinigungsweite  $a = \infty$  und die zweite  $a = p$ , so er-  
man aus der vorigen Gleichung

$$\frac{1}{p} = (n-1) \left( \frac{1}{f} + \frac{1}{g} \right)$$

auch

$$\frac{1}{p} = \frac{1}{a} + \frac{1}{a'}$$

ähnliche Ausdrücke erhält man auch für die folgenden  
n, wenn man nur die Größen  $a, a', p, f, g$  und  $n$  mit  
a oder zwei oder drei ... Strichen bezeichnet.

II. *Halbmesser der Linsenöffnung wegen der Helligkeit.*  
Der Aehnlichkeit der rechtwinkligen Dreiecke AFP, FBq  
BE'Q, F'Cr u. s. w. erhält man sofort folgende Gle-  
gen, wobei die Winkel  $\varphi, \varphi', \varphi''$  ... der Natur der Sache  
als so klein angenommen werden, daß Sin.  $\varphi$  oder Tang.  $\varphi$   
h  $\varphi$  gesetzt werden kann:

$$\begin{aligned} \frac{x}{a} & \quad \text{also auch } x' = a' \varphi' = \frac{a' x}{a} \\ \frac{x'}{a'} &= \frac{a' x}{a a'} \quad x'' = a'' \varphi'' = \frac{a' a'' x}{a a'} \\ \frac{x''}{a''} &= \frac{a' a'' x}{a a' a''} \text{ u. s. w.} \quad x''' = a''' \varphi''' = \frac{a' a'' a''' x}{a a' a''} \text{ u. s. w.} \end{aligned}$$

III. *Halbmesser der Linsenöffnung wegen des Gesichtsf-*  
es. Nach der bereits oben angeführten Bemerkung müssen  
verschiedenen auf einander folgenden Oculare eine solche  
nung haben, daß dadurch die gegebenen Gegenstände bis  
eine bestimmte Größe derselben übersehn werden können.  
also die Hälfte des durch das Fernrohr noch sichtbaren  
enstandes gleich Ee seyn, so muß man die Linsen so  
nehmen, damit der von dem äußersten Punkte e des  
enstandes durch die Mitte A des Objectivs AP ungebro-  
durchgehende Hauptstrahl eAQRS... von allen diesen  
en noch aufgenommen werden kann. So lange aber die  
weiten dieser Linsen nicht gegeben sind, läßt sich auch  
zu jener Forderung nöthige Oeffnung  $z = BQ, z'' = CR$   
u. w. nicht näher angeben. Wir wollen daher, da diese  
nungen wegen des Gesichtsfeldes von den Brennweiten der  
en abhängen, vorläufig die Gleichungen annehmen

$$z' = p' \omega'$$

$$z'' = p'' \omega''$$

$$z''' = p''' \omega''' \text{ u. s. w.}$$

Da aber die Halbmesser  $z'$ ,  $z''$ ,  $z'''$  . . diesen Oeffnungen müss immer nur kleine Theile ihrer Brennweiten seyn werden so werden die hier eingeführten Gröfsen  $\omega'$ ,  $\omega''$ ,  $\omega'''$  . . die eigentliche Brüche seyn, die der Erfahrung zufolge noch kleiner als  $\frac{1}{4}$  sind.

IV. *Gröfse und Lage der Bilder.* Ist Ff das Bild, welches die erste Linse AP von dem Gegenstande Ee und ist ebenso F' f' das Bild der zweiten und F'' f'' das Bild der dritten Linse u. s. w., so hat man, wie wieder aus der Ähnlichkeit der Dreiecke folgt,

$$Ff = \frac{a}{a'} \cdot Ee$$

$$F' f' = \frac{a'}{a''} \cdot Ff$$

$$F'' f'' = \frac{a''}{a'''} \cdot F' f' \text{ u. s. w.}$$

Da aber  $Ee = a \text{ Tang. } \varphi = a \varphi$  ist, so hat man für die Gröfse der auf einander folgenden Bilder die Ausdrücke

$$Ff = a \cdot \varphi \dots \text{ das Bild verkehrt}$$

$$F' f' = \frac{a'}{a} \cdot \varphi \dots \dots \text{ aufrecht}$$

$$F'' f'' = \frac{a' a''}{a^2} \cdot \varphi \dots \dots \text{ verkehrt}$$

$$F''' f''' = \frac{a' a'' a'''}{a^3} \cdot \varphi \dots \text{ aufrecht u. s. w.}$$

Wird einer dieser Ausdrücke negativ, so zeigt er eine mit der gegebenen Zeichnung entgegengesetzte Lage an. Ist  $F'' f''$  negativ, so ist das dritte Bild nicht verkehrt, wie im Allgemeinen seyn sollte, sondern aufrecht.

V. *Vergrößerung der Gegenstände durch diese Linsen.* Bei einem Systeme von zwei Linsen sieht das Auge in dem Bild Ff des Gegenstandes Ee unter dem Winkel FfO, während es den Gegenstand Ee selbst aus dem Punkte O ohne Hülfe der Linsen, unter dem Winkel EAO =  $\varphi$  wahr würde. Eigentlich ist aber der Punct O, in welchem

Strahl die Axe schneidet, der Ort des Auges. Da jedoch, überhaupt ein deutliches Sehen statt haben soll, die Linen aus der letzten, dem Auge nächsten Linse immer sehr unter sich parallel ausfallen müssen, so muß auch  $OQ$   $Bf$  parallel, also auch  $BOQ = Fb' = \psi'$  seyn. Nimmt nun, wie bei allen Fernröhren, die Distanz  $AB$  der beiden Linsen gegen die Distanz  $EA$  des Objects sehr klein, so werden die beiden Größen  $\psi'$  und  $\varphi$  die scheinbaren Größen Halbmessers des Gegenstandes aus, wie er durch die Linse und wie er mit freiem Auge gesehen wird, oder mit anderen Worten, die Vergrößerung  $m'$  eines Systems von zwei Linsen ist

$$m' = \frac{\psi'}{\varphi}.$$

Ist aber  $Ff = a' \psi' = a \varphi$ , also ist auch  $\psi' = \frac{a \varphi}{a'}$  und

$$m' = \frac{a}{a'}.$$

Ist dann für eine dritte Linse der Winkel  $\psi'$  in  $\psi''$  über, ist analog

$$\psi'' = \frac{a'}{a''} \psi' = \frac{a a'}{a''} \varphi,$$

Ist auch für drei Linsen die Vergrößerung

$$m'' = \frac{\psi''}{\varphi} = \frac{a a'}{a''}.$$

Und ebenso hat man für vier Linsen

$$\psi''' = \frac{a''}{a'''} \psi'' = \frac{a a' a''}{a'''} \varphi$$

$$m''' = \frac{\psi'''}{\varphi} = \frac{a a' a''}{a'''} \text{ u. s. w.}$$

aber bei allen Fernröhren die Entfernung  $EA = a$  des Gegenstandes sehr groß angenommen wird, so wird man die Vereinigungsweite der ersten Linse gleich ihrer Brennweite oder man wird  $a = p$  setzen, und da nach dem Vorgehenden die Strahlen aus der letzten Linse unter sich parallel ausfahren müssen, wenn das Auge gut sehn soll, so ist auch die letzte der Größen  $a' a'' a''' \dots$  gleich der Brennweite

der letzten Linse, so daß man daher für alle Fernröhre  
gende Ausdrücke für die Vergrößerung derselben hat:

$$\text{für 2 Linsen} \dots m' = \frac{p}{p'}$$

$$3 \dots m'' = \frac{a' p}{a' p''}$$

$$4 \dots m''' = \frac{a' a'' p}{a' a'' p''}$$

$$5 \dots m^{iv} = \frac{a' a'' a''' p}{a' a'' a''' p^{iv}} \text{ u. s. w.}$$

#### VI. *Anderer Ausdruck des Helligkeitshalbmessers.*

bindet man die Ausdrücke, die wir oben (N. II) für die  
fsen  $x'$ ,  $x''$ ,  $x'''$  gegeben haben, mit denen in V, so erhält  
folgende einfache Werthe der Oeffnungshalbmesser wegen  
Helligkeit:

$$x' = \frac{x}{m}$$

$$x'' = \frac{x}{m''}$$

$$x''' = \frac{x}{m'''} \text{ u. s. w.}$$

Da übrigens diese Halbmesser der Helligkeit der Natur  
Sache nach immer kleiner seyn müssen, als die Halbmesser  
Gesichtsfeldes, so hat man

$$z' > x', z'' > x'', z''' > x''' \text{ u. s. w.,}$$

welche Gleichungen ebenso viele Bedingungen ausdrü-  
denen jedes gute Fernrohr entsprechen muß.

#### VII. *Nähere Bestimmung der Helligkeit eines Fernr*

Nennt man der Kürze wegen  $\mu$  und  $\xi$  die letzte der Gr  
 $m'$ ,  $m''$ ,  $m'''$  .. und  $x'$ ,  $x''$ ,  $x'''$  .. und bezeichnet, wie z  
 $x$  den Oeffnungshalbmesser AP der ersten Linse oder des  
jectivs, so hat man überhaupt

$$x = \mu \xi \text{ oder } \xi = \frac{x}{\mu},$$

wo also  $\xi$  den Halbmesser des Strahlencylinders hinter der  
ten Linse oder in der Nähe des Auges bezeichnet. Von  
sem Cylinder hängt aber offenbar die Helligkeit des Fern  
ab. Bezeichnet dann  $w$  den Halbmesser der Pupille des

so hat man, da sich die Helligkeit oder die Strahlen-  
ge, welche von demselben Gegenstande auf zwei von ihm  
weit entfernte Flächen fallen, wie diese Flächen selbst  
hält,

$$\frac{\text{Helle durchs Fernrohr}}{\text{Helle mit freiem Auge}} = \frac{\xi^2}{w^2}.$$

zt man also die natürliche, für das unbewaffnete Auge statt  
ende Helligkeit gleich der Einheit und die Helligkeit, mit  
cher der Gegenstand durch das Fernrohr gesehn wird,  
ch H, so ist

$$H = \left(\frac{\xi}{w}\right)^2 = \frac{x^2}{\mu^2 w^2},$$

demnach die Größen  $\xi$  und  $w$  in demselben Mafse, z. B. in  
len, ausgedrückt werden. Die Gröfse  $w$  nimmt man ge-  
entlich  $\frac{1}{10}$  Zoll, also  $w = 0,05$  oder selbst nur  $w = 0,03$

Die letzte Gleichung zeigt, dafs die Helle  $H$  des Fern-  
rs desto stärker ist, je gröfser  $x$ , der Oeffnungshalbmesser  
Objectivs, und je kleiner  $\mu$  oder  $w$  ist. Man sieht zu-  
ich, dafs man  $\xi$  nicht gröfser als  $w$  annehmen kann, denn  
 $\xi > w$ , so wird ein Theil des Strahlenkegels, welcher na-  
der kleinen Augenöffnung  $w$  fortgeht, verloren gehn, da  
das Auge nicht mehr treffen kann. Gewöhnlich nimmt man  
 $\xi = \frac{1}{10}$ , obschon man sich, nach den Umständen, auch oft  
 $\xi = \frac{1}{10}$  oder  $\xi = \frac{1}{10}$  begnügen mufs. Ist  $w = \frac{1}{10}$ , so  
man

$$H = 400 \frac{x^2}{\mu^2}.$$

e stärkste Vergröfserung aber, die man an einem gegebenen  
objectiv anbringen kann, findet ihre vorzüglichste Grenze in  
r Kürze der Brennweite des Oculars, welche letztere, bei  
dem einfachen Oculare wenigstens, nicht gut kleiner als  $\frac{1}{10}$   
ll seyn kann, wenn nicht eine zu bedeutende Verzerrung  
s Bildes und ein zu kleines Gesichtsfeld eintreten soll. Ist  
her  $p$  die Brennweite des Objectivs, so wird die stärkste  
vergröfserung  $\mu$  des Fernrohrs überhaupt durch die Gleichung

$$\mu = \frac{p^2}{0,2} = 5 p^2$$

geben werden. So hat man für ein einfaches oder auch für  
achromatisches Doppelobjectiv, dessen Brennweite  $p = 20$   
oll und die halbe Oeffnung  $x = 0,8773$  Zoll ist, die schwäch-

ste Vergrößerung  $\frac{x}{0,03} = 29$  und die stärkste  $\frac{p}{0,2} = 100$ .  
 $p = 120$  Zoll und  $x = 3,36$  Zoll erhält man die schwächste  
 Vergrößerung 112 und die stärkste 600.

VIII. *Abhängigkeit der Größen  $\psi$  und  $\omega$ .* Verbindet man die Gleichungen  $z' = p' \omega'$ ,  $z'' = p'' \omega'' \dots$  der N. III mit denen

$$\frac{1}{p} = \frac{1}{a} + \frac{1}{a'} \text{ u. s. w.}$$

der N. I, und bemerkt man, daß nahe  $a' = AB$  und  $\alpha' =$  ist, da ferner

$$AB = \frac{BQ}{\text{Tang. } \varphi} = \frac{p' \omega'}{\varphi},$$

so hat man

$$OB = \frac{p' \omega'}{\omega' - \varphi} \text{ u. s. w.}$$

und diese Werthe von  $OB$  und  $BQ = p' \omega'$  in der Gleichung

$$\text{Tang. } BOQ = \frac{BQ}{OB} \text{ substituirt geben}$$

$$\psi' = \omega' - \varphi.$$

Ebenso ist für drei Linsen

$$CO = \frac{BO \cdot CR}{BQ} = \frac{p'' \omega''}{\omega'' - \varphi}$$

und überdies

$$\frac{1}{p'} = \frac{1}{CO} + \frac{1}{CO'},$$

also auch

$$CO' = \frac{p'' \omega''}{\omega'' - \omega' + \varphi},$$

oder endlich, da  $CO'R = \frac{CR}{CO'}$  ist,

$$\psi'' = \omega'' - \omega' + \varphi,$$

und auf dieselbe Weise erhält man auch für vier Linsen

$$CO'' = \frac{p''' \omega'''}{\omega''' - \omega'' + \omega' - \varphi}$$

und

$$\psi''' = \omega''' - \omega'' + \omega' - \varphi$$

und so fort für mehrere Linsen.

Es ist schon oben (N. III) bemerkt worden, daß die Größen  $\omega$ ,  $\omega' \dots$  nur eigentliche Brüche seyn können, die nicht kleiner als  $\frac{1}{2}$  seyn dürfen. Da nämlich, den Erfahrungen zu-

, die halbe Oeffnung jeder Linse nicht mehr als 15 Grade der Peripherie ihrer Kugel betragen kann, so hat man, die Halbmesser der beiden Linsenflächen gleich groß wenn die Mittelzahl für das Glas  $n = \frac{1}{2}$  ist,

$$f = g = 2(n-1)p \text{ oder } f = g = p,$$

auch

$$z' = p' \sin. 15^\circ = \frac{1}{4} p'$$

, da  $z' = p' \omega'$  ist, die Größe  $\omega'$  nahe gleich  $\frac{1}{4}$ .

IX. Bestimmung der Brennweiten der Linsen durch Vereinigungsweiten und durch die Größe  $\omega$ . Es war

$$(N. VIII) BQ = AB. \tan \varphi$$

$$p' \omega' = (a + a') \cdot \varphi.$$

der Aehnlichkeit der Dreiecke der Zeichnung folgt aber

$$CR : CO = CR - F' f' : CF',$$

$$CR = p'' \omega'', \quad CF' = a''$$

$$F' f' = \frac{a' a' \varphi}{a}, \text{ sowie } CO = \frac{p'' \omega''}{\omega' - \varphi} \text{ ist.}$$

substituiert man diese Werthe in der vorhergehenden Proportion, so erhält man

$$p'' \omega'' = \frac{a' a' \varphi}{a} + a'' (\omega' - \varphi).$$

anz ebenso giebt die Proportion

$$DS : DO' = DS - F'' f'' : DF''$$

e Gleichung

$$p''' \omega''' = \frac{a' a' a''}{a' a''} \varphi + a''' (\omega'' - \omega' + \varphi)$$

und auf dieselbe Art

$$p^{iv} \omega^{iv} = \frac{a' a' a'' a'''}{a' a'' a'''} \varphi + a^{iv} (\omega''' - \omega'' + \omega' - \varphi)$$

und so fort für mehrere Linsen. Diese Ausdrücke sind zur Construction der Fernröhre jeder Art sehr nützlich.

X. Bestimmung der Größen  $z$ ,  $m$  und  $\varphi$  durch  $\omega$ . Aus dem bloßen Anblick der Zeichnung folgt

$$z' = BO. \psi' = A. \varphi$$

$$z'' = CO'. \psi'' = CO. \psi'$$

$$z''' = DO''. \psi''' = DO'. \psi'' \text{ u. s. w.,}$$

so daß man also auch für die Distanzen der Linsen die drücke hat

$$BO + CO \text{ oder } \mathcal{A}' = \frac{z' + z''}{\psi'}$$

$$CO' + DO' \text{ oder } \mathcal{A}' = \frac{z'' + z'''}{\psi''}$$

$$DO'' + F'''O'' \text{ oder } \mathcal{A}'' = \frac{z''' + z'''}{\psi'''} \text{ u. s. w.}$$

und aus diesen Gleichungen folgt sofort

$$z' = \mathcal{A} \cdot \varphi$$

$$z'' = (\omega' - \varphi) \cdot \mathcal{A} - z'$$

$$z''' = (\omega'' - \omega' + \varphi) \cdot \mathcal{A}'' - z'' \text{ u. s. w.}$$

Substituirt man aber die in N. VIII erhaltenen Werthe  $\psi'$ ,  $\psi''$ ,  $\psi'''$ ... in die Gleichungen der N. V, so erhält man

$$m' = \frac{\omega' - \varphi}{\varphi}$$

$$m'' = \frac{\omega'' - \omega' + \varphi}{\varphi}$$

$$m''' = \frac{\omega''' - \omega'' + \omega' - \varphi}{\varphi} \text{ u. s. w.,}$$

oder auch, wenn man daraus die Werthe von  $\varphi$  sucht,

$$\varphi = \frac{\omega'}{m' + 1}$$

oder

$$\varphi = \frac{\omega'' - \omega'}{m'' - 1}$$

oder

$$\varphi = \frac{\omega''' - \omega'' + \omega'}{m''' + 1} \text{ u. s. w.}$$

und alle diese Ausdrücke lassen sich leicht auf mehrere Linsen fortsetzen, da das Gesetz ihres Fortgangs für sich deutlich ist. Die letzten derselben geben den Werth von  $\varphi$  für das *halbe Gesichtsfeld* für 2, 3, 4... Linsen, d. h. sie geben den Halbmesser des kreisförmigen Raumes, welchen man durch das Fernrohr mit einem Blicke übersehn kann. Um diese Ausdrücke von  $\varphi$  in Minuten des Bogens zu erhalten, wird nur sie durch

$$\frac{1}{60 \sin. 1''} = \frac{10800}{\pi} = 3437,75$$

in runder Zahl durch 3438 multipliciren.

Die letzten Gleichungen für  $\varphi$  zeigen, daß das Gesichtsfeld abnimmt, wenn, alles Andere gleich gesetzt, die Vergrößerung  $m$  wächst, und daß das Gesichtsfeld wächst, wenn  $m$  kleiner, oder auch, wenn die Oeffnung des Oculars größer wird. Dieselben Gleichungen zeigen auch, daß man durch Zusatzung eines neuen Oculars das Gesichtsfeld bedeutend vergrößern kann. So hat man für ein einziges Ocular

$$\varphi = \frac{\omega'}{m' + 1}.$$

für zwei Oculare, wenn  $\omega' = -\omega''$  gesetzt wird, ist

$$\varphi = \frac{2\omega''}{m'' - 1},$$

im zweiten Falle das Gesichtsfeld mehr als doppelt so groß, wenn auch nur  $m' = m''$  ist. Da eine starke Vergrößerung und ein großes Gesichtsfeld zwei wesentliche Bedingungen eines guten Fernrohrs sind, so sieht man aus dem allgemeinen Ausdrucke von

$$\pm m = \frac{\varphi - \omega' + \omega'' - \omega''' + \omega'''' - \dots}{\varphi},$$

daß man, um das Product  $m\varphi$  so groß als möglich zu machen, die Oeffnungshalbmesser  $\omega', \omega'', \omega''' \dots$  abwechselnd positiv und negativ nehmen muß.

XI. *Bestimmung des Orts des Auges bei den Fernrohren.* Der schicklichste Ort des Auges für ein Fernrohr von 3, 4 . . Linsen wird offenbar der Punkt O, O', O'' . . . sein, in welchem sich alle von der letzten Linse kommenden Strahlen vereinigen. Nennt man  $k', k'', k''' \dots$  die Entfernungen PO, CO', DO'' . . . . des Auges von der letzten Linse, hat man (nach N. VIII)

$$k' = \frac{p' \omega'}{\omega' - \varphi}$$

$$k'' = \frac{p'' \omega''}{\omega'' - \omega' + \varphi}$$

$$k''' = \frac{p''' \omega'''}{\omega''' - \omega'' + \omega' - \varphi} \text{ u. s. w.}$$

oder, wenn man in diesen Brüchen die Werthe der  $N$  aus  $N. X$  substituirt,

$$k' = \frac{p' \omega'}{m \varphi}$$

$$k'' = \frac{p'' \omega''}{m'' \varphi}$$

$$k''' = \frac{p''' \omega'''}{m''' \varphi} \text{ u. s. w.}$$

Diese Ausdrücke für  $k$  zeigen, daß, je größer das Gesichtsfeld  $\varphi$ , oder auch, je größer die Vergrößerung  $m$  ist, näher auch im Allgemeinen das Auge an das letzte Ocular gebracht werden muß, um jenes Gesichtsfeld ganz zu sehen. Wir werden bald (H) sehen, daß die vorhergehenden Ausdrücke auch für ein System von Spiegeln ihre Anwendung finden.

### G. Rücksicht auf die Farben der Lichtstrahlen.

Obschon bei den Spiegeln die Farbenzerstreuung der Lichtstrahlen nicht zu besorgen ist, so kann diese Rücksicht, bei unsern katoptrischen Instrumenten mit diesen Spiegeln auch Linsen verbunden werden, hier doch nicht völlig übergangen werden. Wir müssen aber hier vorzüglich denjenigen Einfluß der Farbenzerstreuung suchen, welcher auf die Grenzen der durch das Fernrohr betrachteten Gegenstände einwirkt und wodurch daher der Rand des Bildes gefärbt erscheint. Zu diesem Zwecke wird man die Aenderungen der Winkel  $BOQ$ ,  $CO'R$ ,  $DO''S$  ... suchen, welche der Hauptstrahl, der ebenfalls von dem Rande  $e$  des Objects ausgeht, nach seinen verschiedenen Brechungen mit der Axe bildet. Es ist aber

$$BOQ = \omega' - \varphi \text{ und (F. IX.)}$$

$$p' \omega' = (a + a') \varphi.$$

Daraus folgt, wenn  $\varphi$  constant ist,

$$\partial. BOQ = \partial \omega'$$

und

$$\partial \omega' = - (a + a') \varphi. \frac{\partial p'}{p'^2} = - \frac{\omega' \partial p'}{p'}$$

war aber (F. I.)

$$\frac{1}{p} = (n - 1) \left( \frac{1}{f} + \frac{1}{g} \right),$$

ist auch

$$\partial p = - \frac{p \cdot \partial n}{n - 1}.$$

Setzt man daher der Kürze wegen für das erste Glas

$$\Theta = \frac{\partial n}{n - 1}$$

ebenso für die folgenden Linsen

$$\Theta' = \frac{\partial n'}{n' - 1}, \quad \Theta'' = \frac{\partial n''}{n'' - 1} \text{ u. s. w.,}$$

ist auch

$$\partial p' = - p' \cdot \Theta',$$

her die obige Gleichung

$$\partial \omega' = - \omega' \frac{\partial p'}{p'} = + \omega' \Theta'$$

und das gesuchte Differential des Winkels BOQ

$$\partial \cdot \text{BOQ} = \omega' \Theta'.$$

Kommt noch eine dritte Linse hinzu, so kann man die ge-  
fundene Zerstreung  $\omega' \Theta'$  der zweiten Linse als einen Ge-  
samtswinkel betrachten, der durch die Wirkung der dritten  
Linse nach dem oben (F. V.) gezeigten Verfahren in

$\omega' \Theta'$  übergeht. Setzt man dazu noch die Zerstreung

"  $\Theta''$  der dritten Linse selbst, so hat man für die Gesamt-  
zerstreung von drei Linsen den Ausdruck

$$\partial \cdot \text{CO'R} = \frac{\alpha'}{\alpha''} \omega' \Theta' + \omega'' \Theta''$$

und ebenso wird man für die Farbenzerstreuung von vier Lin-  
sen erhalten

$$\begin{aligned} \partial \cdot \text{DO''S} &= \frac{\alpha''}{\alpha'''} \left( \frac{\alpha' \omega' \Theta'}{\alpha'} + \omega'' \Theta'' \right) + \omega''' \Theta''' \\ &= \frac{\alpha' \alpha''}{\alpha'''} \omega' \Theta' + \frac{\alpha'' \omega'' \Theta''}{\alpha'''} + \omega''' \Theta''' \text{ u. s. w.} \end{aligned}$$

Die Differentiale dieser Winkel müssen gleich Null gesetzt  
werden, wenn die Farbenzerstreuung des Fernrohrs aufge-

hoben oder vernichtet seyn soll, so dafs man daher für Bedingung dieser Vernichtung haben wird<sup>1</sup>:

bei 2 Linsen  $\omega' . \Theta' = 0$

$$3 \dots \omega' . \Theta' + \frac{\omega'' a''}{\alpha'} . \Theta'' = 0$$

$$5 \dots \omega' . \Theta' + \frac{\omega'' a''}{\alpha'} . \Theta'' + \frac{\omega''' a'' a'''}{\alpha' \alpha''} . \Theta''' = 0$$

$$V \dots \omega' . \Theta' + \frac{\omega'' a''}{\alpha'} . \Theta'' + \frac{\omega''' a'' a'''}{\alpha' \alpha''} . \Theta''' + \frac{\omega^{IV} a'' a''' a^{IV}}{\alpha' \alpha'' \alpha'''} . \Theta^{IV} = 0 \text{ u.}$$

## H. Anwendung des Vorhergehenden auf Spiegel.

Die zwei vorhergehenden Abtheilungen (F und G) ziehen sich nur auf ein System von Linsen. Wir wollen sehn, wie man dieselben Formeln auch auf ein System Spiegeln anwenden soll.

Fig. 22. Der leuchtende Punct E sende einen seiner Strahlen auf den Spiegel P, der ihn in der Richtung Pq auf den Spiegel cq zurückwirft, und dieser zweite Spiegel reflectire Strahl in der Richtung qrst.. auf die Linsen Cr, C's, C'' durch welche er auf die in der Zeichnung angezeigte Art gebrochen wird. Man bestimme den Weg des Strahls, v. ausgesetzt, dafs alle Linsen mit dem zweiten Spiegel cq selbe Axe EO' haben und dafs der Strahl in allen Theilen seines Weges sich nur sehr wenig von dieser gemeinschaftlichen Axe entfernt.

Nennt man wieder p und p' die Brennweiten der beiden Spiegel und p'', p''' ..... die der Linsen Cr, C's... und so wie oben, die conjugirten Distanzen

$$EC = a \quad \text{und} \quad CF = \alpha$$

$$cF = a' \quad cG = \alpha'$$

$$GC' = a'' \quad C'O = \alpha''$$

$$OC'' = a''' \quad C''O' = \alpha'''$$

$$O'C''' = a^{IV} \quad C'''O'' = \alpha^{IV} \text{ u. s. w.,}$$

so hat man (wie in F. I) die Gleichungen

<sup>1</sup> Vergl. Fernrohr. Bd. IV. S. 185.

$$\frac{1}{p} = \frac{1}{a} + \frac{1}{a'}, \quad \frac{1}{p'} = \frac{1}{a'} + \frac{1}{a''}, \quad \frac{1}{p''} = \frac{1}{a''} + \frac{1}{a'''} \text{ u. s. w.,}$$

wenn  $A, A', A''$ .. die Distanzen der Spiegel und der n unter einander bezeichnen,

$$A = a' + a, \quad A' = a'' + a', \quad A'' = a''' + a'' \text{ u. s. w.}$$

Die Ausdrücke gelten nämlich nach der oben (in A) erhaltenen Gleichung (III) ebenso wohl für Linsen, als auch für Spiegel und dasselbe wird daher auch von den übrigen Ausdrücken (in F) gelten, da sie aus den gegenwärtigen auf dieselbe Weise für Spiegel wie für Linsen abgeleitet werden. So erman z. B. für die Oeffnungshalbmesser  $x, x'$  der Spiegel  $x'', x''', x'''$ ... der auf einander folgenden Linsen wie oben (II)

$$x' = \frac{a' x}{a}, \quad x'' = \frac{a' a'' x}{a a'}, \quad x''' = \frac{a' a'' a''' x}{a a' a''} \text{ u. s. w.,}$$

aus sofort folgt, daß die Winkel, unter welchen der äusserste Strahl EP, die Axe EO'' in den verschiedenen Punkten G, O, O'.... schneidet, folgende Werthe haben:

$$\text{Winkel in F} = \frac{x}{a}$$

$$G = \frac{a' x}{a a'}$$

$$O = \frac{a' a'' x}{a a' a''}$$

$$O' = \frac{a' a'' a''' x}{a a' a'' a'''} \text{ u. s. w.}$$

Wenn der leuchtende Gegenstand E sehr weit vom ersten Spiegel entfernt, so ist  $a = \infty$  und  $a = p$ , wie bei den Linsen. Auch in diesem Falle die letzte der Größen  $a', a'', a'''$ .... nach der Brennweite der letzten Linse genommen werden, weil die durch diese Linse gebrochenen Strahlen unter sich parallel ins Auge treten müssen (übereinstimmend mit F. V.).

Ganz dieselben Ausdrücke, die wir oben (F. IV.) für die Abstände der Bilder oder (F. V.) für die Vergrößerung im optischen Fernrohr oder (F. X.) für das halbe Gesichtsfeld gefunden haben, werden auch für das gegenwärtige, aus Spiegeln und Linsen zusammengesetzte System gelten.

Ein wesentlicher Unterschied zwischen der Anwendung für Linsen gefundenen Ausdrücke auf Spiegel darf je hier nicht übersehen werden. Es ist der, welcher die Größe betrifft, die im Vorhergehenden so oft vorkommt. Ist nämlich  $\Theta$  der Einfallswinkel und  $\Theta'$  der gebrochene Winkel, so man für alle Linsen bekanntlich

$$\frac{\sin \Theta}{\sin \Theta'} = n.$$

Für den Uebergang des Lichts aus Luft in dichtere Körper, wo der Strahl durch die Linse zum Einfallslothe hin gebrochen wird, ist  $\Theta > \Theta'$ , also auch  $n > 1$ . Für den Uebergang aus Luft in Glas kann man im Mittel  $n = \frac{3}{2}$  annehmen, also auch für den Uebergang des Lichts aus Glas in Luft  $n = \frac{2}{3}$ . Bei Spiegeln aber wird das auf sie fallende Licht von der Oberfläche des Spiegels nicht aufgenommen, sondern, größtentheils wenigstens, wieder zurückgeworfen, und zwar bekanntlich so, daß der Einfallswinkel  $\Theta$  gleich dem Reflexionswinkel  $\Theta'$  oder daß  $\Theta = \Theta'$  ist. Diese beiden Gleichungen

$$\frac{\sin \Theta}{\sin \Theta'} = n \text{ für die Refraction}$$

und

$$\Theta = \Theta' \text{ für die Reflexion}$$

zeigen, daß die Reflexion der Lichtstrahlen, analytisch betrachtet, als ein besonderer Fall der Reflexion angesehen werden kann, nämlich als eine Refraction, bei welcher der Einfallswinkel gleich dem gebrochenen Winkel ist, nur mit dem Unterschiede, daß der reflectirte Strahl nicht der durch die Brechung bestimmten Richtung, sondern der entgegengesetzten folgt. Mit andern Worten: die für die Refraction durchsichtigen erhaltenen analytischen Ausdrücke werden auch für die Reflexion durch Spiegel gelten, wenn man nur in jenen die Größe  $n = -1$  setzt.

## J. Parabolische und elliptische Spiegel

Es ist bereits oben (B) gesagt worden, daß man solche Spiegelformen finden kann, welche die Eigenschaft haben, daß alle auf sie aus einem Punkte auffallenden Strahlen wieder in einen einzigen Punkt reflectirt werden, für welche Spiegel daher die Abweichung wegen der Gestalt verschwindet.

Bei den sphärischen Spiegeln als ein bedeutendes Hindernis erscheint. Allein es wurde auch zugleich bemerkt, unsere Künstler solche Spiegel nicht mehr mit der erforderlichen Genauigkeit darstellen können und daß sie daher ein minder vollkommenes, aber sehr genau ausführbares sphaerisches Spiegel stehen bleiben müßten.

Es ist bekannt, daß in einem Hohlspiegel, welcher durch Umdrehung einer Parabel um ihre Axe entsteht, alle dieser parallel einfallenden Strahlen nach der Reflexion genau im Brennpuncte der Parabel vereinigt werden, und daß ebenso in einem Hohlspiegel, welcher durch die Umdrehung einer Ellipse um ihre große Axe entsteht, die aus einem der beiden Brennpuncte kommenden Strahlen nach der Reflexion genau im andern Brennpuncte der Ellipse reflectirt werden. Wegen dieser Eigenschaften hat man die parabolischen und elliptischen Spiegel mit großen Hoffnungen eines glänzenden Erfolgs für Teleskope vorgeschlagen. Allein auch wegen jener Schwierigkeit der praktischen Ausführung hat man dabei nicht bedacht, daß bei den parabolischen Spiegeln schon die geringste Neigung der Strahlen gegen die Axe unter sich selbst und ebenso bei den elliptischen Spiegeln auch nur die kleinste Entfernung des leuchtenden Punctes von dem Brennpuncte der Ellipse bewirkt, daß die Strahlen nach der Reflexion keineswegs mehr in einem einzigen Puncte vereinigt, sondern vielmehr sehr stark zerstreut werden, so daß durch das Bild eines Gegenstandes, der auch nur eine geringe Ausdehnung im Raume hat, sehr undeutlich und verwaschen erscheinen muß. Um dies zu zeigen, sey ACP die Fig. 23. zugehörige Ellipse eines solchen Spiegels, AP ihre große Axe, F, F' ihre Brennpuncte und die auf der Axe senkrechte Linie FB = z der leuchtende Gegenstand. Dieses vorausgesetzt werden also die von dem Puncte F kommenden Strahlen allerdings genau in den Punct F' reflectirt und in diesem Puncte wird daher ein deutliches Bild jenes ersten Punctes erzeugt werden. Um aber auch den Vereinigungspunct der von dem äußersten Puncte B des Objects FB nach der Reflexion kommenden Strahlen zu finden, verlängere man BF bis f, so daß  $BF = Ff$  werde, und ziehe durch den andern Brennpunct F' die Linie F'B' parallel mit FB so, daß der Endpunct B' in die Verlängerung der Linie Af falle, so

L

ist B' der gesuchte Vereinigungspunct der von B kommenden Strahlen, vorausgesetzt, daß die Oeffnung des Spiegels klein angenommen wird, weil nämlich die Axe PA senkrecht auf der Ellipse steht und so durch die angegebene Construction der Einfallswinkel gleich dem Reflexionswinkel gemacht wird. Ist also die halbe große Axe, die Excentricität der Ellipse und  $FB = z'$  das gesuchte Bild hat man wegen der Aehnlichkeit der Dreiecke AFB und A'F'B'

$$z' = \frac{1+e}{1-e} z.$$

Damit aber das Bild B' von B deutlich erscheine, muß jeder Punkt BC, der von B kommt, nach dem Puncte B' reflectirt werden oder wenn Cq die Normale in C ist, so muß für jeden Punkt C der Winkel BCq gleich dem Winkel qCB' seyn. Da jedoch die Winkel qCF und qCF' gleich groß sind, so auch BCF = B'CF' seyn. Allein wir werden sogleich sehen, daß diese Winkel BCF =  $\omega$  und B'CF' =  $\omega'$  nicht gleich, sondern vielmehr beträchtlich von einander verschieden sind.

Zu diesem Zwecke sey FC = r und AFC =  $\nu$ , ebenso F'C = r' = 2a - r und A'F'C =  $\nu'$ , so hat aus der bekannten Gleichung der Ellipse, wenn p den Parameter derselben bezeichnet,

$$r = \frac{p}{1 + e \cos \nu}, \quad r' = \frac{p}{1 - e \cos \nu}$$

und

$$\sin \nu' = \frac{r}{r'} \sin \nu.$$

Allein die Dreiecke BFC und B'F'C geben, wenn man auf die vorhergehende Gleichung

$$(1 - e) z' = (1 + e) z$$

Rücksicht nimmt,

$$\text{Tang. } \omega = \frac{z \cos \nu}{r + z \sin \nu},$$

$$\sin \nu' = \frac{r \sin \nu}{2a - r}$$

und überdies

$$\text{Tang. } \omega' = \frac{z' \cos \nu'}{r' - z' \sin \nu'} = \frac{z' \cos \nu'}{2a - r - z' \sin \nu'}.$$

diesen Gleichungen kann man für jeden Werth von  $v$  beiden Winkel  $\omega$  und  $\omega'$  finden. Zur bequemern Uebersichten werden Winkel  $v$  nur klein annehmen und die beiden  $\omega$  von  $\omega$  und  $\omega'$  in Reihen auflösen, in welchen wir Größen von der Ordnung  $z \cdot v^2$  und  $z^2 \cdot v$  vernachlässigen. In dieser Voraussetzung giebt die Gleichung für die El-

$$\frac{1}{r} \cos. v = \frac{1+e}{p} - (1+2e) \frac{v^2}{2p}$$

$$\frac{1}{r'} \cos. v' = \frac{1-e}{p} - \frac{(1-2e)v'^2}{2p},$$

endlich

$$v' = \frac{1-e}{1+e} \cdot v.$$

Substituiert man diese Werthe in den vorhergehenden Ausdrücken von Tang.  $\omega$  und Tang.  $\omega'$ , so erhält man

$$\text{Tang. } \omega = \frac{z(1+e)}{p} - (1+2e) \frac{z v^2}{2p} - (1+e) \frac{z^2 v}{p^2}$$

$$\text{Tang. } \omega' = \frac{z'(1-e)}{p} - (1-2e) \frac{z' v'^2}{2p} + (1-e) \frac{z'^2 v'}{p^2}$$

, wenn man in der letzten Gleichung die vorhergehenden Werthe von  $z'$  und  $z$  substituirt,

$$\text{Tang. } \omega' = (1+e) \frac{z}{p} - \frac{(1-2e)(1-e) z v^2}{2(1+e)p} + (1-e^2) \cdot \frac{z^2 v}{p^2}.$$

Differenz dieser beiden Werthe von Tang.  $\omega'$  und Tang.  $\omega$  ist, da auch die Winkel  $\omega'$  und  $\omega$  nur klein sind,

$$\omega' - \omega = \frac{3e z v^2}{p(1+e)} + 2(1+e) \frac{z^2 v}{p^2},$$

diese Gleichung zeigt, daß nicht  $\omega' = \omega$  ist, und daß die Differenz dieser Winkel oder daß die daraus entstehende Leichtigkeit des Bildes desto größer ist, je größer der Durchmesser  $z$  des leuchtenden Gegenstandes, je größer die Oeffnung  $v$  des Spiegels und je größer endlich die Excentricität  $e$  der Ellipse ist. Ist z. B.  $v = 12^\circ = 43200''$ ,  $z = 0,05$  Zoll und  $p = 4,3$ , so hat man für  $e = 0,64$

$$\frac{3e z v^2 \sin. 1''}{p(1+e)} = 123''.$$

$$\frac{2(1+e)z^2}{p^2} = 19'',1,$$

also auch die gesuchte Differenz

$$\omega' - \omega = 142'',1 = 0^\circ 2' 22'',1$$

oder bereits groß genug, um schon eine sehr störende Deutlichkeit des Bildes zu erzeugen, woraus aber folgt, die so oft zu Teleskopen vorgeschlagenen parabolischen hyperbolischen Spiegel, wenn sie auch von unsern Künstlern in der geforderten Schärfe erzeugt werden könnten, doch nicht geeignet seyn würden, zur Vervollkommenung unserer Teleskope wesentlich beizutragen.

### K. Newton's Teleskop.

Wir gehen nun zu der Beschreibung und Erklärung vorzüglichsten unserer Spiegelteleskope über.

Bald nach der Erfindung der dioptrischen Fernrohre Anfangs des siebzehnten Jahrhunderts kam der italienische Jesuit NICCOLO ZUCCHI zuerst, wie es scheint, auf die Idee, der Objectivlinse von Glas einen Spiegel zu substituiren und auf diese Weise zuerst ein Spiegelteleskop auszufertigen. Ohne ZUCCHI's Erfindung zu kennen, machte MERSENNE das Jahr 1639 in Paris ähnliche Versuche, so wie 1663 JOHN CON GREGORY in England. Die beiden Letztern wollten die aus parabolische Spiegel in Aufnahme bringen, da sie ihnen allein die gewünschte Wirkung erwarteten. Erst bemächtigte sich NEWTON im Jahre 1668 dieses Gegenstandes und gab nicht nur zuerst eine vollkommene Beschreibung desselben, sondern führte ihn auch auf eine Weise praktisch aus, die die Bewunderung aller seiner Zeitgenossen auf sich zog. Dieses *Newtonianische Teleskop*, wie es noch jetzt genannt wird, erhielt vorzüglich deswegen einen so allgemeinen Namen, weil es die Gegenstände ohne alle Farbe an ihrem natürlichen Orte zeigte, was keines der damaligen dioptrischen Fernrohre leisten im Stande gewesen war.

Aus dem Vorhergehenden ist bekannt, daß die Lichtstrahlen, die parallel mit der Axe auf einen sphärischen Hohlspiegel einfallen, in einen Punkt der Axe zurückgeworfen werden, der um den halben Halbmesser der Kugel entfernt ist, von welcher der Spiegel einen Theil bildet. (A. Gleichung

es vorausgesetzt stelle  $Ppp'P'$  einen hohlen Cylinder vor, Fig. 21. auf irgend einem Fußgestelle so befestigt ist, daß er leicht jedem Punkte des Himmels gerichtet werden kann. Das Ende dieses Cylinders sey durch einen sphärischen Hohlspiegel  $PAP'$  geschlossen, dessen Brennpunct  $F$  in der gemeinschaftlichen Axe des Cylinders und des Spiegels so liegt, daß  $AF$  gleich dem halben Halbmesser des Spiegels ist. Wird nach der an dem andern Ende  $pp'$  offene Cylinder so gerichtet, daß von einem sehr entfernten Gegenstande die Lichtstrahlen auf den Spiegel fallen, so wird in diesem Brennpuncte ein farbenloses Bild jenes Gegenstandes entstehen. Wird aber der von dem Spiegel kommende Strahlenbüschel in einer geringen Entfernung von  $F$ , wo dieser Büschel wegen der Divergenz seiner Strahlen schon sehr eng geworden ist, durch einen kleinen ebenen Spiegel  $as'$ , der gegen die Axe  $AF$  unter einem Winkel von 45 Graden geneigt ist, aufgefangen, muß derselbe gegen  $F'$  hin und so reflectirt werden, daß  $as' = Fas$  und daß  $aF = aF'$  ist, weil der ebene Spiegel die Convergenz oder die Neigung der Strahlen nicht ändert. Man wird also das Bild des Gegenstandes im Punkte  $F'$  erscheinen. Wird nun in der Umgegend von  $F'$  eine Oeffnung in der Cylinderwand angebracht und in dieser Oeffnung ein noch kleiner Cylinder  $nn'm'm$ , so wird das Auge in O durch Hülfe von Ocularlinsen, die in der kleinen Röhre zweckmäßig angebracht sind, gleichsam durch ein Mikroskop das Bild in  $F'$  deutlich sehen können. Diese Vorrichtung stellt die Gegenstände verkehrt dar, wenn nicht, wie bei dem Fernrohr, durch mehrere Ocularlinsen für eine neue Inversion des Gegenstandes gesorgt wird, und man sieht überdies die Gegenstände, welche man durch das Fernrohr betrachtet, in einer auf ihre wahre Lage senkrechten Richtung, so daß man sieht sie in der Richtung  $OF'$ , während man sie mit unbewaffnetem Auge in einer durch  $O$  gehenden und mit  $AF$  parallelen Lage sehen würde. Das Blatt  $rt$ , an welchem der Spiegel  $as'$  befestigt ist, dient dazu, diesen Spiegel mittelst der Druckschraube  $H$  an dem Orte des Innern des Cylinders zu befestigen, wo die Bilder der Objecte am deutlichsten erscheinen. Die Abweichung wegen der Farben ist bei diesem und allen andern Spiegelteleskopen, wie bereits gesagt, nur so fern zu berücksichtigen, als mit diesen Instrumenten auch

Glaslinsen, zu den Ocularen nämlich, angewendet werden. Auch die Abweichung wegen der sphärischen Gestalt ist, oben (B) gezeigt wurde, bei den Spiegeln beträchtlich kleiner als bei den Linsen. Dessenungeachtet ist diese letzte Abweichung bei Spiegeln von sehr großer Oeffnung (und diese für starke Vergrößerungen immer nothwendig) oft sehr störend, und dieses ist auch die Ursache, warum man bei Newton's Teleskope die Oeffnung des Spiegels nicht leicht größer als  $\frac{1}{12}$  oder  $\frac{1}{15}$  ihrer Brennweite anzunehmen pflegt. In die kleine Röhre  $nn'mm'$  nur eine einzige Ocularlinse hält, so werden, bei stärkern Vergrößerungen wenigstens, Ränder des Bildes schon farbig erscheinen. Man wird daher besser eine doppelte Linse anwenden und diese nach einrichten, was oben<sup>1</sup> gesagt worden ist, um diese Farbenstreuung aufzuheben.

Die Abweichung wegen der Gestalt aber ist (nach wenn man  $a = h$  setzt, wie für Teleskope, durch man nur sehr weit entfernte Gegenstände betrachten will, gemessen ist,

$$R = \frac{mx^3}{4} \cdot \left[ P + \left(\frac{a'}{a}\right)^4 \cdot P' + \left(\frac{a'a''}{aa'}\right)^4 \cdot P'' + \left(\frac{a'a''a'''}{aaa'}\right)^4 \cdot P''' + \dots \right]$$

und in diesem Ausdrucke gehören die in  $P'$ ,  $P''$  ... multiplicirten Glieder bloß den Ocularlinsen an, deren Wirkung immer nur sehr klein ist und durch eine einfache Veränderung der Stellung dieser Linsen leicht ganz unmerklich gemacht werden kann. Nicht so ist es mit den beiden ersten Gliedern vorhergehenden Ausdrucks, die den beiden Spiegeln des Teleskops angehören und die daher eine besondere Berücksichtigung verdienen. Setzt man, für weit entfernte Gegenstände  $a = \infty$  und  $a = p$ , so findet man

$$P = \frac{1}{8p^3} \text{ und } P' = \frac{(\alpha' - \alpha')^2}{8\alpha'^2 \alpha'^2 p},$$

so daß man also hat

$$R = \frac{mx^3}{32p^3} \left[ 1 + \frac{\alpha'^2 (\alpha' - \alpha')^2}{\alpha'^2 p p'} \right]$$

und diese Gleichung gehört, wie man sieht, für alle Spiegelteleskope. Für das Newtonianische, wo der zweite Spiegel ebener ist, hat man  $p' = \infty$  und daher

<sup>1</sup> S. Art. Mikroskop. Bd. VI. S. 2241.

$$R = \frac{mx^3}{32p^3}$$

der Ausdruck, der daher die ganze Wirkung des großen  
gels enthält, ist zwar viel kleiner, als er bei einer ebenso  
sen Linse seyn würde. Wenn aber die Oeffnung  $x$  des  
gels bedeutend und die Vergrößerung  $m$  stark ist, so  
R immer noch leicht einen so großen Werth haben, daß  
durch die Deutlichkeit des Bildes gestört wird. Ist z. B.

$$= 100 \text{ und } \frac{x}{p} = \frac{1}{20}, \text{ so findet man}$$

$$R = \frac{1}{2560} = 0^\circ 1' 21'',$$

ein schon bedeutenden Winkel, der auf die Reinheit des  
es sehr nachtheilig einwirken kann.

Da es schwer, wenn nicht unmöglich ist, die Oeffnung  
s Spiegels, bei welcher die sphärische Abweichung noch un-  
möglich ist, theoretisch zu bestimmen, so wird es am gera-  
testen seyn, zur Erfahrung zurückzugehen, und bei einzelnen  
ebenen Teleskopen zu sehen, wie weit man hierin gehn  
kann. Es wurde oben (letzte Gleichung unter B) gezeigt, daß,  
dieselbe sphärische Abweichung, die vierten Potenzen der  
saug  $x$  sich wie die dritten Potenzen der Brennweite  $p$   
Spiegels verhalten müssen. Sind demnach  $x$  und  $x'$  die  
den Oeffnungen zweier Objectivspiegel und  $p$  und  $p'$  ihre  
anweiten, so hat man

$$x^4 : x'^4 = p^3 : p'^3,$$

auch

$$x = x' \sqrt[4]{\frac{p^3}{p'^3}}$$

$$= h \cdot \sqrt[4]{\frac{p^3}{p'^3}}, \text{ wenn nämlich der Kürze wegen } h = \frac{x'}{\sqrt[4]{p'^3}}$$

etzt wird. Bezeichnet aber  $y$  den Halbmesser des cylindri-  
en Lichtbüschels, der nach der Refraction durch das Ocular aus  
ser Linse tritt, so muß, da  $y$  wegen der Klarheit, die bei  
den Spiegeln dieselbe bleiben soll, der Vergrößerung um-  
kehrt proportional ist, die Proportion bestehen:

$$m : m' = x : \frac{x'}{y},$$

wo  $m$  die Vergrößerung des Teleskops bezeichnet, so Da folgt

$$f(0) \bar{m} = h' \cdot \sqrt[4]{p^3},$$

wenn wieder

$$h = \frac{m'}{\sqrt[4]{p^3}}$$

gesetzt wird. Da aber die Vergrößerung  $m = \frac{p}{q}$  ist, wenn

die Brennweite der Ocularlinse bezeichnet, so hat man

$$q = \frac{p}{m} = \frac{1}{h'} \cdot \sqrt[4]{p^3}$$

Wir erhalten demnach folgende Ausdrücke

$$x = \frac{x'}{\sqrt[4]{p^3}} \text{ und } h' = \frac{m'}{\sqrt[4]{p^3}},$$

$$x = h \cdot \sqrt[4]{p^3}, m = h' \cdot \sqrt[4]{p^3} \text{ und } q = \frac{\sqrt[4]{p^3}}{h'}.$$

und mittelst dieser Gleichungen wird man jedes Teleskop leicht mit einem andern, dessen Wirkung schon aus Beobachtungen erprobt ist, vergleichen können. Um dieses durch Beispiel zu zeigen, wollen wir die Behauptung HADLEY's, zuerst die Objectivspiegel der Teleskope zu einer namhaften Vollkommenheit gebracht hatte, zu Grunde legen, nach welcher ein Objectivspiegel von 62 $\frac{1}{2}$  engl. Zoll Focaldistanz, eine Oeffnung von 5 Zoll und eine Ocularlinse von  $\frac{3}{16}$  Zoll noch gut vertragen soll. HADLEY macht dabei die Bemerkung, daß solches Teleskop einem dioptrischen Fernrohre von HUYGENS von 123 Zoll Länge, aber ohne Röhre, völlig gleich zu achten ist, indem er durch das erste alles das sehen konnte, was HUYGENS durch das letzte sah. HADLEY sah mit jenem Teleskop nach seiner Versicherung die fünf entfernten Satelliten des Saturns. Sucht man aus den obigen Bestimmungen die Größe der sphärischen Abweichung  $R$  dieses Hadley'schen Teleskops

so findet man  $\frac{x'}{p} = \frac{1}{25}$ , also auch  $R = 85'',9$ , eine Größe

die man allerdings schon als die Grenze betrachten muß, die ein Spiegelteleskop nicht leicht übersteigen darf. Betrachten wir also, um das aufgestellte Beispiel weiter fortzuführen

seinem Accent bezeichneten Größen als dem Hadley'schen  
 skop angehörende, so hat man

$$p' = 62,5, q' = 0,3, \\ x' = \frac{1}{2} \text{ und } m' = \frac{p'}{q} = 208,33.$$

aus erhält man aber mittelst der vorigen Gleichungen

$$h = 0,1125, h' = 9,3722$$

$$x = 0,1125 \sqrt[3]{p^3}$$

$$m = 9,3722 \sqrt[3]{p^3}, q' = 0,1067 \sqrt[3]{p^3}$$

langt man also z. B. für einen Spiegel von 10 engl. Fufs  
 Abstand die Oeffnung  $x$ , die Vergrößerung  $m$  und die  
 Brennweite  $q$  des ihnen entsprechenden Oculars, so hat man

$$= 120 \text{ Zoll, und } \text{Log. } \sqrt[3]{p^3} = 0,51979, \text{ so wie}$$

$$\text{Log. } \sqrt[3]{p^3} = 1,55938,$$

so auch

$$x = 4,0777 \text{ Zoll}$$

$$m = 340$$

$$q = 0,353 \text{ Zoll.}$$

Die ganze Oeffnung des Objectivspiegels wird demnach  
 = 8,1554, die Brennweite des Oculars  $q = 0,353$ , die  
 Vergrößerung  $m = 340$  seyn.

Nach diesen Vorschriften hat SMITH<sup>1</sup> folgende Tafel be-  
 rechnet, die für die Künstler von gutem Gebrauche seyn  
 wird.

<sup>1</sup> Cours d'Optique. T. I. p. 394. 4d. Avignon. 1767.

Brennweite des Objectivs	Brennweite des Oculars	Vergrößerung	Oeffnung des Objectivs 2 x
1 Fuß	0,61 Zoll	20	0,55 Zoll
2	0,85	28	0,77
3	1,05	34	0,95
4	1,20	40	1,09
5	1,35	44	1,23
6	1,47	49	1,34
7	1,60	53	1,45
8	1,71	56	1,55
9	1,80	60	1,64
10	1,90	63	1,73
15	2,32	77	2,12
20	2,70	89	2,45
25	3,01	100	2,74

Der erste vergleichende Blick, den man auf beide Teleskope wirft, zeigt schon die großen Vorzüge, die dem Spiegelteleskope gegenüber dem dioptrischen Fernrohre zukommen. Ein Spiegel von 2 Fuß Brennweite z. B. verträgt schon 102fache Vergrößerung, die man mit einem Huyghens'schen Fernrohre erst mit einer Objectivlinse von 25 Fuß Brennweite erreichen kann. Es ist wahr, daß die Erfindung der achromatischen Fernrohre durch Dollond jene überwiegenden Vortheile der Spiegelteleskope um einen sehr großen Theil vermindert hat, weil man den achromatischen Fernrohren eine viel größere Oeffnung geben kann; auch ist nicht zu bezweifeln, daß die feinspolirten Spiegel, wenn sie der Luft, besonders zur Nachtzeit, ausgesetzt werden, sehr leicht oxydiren und matt, ja selbst ganz unbrauchbar werden, während Gläser schon bei einer geringen Vorsicht leicht im guten Stande erhalten werden können. Selbst die bequemere Handhabung der dioptrischen Fernrohre bei Beobachtungen und ihrer Anbringung an messende Instrumente, z. B. an die astronomischen Kreise, spricht wieder für die letzteren, und mehr, da so große und kostbare Spiegel gewöhnlich nicht in ihren Rahmen bleiben, sondern nach vollendeter Beobachtung wieder herausgenommen und an einem Orte verwahrt werden müssen, der gegen die Einwirkung der Luft und der Feuchtigkeit geschützt ist, ein Verfahren, das die Spiegel zur Anwendung auf eigentliche *Messinstrumente* in der Astro-

wendbar macht, da es nicht möglich ist, einen Spiegel genau wieder in seine frühere Lage zu setzen und also auch frühere Beobachtungen mit spätern zu vergleichen. Auf der andern Seite erfordern aber unsere achromatischen Fernröhre, wenn sie sehr stark vergrößern, auch sehr lange Röhren, die an Meridiankreisen z. B. unbequem und selbst schädlich sind, da sie wegen ihrer mannigfaltigen Biegungen unterworfen sind, ein Vortheil, der die *dialytischen Fernröhre* nicht mehr trifft, wie sie in *PLÖSSL* in Wien verfertigt werden, da sie bei gleicher Vergrößerung mit den achromatischen Fernröhren um den fünften selbst vierten Theil kürzer seyn können, als diese.

Abgesehen aber von diesem eigentlich messenden Gesetze der Fernröhre werden die Spiegelteleskope überall als die vorzüglichsten Sehwerkzeuge anzuerkennen seyn, es sich bloß um eine starke Vergrößerung und um eine bedeutende Lichtstärke handelt, wie denn auch, in dieser Beziehung, keines unserer bisherigen dioptrischen Fernröhre solche

Leistungen aufzuweisen hat, wie sie die großen Spiegelteleskope *Herschel's* geliefert haben, die in Beziehung auf Vergrößerung wenigstens von keinem andern erreicht werden sind. Nicht so vielleicht in Hinsicht auf Lichtstärke, doch im Verhältniß zu ihrer Größe. Denn wenn auch die Lichtstärke der *Herschel'schen* Teleskope viel größer seyn mag, als die unserer besten Fernröhre, da die Oberfläche ihrer Objectivspiegel ebenfalls die Oberfläche der Objectivlinsen so weit übertrifft, so scheint doch die Helligkeit dieser Spiegel noch lange nicht so groß zu seyn, als sie von so großen und polirten Flächen zu erwarten wäre. Die Ursache dieser Erscheinung ist wahrscheinlich in der sphärischen Gestalt zu suchen, die *Herschel*, aus den oben angeführten Gründen, seine Spiegel beibehalten hat. Bei Spiegeln von so großer Oeffnung ist, wie wir oben gesehen haben, die Abweichung wegen der Sphäricität derselben nothwendig auch bedeutend, und dadurch wird die Helligkeit oder eigentlich die Reinheit und scharfe Begrenzung des Bildes ohne Zweifel sehr gestört. Anders scheint es sich mit denjenigen *parabolischen* Spiegeln zu verhalten, die erst in den letzten Jahren in *Modena* mit so großer Vollkommenheit zu verfertigen wurde, daß er mit einem seiner Teleskope dieser Art,

das 8 Fuß Länge und nur 11 Zoll Oeffnung hatte, die hellsten Jupiters selbst bei vollem Tageslichte deutlich konnte.

### L. Gregory's Teleskop.

Es wurde bereits oben erwähnt, daß JACOB GREGORY in England gegen das Jahr 1663, also mehrere Jahre vor NEWTON, Spiegelteleskope zu verfertigen suchte, von welchen die ersten seinen Wünschen nicht entsprachen, wahrscheinlich weil die elliptische und parabolische Form, die er seinen Spiegeln geben zu müssen glaubte, nicht in der hier nöthigen Vollkommenheit ausgeführt werden konnte. Nachdem NEWTON seine Construction des Teleskops bereits bekannt gemacht hatte, wendete sich auch GREGORY den sphärischen Spiegeln wieder zu, gab ihnen aber eine andere Stellung, wodurch den für die Beobachtungen allerdings bedeutenden Vortheile erreichte, daß er sein Teleskop in der Richtung der Gesichtslinie von dem Auge nach dem Gegenstande zu richten konnte, während bei der Einrichtung NEWTON's das Fernrohr auf der Gesichtslinie senkrecht stand. Nach dieser Construction

Fig. 25.  $Ppp'P'$  ein bei  $pp'$  offener Cylinder mit dem sphärischen Spiegel  $bAb'$ , dessen Axe mit der Axe des Cylinders zusammenfällt und der in seiner Mitte  $A$  durchbohrt ist. Die Oeffnung  $A$  führt zu einem zweiten kleineren Cylinder  $Pp$  in welchem die beiden Ocularlinsen  $n$  und  $n'$  enthalten sind. Der Brennpunct dieses großen oder Objectivspiegels ist  $F$  auf der andern Seite dieses Punctes  $F$  ist ein anderer, kleinerer concaver Spiegel  $ss'$  auf derselben Axe aufgestellt, der von  $F$  kommenden Strahlen auf das Ocular  $n$  reflectirt, wodurch sie auf das Ocular  $n'$  und endlich in das Auge  $O$  geführt werden. Mittelst der Schraube  $HL$  kann der kleine Spiegel  $ss'$  von dem großen  $bAb'$  entfernt oder ihm genähert werden, bis das Bild des Gegenstandes am deutlichsten erscheint.

Es ist klar, daß man zwei Hohlspiegel mit zwei Ocularlinsen auf verschiedene Weisen zu einem Spiegelteleskop zusammenstellen kann. Zuerst könnte man das von einem entfernten Gegenstande entworfene Bild  $F$  durch den kleinen Spiegel nach  $A$  bringen und daselbst durch ein einfaches

vergrößert darstellen lassen, oder auch durch ein doppeltes Ocular  $n'$  und  $n$ , wie es in den von RAMSDEN verfertigten Spiegelteleskopen dieser Art gewöhnlich ist. Allein bei dieser Einrichtung wird das Gesichtsfeld des Teleskops zu klein, und es ist schwierig, die gefärbten Ränder des letzten Oculars gänzlich wegzuschaffen. Auch läßt sich in der Gegend der Oeffnung des großen Spiegels nicht wohl ein Diaphragma oder eine Blendung anbringen, da dieses die directen Centralstrahlen hindern würde, die wichtigsten Theile des gro-  
ßen Spiegels, die nämlich nahe um seine Oeffnung herumliegend zu erreichen. In der That muß schon diese Oeffnung nicht in der Mitte des Spiegels als ein großer Nachtheil betrachtet werden, da durch dieselbe die Haupt- oder Centralstrahlen ganz verloren gehen. Dem letzten Uebelstande könnte man allerdings dadurch be-  
zugen, daß man den zweiten oder kleinern Spiegel so stellt, daß das von ihm entworfene oder das zweite Bild in die Mitte des großen Spiegels selbst falle, wo dann die beiden Oculare  $n'$  und  $n$  etwas gegen  $O$  zurückgerückt werden müssen. Hierdurch wird doch den beiden andern Fehlern, dem zu kleinen Gesichtsfelde und dem gefärbten Rande, nicht abgeholfen. Eine dritte Anordnung, und diese ist in der That diejenige, welche man bei der Construction dieser Teleskope gewöhnlich gewählt hat, ist die, bei welcher das zweite Bild zwischen die beiden Ocularlinsen fällt und wo überdies die erste dieser Linsen in der Oeffnung des großen Spiegels selbst steht.

Sey also  $PP'$  der große, in  $RR'$  durchbohrte und  $QQ'$  Fig. 26. der kleine Spiegel,  $RR'$  und  $ss'$  die beiden Linsen und  $Gp$  die gemeinschaftliche Axe dieser Linsen und Spiegel. Sey  $F$  der Brennpunct des großen Spiegels, also auch  $Ff$  das verkehrte Bild eines entfernten Gegenstandes. Das zweite Bild würde, wenn die erste Linse  $RR'$  nicht da wäre, gegen  $seyn$ ; da aber diese Linse die von  $F$  auf sie fallenden Strahlen mehr convergent macht, so werde dadurch dieses zweite Bild nach  $Hh$  gebracht, wo  $H$  der Brennpunct des zweiten Oculars  $ss'$  ist, so daß also die Strahlen von dem zweiten Bilde  $Hh$  durch die letzte Linse  $ss'$  in unter sich parallelen Richtungen nach dem Auge  $O$  des Beobachters kom-

men. Nach dieser Anordnung haben wir also, wenn wir oben eingeführten Bezeichnungen beibehalten,

$$Fp = \alpha = p, \quad Fq = \alpha', \quad Gq = \alpha',$$

$$Gp = -\alpha'', \quad Hp = \alpha'' \text{ und } Hn = \alpha'' = p'',$$

wo  $p$  die Brennweite des großen Spiegels und  $p''$  die Brennweite der letzten Linse  $n$  ist. Ebenso wollen wir, wie zu  $p'$  die Brennweite des kleinen Spiegels  $Q Q'$  und  $p''$  die Brennweite der ersten Linse  $RR'$  nennen. Die halbe Oeffnung des großen Spiegels aber soll  $x$  und die halben Oeffnungen des kleinen Spiegels, der Linse  $p$  und der Linse  $n$  in derselben Ordnung  $p' \omega'$ ,  $p'' \omega''$ ,  $p''' \omega'''$  seyn, wo, wie die Figur zeigt,  $\omega'$  positiv,  $\omega''$  aber negativ ist. Von den Größen  $\alpha$ ,  $\alpha'$ ,  $\alpha''$  ... und  $a$ ,  $a'$ ,  $a''$ , ... ist bloß die Größe  $\alpha''$  negativ, alle andern aber positiv, und  $m$  wird dann eine negative Größe oder das letzte Bild des Teleskops aufrecht seyn. Dieses vorausgesetzt muß nun folgende Bedingungsgleichungen genug gethan werden:

$$m = \frac{\alpha \alpha' \alpha''}{a' a'' a'''}, \quad p' \omega' = (\alpha + a') \cdot \varphi$$

$$p'' \omega'' = \left( \frac{\alpha \alpha'}{a''} - a'' \right) \varphi + a'' \omega'$$

$$\varphi = \frac{\omega''' - \omega'' + \omega'}{m + 1},$$

welche Gleichungen alle aus F. I bis X. folgen. Da endlich noch die Linse  $RR'$  in der Fläche des großen Spiegels liegen soll, so muß  $\alpha + a' = \alpha' + a''$  seyn.

Um den gefärbten Rand der Bilder wegzuschaffen, will man (nach G.)

$$\omega'' + \omega''' \cdot \frac{a'''}{a''} = 0$$

setzen, weil nämlich  $\vartheta = 0$  und  $\vartheta' = \vartheta''$  ist, wenn die Linsen aus derselben Glasart genommen werden. Um  $\omega'''$  auf positive Größen zurückzubringen, wollen wir

$$\frac{\alpha}{a} = P, \quad \frac{\alpha'}{a'} = -P', \quad \frac{\alpha''}{a''} = P''$$

setzen und  $m$  in  $-m$ , so wie  $\omega'''$  in  $-\omega'''$  verwandeln, dann für das größtmögliche Gesichtsfeld  $\omega'' = \omega'''$  gesetzt werden muß. Endlich wollen wir noch der Kürze wegen

$\zeta \cdot \omega'''$  setzen. Durch diese Anordnungen gehn die vor-  
stehenden Gleichungen in folgende über:

$$(I) m = PP'P''; \quad (II) \frac{\zeta \omega'''}{a} = (P+1) \cdot \varphi$$

$$(III) \frac{\omega'''}{a} = -(PP'+1)\varphi + \zeta \cdot \omega''; \quad (IV) \varphi = \frac{(2-\zeta)\omega''}{m-1}$$

$$(V) a'(P+1) = -a''(P'-1); \quad (VI) 1 - \frac{1}{P'} = 0.$$

Mit Hülfe dieser sechs Gleichungen sollen nun die sechs  
Größen  $\alpha, \alpha', \alpha'', a, a'$  und  $a''$

durch die letzten die Größen  $m, \omega'', \varphi$  und  $\zeta$  bestimmt  
werden. Nehmen wir also die Größen  $\alpha, \omega''$  und  $m$  als ge-  
geben an, und lassen wir überdies die Größe  $P$  noch un-  
bekannt, da wir in der Folge bald Gelegenheit haben wer-  
den über sie auf eine angemessene Weise zu verfügen. Um  
den angenommenen Größen  $\alpha, \omega'', m$  und  $P$  alle übrigen  
Größen zu bestimmen, so giebt zuerst die Gleichung (VI)

$$P' = 1,$$

aus sofort folgt

$$a'' = a''' = P'''.$$

Überdies giebt die Gleichung (I)

$$P' = \frac{m}{P}.$$

aus der Stellung der Zeichnung folgt

$$a' = \frac{a}{P} \text{ und } a'' = -\frac{a}{P'}.$$

mit giebt aber die Gleichung (V)

$$a' = \frac{(P+1)m}{P(m-P)} \quad (a)$$

der Fundamentalgleichung der Optik

$$\frac{1}{P} = \frac{1}{a} + \frac{1}{a'}$$

folgt sofort, wenn man in ihr die vorhergehenden Wer-  
the von  $a'$  und  $a''$  substituirt,

$$P' = \frac{m(P+1) \cdot a}{mP(P+2) - P^2} \quad (b)$$

überdies hat man

$$a'' = -\frac{a'}{P'} = -\frac{P a'}{m} = -\frac{(P+1)a}{m-P} \quad (c)$$

$$\frac{p'}{a'} = \frac{(P+1)m}{m(P+2)-P} \dots (d)$$

Dieser Werth von  $\frac{p'}{a'}$  aber, mit der Gleichung (II) verbunden  
gibt

$$\zeta \omega''' = \frac{m(P+2)-P}{m} \cdot \varphi \dots (e)$$

und da ebenso die Gleichung (IV) giebt

$$\zeta \omega''' = 2 \omega'' - (m-1) \varphi,$$

so hat man, wenn man diese zwei Werthe von  $\zeta \omega'''$   
der gleich setzt,

$$\varphi = \frac{2m\omega''}{m(m+1)+P(m-1)} \dots (f)$$

Führt man diesen Werth von  $\varphi$  in der Gleichung (e)  
wird

$$\zeta = \frac{2m(P+2)-2P}{m(m+1)+P(m-1)} \dots (g)$$

Die Gleichung (III) aber giebt, wenn man in ihr die  
von  $P'$ ,  $\varphi$  und  $\zeta$  substituirt,

$$\frac{p''}{a''} = -\frac{2(m-1)(m-P)}{m(m+1)+P(m-1)} \dots (h)$$

und diese, mit der Gleichung (c) multiplicirt, giebt

$$p'' = \frac{2(m-1)(P+1)a}{m(m+1)+P(m-1)} \dots (i)$$

Allein in Folge der Gleichung

$$\frac{1}{p''} = \frac{1}{a''} + \frac{1}{a''}$$

hat man auch

$$\frac{p''}{a''} = 1 - \frac{p''}{a''} = \frac{m(3m-1)-P(m-1)}{m(m+1)+P(m-1)} \dots (m)$$

und die Division der Gleichung (i) durch (m) giebt

$$a'' = a''' = p''' = \frac{2(m-1)(P+1)a}{m(3m-1)-P(m-1)} \dots (n)$$

Endlich hat man noch für die Distanz des Auges vor  
letzten Linse (F. XI.)

$$\frac{p''' \omega'''}{m \varphi} = \frac{m(m+1)+P(m-1)}{2m^2}$$

oder annähernd

$$\frac{p'' \omega'''}{m \varphi} = \frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1+P}{m} \right) p''' \dots (o)$$

ernach ist nur noch die angemessenste Bestimmung der  $\omega'''$  und  $P$  übrig. Die Gröfse  $\omega'''$  ist aber das Verhältniß der halben Oeffnung der letzten Linse zu ihrer Brennweite. Nach dem oben Gesagten wird man  $\omega'''$  nahe gleich  $\frac{1}{4}$  annehmen, und dann wird die Oeffnung des ersten Oculars  $\frac{1}{4} p''$  seyn. Da dieses Ocular in der Oeffnung des grofsen Spiegels stehn soll, so darf also  $p''$  nicht gröfser seyn, als doppelte Durchmesser dieser Oeffnung. Wird  $\omega'''$  noch gröfser als  $\frac{1}{4}$ , so wird in demselben Verhältnisse auch das Gesichtsfeld vermindert werden. Um aber auch die Gröfse  $P$  zu bestimmen, so wird man zuerst bemerken, dafs die Oeffnung des kleinen Spiegels nahe gleich seyn mufs der in der Mitte des grofsen Spiegels angebrachten Oeffnung. Damit aber das Bild des einen namhaften Theil des Lichtcyinders erhalten kann, so mufs der Rande des Gesichtsfeldes liegen, so mufs die Distanz der Mittelpunkte des kleinen Spiegels, nach welchem die äufseren Hauptstrahlen gerichtet sind, beträchtlich kleiner seyn, als die halbe Oeffnung desselben. Diese ist aber durch  $p' \omega'$  gegeben, durch  $\zeta p' \omega''$  gegeben, und sie ist, wenn der kleine Spiegel mit der Oeffnung im grofsen Spiegel von gleicher Gröfse angenommen wird, gleich

$$p'' \omega'' = p' \omega'''.$$

Es mufs daher  $\zeta p' < p''$  seyn. Allein die vorhergehende Gleichung (g) giebt

$$\zeta p' = \frac{2 m (P + 1) \alpha}{m (m + 1) P + (m - 1) P^2},$$

mit einer hier hinlänglichen Annäherung

$$\zeta p' = \frac{p''}{P},$$

es daher folgt, dafs

$$\frac{p''}{P} < p''$$

, oder dafs überhaupt  $P$  eine Zahl seyn mufs, die gröfser als die Einheit ist. Nehmen wir also den kleinen Spiegel klein gegen die Oeffnung in dem grofsen Spiegel und setzen wir, wie dieses in den meisten besseren Gregorianischen Teleskopen der Fall ist, überdiess den Halbmesser die-

ses kleinen Spiegels gleich dem fünften Theile des Halbmessers (d. h. der halben Oeffnung) des großen Spiegels an, so daß also die halbe Oeffnung des kleinen Spiegels gleich der halben Oeffnung des großen ist. Damit alle der Axe parallele Strahlen von dem kleinen Spiegel aufgenommen werden können, muß man für die halbe Oeffnung des kleinen Spiegels haben

$$x' = \frac{a'x}{a} = \frac{1}{5}x,$$

und damit überdies ein namhafter Theil des gegen die Axe geneigten Strahlencylinders von dem Spiegel aufgefangen wird man

$$\frac{x}{5} > \frac{a'x}{a}$$

annehmen, woraus dann folgt

$$\frac{a}{a'} > 5.$$

Wir werden daher, damit das Gesichtsfeld nicht zu sehr beschränkt werde,  $P$  gleich 6 oder 7 annehmen können. Wir nehmen endlich das Verhältniß von  $m$  und  $a=p$ , d. h. das Verhältniß der Vergrößerung des Teleskops zur Brennweite des großen Spiegels betrifft, so wird dasselbe von der Oeffnung des großen Spiegels abhängen, die man diesem großen Spiegel geben will; die Oeffnung aber hängt wieder ab von der Gestalt dieses Spiegels. Für parabolische Spiegel z. B. wird man diese Oeffnung ohne Zweifel viel größer annehmen können, als für sphärische, weil bei den letzteren die Abweichung wegen der Kugelform groß ist, wenn die Oeffnung bedeutend genommen wird.

Um das Vorhergehende auf ein Beispiel anzuwenden, nehmen wir, welches zugleich der Gebrauch jener Formeln am deutlichsten wird, so sey von dem großen Spiegel

die Brennweite  $a=p=9$  Zoll,

die halbe Oeffnung  $x=1,15$  Zoll

und der Halbmesser der Oeffnung in diesem Spiegel  $g=5,75$  Zoll. Man suche die Dimensionen des kleinen Spiegels, die der beiden Ocularlinsen, um eine Vergrößerung von 6 zu erzeugen, wobei man zugleich die Größe des Gesichtsfelds und die Helligkeit des Teleskops bestimmen soll. Nehmen wir  $P=6$  an, so geben die vorhergehenden Ausdrücke der Ordnung folgende numerische Werthe:

$$p' = 1,419 \text{ Zoll} \quad a' = 1,600 \text{ Zoll}$$

$$p'' = 2,099 \text{ —} \quad a' = 12,544 \text{ —}$$

$$p''' = 0,819 = a''' = \alpha'' \quad a'' = -1,344 \text{ —}$$

Distanz des Auges von der letzten Linse ist  $= 0,459 \text{ Zoll}$ ,

Distanz der beiden Spiegel aber  $= a + a' = \alpha' + a'' = 11,200$

und die der beiden Linsen endlich  $= \alpha'' + a''' = 1,639$

wo die erste Linse genau in der Oeffnung des großen

als angebracht wird. Um das entsprechende Gesichtsfeld

des Teleskops zu bestimmen, wird man die Größe  $\omega'''$  su-

Da nun der Halbmesser der Oeffnung in dem großen

oder, was dasselbe ist, da die halbe Oeffnung der er-

Linse gleich  $\frac{1}{4}$  Zoll ist, so wird  $p'' \omega''' = \frac{1}{4}$ , also auch

$$\omega''' = \frac{1}{4 p''} = \frac{1}{8,396} = 0,119$$

und mit diesem Werthe von  $\omega'''$  giebt die vorherge-

hende Gleichung (f)

$$\varphi = 0,003787$$

, wenn man diese Zahl durch 3438 multiplicirt,

$$\varphi = 13,06 \text{ Minuten,}$$

also das ganze Gesichtsfeld nahe 26 Minuten umfassen

100000 100 1

Für die Helligkeit endlich hat man (vergl. F. VII.)

$$y = \frac{x}{m} = \frac{1,15}{56} = 0,02 = \frac{1}{50}^1.$$

Es ist übrig, die Abweichung wegen der Gestalt bei einem

Gregorianischen Spiegelteleskop zu bestimmen. Nach dem oben

gesagten hat man

1. Hätte man  $P = 5$  angenommen, so würde man bei den vori-  
geordneten Werthen von  $p$  und  $m$  erhalten haben:

$$p' = 1,66 \text{ Zoll} \quad a' = 1,92 \text{ Zoll.}$$

$$p'' = 1,83 \text{ —} \quad \alpha' = 12,6 \text{ —}$$

$$p''' = 0,70 \text{ —} \quad a'' = -1,13 \text{ —}$$

$$\alpha'' = 0,70 \text{ —}$$

$$a''' = 0,70 \text{ —}$$

damit wird die Distanz des Auges von der letzten Linse  $= 0,4$ ,

der beiden Spiegel  $= 11,52$  und endlich die der beiden Ocular-

linsen  $= 1,4 \text{ Zoll}$ . Ferner hat man

$$\omega'' = \frac{1}{4 p''} = 0,137 \text{ und daher } \varphi = 15,2 \text{ Min.,}$$

so das Gesichtsfeld um nahe 2 Min. im Halbmesser größer, als zu-

vor-

$$R = \frac{m x^3}{32 p^3} \left[ 1 + \frac{a'^2 (a - a')^2}{a'^2 p p'} \right].$$

In dem vorhergehenden Beispiele war aber

$$m = 56, \quad \frac{x}{p} = 0,12, \quad p = 9,6, \\ p' = 1,419, \quad a' = 1,6 \text{ und } a = 12,544.$$

Substituirt man diese Werthe in der vorhergehenden Gleichung, so erhält man

$$R = 0,003438,$$

das heisst

$$R = 11,82 \text{ Minuten.}$$

Diese Abweichung ist aber zu gross, als dass von einem Teleskope dieser Art eine bedeutende Wirkung zu erwarten wäre, wenn nicht etwa der grosse Spiegel parabolisch gefertigt wird. In der That ist dieses Beispiel nach einem SHORT in England verfertigten Teleskope genommen, welches das für eines seiner besten galt und in welchem der Spiegel parabolisch gewesen seyn soll.

### M. Cassegrain's Teleskop.

Dieses Teleskop unterscheidet sich von dem Gregorischen nur dadurch, dass der kleine Spiegel, der im Gregorischen gleich dem grossen concav ist, *convex* genommen wird, dass es also auch die Gegenstände verkehrt darstellt, wenn anders dieser Umstand durch mehrere Oculare Fig. 27. wieder verändert wird. Bei diesem ist  $PP$  der grosse, in der Mitte ebenfalls durchbohrte concave Spiegel, der seinen Brennpunkt in  $F$  hat;  $QQ'$  ist der kleine *convexe* Spiegel, der die von dem grossen Spiegel nach  $F$  reflectirten Strahlen durch die Oeffnung  $RR'$  nach  $G$  wirft, so dass statt des Bildes in  $F$ , dessen Entstehung durch den kleinen Spiegel geschieht, das erste Bild in  $G$  entsteht. Die Linse  $p$  in der Oeffnung  $RR'$  des grossen Spiegels macht endlich die erwähnten von dem kleinen Spiegel nach  $G$  geführten Strahlen convergent, so dass dadurch jenes Bild  $Gg$  näher an den grossen Spiegel, nach  $Hh$  gebracht wird, und dieses Bild wird dann durch die zweite Ocularlinse  $SS'$  von dem Auge in  $O$  betrachtet. Aus dieser Erklärung folgt sofort 1)

Auge den Gegenstand in verkehrter Richtung sieht; 2) für dieses Teleskop in den obigen Formeln die Größen  $a$  und  $a'$  negativ sind und dafs, da der kleine Spiegel die ihm fallenden Strahlen nach dem Punct  $G'$  bringen soll, Gröfse  $a'$  gröfser als  $p'$  seyn mufs; 3) dafs  $\alpha' = qG$  positiv,  $\alpha'' = pG$  negativ und  $\alpha''' = pH$  negativ ist; 4) dafs Klarsehn  $Hs = a''' = p'''$  seyn mufs; 5) dafs  $\omega'$  negativ weil  $p'$  negativ und  $p' \omega'$  immer positiv ist; 6) endlich  $\omega''$  negativ und  $\omega'''$  positiv ist, weil der gegen  $g$  und  $h$  gerichtete Hauptstrahl die Linsen  $RR'$  und  $SS'$  über der Axe durchläuft. Dieses vorausgesetzt werden daher unsere allgemeinen Formeln, wenn wir sie auf positive Gröfsen zurückführen, folgende seyn:

$$\omega' = -\zeta \omega'', \quad \omega'' = -\omega''',$$

$$\frac{a}{a'} = -P, \quad \frac{a'}{a''} = -P', \quad \frac{a''}{a'''} = P''',$$

dafs man daher folgende Ausdrücke erhält:

$$I) \dots m = PP'P''; \quad (II) \dots \frac{\zeta \omega''' P'}{a'} = (P-1) \cdot \varphi;$$

$$III) \dots \frac{\omega''' P''}{a''} = (PP'-1)\varphi - \zeta \omega'''; \quad (IV) \dots \varphi = \frac{(2-\zeta)\omega'''}{m+1};$$

$$V) \dots a'(P-1) = a''(P'-1); \quad (VI) \dots 1 - \frac{1}{P''} = 0.$$

Verfahren wir mit diesen Gleichungen wie oben beim Gregorischen Teleskop, so erhalten wir, wie oben, die Gleichungen (a) bis (e):

$$a' = -\frac{a}{P}; \quad \alpha' = \frac{a(P-1)m}{P(m-P)};$$

$$P' = -\frac{m(P-1)a}{mP(P-2)+P^2}; \quad a'' = -\frac{a(P-1)}{m-P};$$

$$a''' = P''' = \frac{2(m+1)(P-1)a}{m(3m+1)-P(m+1)}; \quad P'' = \frac{2(m+1)(P-1)a}{m(m-1)+P(m+1)};$$

$$\zeta = \frac{2m(P-2)+2P}{m(m-1)+P(m+1)}; \quad \varphi = \frac{2m\omega'''}{m(m-1)+P(m+1)}.$$

und endlich für die Distanz des Auges von der letzten Linse den Ausdruck

$$\frac{\omega''' p'''}{m \varphi} \text{ oder nahe } \frac{1}{4} p''' \left( 1 + \frac{p-1}{m} \right).$$

Da die Lichtstrahlen, die von dem kleinen Spiegel  $Q Q'$  genommen werden, gegen den Punkt  $F$  convergiren, so ist hinreichend, diesen Spiegel nicht grösser, als die Oeffnung  $RR'$  des grossen Spiegels zu machen. Ist also die Oeffnung des letzten gleich  $\frac{1}{4} PP'$ , so wird auch die halbe Oeffnung des kleinen Spiegels gleich  $\frac{1}{8} x$  seyn, so daß man also, im Gregorianischen Teleskope, die Grösse  $P$  gleich 5 annehmen kann. Die Brennweite  $p$  und die Oeffnung  $x$  des grossen Spiegels, die einer bestimmten Vergrößerung  $m$  entsprechen soll, wird von der Vorzüglichkeit abhängen, welcher der Künstler diesen Spiegel ausgearbeitet hat. Jede schädliche Abweichung wegen der Gestalt zu vermeiden wird die parabolische Gestalt, wenn sie sonst mit der nöthigen Schärfe ausgeführt werden kann, vorzuziehen seyn. Man dabei, wie oben bei dem Newtonianischen Teleskope, anzuhalten ist, irgend ein schon vollendetes vorzügliches Instrument dieser Art zu Grunde, so wird man, um bei einem neuen Instrumente dieselbe Helligkeit und dieselbe Abweichung wegen der sphaerischen Gestalt zu erhalten, nach dem oben Gesagten die vierten Potenzen der Brennweite den vierten Potenzen der Oeffnungen proportional setzen. Bezeichnet daher  $p'$  und  $x'$  die Brennweite und halbe Oeffnung des bereits vollendeten Instrumentes, und  $p$  und  $x$  dieselben Grössen für den neuen Spiegel, so hat man

$$p^3 : p'^3 = x^4 : x'^4,$$

so daß daher

$$p = \frac{x}{x'} \cdot p' \sqrt[3]{\frac{x}{x'}}$$

seyn wird. Um auch dieses durch ein numerisches Beispiel zu erläutern, legen wir mit KLÜGEL<sup>1</sup> ein als gut anerkanntes Teleskop von SHORT zu Grunde, für welches  $p' = 9,6$  Zoll und  $x' = 1,15$  Zoll war. Um darnach ein Cassegrain'sches Teleskop mit der Vergrößerung  $m = 50$  zu construiren, hat man wegen der Helligkeit

<sup>1</sup> Analytische Dioptrik.

$$y = \frac{4}{50} \text{ Zoll, also auch } x = \frac{m}{50} = 1 \text{ Zoll,}$$

us man nach der letzten Gleichung für p findet

$$p = a = \frac{9,6}{1,15} \sqrt{\frac{1}{1,15}} = 7,97 \text{ Zoll.}$$

t man der größern Einfachheit der Rechnung wegen  $p = 8$   
 $x = 1$  und den Halbmesser der Oeffnung im großen

gel gleich  $\frac{x}{5} = 0,2$  Zoll, und überdiß  $m = 50$  und  $P = 5$ ,

rhält man

$$a' = -1,600 \text{ Zoll; } a' = 7,111 \text{ Zoll}$$

$$a'' = -0,711 \text{ — } a'' = a''' = 0,447 \text{ —}$$

$$p' = -2,064 \text{ — } p'' = 1,207 \text{ —}$$

$$p''' = a''' = 0,447 \text{ —}$$

daraus folgt sofort:

$$\text{Distanz der beiden Spiegel} = a + a' = 6,400 \text{ Zoll}$$

$$\dots \text{ der beiden Linsen} = a'' + a''' = 0,895 \text{ —}$$

$$\dots \text{ des Auges von der letzten Linse} = 0,242 \text{ —}$$

wieder die erste Linse in der Oeffnung RR' des großen  
 Regels angenommen wurde. Um bei diesem Fernrohre auch  
 das Gesichtsfeld zu bestimmen, muß man zuerst den  
 erth von  $\omega'''$  kennen. Für die erste Linse hat man die halbe  
 ffnung gleich  $p'' \omega'''$ , also auch, wenn man diese Linse so  
 fs, wie die Oeffnung RR' macht,  $p'' \omega''' = 0,2$  Zoll, und  
 her

$$\omega''' = \frac{0,2}{1,207} = \frac{1}{6,033}.$$

ieses giebt

$$\varphi = \frac{\omega}{27,05} = \frac{1}{163,2}$$

er in Minuten des Bogens ausgedrückt

$$\varphi = 21,07 \text{ Min.}$$

Es läßt sich über diese Teleskope noch Folgendes bemer-  
 en. Will man bei ihnen die Abweichung wegen der Gestalt  
 anzlich beseitigen, so muß der große Spiegel parabolisch,  
 er kleine aber hyperbolisch seyn, während beim Gregoria-  
 ischen Teleskope für den parabolischen großen Spiegel der  
 kleine elliptisch seyn soll. Doch kann man für beide Instru-  
 mente den kleinen Spiegel immerhin sphärisch nehmen, da

der zu befürchtende Fehler des Instruments wegen der Größe doch bei weitem am meisten vom großen Spiegel abhängt, während der kleine Spiegel und die Oculare nur einen geringen Einfluss darauf äußern. Auch ist bei dem Cassegrain'schen Teleskope zu bemerken, daß wegen des negativen Werthes von  $p'$ , indem der kleine Spiegel *convex* ist, die Glieder der sphärischen Abweichung in dem obigen Ausdruck von  $R$ , die von dem kleinen Spiegel und den beiden Ocularen abhängen, sich zum Theil gegenseitig aufheben, so daß also, wenn der Einfluss des großen Spiegels derselbe bleibt, die sphärische Abweichung bei dem Cassegrain'schen Teleskope immer kleiner seyn wird, als bei dem Gregorianischen. Durch geschickte Auswahl der Krümmung beider Ocularlinsen wird diese sphärische Abweichung, selbst die vom großen Spiegel kommende, noch weiter vermindern können, was aber der Geschicklichkeit des praktischen Künstlers überlassen bleibt, es sich theoretisch nicht gut ohne Umständlichkeit durchführen läßt<sup>1</sup>.

Man hat den Gregorianischen und Cassegrain'schen Teleskopen den Vorwurf gemacht, daß der in seiner Mitte durchbohrte Spiegel die vorzüglichsten Lichtstrahlen unwirksam und dadurch die Klarheit der Bilder schwächen mache, was beim Newton'schen Instrumente nicht der Fall ist. Der Vorwurf ist allerdings gerecht, aber er wird wieder dadurch gleichsam ersetzt, daß man jene beiden Teleskope leichter auf die zu untersuchenden Gegenstände richten oder pointiren kann, was beim Newton'schen nicht der Fall ist. Uebrigens wird man bei den großen Teleskopen, wo es auf eine sehr starke Vergrößerung und auf die größtmögliche Helligkeit ankommt, keine der drei bisher erwähnten Constructionen vorziehen, sondern sich an diejenige wenden, die der ältere HERSCHEL bei seinen großen Teleskopen ausgeführt hat.

### N. Herschel's Teleskop.

Der schon öfter erwähnte englische Optiker SHORT hat eine Reihe so trefflicher Gregorianischer Teleskope geliefert.

---

<sup>1</sup> Mehreres über diesen Gegenstand findet man in EULER's Dioptrica und in KLÜGEL's analytischer Dioptrik.

diese Construction lange Zeit nach ihm für die beste, ja die einzig wahre gehalten wurde. Dadurch hatte man von NEWTON ersonnene einfache und sinnreiche Einrichtung der Teleskope beinahe ganz vergessen. Aber HERSCHEL liess sich von dieser, obgleich allgemein verbreiteten nicht nicht verführen und kehrte wieder zu NEWTON's Einrichtung zurück, die er aber für Teleskope von grossen Dimensionen wesentlich verbesserte. Seine Arbeiten in diesem Theile bilden wohl den glänzendsten Theil der Geschichte unserer Katoptrik. Mit dem ihn auszeichnenden Eifer verfertigte er selbst mehrere Hunderte von Teleskopen nach NEWTON's Construction und im Jahre 1785 begann er, von seinem Monarchen GEORGE III. unterstützt, das grösste Instrument dieser Art, das vierzig englische Fuls Länge und dessen Spiegel 49 Zoll im Durchmesser als seine doppelte Oeffnung hatte. Mit Hilfe kleiner convexer Linsen konnte er die Vergrößerung des Bildes bis auf 6400 treiben, ohne sein Instrument zu überlasten, während bei den grössten dioptrischen Fernröhren (die LIAUNHOFER für Dorpat und Berlin geliefert hat) der Durchmesser des Objectivs nur 9 Par. Zoll, und die stärkste Vergrößerung nicht über 600, also mehr als zehnmal kleiner, als bei HERSCHEL's Teleskope, ist.

Bei diesem grössten aller Spiegelteleskope brauchte HERSCHEL blofs den erwähnten grossen Spiegel ohne den kleinen. Dieser grosse Spiegel wurde in PAP', aber etwas schief gestellt, so dass die Axe AF des Rohrs PP' pp', aufgestellt, so dass das Bild F, welches dieser Spiegel von sehr entfernten Gegenständen entwirft, gegen die andere Oeffnung pp' der Röhre, etwa in die Nähe von B hinfällt, wo dann das Auge des Beobachters dieses Bild nur durch eine stark vergrößernde einfache oder doppelte Glaslinse sehn kann. Diese schiefe Stellung des Bildes ausser der Axe hat den Zweck, dass der Kopf des Beobachters keinen zu grossen Theil der von dem Gegenstande auf den grossen Spiegel PP' fallenden Strahlen becken oder aufhalten sollte.

So viel man übrigens sich auch von diesem Riesenreflector versprechen durfte, so lieferte er doch lange nicht alle die Früchte, die man von ihm erwartete. Der grosse Spiegel verrostete, indem er sich in der kühlen Nachtlust mit Dünsten überzog und oxydirte, sehr bald seine hohe Politur und musste,

da man so große Summen nicht mehr als einmal auf ihn verwenden wollte, zur Seite gestellt werden. Die eigentlichen Entdeckungen am Himmel, die W. HERSCHEL für alle Zeiten unsterblich machen, wurden mit einem von ihm selbst verfertigten Newtonianischen Teleskop gemacht, das 20 Fuß Brennweite und 18 Zoll im Durchmesser seines großen Spiegels hielt, dasselbe, womit auch später sein Sohn, JOHN HERSCHEL viele seiner interessantesten Beobachtungen gemacht hat.

### O. Ramage's Teleskop.

Seit dem älteren HERSCHEL in London und SCHRÖTER in Lilienthal hat man sich besonders mit der Verfertigung und Verbesserung der dioptrischen Fernröhre beschäftigt, wozu Deutschland vorzüglich FRAUNHOFER in München durch seine großen Refractoren Veranlassung gab. Seitdem hat, erst in unsern Tagen, RAMAGE in Aberdeen wieder die Spiegelteleskope mit erneuertem Eifer vorgenommen. Er verfertigte mehrere große und stark vergrößernde Instrumente dieser Art, nach NEWTON's Construction mit Weglassung des kleinen Spiegels. Das größte dieser Spiegelteleskope in England und wohl in der ganzen Welt, das HERSCHEL's 40füßiger Heliometer, wie gesagt, außer Gebrauch ist, wurde im Jahre 1800 in dem Kön. Observatorium zu Greenwich aufgestellt. Der große Spiegel hat 25 engl. Fuß Brennweite und 15 Zoll Durchmesser. Das ihn einschließende Rohr ist ein 12seitiges Prisma von Holz, und der dazu angebrachte Apparat, zur Aufstellung und zum Gebrauche desselben, ist ebenso einfach als sinnreich und wird als ein Meisterstück der neuen Mechanik betrachtet.

### P. Prismen-Teleskop.

Im Jahre 1812 zeigte zuerst BREWSTER<sup>1</sup>, daß man durch die Combination zweier Prismen von derselben Materie eine ganz farblose Refraction erzeugen kann. Wenn man ein dreiseitiges Prisma so hält, daß die brechende Fläche desselben horizontal liegt, und wenn man dann durch dasselbe z.

<sup>1</sup> Treatise on new philosophical Instruments. Lond. 1813.

Fensterscheibe betrachtet, so wird man, indem man das Prisma um seine verticale Axe dreht, eine Stellung desselben annehmen, für welche die Scheibe in ihrer natürlichen Grösse erscheint. Diese Stellung wird diejenige seyn, für welche die Lichtstrahlen unter demselben Winkel aus dem Prisma herausgehen, unter welchem sie in dasselbe gefahren sind. Dreht man dann weiter die brechende Fläche gegen das Fenster hin, wird sich die Scheibe in ihrer verticalen Richtung auszuweiten oder länger zu werden scheinen. Wenn man aber das Prisma in demselben Prisma die brechende Fläche in einer verticalen Stellung hält und wie zuvor dreht, so wird sich die Scheibe in horizontaler Richtung auszudehnen oder sie wird breiter zu werden scheinen. Verbindet man demnach zwei Prismen in den beiden erwähnten Lagen, so wird dadurch die Fensterscheibe und überhaupt jeder andere durch diese beiden Prismen betrachtete Gegenstand sowohl in Länge als auch in Breite ausgedehnt, er wird nach allen seinen Richtungen vervielfacht erscheinen und wir werden gleichsam ein aus zwei Prismen zusammengesetztes Teleskop haben. Allein die Bilder eines solchen Teleskops sind zugleich mit allen prismatischen Farben im Ueberflusse versehen und das Instrument wird in diesem Zustande unbrauchbar seyn. Diesem Uebel zu begegnen, giebt es aber drei Mittel. I. Man kann die Prismen von einer solchen Glasart nehmen, die alle gefärbten Strahlen bis auf den einzigen in sich aufnimmt, so daß man also bloß ein homogenes, einfarbiges Licht erhält, oder, was dasselbe ist, man kann zu den Prismen das gewöhnliche Glas nehmen, aber dafür eine Scheibe von jenem Glase vorstellen, welches alle anders gefärbte Strahlen absorbiert. II. Man kann, statt der gewöhnlichen Prismen, achromatische nehmen, und endlich III. man kann noch zwei andere, den beiden ersten ganz gleiche Prismen, aber in umgekehrten Lagen, neben jenes erste Paar stellen, und diese letzte Art möchte die beste in der Ausführung seyn.

Aus der Zeichnung erkennt man leicht die Construction dieses Prismen-Teleskops. AB und AC sind zwei Prismen von derselben Glasart, denselben brechenden Winkeln und mit senkrecht stehenden Brechungsflächen; ED und EF sind zwei andere, den ersten völlig ähnliche Prismen, auf dieselbe Weise gestellt, nur daß ihre Brechungsflächen horizontal sind. Von

Fig.  
28.

dem Objecte M tritt ein Lichtstrahl Ma in das erste Prisma EF bei a und verläßt das zweite Prisma ED bei b, tritt das dritte Prisma AC bei c und verläßt das vierte Prisma AB bei d, um von da in das Auge O zu kommen. Durch diese vier Prismen betrachtete Gegenstand M wird den beiden Prismen EF und ED in horizontaler und den beiden Prismen AB und AC in verticaler Richtung vergrößert.

Die ersten dieser Instrumente liefs DAVID BREWSTER ihr Erfinder, in Schottland ausführen, und sie wurden selbst unter dem Namen *Teinoscope* verfertigt. Auch BLAIR in England verfertigte mehrere derselben. Später wurden von AMICI in Modena, der vielleicht selbst auf diese Idee kam, in großer Vollkommenheit verfertigt. Die brechenden Winkel der vier Prismen sind nahe gleich 15 Graden. Uebrigens ist bei der Construction dieses Instruments die vorkommene Gleichheit der vier Prismen nicht absolut nothwendig. Es genügt, wenn nur die beiden AB und DE unter sich und wenn auch AC und EF unter sich gleich sind, so man den noch übrig bleibenden Rest der Farben des ein Prisma's durch eine kleine Veränderung in der Lage des andern Prisma's leicht wegschaffen kann. Aus demselben Grunde ist es auch nicht nothwendig, daß alle vier Prismen von derselben Glasart genommen werden.

#### Q. BLAIR'S UND BARLOW'S aplanatische Teleskope.

Die zuerst von dem großen LEONH. EULER angeregte Idee der mit Flüssigkeiten angefüllten Objective, die Gelegenheit zur Entdeckung der achromatischen Fernröhre gegeben nahm in den neuern Zeiten ROBERT BLAIR wieder in der von EULER aufgestellten Sinne vor<sup>1</sup>. Statt des von EULER vorgeschlagenen reinen Wassers nahm er Auflösungen von Salzen, durch welche die Farbenzerstreuung des Wassers beträchtlich vermehrt wird, so wie Oele, von welchen mehr als wie das Steinöl oder das aus Steinkohlen und Bernstein gewonnene Oel, sich zu diesem Zwecke sehr angemessen

1 Transactions of the Roy. Soc. of Edinburgh. T. II.

haben sollen, BLAIR nannte diese Objective *aplanatische*, durch sie, nach seiner Behauptung, in der That *alle* Farben gehoben werden sollen, während man bei den gewöhnlichen achromatischen Fernröhren mit zwei oder drei Glaslinsen nur zwei äußersten Farben zu vereinigen sucht. BLAIR verfertigte im J. 1789 ein solches Fernrohr von 12 Zoll Brennweite und 2 Zoll Oeffnung, das 140mal vergrößerte und nach JOHNSON's Zeugniß<sup>1</sup> ein gewöhnliches achromatisches Fernrohr DOLLOND von 42 Zoll Brennweite übertroffen haben soll. Die aplanatischen Fernröhre wurden erst in den letzten Jahren von BARLOW weiter vervollkommenet, indem er die zweite concave Linse mit Schwefelalkohol (*Sulphuretum carboni*, *Sulphuret of carbon*) füllte und sie überdies in einer beträchtlichen Distanz von der ersten Linse stellte, während er beide Linsen, wie dieses bei den gewöhnlichen achromatischen Fernröhren geschieht, nahe in unmittelbare Berührung gebracht hatte. Diese Fernröhre von BARLOW sollen sich durch verhältnißmäßig sehr kurze Brennweite und durch ihre große Oeffnung auszeichnen. BARLOW verfertigte ein solches aplanatisches Fernrohr von 6 Zoll Oeffnung und 7 Fuß Länge, dessen Wirkung von BREWSTER und BAILY ungemein gepriesen wurde. Man hat diesen, mit Flüssigkeiten gefüllten Objectiven den Vorwurf gemacht, daß diese Flüssigkeiten bald verdunsten oder durch Ansetzung von Krystallen u. s. w. verderben. Allein BAILY sah ein von BLAIR schon vor 30 Jahren verfertigtes Objectiv dieser Art, das noch in ganz vollkommenem Zustande war. Auch soll nach BARLOW diese Flüssigkeit, wenn es erfordert wird, bald und leicht wieder durch eine neue ersetzt werden können. Größern Nachtheil kann man vielleicht, wie FRAUNHOFER sagte, von den Aenderungen dieser Flüssigkeiten zu befürchten, die durch die Temperatur erzeugt werden, da sie z. B. bei Sonnenbeobachtungen, wo sie den Strahlen dieses Gestirns ausgesetzt werden müssen, in Wallungen gerathen, die den Beobachtungen sehr schädlich entgegenwirken. Daß der Schwefelalkohol unter den bisher bekannten Körpern die größte Farbenzerstreuung hat, bemerkte zuerst BREWSTER im Jahre 1813. Diese ist bei dieser Flüssigkeit gleich 0,077, während sie

<sup>1</sup> Edinburgh Journ. of Science. No. VIII.

beim Glase nur 0,027 und selbst beim Diamant nur 0,051. Nur Cassiaöl hat 0,089, also eine noch größere Kraft; dieses Oel ist aus andern Gründen zu Fernröhren nicht anwendbar, wie jener Alkohol. Die ungemeine Flüchtigkeit dieses Alkohols ist allerdings ein Hinderniß seiner Anwendung zu optischen Instrumenten, aber da wir Mittel haben, diese zu bekämpfen, so ist wohl kein Zweifel, daß Schwefelalkohol eine der wichtigsten Flüssigkeiten für Construction optischer Instrumente ist, die vielleicht erst nachwelt nach ihrem vollen Werthe erkennen wird<sup>1</sup>.

Eines der vorzüglichsten dieser aplanatischen Fernrohre BARLOW's hat eine einfache Objectivlinse von Glas, die 7,8 Zoll Oeffnung und 78 Zoll Brennweite besitzt. In der Entfernung von 40 Zoll von dieser convexen Glaslinse stellte er eine concave Linse mit Schwefelalkohol gefüllte Linse auf, deren Brennweite 59,8 Zoll hatte, so daß die auf die Glaslinse parallel einfallenden Strahlen, die nach der Brechung durch die Glaslinse gegen ihren Brennpunct convergiren, vor ihrer Vereinigung in diesem Brennpuncte von der concaven Alkohollinse aufgefangen werden und dadurch ihren Vereinigungspunct in der Entfernung von 104 Zoll von der Alkohollinse oder 144 Zoll (12 engl. Fufs) von der Glaslinse erhalten. Der Alkohol ist zwischen zwei Menisken enthalten, die mit eingeriebenen Glasringe sorgfältig geschlossen sind, so daß die Krümmungshalbmesser der einen hohlen, gegen das gekehrte Fläche der Alkohollinse 144 und der der andern gegen die Glaslinse gerichteten Fläche 56,4 ist. Die Linse in welcher beide Linsen sich eingeschlossen befinden, hat 12 Fufs Länge und die kleinere Röhre für die Oculare hat 12 Fufs. Dieses Fernrohr vertrug eine Vergrößerung von 700 und zeigte die feinsten Doppelsterne des Verzeichnisses von SOUTH und HERSCHEL noch sehr deutlich. Mit der Vergrößerung von 120 erschien Venus schön weiß und scharf begrenzt, aber mit 360 zeigte sie schon einiges Farber. Saturn mit 120maliger Vergrößerung gab einen sehr schönen Anblick, die Duplicität des Rings war schon deutlich erkennbar, aber mit 360maliger zeigte er sich noch viel deutlicher.

---

1 BREWSTER in Edinburgh Phil. Trans. T. VIII. p. 285.

# Achromatische Sonnentelkope mit einfachen Linsen.

Schon D'ALEMBERT hat gezeigt, daß man ein *achromatisches* Teleskop mit einer einfachen Objectivlinse und mit einer Ocularlinse construiren kann, wenn man nur die Glasart, von welchen man diese zwei Linsen nimmt, von verschiedener Brechbarkeit und Farbenzerstreuung auswählt. Zu diesem Zwecke hat er das Ocular concav und von einer viel geringeren Dispersivkraft, als das Objectiv, zu nehmen vorge-  
 schlagen. Allein die treffliche Idee blieb unausgeführt, weil damals die Körper in Beziehung auf ihre Dispersivkraft nicht hinlänglich kannte. Ja selbst in unsern Tagen hat diesen Vorschlag nur noch für Theaterperspective ange-  
 wendet; es könnte aber eine Zeit kommen, wo man auf diese Vereinfachung der dioptrischen Fernröhre wieder mit größerem Nutzen zurückkommen wird, als man durch HERSCHEL auf die Construction des Newtonianischen Teleskops gekommen ist. Dieser Vorschlag, den kleinen Spiegel weg, unsere Nachfolger werden viel-  
 leicht die zweite Objectivlinse weglassen und doch, bloß durch die Verschiedenheit der Glasart, vollkommen achromati-  
 sche Fernröhre mit bloß zwei Linsen erbauen, die nicht mehr so viel Licht absorbiren, als unsere gegenwärtigen sehr dicken Objectiv- und Ocularlinsen. BREWSTER schlägt zu diesem Zwecke einstweilen, allerdings nur wieder Theaterperspective, folgende Construction vor, wobei die Objectivlinse von einer wenig und die Ocularlinse von einer stark farbenzerstreuenden Glasart genommen und zu-  
 vorzögl. die rothen Strahlen, als die schädlichsten, ver-  
 meidet werden sollen.

Objectivlinse von	Ocularlinse von	Vergrößerung.
Kronglas . . .	Flintglas . . . .	14
Wasser . . . .	Cassiaöl . . . .	2
Bergkrystall . .	Flintglas . . . .	2
Bergkrystall . .	Anisöl . . . .	3
Kronglas . . .	Cassiaöl . . . .	3
Bergkrystall . .	Cassiaöl . . . .	6

Wenn man aber ein Teleskop bloß für sehr stark be-  
 trachtete Gegenstände, z. B. bloß für die Sonne brauchen will,

so läßt sich noch eine andere sehr wesentliche Vereinfachung anbringen. Man kann nämlich die einfache Objectivlinse aus irgend einer willkürlichen Glasart machen, aber dafür das Ocular oder eine der Ocularlinsen aus einer solchen Glasart nehmen, die nur homogenes Licht von einer bestimmten Wellenlänge durchläßt. Selbst ein Planglas der letzten Art, vor das Instrument gestellt, wird schon zu demselben Zweck führen können. Am vortheilhaftesten wird man durch dieses Mittel die Farben, bis auf die rothe, absorbiren lassen, wozu man bekanntlich mehr als ein Mittel hat. Das Objectiv wird, wenn es einfach ist, noch der sphärischen Abweichung unterworfen seyn; aber wenn man die Krümmungsradien dieses Objectivs gehörig gewählt hat, so wird man, da es sich bei einem solchen Instrumente nur um Beobachtungen der so stark leuchtenden Sonne handelt, schon mit einer kleinen Oeffnung des Objectivs sich begnügen können, ohne der Helligkeit des Bildes dadurch Eintrag zu thun. Für geringe Oeffnungen aber, wie man aus dem Vorhergehenden weiß, auch die sphärische Abweichung immer nur gering. Wenn ein solches Instrument von größerer Brennweite mit Umsicht und Geschicklichkeit ausgeführt wird, so wird man, wie BREWSTER damit mehr in der Sonne sehn, als man bisher mit den besten Fernröhren gesehen hat. Wenn wir einen festen flüssigen Körper finden könnten, welcher alle Farben des Spectrums, nur die gelbe nicht, vollkommen absorbirt, dürfte ein Teleskop dieser Art auch für Tagbeobachtungen und selbst für alle astronomische Zwecke auf eine ganz vorzügliche Weise geeignet erscheinen. Sollte dereinst die Herstellung der Linsen oder Spiegeln eine parabolische oder hyperbolische Fläche genau zu geben, erfunden werden, so würden alle diese hindernden Rücksichten, die aus der sphärischen Abweichung entstehen, mit einem Male entfernt werden, und unsere Kunst, optische astronomische Instrumente zu verfertigen, würde einen sehr großen Schritt zu ihrer Vollkommenheit zurücklegen.

Selbst wenn man sich bloß des rothen Lichts bedienen will, könnte man die optischen Instrumente, vorzüglich die zur Astronomie bestimmten, auf eine sehr einfache Weise bedeutend vervollkommen. Wenn z. B. die rothen Strahlen den zehnten Theil der gesamten weißen Strahlen be-

ste man nur die Fläche des Objectivs zehnmal größer zu machen, um wieder dieselbe Helligkeit zu erhalten. Dadurch wird zwar die sphärische Abweichung allerdings bedeutend vermindert werden, aber wenn man bedenkt, daß diese sphärische Abweichung zu der, die von der Farbenzerstreuung entsteht, sich wie 1 zu 1200 verhält, so wird man in der Vergrößerung des Objectivs ziemlich weit gehn können, ohne der Klarheit des Bildes bedeutenden Abbruch zu thun. Bei ungewöhnlichen Fernröhren wird man ohne Zweifel schon die Vorthelle erlangen, wenn man bei ihnen solche gefärbte Linse anwendet, die auch nur die äußersten rothen Farben des Spectrums absorbiren, wenn sie auch nicht ein vollkommen farbenloses oder homogenes (gleichfarbiges) Bild erzeugen.

Diese Bemerkung könnte für die Besitzer (und ihre Freunde) ist nicht gering) solcher achromatischen Fernröhre sehr wichtig werden, die zu den mittelmäßigen gehören, und mit denen sie doch, ohne großen Kostenaufwand, weiter gehen können, als sie bisher im Stande waren.

Bei vielen dieser letzterwähnten Fernröhre hebt die Flintlinse die Farbenzerstreuung der Kronglaslinse nicht ganz auf, oder, was ebenso oft geschieht, sie hebt diese Zerstreuung theilweise auf, wodurch die Bilder wieder im farbigen Saume umgeben werden. Ueberhaupt zeigen alle achromatischen Fernröhre, aus Kron- und Flintglas gemacht sind, die sogenannten secundären Farben, nämlich die weingelbe und die grünliche Farbe, die den Rand der Bilder mehr oder weniger umgeben. Schon diese Randfarben bei einem nur einigermaßen guten Fernrohre sehr fein und leicht aufgetragen erscheinen, so ist es noch besser, sie gänzlich zu entfernen, und das kann sehr leicht durch solche Gläser geschehn, welche diese Farben absorbiren, ohne der Intensität des Lichts bedeutend Eintrag zu thun. Die dazu geeigneten Glasarten wird man offenbar am besten durch Experimente finden, da jene secundären Farben selbst wieder bei verschiedenen Fernröhren verschieden sind, indem sie von der Natur der Glasart abhängen, die man zu den beiden Linsen genommen hat.

### S. Absorption des Lichts durch Reflexion und durch Refraction.

Wenn das Licht von der Oberfläche eines Körpers rückgeworfen wird, oder wenn es, nachdem es einen durchsichtigen Körper durchdrungen hat, auf der andern Seite denselben Körper wieder verläßt oder gebrochen wird, geht in beiden Fällen ein Theil des auf den Körper gelangten Lichtes verloren oder es wird absorbirt. Da aber jeder Verlust des Lichtes als ein Schaden für das optische Instrument betrachtet werden muß, so läßt sich die schon oft aufgeworfene Frage, ob man die dioptrischen oder die refractiven Instrumente vorziehen, ob man diese oder jene zu vervollkommen streben soll, wenigstens in einer Hinsicht beibringen, auch so stellen: *Geht unter übrigens gleichen Umständen bei der Refraction oder bei der Reflexion Licht verloren?*

Um diese für die optischen Instrumente höchst wichtige Frage zu beantworten, muß man zuerst die Absorption näher kennen lernen. Bekanntlich absorbiren selbst durchsichtige Körper, wie Wasser, Luft u. s. w., wenn sie sehr dicke Schichten bilden, einen großen Theil des Lichts. Darum sehen wir auf den Gipfeln hoher Berge das Licht der Sterne so viel heller und darum sehn wir die hellsten Körper, wenn sie am Grunde eines tiefen Sees liegen, gar nicht mehr. Die absorbirende Kraft des Wassers zeigt sich uns im Großen an den gefärbten Wolken, die den morgendlichen oder abendlichen Himmel schmücken, und im Kleinen an dem blauen Wasser. Unter dem Wasser sieht man am besten unter der Taucherglocke, wo selbst die Sonne am Mittag in einer dunkelrothen Hülle erscheint. In diesen beiden Fällen werden nur gewisse Strahlen des Spectrums vorzugsweise absorbirt, und zwar in den genannten Beispielen alle bis auf die rothe, die allein durch die Wolken und hier zu dem Auge des Tauchers durch den Weg findet. Unter allen uns bekannten Körpern absorbirt Holzkohle das meiste Licht, derselbe Körper aber ist zu einem hohen Grade durchsichtig, wenn er in sehr verdünntem Zustande als Gas oder wenn er krystallisirt als Diamant auftritt. Ebenso sind die meisten Metalle im Zustande der Auflösung durchsichtig, feine Gold- und Silberbl.

das Licht in großer Menge durch sich gehen, und die erscheinen dabei in einem schönen grünlichen, die zweiten in einem blauen Lichte.

Ueber die eigentliche Ursache dieser Absorption ist man nicht im Klaren. Man hat geglaubt, daß die Lichttheile von den Elementen des absorbirenden Körpers nach Richtungen reflectirt, oder auch, daß sie durch die in den Elementen wohnenden Kräfte zurückgestoßen und dann diesen Körpern selbst in eine Art von Assimilation genötigt werden. Allein dann müßten stark absorbirende Körper wie die Holzkohle, wenn sie längere Zeit einem starken Lichte, z. B. dem der Sonne, ausgesetzt werden, eine Art von Phosphorescenz annehmen oder doch in einer weißen Farbe erscheinen. Da aber im Gegentheile alles Licht, welches in den Körper dringt, nie mehr sichtbar wird, so scheint es, daß das Licht von den Elementen des Körpers aufgehalten und unterdrückt wird und dann in der Form einer imponderablen Materie in dem Körper verbleibt.

Es ist nicht unwahrscheinlich, daß diese Körper, welche Licht stark absorbiren, an ihrer Oberfläche aus einer großen Anzahl von dünnen Blättern bestehn. Wenn z. B. die erste dieser dünnen Schichten die Kraft besitzt, von dem einfallenden Lichte den 10. Theil, also z. B. 100 von 1000 Strahlen zu absorbiren, so werden  $\frac{9}{10}$  des ursprünglichen Lichts, oder 900 Strahlen auf die zweite Schicht übergehen, diese absorbirt wieder den 10. Theil derselben oder 90 Strahlen, so daß also nur 810 auf die dritte Schicht fallen werden, u. s. w. Daraus folgt, daß die Quantität des von dem Körper durchgeschickten Lichts durch eine gegebene Anzahl von Schichten gleich ist dem durch eine Schicht durchgeschickten Lichte erhoben auf eine Potenz, deren Exponent die Anzahl dieser Schichten ist. Werden also durch eine Schicht 900 Strahlen durchgeschickt, so werden durch drei Schichten

$$\left(\frac{9}{10}\right)^3 = \frac{729}{1000}$$

729 Strahlen von 1000 durchgeschickt werden und die Menge der absorbirten Strahlen wird 271 seyn. Mit andern Worten: die durchgelassene Lichtmenge vermindert sich in geometrischer Progression, während die Dicke der Schichten in arithmetischer zunimmt. Nimmt man daher die Einheit für die Menge der einfallenden Strahlen und  $x$  für die Men-

ge derjenigen Strahlen, welche übrig bleiben, nach die Einheit des Wegs durchlaufen ist, so ist für den zurückgelegten Weg  $t$  die übrigbleibende Lichtmenge gleich  $x^t$ .  $x$  offenbar ein ächter Bruch oder kleiner als die Einheit. Bezeichnet daher  $a$  die Anzahl der rothen Strahlen in einem weissen Lichtstrahl,  $a'$  die der orangefarbigten,  $a''$  der gelben Strahlen u. s. w., so wird der durchgelassene Strahl, nachdem er die Tiefe  $t$  erreicht hat, durch

$$a \cdot x^t + a' \cdot x'^t + a'' \cdot x''^t + \dots$$

ausgedrückt werden, wo jedes Glied die Intensität des entsprechenden gefärbten Strahls giebt und wo die Intensität des weissen Strahls gleich  $a + a' + a'' + \dots$  ist; daraus ist ersichtlich, dass eine vollständige Absorption des Lichts streng genommen bei keiner endlichen Dicke der Schichten statt finden kann und dass, wenn  $x$  für einen Strahl sehr klein ist, eine mässige Dicke den Bruch  $x^t$  auf eine ganz unmerkliche Grösse herabbringen wird. Wenn z. B. eine Glasplatte der Dicke eines Zehntel Zolls nur ein Zehntel der auf sie fallenden Strahlen absorbirt, so wird eine Platte von einem Zoll Dicke nur

$$\left(\frac{9}{10}\right)^{10}$$

oder sie wird nur 304 von 1000 Strahlen durchlassen, während eine 10 Zoll dicke Platte nur

$$\left(\frac{9}{10}\right)^{100} = 0,0000266,$$

das heisst, von 100000 Strahlen nur noch 3 durchlassen werden, so dass daher die letzte Platte für unsere Sinne schon als eine völlig undurchsichtige zu halten ist.

Wir haben in dem Vorhergehenden die einzelnen Farben unterschieden. In der That ist auch bei allen Körpern die Absorption der rothen Strahlen z. B. eine ganz andere, als die der blauen oder gelben u. s. w. Gewisse Wolken absorbiren z. B. die blauen Strahlen und werfen nur die rothen zurück, während andere wieder, wie es scheint, alle Farben in gleicher Masse absorbiren und also auch reflectiren, da man durch solche Wolken die Sonne und den Mond ganz in weisser Farbe erblickt. Verdünnte Tinte z. B. ist ein solcher Körper, der alle Farben in gleichem Masse verschlingt, und W. H. H. S. hat sie deshalb angewendet, um durch sie ein ganz weisses Sonnenbild zu erhalten. Dasselbe thut unter den harten Körpern der Obsidian.

Alle eigentlich gefärbten Körper, feste sowohl als flüssige, sind auf verschiedene Farben auch verschieden. In der That sind sie ja auch nur deshalb gefärbte Körper, weil sie farbigen Strahlen des Lichts auf verschiedene Weise in sich aufnehmen. Wie aber auch die Farbe eines Mittels befallen seyn mag, so läßt es doch alle Strahlen hindurch, wenn die Dicke desselben unendlich klein ist. Denn ist  $t = 0$ , wird  $x^t$  gleich 1 seyn, wie auch  $x$  beschaffen seyn mag. Hier sind alle dünnen Glasblasen und Glasplatten, wenn sie aus gefärbtem Glase geformt worden sind, farblos, und daselbe gilt auch von dem Dampfe der gefärbten Flüssigkeiten.

Wenn hingegen das Mittel auch nur in geringem Grade die Strahlen leichter durchgehen läßt, als andere, so kann das Mittel so dick gemacht werden, daß es jede beliebige Absorption erhält; denn ist  $x$  auch nur ein wenig kleiner als Einheit und finden zwischen den Werthen von  $x$  für verschiedene Strahlen auch nur sehr geringe Unterschiede statt, kann man durch die Vergrößerung von  $t$ , das heißt, durch die Vergrößerung der Dicke des Körpers die Größe  $x^t$  so klein machen als man will. Bei sehr dunkel gefärbten Mitteln sind alle Werthe von  $x$ ,  $x'$ ,  $x''$ .... sehr klein. Wären aber alle genau gleich groß, so würde das Mittel bloß das Licht aufhalten, ohne den hindurchgehenden Strahl zu absorbiren. Körper dieser Art sind uns bis jetzt noch unbekannt.

Ohne diesen interessanten Gegenstand hier weiter zu verfolgen, wollen wir nur zusehn, ob diese Absorption des Lichts bei dioptrischen oder bei katoptrischen Fernröhren, alles andere gleich gesetzt, größer ist. Der jüngere HERSCHEL ist, so viel wir wissen, wenigstens früher, der Ansicht, daß Metallspiegel in ihrem höchst polirten Zustande nur den dritten Theil des einfallenden Lichts absorbiren, wonach dann den Spiegelteleskopen ein sehr großer Vortheil über die Fernröhre mit Glaslinsen eingeräumt werden mußte. Auch sind, nach demselben ausgezeichneten Beobachter, unsere Refractoren den Reflectoren erst dann gleich zu achten, wenn die Oeffnung des Objectivs bei den ersten gleich 0,85 der Oeffnung der Spiegel bei den zweiten ist, so daß z. B. seinem flüssigen Reflector mit einem Spiegel von 18 Zoll im Durchmesser ein Refractor erst dann gleichgesetzt werden könnte,

wenn die Oeffnung oder der Durchmesser des Objectivs bei letztern 18mal 0,85 oder  $15\frac{3}{10}$  Zoll betrüge, eine Gröfse, noch keine unserer Objectivlinsen erreicht hat. Das oben erwähnte Riesenteleskop von HERSCHEL, dessen Länge 40 beträgt, hat einen Spiegel von 48 Zoll im Durchmesser. dioptrisches Fernrohr müfste daher eine Objectivlinse 48mal 0,85 oder von 40,8 Zoll, das heifst, von 3 Fufs  $4\frac{1}{3}$  haben, um nach jener Schätzung dem 40füßigen Spiegelteleskope gleich zu kommen. Es ist aber nicht wahrscheinlich, dafs wir je so grofse Glaslinsen erhalten werden, da, die grofse homogene Masse selbst abgerechnet, die Schwierigkeit der Gestaltgebung einer solchen Linse mit ihrer Gröfse in einem solchen Verhältnisse wachsen, welches das der dritten Potenz des Durchmessers dieser Linsen weit übersteigt. Allein die Sache scheint sich nicht so zu verhalten, und FRAUENHOFER liefs sich durch jene Behauptungen nicht irre machen, sondern fuhr vielmehr fort, die dioptrischen Fernröhre weiter zu vervollkommen, denener die Spiegelteleskope sehr nahe setzen zu müssen glaubte. Er behauptete nämlich, dafs ein Spiegel von dem auf sie fallenden Lichte viel mehr absorbiren, als bei dem Durchgange desselben durch Objectivlinsen von Glas verloren geht. Es ist mir unbekannt, ob FRAUENHOFER darüber eigene, concludente Beobachtungen angestellt hat, aber seine Ansicht wurde vollkommen durch diejenigen sehr umständlichen, Beobachtungen bestätigt, die später POTTER angestellt hat. Nach diesen Beobachtungen gehen bei der Reflexion von metallnen Spiegeln von jeden 100 Strahlen also beinahe die Hälfte (nicht, wie oben gesagt wurde, Drittel), verloren, und dieses zwar, wenn sie auf ebenen Spiegeln unter 45 Graden auffallen. Dazu kommt noch die Unvollkommenheit der Reflexion, die von der nicht vollkommen glatten Oberfläche selbst der bestpolirten Spiegel abhängt, welche, nach demselben Beobachter, das auf die Spiegel fallende Licht fünf- bis sechsmal mehr nach allen Richtungen zerstreut, als dieses bei der Refraction durch Glaslinsen der Fall ist. Würden diese Unvollkommenheiten der Reflexion und Refraction bei Spiegeln und Linsen nahe von derselben Gröfse seyn, so würde das Herschel'sche Teleskop, dessen Spie-

---

1 Edinburgh Journ. of Science. N. VI. p. 283.

II Durchmesser hat, zu dem größten Refractor FRAUNHOFER's, dessen Objectiv 9 Zoll im Durchmesser beträgt, sich verhalten wie  $48^2$  zu  $9^2$  oder wie 28 zu 1. Allein die Beobachtungen STRUVE's in Dorpat, besonders die an den feinsten Doppelsternen, zeigen, daß er mit seinem Refractor von FRAUNHOFER fast alles das sehn kann, was HERSCHEL mit seinen großen Reflectoren gesehn hat. Wenigstens gilt dieses von den doppelten und vielfachen Sternen; ob es auch von den viel lichtschwächeren Sternhaufen und Nebeln gilt, wird die Folge lehren.

### T. Prüfung der Teleskope.

Das beste und sicherste Mittel, Instrumente dieser Art auf die Beziehung auf ihre Leistungen zu prüfen, ist unmittelbare Beobachtung desselben Gegenstandes, unter denselben Verhältnissen und wo möglich zu gleicher Zeit, mit verschiedenen Instrumenten. Wenn ein solches Instrument auf den Namen eines vorzüglichen gerechten Anspruch machen soll, so muß das Bild, welches die Objectivlinse oder der Objectivkegel von den durch dasselbe betrachteten Gegenständen im Brennpunkte bildet, so beschaffen seyn, daß es alle Strahlen, die von einem bestimmten Punkte des Gegenstandes kommen, bei diesem Bilde wieder in einen einzigen Punkt vereinigt, und daß diese einzelnen Punkte, ohne auf einander zu fallen, unter sich durchaus dieselben Verhältnisse ihrer Lagen behalten, welche sie in dem beobachteten Gegenstande selbst haben. Sind diese Lagen im Bilde in einem andern Verhältnisse, als in dem äußern Gegenstande, so wird das Bild verzerrt oder verzerzt erscheinen, und fallen mehrere Punkte, die im Gegenstande getrennt sind, im Bilde zusammen, oder entstehen endlich, wegen der Farbenzerstreuung, von einem Punkte des Gegenstandes mehrere Bilder, so wird dadurch das ganze Bild undeutlich, schlecht begrenzt und verworren erscheinen, und dieses desto mehr, je stärker das Ocular jenes Bild vergrößert, so daß man mit einem solchen Fernrohre bei einem schwach vergrößernden Oculare wohl noch erträglich, bei einer starken Vergrößerung aber nur sehr undeutlich sehn kann. Die Reinheit des Bildes im Brennpunkte des Objectivs

oder die eigentliche Güte des Fernrohrs hängt nämlich g  
tentheils nur eben von diesem *Objective* ab, daher auch  
ses allein den Werth und die oft so bedeutenden Kosten  
Fernrohrs bestimmt. Das Ocular aber soll bloß das von  
Objectiv erzeugte Bild vergrößern, und dieses kann ohne  
Kunst, Mühe und Kosten selbst durch eine einfache  
geschehn, obschon hiermit nicht gesagt werden soll, daß  
Oculare als ein unwesentlicher Theil dieser optischen In  
mente zu betrachten seyen, da sie, wenn sie fehlerhaft  
struirt sind, dem Bilde, also auch dem Eindrucke desselbe  
Auges des Beobachters schaden, und da sie, die bloß zur  
größern dieses Bildes bestimmt sind, auch alle die F  
vergrößern, die durch eine unrichtige Construction des  
jectivs in dieses Bild gekommen sind. Welches bessere  
tel könnte man aber wohl wünschen, um zu entscheiden  
das Objectiv eines Fernrohrs auch in der That alle von  
verschiednen Punkten eines Gegenstandes kommenden Str  
wieder genau in ebenso viele scharf begrenzte Punkte v  
nige, als eben die Doppelsterne, von welchen am Schl  
des letzten Absatzes (S) die Rede war. Es ist bekannt,  
alle Fixsterne in unsern Fernröhren nur als ebenso viele  
theilbare Punkte, ohne alle scheinbare Durchmesser, ge  
werden. Zwar sieht man sie nur zu oft auch noch als  
merkbare Scheibchen von nicht immer kreisförmiger, son  
meistens unregelmäßiger Gestalt, mit mehr oder weniger St  
len umgeben, etwa so, wie man selbst mit freien Augen  
größern Sterne oder auch die Flamme eines entfernten L  
oder eine Straßsenlaterne zu sehn pflegt. Aber diese Str  
sind eben nichts, als eigentliche Fehler, die ihren Grund  
züglich in der unrichtigen Construction der gewöhnlichen F  
röhre, zum Theil aber auch in einer Aberration unseres e  
nen Auges haben. Ein richtig construirtes Fernrohr soll  
allen diesen parasitischen Strahlen vollkommen frei seyn  
jeden, auch den hellsten Fixstern nur als einen Punct o  
merkbaaren Durchmesser zeigen. Ob dieß geschieht, wird  
aber am besten durch Betrachtung der Doppelsterne, beson  
der sehr nahe bei einander stehenden, bei diesen hellglän  
den, auf dem dunklen Hintergrunde des Himmels leuchtend  
Punkten zeigen. Wenn nämlich das Fernrohr das oben  
wähnte parasitische Licht nicht gänzlich aufzuheben im Sta

werden besonders diejenigen Doppelsterne, von welchen eine oder auch beide von bedeutender Gröfse und Helligkeit sind, nicht mehr als zwei rein getrennte, sondern sie erscheinen vielmehr als ein einziger, etwas in die Länge gezogener Stern erscheinen und ihre Duplicität wird nicht mehr hervortreten. Aber auch diejenigen Doppelsterne, die aus sehr feinen, aber sehr nahe bei einander stehenden Sternen bestehn, werden in einem minder vollkommenen Rohre nicht mehr als doppelt, oder auch wohl gar nicht gesehen, so dafs man also auf diese Weise nicht nur von der richtigen Gestalt seiner Objectivlinse sich überzeugen, sondern auch von der *Sehkraft* oder, wie sie HERSCHEL zu nennen pflegt, von der *raumdurchdringenden Kraft* des Fernrohrs ein bestimmtes Mafs erhalten kann, nach welchem man mehrere dieser Instrumente schicklich unter einander zu vergleichen vermag. Wenn ich sage, dafs ich mit einem Fernrohre bei einer bestimmten Vergröfserung, während einer sternhellen Nacht, ohne Mond und unter günstigen Verhältnissen diese oder jene feinen Doppelsterne deutlich und bestimmt gesehn habe, so gebe ich dadurch jedem Andern ein besseres Mittel, zu entscheiden, ob sein Fernrohr wenigstens ebenso gut ist, als jenes. Zu diesem Zwecke folgen hier mehrere dieser Doppelsterne, die sowohl für schwächere als auch für stärkere Fernröhre als Prüfungsmittel vortheilhaft gebraucht werden können.

Sehr leicht und schon durch gewöhnliche achromatische Fernröhre von etwa 2 Fufs Brennweite und 2 Zoll Oeffnung erkennbare Doppelsterne sind:

Ursae majoris.	AR = 13 <sup>h</sup> 17'	P = 34° 9'	Δ = 14"	Gröfse III und IV
Andromedae . . . . .	1 53	.. 48 30	... 11	... III und V
Serpentis . . . . .	18 48	.. 86 2	... 22	... IV und IV
Herculis . . . . .	16 0	.. 72 29	... 31	... V und VI
Lyrae . . . . .	18 39	.. 52 36	... 44	... III und IV

AR die Rectascension, P die Poldistanz, Δ die Entfernung der beiden Sterne und die römischen Zahlen ihre scheinbare Gröfse bezeichnen. Stärkere Fernröhre, etwa von 4 Fufs Brennweite und 3½ Zoll Oeffnung, fordern folgende Stern-  
 are:

Castor . . . . .	AR = 7 <sup>h</sup> 23'	P = 57°45'	$\Delta$ = 5"	Größe III und
$\pi$ Bootis . . . . .	14 32 . . . . .	72 49 . . . . .	7 . . . . .	V und
$\epsilon$ Trianguli . . . . .	2 2 . . . . .	60 31 . . . . .	4 . . . . .	V und
$\zeta$ Cancrī . . . . .	8 2 . . . . .	71 50 . . . . .	6 . . . . .	V und
$\gamma$ Virginis . . . . .	12 33 . . . . .	90 29 . . . . .	3 . . . . .	III und
$\alpha$ Ursae minoris . . . . .	1 0 . . . . .	1 37 . . . . .	19 . . . . .	II und

Der letzte dieser Sterne ist der *Polarstern*, und sein Begleiter ist nur deshalb schwerer zu sehn, weil er so klein ist. Der Stern Virginis aber fordert ein besseres Rohr, weil die zwei Sterne zwar beide groß, aber auch einander sehr nahe sind, so daß sie in mittelmäßigen Fernröhren beide nur als ein einziger leuchtender Stern erscheinen. Fernröhre der besten Art endlich, die für die folgenden Doppelsterne erfordert:

$\eta$ Herculis . . . . .	AR = 16 <sup>h</sup> 37'	P = 50°45'	$\Delta$ = 2"	Größe IV und
$\delta$ Geminorum . . . . .	7 9 . . . . .	67 43 . . . . .	7 . . . . .	III und
$\epsilon$ Bootis . . . . .	14 37 . . . . .	62 11 . . . . .	4 . . . . .	III und
$\zeta$ Bootis . . . . .	14 33 . . . . .	75 31 . . . . .	2 . . . . .	VI und
$\omega$ Leonis . . . . .	9 19 . . . . .	80 18 . . . . .	2 . . . . .	VI und
$\beta$ Orionis . . . . .	5 6 . . . . .	98 25 . . . . .	9 . . . . .	I und
$\eta$ Pleiadum . . . . .	3 39 . . . . .	66 30 . . . . .	2 . . . . .	V und
$\eta$ Coronae . . . . .	15 16 . . . . .	59 4 . . . . .	1 . . . . .	V und
$\gamma$ Coronae . . . . .	15 35 . . . . .	63 8 . . . . .	2 . . . . .	IV und
$\sigma$ Coronae . . . . .	16 8 . . . . .	55 40 . . . . .	1 . . . . .	V und

Als besonders feine endlich und nur durch die vorzüglichsten Fernröhre sichtbare Doppelsterne können die zwei folgenden gelten:

bei $\beta$ Capricorni	AR = 20 <sup>h</sup> 11'	P = 105°19'	$\Delta$ = 3"	Größe XVII und
$\beta$ Equulei . . . . .	21 14 . . . . .	83 54 . . . . .	2 . . . . .	XIV und

Bei dem letzten,  $\beta$  Equulei, ist der Begleiter des größten Sterns selbst wieder doppelt. Ein Fernrohr oder Spiegelteleskop, welches die beiden letzten Doppelsterne noch deutlich zeigt, ist nach HERSCHEL's d. J. Urtheile schon zu den schwierigsten Untersuchungen geeignet und kein Fernrohr soll zeigen, die Satelliten des Uranus zeigen, welches diese Prüfung besteht.

## U. Preise dieser Instrumente.

Daß die Kosten solcher Spiegelteleskope von 20 und 30 Fuß Brennweite sehr bedeutend sind, darf hier nicht erwähnt werden<sup>1</sup>. Aus Mangel aber eines umständlichen

<sup>1</sup> In der folgenden Abtheilung (V) wird man die vorzüglichsten Gregor. Teleskope sammt ihren Preisen finden.

Preise solcher Instrumente sammt den Preisen, für welche  
 jetzt von den englischen Künstlern gefertigt werden, gebe  
 hier die Preise der bei uns gewöhnlicheren dioptrischen  
 Fernrohre verschiedner Art. Das bereits oben erwähnte  
 Lichtenhofer'sche Fernrohr in Dorpat (ein ihm an Gröfse ganz  
 gleiches ist nun auch in der k. Sternwarte zu Berlin aufge-  
 stellt) kostete nahe an 10500 Gulden Augsburg. Cour. Von dem-  
 selben Künstler kostet ein montirtes Fernrohr mit Horizontal-  
 Verticalbewegung

72 Zoll Brennweite und 4½ Par. Zoll Oeffnung ..	1060 fl.
69 — — — — 4 — — — —	870
48 — — — — 3 — — — —	350

als die Doppellinse des Objectivs, in einen einfachen me-  
 tallenen Ring gefasst, ohne Röhre, Oculare und Piedestal, ko-  
 stet bei demselben Künstler

Oeffnung im Durchmesser	Gulden
1 Zoll — — —	10
2 — — — —	36
3 — — — —	125
4 — — — —	300
5 — — — —	580
5½ — — — —	770
6 — — — —	1000

Man sieht daraus, daß bei den stärkern Fernröhren bloß diese  
 Doppellinse des Objectivs es ist, welche die hohen Preise  
 dieser Instrumente erzeugt. Die Wirkung eines solchen Fern-  
 rohrs wächst im Allgemeinen, wie der Durchmesser dieses Ob-  
 jectivs, die Lichtstärke oder die Helligkeit aber, unter welcher  
 ein Gegenstand durch dasselbe gesehn wird, wie das Quadrat  
 des Durchmessers, so daß also von den beiden äußersten In-  
 strumenten der letzten Tabelle, deren erstes eine Oeffnung  
 von 1 Zoll und deren letztes eine Oeffnung von 6 Zoll hat, die Wir-  
 kung des zweiten, in Beziehung auf die Helligkeit, 36mal  
 stärker ist, als die des ersten. Wir lassen hier noch die vor-  
 theilhaftesten Fernröhre mit ihren Preisen folgen, wie sie jetzt  
 in dem Atelier des berühmten Optikers PLOSSL in Wien ver-  
 fertigt werden.

## Theaterperspective.

Oeffnung 15 Wien. Lin., Vergrößerung 3, Preis 7 fl.  
 18 — — 2 Oculare, — 3 und 6 — 18

## Feldstecher.

Oeffnung 12 Lin., Ocul. 3, Vergröfs. 4, 8 und 12, Preis 15  
 19 — — 4 — 4, 8, 13 und 20 — 30

## Zugfernrohre.

Oeffnung 12 Lin., Brennweite 9, Länge 14 Zoll, Preis 18  
 16 — — — 16 — 24 — — 28  
 19 — — — 20 — 30 — — 37  
 24 — — — 25 — 36 — — 60

## Achromatische, astronomische Fernrohre.

Länge 34 Zoll, Oeffnung 25 Lin., Brennweite 25 Zoll,  
 Oculare: ein irdisches mit Vergröfs. 34,  
 2 astron. mit Vergrößerung 45 und 75,  
 sammt Dreifuß und Kasten . . . . . 100

Länge 45 Zoll, Oeffnung 32 Lin., Brennweite 36 Zoll,  
 Oculare: ein irdisches mit Vergröfs. 48,  
 3 astron. mit Vergröfs. 55, 85 und 127,  
 sammt Dreifuß und Kasten . . . . . 200

Länge 52 Zoll, Oeffnung 36 Lin., Brennweite 42 Zoll,  
 Oculare: 2 irdische mit Vergröfs. 48 und 70,  
 4 astronomische — — 50, 80, 110 und 140,  
 sammt Pyramidalstativ . . . . . 320

Oeffnung 40 Linien, Brennweite 46 Zoll,  
 Oculare: 2 irdische mit Vergrößerung 50 und 80,  
 4 astronomische — — 56, 85, 125 und 160,  
 sammt Pyramidalstativ . . . . . 450

Oeffnung 44 Linien, Brennweite 54 Zoll,  
 Oculare: 2 irdische mit Vergrößerung 55 und 90,  
 5 astronomische — — 50, 80, 110, 180 und 240,  
 sammt Pyramidalstativ . . . . . 600

Oeffnung 48 Linien, Brennweite 60 Zoll,  
 Oculare: 2 irdische mit Vergrößerung 60 und 100,  
 5 astronomische — — 60, 90, 130, 180 und 270,  
 mit Pyramidalstativ . . . . . 800

## Dialytische Standfernrohre.

- 28** Zoll, Oeffnung 26 Lin., Brennweite 22 Zoll,  
 Oculare: 2 irdische mit Vergröfßs. 40 und 60,  
 2 astronomische — — — 45 und 70,  
 sammt Dreifuß und Kasten . . . . . 140 fl.
- 35** Zoll, Oeffnung 33 Lin., Brennweite 29 Zoll,  
 Oculare: 2 irdische mit Vergrößerung 53 und 70,  
 3 astronomische — — 45, 72 und 105,  
 sammt Dreifuß und Kasten . . . . . 230 fl.
- 40** Zoll, Oeffnung 37 Lin., Brennweite 34 Zoll,  
 Oculare: 2 irdische mit Vergrößerung 56 und 80,  
 4 astronomische — — 50, 80, 110 und 135,  
 sammt Dreifuß und Kasten . . . . . 310 fl.
- 44** Zoll, Oeffnung 41 Lin., Brennweite 38 Zoll,  
 Oculare: 2 irdische mit Vergrößerung 60 und 90,  
 4 astronomische — — 55, 80, 120 und 160,  
 mit Pyramidalstativ . . . . . 430 fl.
- 48** Zoll, Oeffnung 45 Lin., Brennweite 42 Zoll,  
 Oculare: 2 irdische mit Vergrößerung 65 und 100,  
 5 astronomische — 55, 80, 120, 160 und 230,  
 mit Pyramidalstativ . . . . . 570 fl.
- 51** Zoll, Oeffnung 48 Lin., Brennweite 45 Zoll,  
 Oculare: 2 irdische mit Vergrößerung 65 und 110,  
 5 astronomische — 60, 90, 130, 180 und 270,  
 mit Pyramidalstativ . . . . . 760 fl.

st die einfachen, bloß roh gegossenen und weder ge-  
 riffenen noch polirten Glasplatten bieten immer größere  
 Schwierigkeiten dar und fordern daher auch immer höhere  
 Preise, je größer sie selbst sind, da es ungemein schwer hält,  
 bedeutende Glastafeln dieser Art von ganz homogener Masse,  
 ohne Wolken und Streifen, zu erhalten; besonders beim Flint-  
 glas, wo die starke Beimischung von Blei jene Gleichförmig-  
 keit der Masse, die zu einem guten Fernrohre unentbehrlich  
 ist, so leicht stört. Die folgende kleine Tafel giebt von  
 den schnell steigenden Preisen dieser noch ganz rohen Flint-  
 Kronglassstücke eine Uebersicht:

Durchmesser der Scheibe	Kronglas	Flintglas	Zusammen
4 Zoll	30 fl.	56 fl.	86 fl.
6 —	117 -	232 -	349 -
8 —	274 -	980 -	1254 -

Durchmesser der Scheibe	Kronglas	Flintglas	Zusamm
10 Zoll	544 fl.	1690 fl.	2234
12 —	1000 —	2880 —	3880

Wegen der Schwierigkeit, grössere, vollkommen homogene Scheiben von Flintglas zu erhalten, mußten sich selbst die Engländer bisher mit kleinern Objectiven begnügen. Ihre besten Objectivlinsen haben nicht über  $4\frac{1}{2}$  bis 5 engl. Zoll Durchmesser. Sie sind in dieser Beziehung vom Ausländischen bedeutend übertroffen worden. GUINAND, ein Landmann in der Schweiz, und FRAUNHOFER in München haben bereits mehrere viel grössere Glasstücke von vollkommener Gleichheit der Masse geliefert. FRAUNHOFER vollendete kurz vor seinem zu frühem Tode zwei Fernröhre, deren Objective eine Oeffnung von 12 Zoll (engl.) im Durchmesser haben. Sein Nachfolger MACH hat eins von 12 Zoll Oeffnung angefertigt, dessen Objective noch von Fraunhofer seyn soll, und derselbe hat jetzt, für die Sternwarte unweit Petersburg, noch grössere zugesagt. FRAUNHOFER versicherte in den letzten Jahren seines Lebens, er nicht anstehe, Objective von 18 Zoll Durchmesser anzuführen. Das eine jener zwei Fernröhre von 9,9 Zoll Oeffnung ist an die Sternwarte zu Dorpat und das zweite an die Sternwarte in Berlin gekommen. Die Brennweite des Objectivs ist 10 Fuss und die dabei angebrachten astronomischen Oculare bewirken eine Vergrößerung bis 600 mit einem Durchmesser des Gesichtsfeldes von 2,3 Minuten. LEREBOURS, ein Optiker in Paris, hat in den letzten Jahren zwei von GUINAND erhaltene Glasscheiben zu Objectivlinsen bearbeitet, die eine zu 12 Zoll, andere zu 13 Zoll im Durchmesser. Das aus der ersten machte Fernrohr sollte auf der Sternwarte in Paris aufgestellt werden, aber JAMES SOUTH aus London kaufte beide Fernröhre für die Sternwarte in Kensington.

Von den vorzüglichsten der bisher erhaltenen Spiegelteleskope werden wir in der folgenden Abtheilung reden.

## V. Geschichte der Spiegelteleskope.

Nach KLÜGEL's Angabe<sup>1</sup> findet sich die erste Idee eines Spiegelteleskops in einem Buche des Pater ZUCCHI,

<sup>1</sup> PRIESTLEY's Geschichte der Optik. S. 566. Anm.

nischen Jesuiten<sup>1</sup>. Dieser erzählt, daß er schon im Jahre 1605 beim Nachdenken über das damals neu erfundene Fernrohr auf den Gedanken gekommen sey, metallne Hohlspiegel der gläsernen Objective zu nehmen, daß er auch den Hohlspiegel ausgeführt und einen solchen Hohlspiegel mit einer concaven Ocularlinse verbunden habe, wodurch er die Gegenstände auf der Erde und am Himmel beobachten konnte. Um das Jahr 1616 aber war bloß das holländische Fernrohr mit einer concaven Oculare bekannt, GALILEI's zweite Entdeckung dieses holländischen Fernrohrs fällt in das Jahr 1610. Erst zehn oder mehrere Jahre später kam KEPLER auf die Idee des sogenannten astronomischen Fernrohrs mit einer convexen Ocularlinse. ZUCCHI's Erfindung scheint nicht außer Italien bekannt geworden zu seyn und blieb selbst da unbenutzt. In Frankreich verfiel erst im Jahre 1644 Pater MERSENNE auf dieselbe Idee<sup>2</sup>. Er wollte zwei parabolische Spiegel mit einem ebenen Spiegel so verbinden, daß durch dieses Spiegelsystem entlegene Gegenstände gut gesehen werden könnten. Aus dem Briefe des DESCARTES an MERSENNE ersehen wir, daß der Letztere schon fünf Jahre früher, im Jahre 1639, sich mit diesem Spiegelsysteme beschäftigt habe, ohne daß er zu einer Ausführung gebracht hätte, vielleicht weil ihm DESCARTES abrieth, der die Fernröhre mit Glaslinsen vorzuziehen zu müssen glaubte. Um die Mitte des 17. Jahrhunderts erwachte unter den Optikern ein neuer Eifer, das seit fast hundert Jahren erfundene Fernrohr einer größern Vollkommenheit entgegenzuführen. Ihre Bemühungen vereinigten sich beinahe dahin, die bisher gebräuchlichen sphärischen Linsen durch hyperbolische zu ersetzen. Allein die großen Schwierigkeiten, welche sich diesem Unternehmen entgensetzten, konnten endlich JAMES GREGORY in London auf die Idee kommen, Spiegel statt der Linsen vorzuschlagen. Er machte seine Angaben über diesen Gegenstand im Jahre 1663 bekannt und hat damals schon diejenige Verbindung von zwei Hohlspiegeln mit einer Ocularlinse an, die wir oben unter der Aufschrift GREGORY's Teleskop kennen gelernt haben. So oft aber

<sup>1</sup> NIC. ZUCCHI Parmensis Opera Philosophica. Lugd. 1652. 4. cap. 14. p. 126.

<sup>2</sup> Universae Geometriae Synopsis. Par. 1644. 4.

. Bd. O

auch später diese Idee, besonders in England, ausgeführt worden so scheint doch GREGORY selbst bei der Idee stehn geblieben zu seyn, ohne weder durch eigene, noch durch fremde Hand ein solches Teleskop darstellen zu lassen. Dafs er diesen Danken nicht von MERSENNE oder aus seinen Schriften entlehnt ist sehr wahrscheinlich, da diese Schriften in England damals nicht bekannt waren und da auch die Briefe des DESCARTES erst im J. 1666 in Holland gedruckt worden sind. GREGORY ging ebenfalls von dem damals herrschenden Gedanken aus, dafs hyperbolische oder parabolische Flächen den sphärischen vorzuziehen seyen, nur glaubte er, und wohl nicht mit Unrecht, dafs solche Spiegel leichter als solche Linsen verfertigt werden könnten. Nach seinem Tode wurden solche Teleskope in großer Menge in England verfertigt. Ja selbst die von NEWTON vorgeschlagene Einrichtung konnte sie nicht verdrängen und auch lange nach NEWTON waren die meisten in England verfertigten Teleskope nach GREGORY's Vorschläge gebaut. Sie endlich, wenigstens für größere Instrumente dieser Art, von derjenigen Einrichtung, die HERSHEY ihnen gegeben hat, in Schatten gestellt wurden. Am meisten wurden diejenigen Gregorianischen Teleskope geschätzt, die der geschickte Optiker SHORT in großer Anzahl verfertigte. Das folgende Verzeichniß giebt die Einrichtung und den Preis der vorzüglichsten dieser von SHORT verfertigten Gregorianischen Teleskope.

Brennweite des großen Spiegels.	Oeffnung des großen Spiegels.	Vergrößerung.	Preis.
1 engl. Fuß;	3 Zoll;	35 bis 100mal;	14 Gulden
2 - -	4,5 -	90 — 300 -	35
3 - -	6,3 -	100 — 400 -	75
4 - -	7,6 -	120 — 500 -	100
7 - -	12,2 -	200 — 800 -	300
12 - -	18 -	300 — 1200 -	800

Nur drei Jahre später als GREGORY, im Jahre 1666, NEWTON mit seinen Ideen über diesen Gegenstand hervorgetreten, diesem seinem 23sten Lebensjahre hatte der große Mann die Zusammensetzung des weißen Sonnenlichts aus mehreren verschieden gefärbten Strahlen und die verschiedene

seit dieser farbigen Strahlen entdeckt und auch schon den  
 und zu seinen zwei anderen unsterblichen Erfindungen, der  
 infinitesimalrechnung und der allgemeinen Gravitation, gelegt.  
 Aber das Licht durch Glaslinsen ganz ebenso, wie durch  
 Prismen, an welchen letzten er jene Entdeckung gemacht  
 hat, gebrochen wird, nur mit dem Unterschiede, daß die  
 einem äußern Punkte auf eine Linse auffallenden Strah-  
 len sich auf der andern Seite derselben wieder in einen Punkt  
 vereinigen, während sie bei den Prismen ihre frühere Lage  
 einander beibehalten, so zog er daraus den Schluß, daß  
 solcher äußerer Punkt die von ihm auf die Linse fallen-  
 den rothen, gelben, blauen u. s. w. Strahlen wieder in eben-  
 viele einzelne Punkte oder Bilder vereinigen werde, so daß  
 den beiden äußersten Farben des Spectrums die rothen,  
 die am wenigsten brechbaren Strahlen, ihren Vereinigungspunkt  
 entferntesten, die blauen aber, als die brechbarsten, am  
 nächsten bei der Linse haben werden. Wenn daher alle diese  
 Punkte oder diese Bilder des äußern Punktes, wie sie neben  
 einander von der Objectivlinse entworfen werden, durch die  
 Okularlinse eines dioptrischen Fernrohrs betrachtet werden, so  
 sieht das Auge nicht ein einziges, deutliches und rein begrenz-  
 tes Bild, sondern es sieht viele derselben von verschiedenen  
 Orten auf und neben einander liegend, d. h. es sieht keines  
 von ihnen gut. Seine Beobachtung, wie sein auf diese gebau-  
 ter Schluß war vollkommen richtig, und die gefärbten, undeut-  
 lichen Ränder, unter welchen alle Gegenstände durch diese  
 Fernröhre, wenn ihre Vergrößerung nur etwas stark war, er-  
 schienen, waren bekannt und schon lange die Plage der Op-  
 tiker gewesen, und es handelte sich bloß darum, ein Mittel  
 gegen zu finden. Allein Newton ging noch um einen Schritt  
 weiter. Aus einem unvollkommenen Versuche, den er in sei-  
 ner Optik<sup>1</sup> erzählt, schloß er, daß bei jedem Paare von bre-  
 chenden Mitteln die Farbenzerstreuungen sich wie die um die  
 Einheit verminderten Brechungen verhalten. Wollte man die-  
 se Behauptung als richtig annehmen, so müßten alle Fern-  
 röhre, wenn sie keine Farben zeigen sollten, von unendlich  
 großer Länge seyn oder, mit andern Worten, so müßten gute  
 Fernröhre mit Glaslinsen unmöglich seyn. NEWTON gerieth

1 Liber I. Pars II.

auf dieses Resultat, indem er den Irrthum nicht bemerkte, welchem ihn jener Versuch verleitet hatte. Er hielt es unmöglich, dioptrische Fernröhre mit farbenlosen Bildern zu verfertigen, und rieth daher, um diesen unvermeidlichen Fehler derselben wenigstens so klein als möglich zu machen, den sehr langen Fernröhren von 100 und 150 Fufs stehen zu bleiben, die vor ihm schon COMPAGNI in Rom und HUYGENS in Holland verfertigt hatten. Er selbst aber wendete sich, ihm eitel scheinenden Bemühungen aufgebend, ganz von diesen Fernröhren ab, um dafür dem Spiegelteleskope seine Aufmerksamkeit zu widmen, von welchem er dieses Hindernis nicht zu befürchten hatte, da von den Spiegeln die Strahlen aller Farben regelmässig zurückgeworfen werden, so daß jedem derselben der Reflexionswinkel dem Einfallswinkel gleich ist.

Da er seine Ideen selbst ausführen wollte und vielleicht auch mußte, indem bis zu jener Zeit noch kein Künstler solche Spiegel von Bedeutung verfertigt hatte, so fand er große Hindernisse in der Politur dieser Metallmassen. Er fand, daß sein Spiegel das Licht lange nicht so regelmässig reflectirte, als dasselbe durch die bisherigen Glaslinsen geschärfen wurde, und er war nach mehreren vergeblichen Versuchen nahe daran, die praktische Ausführung so vollkommenen Spiegel für ganz unmöglich zu erklären. Endlich fand er im J. 1668 ein Mittel, diese gewünschte höhere Politur und zugleich die gehörige Gestalt der Spiegel mit der hier erforderlichen Genauigkeit zu erzeugen, und es war im Februar dieses Jahrs, als er einem seiner wissenschaftlichen Freunde in einem Briefe die Nachricht von der Vollendung seines Spiegelteleskops, das er mit eigener Hand ausgeführt hatte, mittheilte. Dasselbe war bereits so eingerichtet, wie wir das Newtonianische Teleskop beschrieben haben. Der sphärische concave Spiegel hatte eine nur etwas über 6 Zoll große Oeffnung mit einer Brennweite von 6 Zoll, einer planconvexen Augenlinse von  $\frac{1}{6}$  Zoll Brennweite. Vergrößerung desselben betrug also ungefähr 40, was, NEWTON bemerkte, immer mehr ist, als die besten dioptrischen Fernröhre von 6 Fufs Länge leisteten, die zu seiner Zeit verfertigt wurden.

So zufrieden er auch mit diesem Resultate seiner er-

iche seyn konnte, so schien ihm doch die Unvollkom-  
 mtheit des zu diesem Instrumente gebrauchten Materials und  
 anders die noch nicht weit genug getriebene Politur des  
 Gels noch gar Manches zu wünschen übrig zu lassen. Im-  
 mer sprach er die Ueberzeugung aus, daß ein 6füßiges  
 Teleskop dieser Art einem 60- oder selbst 100füßigen Fern-  
 rohr, wie er diese letzten kannte, vorzuziehen seyn müßte.  
 Dieses war demnach das erste eigentliche Spiegelteleskop, das  
 von ihm That ausgeführt und mit dem auch Beobachtungen am  
 Himmel gemacht wurden, wie denn NEWTON z. B. die Jupi-  
 tatersatelliten damit sehr deutlich gesehn hat. GREGORY, von  
 dem wir früher gesprochen haben, hat zwar schon zwei Jahre  
 vorher, im J. 1664, einen Hohlspiegel von 6 Fuß im Halbmesser  
 von den damals berühmten Glasschleifern COX und RIVES in  
 London verfertigen lassen, allein sie konnten mit der Politur  
 desselben nicht zu Stande kommen und das mit diesem Spie-  
 gel beabsichtigte Fernrohr ist nie ausgeführt worden. Durch  
 den glücklichen Erfolg dieses ersten Experiments aufgemuntert  
 richtete sich NEWTON mit allem Eifer an die Verfertigung ei-  
 nes zweiten besseren, von dem er sich mehr versprach. Als  
 die Kön. Akademie in London die Nachricht von der Vollen-  
 dung und von den Leistungen desselben erhielt, liefs sie  
 NEWTON ersuchen, dieses Instrument der Akademie zur Prü-  
 fung einzusenden. Dieser Aufforderung gemäß schickte er  
 dasselbe mit einem Briefe an OLDENBURG, den Secretär der  
 Akademie, im December 1671 nach London ab. Die Aka-  
 demie fand es ihren Wünschen vollkommen entsprechend und  
 bewahrte dasselbe in ihrem Museum auf, wo es auch noch  
 jetzt mit der Inschrift aufbewahrt wird: *Invented by Sir  
 Isaac Newton and made with his own hands. In the year  
 1671.* Bei diesen zwei Versuchen liefs der große Mann es  
 bewenden, da Untersuchungen anderer Art seine ganze Auf-  
 merksamkeit in Anspruch nahmen. Aber auch kein Anderer  
 nahm sich dieses wichtigen Gegenstandes weiter an und volle  
 30 Jahre vergingen, ohne daß man an eine Nachahmung und  
 noch weniger an eine Verbesserung dieses Instruments gedacht  
 hätte. Es schien gänzlich in Vergessenheit gerathen zu seyn  
 und die Optiker Englands, so wie anderer Länder beschäf-  
 tigten sich diese ganze lange Zeit blofs mit dioptrischen Fern-  
 rohren. Endlich trat JAMES SHORT im Jahre 1730 zu Edin-

*fractionsindex* ist bei jedem bestimmten Körper und für jeden bestimmten farbigen Strahl des Lichtes eine für alle Einfallswinkel constante Gröfse. Nennt man nun  $n$  den Refractionsindex für die mittleren (oder grüngelben) Strahlen des bekannten prismatischen Spectrums,  $n'$  aber für die untersten (rothen), so wie  $n''$  für die höchsten violetten Strahlen, so wird die Dispersionskraft  $\mathcal{A}$  der Farben eines jeden Körpers durch die Gleichung gegeben

$$\mathcal{A} = \frac{n'' - n'}{n - 1}.$$

Weiter ist die absolute Brechkraft eines Körpers gleich der Gröfse

$$B = n^2 - 1,$$

und endlich ist, wenn  $d$  die specifische Dichtigkeit des Körpers ist, die specifische Brechkraft des Körpers gleich

$$B' = \frac{n^2 - 1}{d}.$$

Für das Flintglas hat man z. B. den Brechungsexponenten der mittleren Strahlen  $n = 1,639$ , für die äußersten rothen Strahlen aber hat man  $n' = 1,628$  und für die äußersten violetten  $n'' = 1,654$ . Endlich ist die Dichte  $d$  dieses Glases, die des reinen Wassers als Einheit vorausgesetzt,  $d = 3,722$ . Daraus folgt für diese Glasart

$$\text{Brechkraft, absolute } B = n^2 - 1 = 1,686$$

$$\text{relative } B' = \frac{n^2 - 1}{d} = 0,453$$

$$\text{Dispersionskraft der Farben } \mathcal{A} = \frac{n'' - n'}{n - 1} = 0,041.$$

Für das Kronglas aber hat man  $n = 1,5330$ ,  $n' = 1,5258$ ,  $n'' = 1,5466$  und  $d = 2,520$ , woraus folgt

$$B = 1,350,$$

$$B' = 0,536$$

und

$$\mathcal{A} = 0,039.$$

Für den Diamant endlich ist  $n = 2,439$ ,  $n' = 2,411$ ,  $n'' = 2,467$  und  $d = 3,521$ , also hat man auch für diesen Körper

$$B = 4,949,$$

$$B' = 1,406$$

und

$$17. \quad 1197: A = 0,039.$$

beim Diamant ist also der Brechungsindex 1,6, die relative Brechkraft 2,6 und die absolute Brechkraft 3,7 mal größer als beim Kronglase, aber die Dispersionskraft  $A$  dieser beiden Körper ist dieselbe. Der Diamant bricht die auf ihn fallenden Lichtstrahlen viel stärker als das Kronglas, aber beide zerstreuen die farbigen Strahlen auf gleiche Weise<sup>1</sup>.

Dieser Irrthum NEWTON's, um wieder zu unserem Gegenstande zurückzukehren, scheint sich ihm und zugleich, durch seine Autorität verleitet, auch den meisten seiner Nachfolger mit der Kraft eines unwidersprechlichen Glaubens eingeprägt zu haben und er ist dadurch in der Geschichte der Wissenschaft als ein lehrreiches und warnendes Beispiel merkwürdig geworden. Einer der ersten und, wie NEWTON selbst gestand, ein nicht gering zu achtender Gegner seiner neuen Theorie des Lichts war LUCAS in Lüttich. Dieser konnte mit allen seinen prismatischen Versuchen nie ein Spectrum erhalten, dessen Länge mehr als das Dreifache der Breite betrug, während NEWTON aus seinen eignen Experimenten die Länge des Spectrums nahe fünfmal größer als die Breite gefunden hatte. NEWTON suchte diese Verkürzung des Spectrums von LUCAS in einer größeren Refraktionskraft des von LUCAS angewendeten Glases, in der bei dessen Versuchen geringeren Heiterkeit des Himmels, in der unvollkommenen Politur seines Prisma's, in der unvollständigen Messung der ganzen Länge des Spectrums, dessen eines Ende, wegen der dort schwächeren Farben, nicht mehr scharf aufgefaßt werden kann, u. s. f., aber es fiel ihm nicht ein, die Abweichung von seinen und LUCAS Experimenten in einer verschiedenen Farbenzerstreuung der von ihnen gebrauchten Glasarten zu suchen, weil er nun einmal an die

<sup>1</sup> Ein kleines Verzeichniß der Werthe von  $n$ ,  $d$ ,  $B$ ,  $B'$  und  $A$  ist bereits oben Art. *Brechung* Bd. I. S. 1161 gegeben worden. Umständlichere Verzeichnisse für die vorzüglichsten der bisher untersuchten festen, tropfbaren und gasförmigen Körper findet man in BAUMGARTEN's Naturlehre, Wien 1832, S. 319 und in dessen Supplementband, Wien 1831, S. 879 bis 917 für  $d$  und S. 1013 bis 1019 für  $n$ ,  $B$  und  $B'$ , so wie S. 1020 bis 1023 für  $n'' - n'$  und  $A$ . Man sehe auch BRADLEY's Tafeln in dessen Treatise on new philosophical Instruments, p. 315, und desselben Treatise on optics, London 1831, p. 372. u. s. w.

Möglichkeit einer solchen Verschiedenheit der Körper nicht glauben entschlossen war. LUCAS zog sich endlich, ohne Gegenstand weiter zu verfolgen, schweigend zurück, und NEWTON, der auf seiner einmal gefassten Meinung beharrte, nicht an, zu behaupten, daß, in Folge seiner vermeinten deckung, alle Verbesserung der dioptrischen Fernröhre lig unmöglich sey, wodurch er die Fortschritte dieses Zweiges der optischen Wissenschaft auf lange Zeit hinaus gehindert hat. Um zu sehen, daß, wenn NEWTON's Entdeckung der That richtig wäre, die Construction eines farbenlosen dioptrischen Fernrohrs auch wirklich unmöglich seyn müßte, drückt sich NEWTON's Behauptung von der Farbenzerstreuung der Körper auch so aus: *bei allen Körpern verhält sich die um die Einheit verminderten Brechungsexponenten wie die Farbenzerstreuungen derselben.* Nennt man also, zuvor,  $n$  und  $n_1$  die Brechungsexponenten zweier Körper z. B. zweier verschiedenen Glasarten für die mittleren oder mittleren Farben und bezeichnet man die Differenz der beiden Brechungsexponenten für die äußerste rothe und violette (die wir oben durch  $n'' - n'$  bezeichnet haben) bei der ersten Glasart durch  $\partial n$  und bei der zweiten durch  $\partial n_1$ , läßt sich NEWTON's obiger Satz auf folgende Weise ausdrücken

$$\frac{n-1}{n_1-1} = \frac{\partial n}{\partial n_1}.$$

Allein wenn bei einem aus zwei sphärischen Linsen bestehenden Fernrohre alle Farben der Bilder vernichtet werden sollen, so hat man<sup>1</sup> die Bedingung

$$\frac{\partial n}{p(n-1)} + \frac{\partial n}{p'(n_1-1)} = 0,$$

wo  $p$  und  $p'$  die Brennweite des Objectivs und des Okulars bezeichnet. Die Vergleichung dieser beiden Ausdrücke liefert aber sofort die Gleichung

$$\frac{p'}{p} = -1.$$

Allein nach dem oben (F. V.) Gesagten ist für jedes System von zwei Linsen die Vergrößerung

<sup>1</sup> S. Art. Fernrohr. Bd. IV. S. 175.

$$m = \frac{a}{a'},$$

da  $a = p$  und  $a' = p'$  für jedes solche Fernrohr ist,

$$m = \frac{p}{p'},$$

auch  $m = -1$ , oder die Vergrößerung eines zweifarbigen Fernrohrs muß gleich der Einheit seyn, d. h. das Fernrohr die Bilder der Gegenstände ohne Farben zeigen soll, so darf es diese Bilder nicht größer zeigen, als sie mit freien Augen sieht, oder so hört es auf, in der gewöhnlichen Bedeutung des Worts ein Fernrohr zu

Der größte Analytiker des verflossenen Jahrhunderts, LEONHARD EULER (geb. 1707; gestorben 1783), schien anfangs jene Irrthümer NEWTON's und die auf sie gebauten irrigen Schlüsse nicht zu kennen, sonst würde vielleicht auch er sich von allen Untersuchungen des Gegenstandes zurückgezogen haben. Es war aber im Jahre 1747, als er aus einer einfachen Betrachtung des menschlichen Auges den Schluß zog, daß es möglich seyn, die durch die Brechung des Lichts zerstreuten Farben wieder zu heben, weil sie in unserem Auge in der That gehoben sind. Er schlug dazu nach der Analogie des thierischen Sehorgans zwei Glaslinsen vor, welche zwischen ihren concaven Flächen Wasser oder andere Flüssigkeiten enthielten. Diese Idee der Rechnung zu unterwerfen mußte er den Brechungsindex  $n$  sowohl, als auch die Zerstreuungskraft  $\Delta$  der zu diesen Linsen gewählten Körper kennen. Allein statt diese Eigenschaften, wie er sollte, durch Experimente zu suchen, zog er es vor, aus bloß theoretischen Speculationen ein allgemeines Gesetz aufzustellen, nach welchem für jeden Körper die Abhängigkeit der Brechung  $n$  der mittleren Strahlen von der Farbenzerstreuung  $\Delta$  durch  $n = \partial n$  desselben ausgedrückt werden sollte. Nach diesem Gesetze, was aber, so viel uns bis jetzt bekannt geworden ist, in der Natur gar nicht existirt, sollen sich die Farbenzerstreuungen aller Körper wie die Producte ihrer Brechungen in die Logarithmen dieser Brechungen verhalten, oder es soll nach EULER für alle Körper die Gleichung haben

$$\frac{\partial n}{\partial n_1} = \frac{n \operatorname{Log.} n}{n_1 \operatorname{Log.} n_1}.$$

Nach diesem Gesetze berechnete EULER<sup>1</sup> die Einrichtung eines farbenlosen oder achromatischen Fernrohrs, dessen pelobjectiv aus Linsen von Glas und Wasser bestand, und der erste Künstler seiner Zeit, JOHN DOLLOD in England, suchte diese Theorie auszuführen. Seine ersten Versuche mißglückten. Auch konnte die von EULER aufgestellte Theorie zu keinem erfreulichen Resultate führen. DOLLOD gab bald alle weiteren Bemühungen auf und stellte sich wieder auf NEWTON'S Seite, welcher alle Unternehmungen dieser Art schon von vorn herein für unmöglich erklärt hatte. EULER im Gegentheil, der bei dieser Gelegenheit von NEWTON'S Ansichten getrennt war, blieb bei der seinigen stehn und suchte den Grund des Mißlingens bloß in den großen praktischen Schwierigkeiten, die sich der genauen Ausführung seiner Theorie entgegenstellten<sup>2</sup>.

Von diesen Verschiedenheiten der Ansichten so ausgezeichneten Männer aufgefordert ging KLINGENSTIERNA, schwedischer Geometer, noch einmal auf den Gegenstand zurück, um ihn von Anfang aus einer neuen Untersuchung unterwerfen. Er fand<sup>3</sup>, daß NEWTON'S prismatischer Versuch unvollständig und daß der von ihm auf diesen Versuch gegründete Schluß unrichtig sey. KLINGENSTIERNA zeigte, man allerdings dem von NEWTON gefundenen Resultate immer näher komme, je kleiner der brechende Winkel des Prismas ist, welches man dabei anwendet. Da aber NEWTON'S Experimente nur mit sehr dünnen Prismen angestellt hatten, hatte er sich dadurch verleiten lassen, seinem Satze eine Allgemeinheit zu geben, die er nicht besaß, und es zeigte sich nun, daß jeder Körper einen ihm eigenen Brechungsindex und eine ihm ebenfalls eigene Dispersionskraft  $\Delta$  der Farbe habe, daß diese beiden Größen, so viel uns alle bisherigen Versuche zeigen, von einander unabhängig sind und daß jede für sich, durch Experimente besonders bestimmt werden müssen. Dadurch wurde der früher unbesiegbare Glaube

1 Histoire de l'Acad. de Berlin. 1747.

2 Histoire de l'Acad. de Berlin. 1753.

3 Abhandlungen der Schwed. Akademie v. J. 1754.

von NEWTON aufgestellte Theorem erschüttert. Die Möglichkeit eines farbenlosen Fernrohrs wurde nun nicht mehr bestritten und DOLLOND machte sich zum zweiten Male an seine seit sechs Jahren verlassenen Versuche. Er hatte die Freude, eine Wunsche erfüllt zu sehn, und schon im J. 1758 vollendete er sein erstes achromatisches Fernrohr mit einem Doppelobjective von Flint- und Kronglas, dessen Brennweite fünf Fuß betrug und das in seinen Wirkungen die besten bis dahin bekannten chromatischen Fernröhre von 15 und 20 Fuß weit hinter sich zurückließ. Er verwendete die letzten drei Jahre seines Lebens (er starb 1761) auf die Vervollkommnung dieser seiner glänzenden Leistung, die er noch viel weiter zu führen die feste Hoffnung hegte. Besonders hoffte er, und wohl mit Recht, von den größern Oeffnungen, die er seinen Objectiven geben wollte, den schönsten Erfolg, und die Stelle seiner letzten Schrift über diesen Gegenstand kann immer als sehr merkwürdig betrachtet werden, da DOLLOND ein Ziel als von ihm schon erreicht angiebt, von dem die Künstler unserer Tage noch weit entfernt zu seyn sich nicht verhehlen dürfen.

Ohne die Geschichte des achromatischen Fernrohrs hier weiter zu verfolgen, muß nur noch bemerkt werden, daß sich der Bekanntwerdung dieses wichtigen Instruments nicht nur die Irrthümer entgegensetzten, in welche zwei der ersten Mathematiker ihrer Zeit, NEWTON und EULER, verfallen waren, sondern daß dasselbe schon volle 30 Jahre vor DOLLOND in der That erfunden und ausgeführt, aber durch eine unbegreifliche mißgünstige Schickung wieder in Vergessenheit gebracht worden zu seyn scheint. Nämlich im J. 1729, nur 2 Jahre nach NEWTON's Tode, brach ein bisher im Felde der Wissenschaften ganz unbekannter Mann, CHESTER MORE HALL aus Essex, den Zauber, der diesem wichtigen Gegenstande so seltsamer Weise Fesseln angelegt hatte. Er ließ durch praktische Optiker Linsen zu Doppelobjectiven schleifen, zu denen er die Halbmesser der Oberflächen angab, um dadurch die Abweichung wegen der sphärischen Gestalt sowohl, als auch die

---

1 And thus I obtained at last a perfect theory for making objectglasses to the aperture, of which I could scarce conceive any limits.

Farbenzerstreuung aufzuheben. Man kann daher nicht zweifeln, daß seine Unternehmung nicht etwa bloß zufällig, sondern auf Ueberlegung und Rechnung gegründet war. HARRIS selbst hat nichts Schriftliches über dieselbe bekannt gemacht, aber die nach seinem Vorschlage construirten achromatischen Fernröhre sollen wirklich ausgeführt und bekannt geworden seyn. Es scheint, daß er seine Erfindung einstweilen geheim halten und erst dann veröffentlichen wollte, wenn er sie ganz nach seinem Wunsche verbessert haben würde. Seine Arbeiten und seine Ansprüche auf die Priorität wurden erst durch die zur öffentlichen Kenntniß des Publicums gebracht, als DOUGLAS LOND ein Patent für seine Fernröhre verlangte<sup>1</sup>.

Wir müssen zuletzt noch einiger Zusätze und Verbesserungen gedenken, die NEWTON selbst an dem von ihm erfundenen Spiegelteleskope angebracht hat<sup>2</sup>. Da er seine Polirtur der Metallspiegel selbst für unvollkommen erkannte und sie nicht weiter zu verbessern wußte, so rieth er, statt des großen Metallspiegels einen von Glas zu nehmen, eine gläserne, sphärische Scheibe, die an der Vorderseite hohl und an der Rückseite erhaben, an allen Stellen gleich dick und auf der Hinterseite mit Quecksilber belegt ist. Ebenso statt des kleinen ebenen Spiegels ein dreiseitiges Glasprisma vor. Endlich liefs er die Strahlen, kurz ehe sie das Ocular erreichten, durch eine kleine kreisförmige Oeffnung gehn, die er in einer Metallplatte angebracht hatte, wodurch er die vom Rande des großen Spiegels kommenden Streifenstrahlen wie durch ein Diaphragma abgehalten wissen wollte, um das Bild reiner zu machen. Das dreiseitige rechte winklige Prisma, welches NEWTON seinem kleinen Planspiegel substituirte, wird durch die Zeichnung deutlich. Die Winkel A und C betragen einen halben und B einen ganzen rechten Winkel. Die auf die Seite AB fallenden Lichtstrahlen werden von der Seite AC, wie von einem Planspiegel, reflectirt.

<sup>1</sup> Edinburgh Encyclopaedia. T. XX. p. 479. Art. Optics. XXXIV. 243.

<sup>2</sup> Die von ihm selbst verfaßte Beschreibung des ersten von ihm verfertigten Teleskops findet sich in den Phil. Transact. No. 8. Mart. 1672 und später etwas abgeändert in seiner Optica. Lib. Pars I.

er große Vortheil eines solchen Prisma's in Vergleichung mit einem Planspiegel besteht darin, daß die einfallenden Strahlen die Seite AC unter einem größern Winkel treffen, als der, unter welchem die totale Reflexion anfängt, und daß diese Strahlen daher von der Seite AC sehr nahe vollständig reflectirt werden, während auch bei den besten Metallsiegeln, nach dem oben Gesagten, beinahe die Hälfte der auf sie fallenden Strahlen nicht reflectirt, sondern absorbirt wird. Jedoch geht durch die Reflexion an den beiden Seiten AB und BC ein Theil des Lichts verloren und auch wohl noch einer durch die Absorption des Glases selbst. Allein das Prisma muß aus einem sehr reinen, farben- und streifenlosen Glase bestehen und solche Glasstücke waren damals, wie auch wohl noch jetzt, nicht leicht zu erhalten. In unsern Tagen hat man daher solche Prismen aus Bergkrystall zu machen vorgezogen. NEWTON veränderte übrigens auch noch dieses Prisma in ein anderes A'B'C', dessen zwei Seiten A'B' und B'C' Kugelflächen vorstellten, während die dritte A'C' eine Ebene bildete. Ein solches Prisma stellte nicht nur das Bild des Gegenstandes in seinem Teleskope aufrecht dar, sondern es konnte selbst so eingerichtet werden, daß es die Vergrößerung des Teleskops vermehrte.

Bei dieser Gelegenheit mögen noch zwei andere Prismen erwähnt werden, die man in der Optik vortheilhaft angewendet hat. Das eine A''B''C'' hat eine convexe Seite A''B'', eine concave B''C'' und eine ebene A''C''. Es wurde von CHEVALIER in Paris für die *Camera obscura* vorgeschlagen, so wie das unmittelbar vorhergehende mit zwei convexen Seiten noch heute bei den Mikroskopen zur Verstärkung des Lichts vortheilhaft gebraucht wird. Da diese Prismen, wenn sie genau seyn sollen, nicht eben leicht auszuführen sind, so schlug BREWSTER statt ihrer hemisphärische Prismen vor. Will man die Brennweite m'n' desselben zu bestimmten Zwecken verlängern, so kann man unter den Theil B'''C''' der Halbkugel eine biconvexe Linse von einer längeren Brennweite legen, und wenn man dabei beide Stücke aus verschiedenen Glasarten verfertigt, selbst die Farbenabweichung derselben aufheben.

Endlich läßt sich auch ein einfaches Prisma, das von drei Ebenen begrenzt ist, wie DEF..., zur Umkehrung jedes op-

Fig. 30.

Fig. 31.

Fig. 32.

Fig. 33.

tischen Bildes vortheilhaft anwenden, was für teleskopische und mikroskopische Instrumente oft sehr wünschenswert ist. Das Prisma D E F ist ein dreiseitiges rechtwinkliges, und man sieht, wie der einfallende höchste Strahl A a, nachdem er durch die Punkte a' und a'' gegangen ist, zu dem tiefsten austretenden Strahl a'' A' wird, und so fort für alle übrigen Strahlen.

Zum Beschlusse dieser Bemerkungen über das Newton'sche Spiegelteleskop führen wir noch einige numerische Constructionen desselben an, wie sie von HAWKESBERRY ausgeführt worden sind.

Brennweite des großen Spie- gels.	Oeffnung des großen Spie- gels.	Brennweite der Ocularlinse.	Vergö- ßerung.
1 engl. Fufs . . .	2,2 Zoll . . .	0,13 Zoll . . .	93
2 — —	3,8 —	0,15 —	158
3 — —	5,1 —	0,17 —	214
4 — —	6,4 —	0,18 —	260
6 — —	8,6 —	0,20 —	360
12 — —	14,5 —	0,24 —	600
24 — —	24,4 —	0,28 —	1020

Da das Teleskop CASSEGRAIN's nur durch den kleinen Spiegel vom Gregorianischen verschieden ist, so kann es kaum als eine eigene Gattung dieser Instrumente angesehen werden. Nach dem Journal des Sçavans von 1672 soll sich CASSEGRAIN in Frankreich, als die Erfindung GREGORY's in dieß Lande bekannt wurde, dieselbe mit der erwähnten geringen Abänderung haben zueignen wollen. NEWTON<sup>1</sup> machte mehrere Einwendungen gegen diese Einrichtung eines Teleskops, MONTUCLA dagegen will es im Gegentheile als das beste unter allen dreien in Schutz genommen wissen. Im Jahre 1674 verfertigte HOOK das erste bedeutende Spiegelteleskop, das aber nach GREGORY's Vorschlag mit dem durchbohrten Spiegel versehen war. Bisher kannte man nur die beiden oben erwähnten, die NEWTON selbst in den J. 1668 und 1671 verfertigt hatte. HOOK, der beinahe alle Entdeckungen NEWTON's für sich reclamiren wollte, schien es auch hier wie auf eine Verdunkelung seines Nebenbuhlers abgesehen zu haben.

1 Philos. Trans. 1672. No. 83.

er ließ sein Teleskop mit großem Pompe der kön. Akademie in London vorlegen, von der es auch günstig aufgenommen worden zu seyn scheint. Dessenungeachtet blieb die schöne Erfindung längere Zeit einer Art von Vergessenheit übergeben. Erst ein halbes Jahrhundert später, im Jahre 1720, trat JOHN HADLEY mit zwei neuen, von ihm verfertigten Spiegelteleskopen auf, die nun erst anfangen, eine allgemeine Aufmerksamkeit zu erregen. Diese Teleskope hatten fast 5 Fuß 3 Zoll Länge und der große Spiegel maßt 6 Zoll im Durchmesser. Die kön. Akademie, der diese Instrumente zur Prüfung vorgelegt wurden, ernannte die beiden berühmten Astronomen BRADLEY und POUXU zu Examinatoren. Diese verglichen die Teleskope mit dem großen dioptrischen Fernrohre von HUYGENS, das 23 Fuß Focallänge hatte. Sie fanden, daß jene Teleskope dieselbe Vergrößerung ertrugen, wie dieses Fernrohr, und daß sie alle himmlische Gegenstände ebenso deutlich, obgleich nicht ganz so hell, zeigten. Sie sahn damit alle von HUYGENS entdeckte Gegenstände, die fünf Satelliten Saturns, den Schatten der Jupiterstrabanten auf der Scheibe ihres Hauptplaneten, den dunkeln Streifen in dem Ringe Saturns und den Rand des Saturnsschattens auf der Ringfläche<sup>1</sup>. Das Urtheil der beider Prüfungscommissäre lautete daher sehr günstig, und sie schlossen ihr Gutachten mit der Aeußerung, daß die Astronomen die bisherigen zu langen und unbequemen Fernröhre geraths sehr gern mit diesem Spiegelteleskope vertauschen würden, wenn man nur noch ein Mittel finden könnte, die Metallspiegel vor dem Anlaufen zu sichern oder ebenso gute Spiegel von Glas zu verfertigen, als die Hadley'schen metallnen Spiegel sind. Dieser HADLEY ist übrigens derselbe, von dem der *Spiegelsextant* den Namen des Hadley'schen Sextanten erhalten hat, dieses nützlichste oder eigentlich einzige astronomische Instrument, mit dem man auf der See zu Schiffe beobachten kann<sup>2</sup>.

Nach HADLEY trat JAMES SHORT in Edinburg mit seinen Spiegelteleskopen auf. Er begann seine Arbeiten im J. 1732, im zweiundzwanzigsten Jahre seines Alters, und schon im J. 1734, noch ehe er nach London zog,

<sup>1</sup> Philos. Trans. No. 876. 378.

<sup>2</sup> S. Art. *Sextant*. Bd. VIII. S. 784.

übertrafen seine Teleskope die aller seiner Vorgänger. Er fertigte seine Spiegel anfangs von Glas, nach NEWTON's fand aber, daß sie weniger Licht reflectiren, als die metallen, und daß sie überdiess durch ihr großes Gewicht leicht ihre Gestalt verändern. Die metallenen Spiegel, die er anfangs eine parabolische Gestalt gab, verfertigte er in der Vollkommenheit, daß er mit einem seiner kleinen Spiegel dieser Art, dessen Brennweite nur 15 Zoll betrug, Philos. Transactions auf eine Entfernung von 500 Fuß gesehen, daß er damit sogar die fünf äußersten Satelliten des Jovis sehen konnte, eine Kraft, hinter der alle frühern Teleskope von jener Größe weit zurückblieben. Der berühmte MACLAURIN, selbst einer der besten Optiker Englands, verglich die Teleskope von SHORT mit denen der besten Londoner Künstler und fand den Vorzug der erstern so groß, daß die kleinsten Short'schen Teleskope noch besser gefunden wurden, als die größten der andern Optiker. Nachdem SHORT in London etablirt hatte, verfertigte er daselbst 1742 für THOMAS SPENCER ein Spiegelteleskop von 12 Fuß Brennweite für 630 Pfd. Sterling und im Jahr 1752 machte er ein größeres für den König von Spanien für 1200 Pfd. Sterling. Kurz vor seinem Tode brachte er noch den Spiegel zu Stande, der zu dem großen Aequatorial gehörte, das dann sein Bruder THOMAS SHORT in der Sternwarte zu Edinburg stellte und für welches der König von Dänemark die Summe von 1200 Guineen vergebens geboten hatte<sup>1</sup>.

Schon mit HADLEY hatten sich BRADLEY und MONTCAULX verbunden, um größere und vollkommne Spiegelteleskope zu Stande zu bringen. Besonders legten sie sich auf die Erfindung einer bessern Composition der Metallmasse der Spiegel und auf ein genaueres Verfahren in der Polirung derselben<sup>2</sup>. Aus dem Vereine dieser drei Männer gingen mehrere sehr gute Teleskope hervor, von denen das größte 12 Fuß Brennweite hatte. Durch die offene Bekanntmachung ihrer Methoden eigneten sich nun auch die andern Künstler

<sup>1</sup> BERNOULLI lettres astronomiques. Berlin 1771. Lett. VI. et VII. und LALANDE's Astron. §. 1931.

<sup>2</sup> Ihr Verfahren wird näher beschrieben in SMITH Lehrbegriff der Optik. Bd. III. Cap. II.

den Gegenstand zu, und SCARLET besonders mit HEARNE  
 leiteten der kleineren Spiegelteleskope so viele, daß sie von  
 an in allgemeinen Gebrauch kamen und zu den stehen-  
 den Artikeln eines jeden optischen Ladens gemacht wurden<sup>1</sup>.  
 Am geeignetsten zu diesen Spiegeln wäre wohl eine solche  
 Substanz, die nicht der Oxydation unterworfen wäre, eine hohe  
 Polirfähigkeit und so wenig Licht als möglich absorbirte.  
 Man hat Platin dazu empfohlen, aber, so viel uns bekannt,  
 sind keine Versuche im Großen damit gemacht, obschon jetzt  
 dieses edle Metall durch Rußland allgemein verbreitet und im  
 Westen sehr gefallen ist. Der Abbé ROCHON soll ein sechs-  
 Fußiges Teleskop mit einem Platinspiegel verfertigt haben,  
 welcher 8,75 Zoll im Durchmesser hielt<sup>2</sup>. Es wird sogar von  
 dem Gregorianischen Teleskop desselben ROCHON geredet,  
 der einen Spiegel von 22 Zoll Durchmesser und 22,5 Fuß  
 Länge gehabt haben soll. Wir wissen nicht, was diese  
 Instrumente geleistet haben und wohin sie gekommen seyn  
 mögen.

Alle bisher genannte Spiegelteleskope aber wurden von  
 dem W. HERSCHEL weit übertroffen. Schon vor dem  
 Jahr 1774 hatte er einen fünffüßigen Newton'schen Refle-  
 ktor zu Stande gebracht, der als einer der besten der bisher  
 bekannten angesehen wurde. Seitdem hat der große und in  
 seinen Unternehmungen unermüdliche Mann mit eigener  
 Hand nicht weniger als

200 Metallspiegel von 7 Fuß,

150 — — — 10 Fuß,

80 — — — 20 Fuß

zu vollendet. Als größter Optiker seiner Zeit und  
 der besten aller Zeiten war er zugleich einer der größten und  
 besten Astronomen. Denn er begnügte sich nicht, die be-  
 sten Spiegelteleskope verfertigt zu haben, er wollte sie auch

<sup>1</sup> Ueber die Composition und Politur der Metallspiegel findet  
 man auch Anleitungen von JOHN MUDGE in den Phil. Transact. Vol.  
 II. P. I. und in EDWARD'S Directions for making the best composi-  
 tion, im Nautical Almanac for the year 1787. Ueber Glasspiegel  
 siehe SMITH in Phil. Trans. N. 456. Art. 8. einen geschätzten  
 Bericht.

<sup>2</sup> Gotha'sches Magazin für d. Neueste aus der Physik. Bd. VII.  
 S. 183.

selbst am besten gebrauchen. Schon das Teleskop von 7 Brennweite, das er im Jahre 1780 vollendet hatte, diente zu einer der glänzendsten Entdeckungen, die allein seinen Namen für immer unvergesslich machen wird. diesem Instrumente fand er am 13. März 1781 den ersten Planeten, *Uranus*. Die an diesem Teleskope brachten Oculare gaben ihm eine Vergrößerung von 230 und 930. An seine spätern 20füßigen Reflectoren konnten Vergrößerungen von 500 bis 2000 anbringen, ohne sie, für starke Gegenstände, zu überladen. In demselben Jahre begann er, durch seine Entdeckung aufgemuntert, ein Teleskop von 30 Fuß Länge mit einem Spiegel von 36 Zoll Durchmesser zu verfertigen. Aber im Jahre 1789 vollendete er, unter den freigebigen Schutz seines Königs George III. stellt, das größte aller Spiegelteleskope von 40 Fuß Länge mit einem Spiegel von 4,125 Fuß oder 49,5 Zoll im Durchmesser. Die aus Eisenblech gebaute Röhre dieses in seiner Art einzigen Instruments hat 40 engl. Fuß Länge, mit einer Öffnung von 4 Fuß 10 Zoll im Durchmesser. Das ganze Teleskop wiegt mit seinem Spiegel gegen 5100 Pfund. Der Spiegel, den er zu diesem Instrumente gemacht hatte, wog 1035 Pf. Da er ihn aber zu schwach fand und Biegungen besorgte, so verfertigte er einen andern, der vor seiner Vollendung 2500 Pf. und nach derselben 2148 Pf. wog. Die größte Vergrößerung, die er noch bei Beobachtung der Fixsterne gebrauchte, war 6400; für die Planeten pflegte er die von 500 und lieber noch die von 250 anzuwenden. Die Klarheit, unter welcher die Gegenstände in diesem Instrumente erscheinen, soll selbst für geübte Beobachter überraschend gewesen seyn, wie sich auch von einem so gewaltigen Spiegel erwarten läßt. Die Kosten des Ganzen sollen sich auf 1000 Pf. Sterl. belaufen haben. Bei den Beobachtungen mit dem Teleskop sitzt der Astronom seitwärts von der Oeffnung der Röhre, sein Gesicht dem Spiegel, seinen Rücken dem Gegenstand zugewendet, und betrachtet das Bild, welches der größte Spiegel von den Gegenständen entwirft, unmittelbar mit seiner Ocularlinse, wie oben (N) bereits erwähnt worden. Damit der Beobachter mit seinem Kopfe das Licht nicht hindern frei zum Spiegel zu gelangen, wird der letztere etwas gegen die Axe gestellt, so daß also auch das Bild aufse-

te, nahe am Rande der Röhre, entsteht. Unglücklicherweise verlor der Spiegel durch eine einzige feuchte Nacht seine hohe Politur und das Instrument wurde, wenige Jahre nach seiner Aufstellung, unbrauchbar. Auch waren wohl die Beobachtungen an diesem zu voluminösen Teleskope sehr ungleichmäßig, so gut und sinnreich auch die Vorrichtungen zu der Bewegung und Handhabung desselben gewesen sind. Die Fig. 34 zeigt diese Vorrichtung, wie sie in den neuern Zeiten verbessert worden ist und für größere Teleskope überhaupt in England gebraucht wird. Die Zeichnung zeigt ohne weitere Erklärung das starke Gerüst, zwischen welchem das Teleskop mittelst Schnüren in verticaler Richtung bewegt werden kann; eine horizontale Bewegung des Fernrohrs aber wird dadurch hervorgebracht, daß das Instrument sammt seinem Gerüste, mittelst vier Rollen, auf der Peripherie einer kreisförmigen, horizontalen Unterlage, dem Fußboden des Instruments, ebenfalls durch Schnüre und Kurbeln, herumgeführt wird. Um auch über das Ganze wird ein Thurm mit einem beweglichen Dache erbaut, dessen Oeffnung man auf diejenige Seite des Himmels bringen kann, auf der man eben beobachten will.

Die großen Entdeckungen, die HERSCHEL's Namen verdient haben, wurden nicht mit diesem 40füßigen Teleskope gemacht, sondern mit den 12- und 20füßigen, die viel leichter zu behandeln sind. Auch ist jetzt durch J. F. W. HERTZ, den Sohn von Sir WILLIAM HERSCHEL, an derselben Stelle, wo früher jenes große Teleskop stand, ein anderes von 6 Fuß Brennweite und 18 Zoll Oeffnung errichtet worden, dem auch der Letztere, bis zu seinem Abgange nach dem bereits viele interessante Beobachtungen, besonders über Nebelmassen des Himmels angestellt hat, die wohl allein den Herschel'schen Teleskopen mit der erforderlichen Hülfe gesehn werden können. Die größern Spiegelteleskope werden bisher als England allein angehörend betrachtet, da die meisten derselben, die man in andern Ländern aufgestellt gebraucht hat, in England gefertigt sind. Hier werden diejenigen anzunehmen seyn, die SCHRÖTER in Lillienfeld und SCHRADER in Kiel selbst gefertigt haben. Der Erster erhielt im Jahre 1786 ein von HERSCHEL verfertigtes Teleskop von 7 Fuß 4 Zoll Länge mit einem Spiegel von 6,5

Zoll Durchmesser<sup>1</sup>. SCHRÖTER erhielt dazu die stärkste Vergrößerung von 1200, aber er machte sich selbst später stärkere Oculare, wie denn auch HERSCHEL bei einem gleich großen Teleskope zur Beobachtung des scheinbaren Durchmessers von  $\alpha$  Lyrae eine Vergrößerung von 645 angewendet hat. Uebrigens können so starke Vergrößerungen nur bei sehr lichtstarken Gegenständen, bei der günstigen Beschaffenheit der Atmosphäre u. s. f. mit Nutzen angewendet werden. In den meisten Fällen aber wird man viel schärfere angemessener finden. So gebrauchte SCHRÖTER bei seinem Teleskope für den Saturn die Vergrößerung von 210, für den Mond aber die von 640. Der Durchmesser des Gesichtsfeldes betrug bei der 300fachen Vergrößerung 5 Minuten. SCHRÖTER'S Beobachtungen zu seinen *selenographischen Notizen* sind beinahe ganz mit diesem Teleskope gemacht worden. In diesem Werke findet man auch die Beschreibung eines Newtonianischen Teleskops von 25 Fufs Länge, welches SCHRÖTER, gemeinschaftlich mit SCHRADER, selbst verfertigte und das er der k. Societät der Wiss. zu Göttingen im Jahre 1794 zur Prüfung übersendet hatte. Nach den Beobachtungen, die SCHRÖTER selbst mit diesem Teleskope angestellt ward, es seinen besten Wünschen entsprechend gefunden, sah damit im Jahre 1794 den Stern  $\sigma$  Orionis zwölffach. Bekanntlich ist er erst in unsern Tagen von STRUVE mit dem großen Refractor FRAUNHOFER'S 16fach gesehn worden<sup>2</sup>. Nachher verfertigte SCHRADER ein anderes Teleskop von 20 Fufs Länge, das er selbst<sup>3</sup> beschrieben hat. Eins der schönsten von HERSCHEL verfertigten Teleskope findet man in dem mathematischen Salon zu Dresden, in der sogenannten Hofsternwarte in Wien und auf dem Observatorium zu Göttingen. Von RAMAGE'S neuern großen Spiegelteleskopen schon oben (O) gehandelt worden. Noch wollen wir bemerken, dafs der berühmte Astronom in Cambridge, jetzt in Göttingen bei London, G. B. AIRY, erst im Jahre 1822 die Glasspiegel zu ihrer früher verlorenen Ehre zu bringen

<sup>1</sup> SCHRÖTER Beiträge zu den neuesten astronomischen Entdeckungen. Berl. 1788.

<sup>2</sup> M. s. Götting. gel. Anzeigen 1794. St. 60. und Bode's Jahrbuch. 1793, 94, 96 und 1797.

<sup>3</sup> Beschreibung eines Teleskops. Hamburg 1794.

ichte. Nach seinem sinnreichen darauf angewendeten Verfahren liefs er mehrere recht gute Teleskope mit Glasspiegeln anfertigen, und man mufs bedauern, dafs seine andern gehäuf-ten Geschäfte als Lehrer der Mathematik und jetzt als kön. Astronom in Greenwich ihm nicht erlaubten, diesen interes-santen Gegenstand weiter zu verfolgen.

L.

## T e l l u r.

Tellurium; *Tellure*; Tellurium.

Ein von MÜLLER v. REICHENSTEIN und von KLAPROTH entdecktes Metall, im gediegenen Tellur, Schrifttellur, Weiss-tellur, Blättertellur, Tellurwismuth, Tellurblei und Tellursilber vorkommend; krystallisirt in spitzen und stumpfen Rhomboe-dern und sechsseitigen Tafeln, nach den Flächen des spitzen Rhom-boeders spaltbar; von 6,2445 spec. Gewichte; sehr spröde, zinnweifs, schmilzt unter der Glühhitze, und siedet noch un-ter dem Erweichungspuncte des Glases, gelbe Dämpfe von unangenehmem Geruch erzeugend.

Das *Tellur-Oxyd* oder die *tellurige Säure* (32,1 Tellur auf 8 Sauerstoff) ist ein weisses Pulver, leicht schmelzbar und dann zu einer strohgelben, strahligen Masse erstarrend, leicht in Wasser löslich. Die Auflösungen desselben in Säuren werden oft schon durch Verdünnung mit Wasser zersetzt; Phosphor, schweflige Säure, Antimon, Zink und mehrere an-dere Metalle fällen daraus metallisches Tellur, Alkalien fallen es weifs, Hydrothionsäure schwarzbraun, mit den Alkalien und anderen stärkeren Salzbasen bildet die tellurige Säure tellurig-saure Salze, von denen die des Ammoniaks, Kali's, Natrons und Lithons in Wasser löslich sind. Die *Tellur-ture* (32,1 Tellur auf 12 Sauerstoff) erscheint im wasser-reichen Zustande als orangegelbes Pulver, in Wasser und den meisten übrigen Flüssigkeiten unlöslich; in gewässertem in farblosen Krystallen, welche metallisch schmecken, Lakmus röthen, sich reichlich in Wasser und wässerigen Säuren lösen und mit den Salzbasen die tellursauen Salze bilden, von denen die der Alkalien in Wasser löslich sind.

Das Tellur ist das einzige Metall, welches mit Wasserstoff eine Säure zu bilden vermag. Diese, die *Hydrotellursäure* (32,1 Tellur auf 1 Wasserstoff), ist ein farbloses, brennbares Gas, der Hydrothionsäure ähnlich riechend, vom Wasser leicht absorbirbar, mit Alkalien hydrotellursaure Salze liefernd. Das *Fluortellur* ist wasserhell, leicht schmelzbar und dampfbar. Das *Halb-Chlor-Tellur* ist ein schwarzer, krystallinischer Körper, der leicht schmilzt und sich dann in einen purpurnen Dampf verwandelt. Das *Einfach-Chlortellur* ist weiß und krystallinisch, zu einer gelben Flüssigkeit schmelzbar und schwierig in dunkelgelben Dämpfen vertigbar. Das *Bromtellur* krystallisirt in gelben Nadeln, in Hitze schmelzend und einen gelben Dampf bildend. Das *Schwefeltellur* krystallisirt in eisenschwarzen Säulen. Das *Schwefeltellur* ist, durch Füllung erhalten, braunschwarz, nach Schmelzen grau, halb metallglänzend und ein Nichtleiter der Elektrizität.

## Temperatur.

### *Temperatura; Température; Temperature.*

Das Wort Temperatur (von *temperare*, mäßigen), wenn man den Gebrauch desselben in der Akustik ausschließen<sup>1</sup>, bezeichnet die in Beziehung auf die Wärme und Kälte vorhandenen Zustände der Körper in der Art, daß eine *hohe* Temperatur das Vorhandenseyn verhältnißmäßiger vieler Wärme, eine *niedrige* aber weniger Wärme andeutet. Hiernach wäre Temperatur mit Wärme identisch, wenn nicht der erstere Ausdrucksbloß den Zustand der Körper, der letztere aber zugleich Ursache dieses Zustandes bezeichnede. Man könnte so die Untersuchung der Temperatur auch als einen Theil der Wärmelehre betrachten, allein die Temperaturverhältnisse verschiedenen Gegenstände, namentlich unserer Erde und den unteren Regionen des Luftkreises an den verschiedenen Orten, sind so zusammengesetzt und wichtig, daß ihnen unumgänglich ein eigener Artikel gewidmet werden muß; je

<sup>1</sup> S. Schall, Bd. VIII, S. 341,

und darin von der Entstehung und den Modificationen der Temperatur bedingenden Wärme nicht die Rede seyn, indem diese zweckmäßiger dem Artikel *Wärme* anheimfallen. Man übersieht man bald, daß sich nicht wohl Untersuchungen der Temperatur im Allgemeinen anstellen lassen, sondern diese beziehen sich stets auf diejenige, welche einem gegebenen Gegenstande eigen ist. Sofern aber die Menge der Gegend, deren Temperatur untersucht werden könnte, unendlich ist, so können die Untersuchungen sich nur auf diejenige beziehen, deren Temperatur zu kennen für uns von Wichtigkeit ist, namentlich die Erde, deren Kruste und die unmittelbar berührenden Luftschichten.

### A. Temperatur im Innern der Erde<sup>1</sup>.

1) Dieser Gegenstand ist bereits<sup>2</sup> untersucht worden und es bedarf also hier nur eines Nachtrags. Es wurde aus zahlreichen Beobachtungen geschlossen, daß die Wärme der Erde mit der Tiefe des Eindringens nach dem Innern derselben bedeutend zunimmt und sich hiervon auf den Zustand des eigentlichen Innern schließen lassen, wenn auch das genaue Gesetz der Zunahme der Wärme mit der Tiefe noch nicht ausgemittelt ist. Seitdem wurde diese Aufgabe ausführlich durch Comenius<sup>3</sup> behandelt, welcher zu dem nämlichen Resultate gelang. Hierzu benutzte er die bereits genannten Untersu-

1. Die Aufgabe, die Temperatur unserer Erde genauer zu kennen, ist von solcher Wichtigkeit, daß ihr ein eigener, nachfolgender Artikel gewidmet werden mußte. Inzwischen durften einige dazu gehörige Sätze wegen ihres genauen Zusammenhanges mit den folgenden Untersuchungen hier nicht fehlen. Wiederholungen sind dabei möglichen vermieden worden.

2. S. Erde. Bd. III. S. 971. Vergl. AAAGO in Annuaire 1834. Poggendorff Ann. Bd. XXXVIII. S. 235. Edinb. Phil. Journ. T. XXXII.

3. Mém. de l'Acad. l'Inst. de France. T. VII. p. 473. Edinb. New Journ. N. VIII. p. 273. X. p. 277. XI. p. 32. Seine Abb. ist vom 1. Juni 1827. Vergl. Schweigger's Journ. Bd. LII. S. 265. Mém. de l'Acad. d'Histoire nat. 8ter Jahrg. 5. Heft. Poggendorff Ann. Bd. LII. S. 363.

chungen von GENSANNE<sup>1</sup>, D'AUBUISSON<sup>2</sup>, DE SAUSSURE, FREIESLEBEN und v. HUMBOLDT, v. TREBBA, THOM. L. und W. FOX, außerdem aber die nicht genannten von B. DUNN und FENWICK in den Kohlenminen von Nordengland. CORDIER erkennt nicht, daß ein kleiner Irrthum in der Annahme der Temperaturvermehrung bei gemessenen Tiefen bedeutende Fehler in der Bestimmung des Gesetzes der Wärmezunahme hervorbringen muß. Seine eigenen Messungen in den Minen von Littry, im Departement von Calvados, Fuß über dem Meeresspiegel, 2) in denen von Decise im Departement von Nièvre, 460 F. hoch sich öffnend, 3) Carmeaux im Departement der Tarn, nördlich von Alby, gefähr 768 F. über dem Meeresspiegel sich öffnend; in Jahren 1822 bis 1825 sind daher mit größter Vorsicht angewendet worden; die gebrauchten Thermometer wurden mit Hülfe von ARAGO und MATHIEU mit dem auf der Sternwarte zu Paris verglichen und verdienen daher volles Vertrauen.

2) Mit Recht verwirft CORDIER die große Zahl von Beobachtungen der Lufttemperatur in den Schächten, weil seinen, auf Sachkenntniß gestützten, Bemerkungen genügt hervorgeht, daß zu viele Bedingungen störend einwirken, Mangel genügender Vorsicht bei ihrer Anstellung nicht rechnet. Dennoch geht aus ihnen unverkennbar eine mit Tiefe zunehmende Temperatur hervor. Die aus den Grubenwassern erhaltenen Resultate sind allerdings weit zuverlässig, aber keineswegs absolut sicher, weil man nicht wissen kann, wie schnell das Tagewasser durch die Erdkruste dringt, bis zu welcher Tiefe es vor seinem Erscheinen herabsinkt und durch welche Canäle es vorher läuft. Es ist demnach, insbesondere bei den besseren, jetzt zu Gebote stehenden Thatsachen, unflüssig, das Gesetz der Wärmezunahme, wie CORDIER dasselbe aus den älteren Beobachtungen in Sachsen, England und Mexico ableitet, hier wiederzugeben. Das Einschließen des Thermometer in die Felsen der Schächte verspricht weit

<sup>1</sup> Er bezieht sich auf MAIRAN Dissertation sur la Glace. Paris 1749. p. 60, die mir nicht zur Hand ist.

<sup>2</sup> Journ. des Mines. T. XI. p. 517. T. XXI. p. 119. Description des Mines de Freiberg. p. 151. 186. 200.

<sup>3</sup> Ann. de Chim. et Phys. T. XIX. p. 488. T. XXI. p. 3. Vergl. N. J. WINCH Geogr. Distrib. of Plants. p. 51.

ähere Resultate, aber dennoch verwirft CORDIER diejenigen, welche v. TREBBA in den sächsischen Bergwerken erhalten hat, weil die hervorstehenden Felsen zu lange mit der Luft in den Minen in Berührung gewesen waren. Ebendieses Argument läßt sich gegen einige Messungen in den Minen von Cornwallis und Carmeaux geltend machen, weniger aber gegen die in Dalcoath in Cornwallis durch Fox angestellten, wo ein Thermometer, 3 F. 3 Zoll tief in einen Felsen eingesenkt, 18 Monate hindurch beobachtet wurde, obgleich auch diese nicht gegen jede Einwendung sicher sind. Die einzige unzweifelhafte Thatsache ist die höhere Temperatur, die man unveränderlich in den Gewölben unter der Sternwarte zu Paris antrifft, aus welcher eine Tiefe von 92 Fufs für  $1^{\circ}$  C. hervorgeht.

3) Die Versuche CORDIER's genauer zu beschreiben übergebe ich der Kürze wegen, und begnüge mich, die hauptsächlichsten der verschiedenen Folgerungen mitzutheilen, welche er daraus ableitet, deren einige zwar mehr in das Gebiet der Phantasie gehören und minder genau mit anderweitigen Thatsachen übereinstimmen, die meisten aber zur Erklärung der geologischen Phänomene höchst fruchtbar sind. Uebereinstimmend mit früheren Versuchen geht aus den sehr genauen von CORDIER unverkennbar eine mit der Tiefe zunehmende Wärme hervor, die auffallend wächst, aber bei weitem nicht an allen Orten auf gleiche Weise, und die keinem constanten, auf die geographische Länge oder Breite gestützten, Gesetze unterliegt<sup>1</sup>. In einigen Gegenden beträgt die einem Grade zugehörige Tiefe nicht mehr als 15, ja sogar nur 13 Meter, im Mittel aber läßt sich vorläufig 25 Meter hierfür annehmen. Hieraus folgt dann zunächst, daß der Erdball anfänglich in feurigem Fluß gewesen seyn müsse und daß dieser Zustand noch jetzt in ihrem Innern statt finde. Nähme die Wärme in dem angegebenen

---

1 FR. PARRON d. Aelt. hat in einer ausführlichen Abhandlung in *Mém. de l'Ac. Imp. des Sc. de Petersb. VI. Sér. T. I. p. 501.* die Meinung von einer nach dem Innern der Erde zunehmenden Wärme bestritten. Hierbei stützt er sich hauptsächlich auf den Mangel an Uebereinstimmung der bisher erhaltenen Resultate. Dieser Einwurf ist allerdings gegründet, kann aber das Ergebniss im Ganzen, wonach die Wärme mit der Tiefe zwar wächst, wenn gleich das Gesetz der Zunahme noch unbekannt ist, nicht aufheben.

Verhältniß zu, so betrüge die Glühhitze im Centrum die enorme Größe von  $3500^{\circ}$  Wedgwood oder  $250000^{\circ}$  C. Eine Hitze von  $100^{\circ}$  Wedgwood, die im Stande wäre, alle Laven zu schmelzen, würde nach seinen Versuchen schon eintreten in Carmeaux in 55 Lieues Tiefe, jede Lieve zu 5000 Meter gerechnet, zu Littry in 30 Lieues, zu Decise in 23 Lieues, welche Größen  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  und  $\frac{1}{5}$  vom Halbmesser der Erde ausmachen, und in diese Tiefen müßten wir denn auch den Flüssigkeitszustand des Erdballs setzen. Wird dann mit FOURIER angenommen, daß die Erde sich noch fortwährend abkühlt, so müssen hierdurch auch stets noch primitive Lagerungen gebildet werden, bis die Abkühlung aufhört. Die Dicke der bereits abgekühlten Rinde der Erde kann nicht wohl mehr als 20 Lieues zu 5000 Meter betragen, welches nur völlig  $\frac{1}{6}$  des Erdradius ausmacht, jedoch ist diese Dicke überall gleich, die dünneren Schichten geben eine größere Bodenwärme, und daher kann die mittlere Temperatur nicht nach einer auf die Breitengrade gegründeten Formel für die Längen berechnet werden, wie solche durch MAIRAN, LAMBERT, MAYER und Andere aufgestellt worden sind. Die Beweglichkeit der innern flüssigen Masse muß dann auch nothwendig die Zerreißungen und Zerklüftungen der Kruste bewirken haben, die wir überall wahrnehmen, und die weithin sich erstreckenden Erdbeben zeigen noch fortwährend Schwankungen der Erdkruste, wie denn nicht minder die Hebungen der skandinavischen Küsten und das Sinken der africanischen im Betrage von 2 bis 3 Centimetern in einem Jahrhundert leicht damit in Zusammenhang zu bringen sind. Kühn ist die Hypothese, wonach die vulcanischen Ausbrüche dadurch erzeugt werden sollen, daß die stets sich mehr abkühlende Kruste eine Zusammenziehung erleidet, welche bei der inneren glühenden Masse geringer ist, während gleichzeitig die Excentricität der Erde zunimmt, weswegen die inneren Theile durch die Krater der Vulcane einen Ausweg suchen. Zur Unterstützung dieser Meinung dienen die Messungen der Massen, welche vom Pico di Teneriffa in den Jahren 1705 und 1798 und von den erloschenen Vulcanen Murol in der Auvergne und Chermus bei Mezin im Innern von Frankreich ausgeworfen worden sind, woraus sich ergibt, daß diese im Mittel ein Kubik Kilometer (29174 Kub. F.) betragen. Würde diese Masse über

Die ganze Erde ausgebreitet, so betrüge die Dicke nicht mehr als 300 Millim., und der mittlere Halbmesser des noch glühenden Erdkerns, die feste Kruste 20 Lieues (von 5000 Meter) dick angenommen, würde dadurch nur um  $\frac{1}{44}$  Millim. verkürzt werden. Eine Verkleinerung des Erdballs durch Abkühlung könnte sonach, meint CORDIER, mit der Behauptung LALLACK's, daß die Länge der Tage seit HIPPARCH's Zeiten noch kein Dreihundertstel einer Centesimal-Secunde abgenommen habe, sehr wohl bestehen. Uabereinstimmend mit der ganzen Hypothese müssen die Erdbeben die dünnsten Stellen der Erdkruste am meisten treffen. Unhaltbar ist dagegen nach neueren Ergebnissen die Hypothese, daß die Menge des Eisens im Innern der Erde, welches durch die Bestandtheile der Layen und das spec. Gewicht der Erde angedeutet wird, nach HALLER's Meinung Ursache des tellurischen Magnetismus seyn soll, da glühendes Eisen nicht magnetisch ist, der Magnetismus der Erde ohne Zweifel bloß in der erstarrten Rinde seinen Sitz hat und da am schwächsten sich zeigt, wo die zersetzte Erdkruste am dünnsten, die Bodenwärme dagegen am größten ist, woraus die eigenthümliche Krümmung der nördlichen isodynamischen Linien erklärlich wird<sup>1</sup>.

4) Wenn gleich die von CORDIER aufgestellten Folgerungen als bereits hinlänglich begründet angenommen werden und man sonach im Ganzen nicht mehr an einer mit der Tiefe zunehmenden Temperatur des Erdballs zweifelt, die in der Tiefe von etlichen geographischen Meilen nicht bloß zur Glühhitze, sondern sogar bis zur Schmelzhitze der strengflüssigsten Fossilien übergehn muß, man ferner im Allgemeinen damit einverstanden ist, anzunehmen, daß wegen der vielen und großen obwaltenden Schwierigkeiten das Gesetz der Wärmezunahme nicht mit absoluter Schärfe aufgefunden werden kann, da es auf jeden Fall höchst wahrscheinlich ist, daß dasselbe nicht an allen Orten der Erde das nämliche sey, und außerdem ganz willkürlich vorausgesetzt wird, daß die mit der Tiefe bis zum Centrum wachsende Wärme eine arithmetische Reihe bilde, so bleibt dennoch das Problem ein sehr wichtiges und die Ansprüche der Wissenschaft fordern daher,

---

<sup>1</sup> Vergl. unten: *Ursachen der Temperatur-Unterschiede, Bodenwärme.*

dafs man dasselbe so weit als möglich verfolge. Man demnach auch später die bis dahin aufgefundenen Thatsachen durch keineswegs unbedeutende Beiträge vermehrt.

5) Ein Zweifel gegen die Hypothese einer Wärmezunahme nach dem Innern der Erde, wie der bereits erwähnte v. MOYLE, ist nicht weiter erhoben worden, aufser ein ähnlicher von MATH. MILLER<sup>1</sup>, nach dessen Meinung die gröfsere Wärme in tiefen Schachten vom Niedersinken der äufsern Luft herrührt, welche dadurch verdichtet werden und Wärme abgeben soll. Dieser Einwurf ist jedoch durch FOX<sup>2</sup> bereits dadurch widerlegt worden, dafs er die Wärme der aufsteigenden und der niedersinkenden Luftströme in tiefen Schachten messen liess, wobei sich zeigte, dafs jene 5° bis 9°,5 C. wärmer sey, als diese. Unter die älteren, noch nicht erwähnten und hier daher nachzutragenden, Messungen gehören die von JOHN FORBES<sup>3</sup> in den Kohlenminen von Cornwallis, welcher anfangs gleichfalls die Meinung hegte, die wahrgenommene höhere Temperatur entstehe durch die Arbeiter und Grubenlichter, was er durch die Berechnung der hierdurch erzeugten Wärme, mit Rücksicht auf die fortdauernd weggeführte, zu beweisen suchte. Durch die genaueren Bestimmungen und durch fortgesetzte Messungen überzeugte er sich jedoch, dafs diese Ursache zwar mitwirkend, zugleich aber dennoch eine innere Wärme der Erde anzunehmen sey. Ebendieses Resultat geht aus den vielen Messungen hervor, welche BALD<sup>4</sup> in den Kohlenminen von Nordengland vornahm, so wie aus denen von JOHN DAVY<sup>5</sup> und von BARHAM<sup>6</sup>, welcher in den vielfach für diesen Zweck benutzten Kohlenminen von Cornwallis die Temperatur von 16 bis 100 Fathoms = 28° bis 34° C., in 230 Fathoms Tiefe aber = 41° bis 45° C. gefunden haben will. Aus den Messungen in den Minen von Durham in Northumberland folgt

1 Edinburgh Phil. Journ. N. XVIII. p. 242.

2 Philos. Magaz. and Annals of Phil. 1830. Febr.

3 Cornwall. Geol. Trans. T. II. p. 159. Ann. of Phil. XXII. 447. Phil. Mag. LXI. p. 436. G. LXXVI. 390.

4 Edinburgh Phil. Journ. N. I. p. 134.

5 Edinburgh Journal of Science N. V. p. 75.

6 Cornwall. Geol. Trans. T. III. p. 150. FÉRUSAC Bulletin. Geol. 1829. N. II. p. 174.

Zunahme der Temperatur von  $1^{\circ}$  C. für 80 Fufs Tiefe<sup>1</sup>. Resultate der älteren Versuche sind verschiedentlich, namentlich auch durch HENWOOD<sup>2</sup> zusammengestellt worden und im Ganzen keinen Zweifel an der Richtigkeit der Thatsache. Unter die neueren Versuche gehören ferner diejenigen, R. Fox<sup>3</sup> mit dem ausgepumpten Wasser in den Minen von Cornwallis angestellt hat, da man auch nach Cornwallis richtigere Resultate erhält, als durch Beobachtung der Lufttemperatur. In den Kupferminen der Parochie Helston fand er für  $1^{\circ}$  C. 30 Fufs Tiefe, in den Zinnminen bei Helston für  $1^{\circ}$  C. Temperaturerhöhung 75 Fufs; in den Kupferminen war die Wärmezunahme in den Poldice Kupferminen in der Parochie Gwennap, welche gleichfalls mit dem ausgepumpten Wasser gefunden wurde, denn im nahe übereinstimmenden Mittel aus beiden für 16 Fufs. Dieses weicht sehr ab von demjenigen, welches IRVING<sup>4</sup> in den Minen der Leadhills erhalten hat, dort betrug die Wärmezunahme nur  $1^{\circ}$  C. für 190 Fufs. In Beziehung auf die vielen, in England angestellten Messungen verdient als auffallendes Resultat noch erwähnt zu werden, daß nach HENWOOD'S<sup>5</sup> Messungen in den Minen von Cornwallis die Temperatur im Granit mit der Tiefe weniger zunehmen soll, als in den geschichteten Felsarten, denn es betrug die Wärme

10 Faden im Granit	11 $^{\circ}$ C.,	in geschichteten Felsarten	13 $^{\circ}$ ,89 C.
20 — — —	15,00 — — —	— — —	16,30 —
30 — — —	18,50 — — —	— — —	20,00 —
40 — — —	— — —	— — —	25,56 —
50 — — —	27,37 — — —	— — —	29,75 —

anderer Mine gab das unterirdische Wasser als noch besseres Resultat:

Galerie 22,5 Faden im Granit	12 $^{\circ}$ ,45 C.;	17 Faden in geschichteten Felsarten	11 $^{\circ}$ ,88 C.
in 100 Faden im Granit	14,00 C.;	113 Faden in geschichteten Felsarten	15 $^{\circ}$ ,36 C.

<sup>1</sup> Edinburgh Journ. of Science N. S. N. XII. p. 345.

<sup>2</sup> Edinburgh Journ. of Sc. N. XX. p. 234.

<sup>3</sup> Edinburgh New Phil. Journ. N. XX. p. 382.

<sup>4</sup> L'Institut. 1836. N. 172.

<sup>5</sup> L'Institut. 1836. N. 185. Edinburgh New Phil. Journ. N. XLII. p. 376.

Dieses auffallende Ergebniss muß jedoch durch anderweitige Erfahrungen erst weiter bestätigt werden, ehe man eine Erfahrung desselben versuchen darf.

Die mit der Tiefe wachsende Temperatur ist auch an vielen andern Orten bestätigt worden<sup>1</sup>, z. B. in den *Mines Leadhills* in Schottland<sup>2</sup>, wo nach mehrmonatlicher Abwesenheit aller Arbeiter die Wärme des Wassers oben 4°,44 C. und 95 Faden Tiefe 9°,44 gefunden wurde. Zu Dieuze, wo mittlere Temperatur der Luft 10°,1 C. beträgt, fand LEV LOIS<sup>3</sup> in einer fast 330 F. tiefen Salzmine 13°,1 C., so dort also gerade 110 Fufs Tiefe auf 1° C. Wärmezunahme kommen. Ebenso gewährte man auch zu New-Jersey in einem 300 Fufs tiefen Brunnen eine merkliche Zunahme der Temperatur<sup>4</sup>. Merkwürdig ist der Umstand, welchen man in den tiefen Brunnen in Indien wahrgenommen hat, nämlich, daß diejenigen, aus denen stets Wasser zur Bewässerung geschöpft wird, eine höhere und mit der Tiefe mehr zunehmende Temperatur zeigen, als diejenigen, die seltener im Gebrauch sind. TREMENHEERE<sup>5</sup> unter Andern fand unter 26° und N. B. und 76° bis 78° östl. Länge v. G., wo die mittlere Temperatur = 24°,5 C. ist, in 40 bis 80 Fufs Tiefe 25° C., in 80 bis 120 Fufs 26°,31 C., in 120 bis 140 Fufs 27°,22 C. Wärme.

6) Alle diese Resultate beweisen zwar im Allgemeinen den fraglichen Satz, es giebt jedoch andere Versuche, welche mit weit mehr Umsicht angestellt, der Sache eine mehr wissenschaftliche Grundlage geben. Dahin gehören vorzüglich diejenigen, welche P. ERMAN<sup>6</sup> in einem Bohrloche zu Rüchdorf unweit Berlin angestellt hat. Dieses Bohrloch gewährte die Erreichung einer Tiefe von 630 Fufs unter der Oberfläche, die eingesenkten Röhren in demselben hatten jedoch unten eine Weite von nur 3,2 Zoll und gestatteten daher

1 London and Edinburgh Phil. Mag. N. XXVII. p. 237.

2 Edinb. New Phil. Journ. N. XLI. p. 174.

3 Ann. des Mines 3me Sér. T. III. p. 629.

4 Ann. des Mines T. VI. p. 443.

5 Biblioth. univ. 1836. p. 355. aus As. Journ. Vergl. Physik 1836. N. 184.

6 Berliner Denkschr. Jahrg. 1831. u. 1832. Vergl. v. Leonhardi Neues Jahrbuch. 1833. Hft. 6. S. 717.

Anwendung eines gehörig eingeschlossenen trägen Thermometers, welches so lange in dem Wasser in der Tiefe erhalten werden mußte, bis es die dortige Temperatur angenommen hatte, und wobei dann erforderlich war, die während des Abkühlens erfolgte Veränderung zu berechnen. Nach vorliegenden Proben nahm das Thermometer die Temperatur der Umgebung binnen 2 Stunden völlig an; auch betrug der Einfluß der äußeren Wärme nur 0,1 Grad R. in 4 Minuten; das Füll hatte vorher, gehörig belastet, im Wasser gehangen und war dann durch angeheftete Marken in die zum Messen dienenden aliquoten Theile getheilt worden. Die Versuche vom 25. Juni 1831 ergaben für rheinländische Fufs:

Temperatur der Luft im Freien	— — —	12°, 6 R.
— auf der Sohle des 80 F. —	— — —	— — —
— in 1700 F. tiefen Schachtes —	— — —	8,0 —
— des Wassers daselbst —	— — —	10,3 —
— in 625 Fufs Tiefe —	— — —	15,58 —
— in 495 — — — — —	— — —	14,50 —
— in 350 — — — — —	— — —	13,98 —
— in 200 — — — — —	— — —	10,75 —
— in 630 — — — — —	— — —	15,40 —

Man aus den beiden Resultaten für die größte Tiefe Mittel = 15°, 49 und für die bekannte mittlere Temperatur des Wassers 8°, 04, so betrug die Zunahme 7°, 45 R., wodurch die Einwürfe gänzlich beseitigt werden. Sollten jedoch die erhaltenen Resultate zur genauen Bestimmung des Gesetzes der Zunahme dienen, so bemerkt ERMAN mit Recht, daß das Ausströmen des Wassers aus diesem artesischen Brunnen die erforderlichen Correctionen unmöglich aufzufinden, und man kann hierzu nur gelangen, wenn man das Thermometer in die verschiedenen Tiefen frisch gebohrter Löcher herabsenkt. Da die ganze gebohrte Tiefe des Loches 953 Fufs betrug, die Röhrenleitung aber nur bis 630 Fufs tiefe, und das Thermometer beim letzten Versuche 5 F. tief im Schlamm steckte, so läßt sich annehmen, daß das herabgelassene Thermometer die Temperatur der größten Tiefe anzeigt habe, in welchem Falle 95,3 Fufs für 1° R. gehörten; daselbe aber die Temperatur derjenigen Tiefe, wo es wirklich befand, so würde diese GröÙe nur 84,7 Fufs betragen.

betragen. Nimmt man hiervon einen mittlern Werth, so gelte 90 Fufs Tiefe für  $1^{\circ}$  R. Dafs aber die in den höheren Temperaturen beobachteten Temperaturen mit keiner dieser Annahmen übereinstimmen, erklärt sich leicht aus der völligen Abkühlung des aufsteigenden Wassers und aus dem Einflusse des seitwärts zuströmenden. Bei diesen Versuchen verdient noch bemerkt zu werden, dafs der tiefste Punkt des Bohrloches von 630 Fufs, wohin das Thermometer gelangte, ungefähr 428 Fufs unter dem Spiegel der Nordsee liegt.

7) In demselben Jahre am 3. Juli stellte MAGNUS diesem Bohrloche abermals Versuche an und bediente hierbei des von ihm eigens für solche Messungen zwecks Vergleichung construirten *Geothermometers*<sup>2</sup>. Dieses zeigte in 630 Fufs Tiefe von der Höhe an gerechnet, auf welcher der Stollen angelegt ist,  $15^{\circ},9$  R., in 500 Fufs Tiefe  $14^{\circ},2$  und in 480 Fufs Tiefe  $13^{\circ},7$ . Das 80 Fufs tiefer aus der Röhre aufsteigende Wasser zeigte  $10^{\circ},3$  R., mithin geben 655 — 575 Fufs Tiefe  $15^{\circ},9 - 10^{\circ},3 = 5^{\circ},6$  R. Temperaturschied, also 100 Fufs  $1^{\circ}$  R., welches für 420 Fufs und für 300 Fufs  $13^{\circ},3$  mit dem Versuche sehr genau übereinstimmend giebt. Die mittlere Temperatur des Bodens von Rüdersdorf nimmt MAGNUS mit v. HUMBOLDT zu  $7^{\circ},6$  R. an, dann beträgt der Temperaturunterschied für 655 Fufs Tiefe  $15^{\circ},9 - 7^{\circ},6 = 8^{\circ},3$  R., wonach für jede 100 Fufs  $1^{\circ},25$  R. kommen, oder es kämen auf  $1^{\circ}$  R. Wärmezunahme fast 79 Fufs Tiefe. Wollte man aber die Wärmezunahme von der Oberfläche des Stollens anfangend rechnen, welcher mit einem nahezu demselben Niveau liegt, so kämen auf  $1^{\circ}$  R. nur etwas über 69 Fufs, eine allerdings geringe Gröfse, welche auf die Vermuthung führen müfste, dafs das wärmere Wasser aus gröfseren Tiefen komme. Die Messungen sind später in den Jahren 1831, 1832 und 1833 noch zehnmal durch den Bergmeister SCHMIDT, welcher durch ERMANN vermittelst eines Apparates wiederholt worden, welcher dem von ERMANN gebrauchten nachgebildet war. Die gefundene Wärmezunahme stimmte jedoch weder in den verschiedenen Ver-

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. XXII. 146.

<sup>2</sup> Vergl. *Thermometer*.

<sup>3</sup> Poggendorff Ann. XXVIII. 233.

ken unter sich, noch mit der durch **ERMAN** und **MAGNUS** gefundenen vollkommen überein; bloß die Temperatur des aufsteigenden Wassers wurde stets gleichmäßig gefunden. Diese letzten Versuche haben noch den Vorzug, daß sie bis in einer Tiefe von 880 Fufs fortgesetzt worden sind, also bis etwa 100 Fufs unter den Spiegel des Meeres. Dort war die Wärme  $16^{\circ},8$  R., wonach also 78,5 Fufs auf  $1^{\circ}$  R. kommen. Nach **HERICART DE THURY**<sup>1</sup> hat das Wasser eines 67 Meter tiefen artesischen Brunnens bei Epinay  $14^{\circ}$  C., eines andern dagegen von 54 Metern Tiefe  $13^{\circ},3$ , während ein 12 Meter tiefer Brunnen nur  $11^{\circ}$  C. zeigt. Diese Temperaturen als den Tiefen genau zukommend angenommen geben sehr nahe  $56,4$  F. Tiefe für  $1^{\circ}$  C. Wärmezunahme und die mittlere Temperatur der Oberfläche  $= 10^{\circ},34$  C. Zu Rochelle, wo die mittlere Temperatur der Luft und des Bodens einander sehr gleich sind, zeigt ein 123,16 Meter tiefer artesischer Brunnen  $18^{\circ},12$  C., welches bei einer mittleren Temperatur von  $11^{\circ},87$  C. für  $1^{\circ}$  C. 19,71 Meter oder nahe 61 Fufs giebt<sup>2</sup>.

8) An diese schätzbaren Versuche lassen sich am besten die noch vorzüglicheren anreihen, welche von **DE LA RIVE** und **MARCT** in einem artesischen Brunnen eine Lieue von Genf und 297 Fufs über dem Spiegel des Sees angestellt wurden<sup>3</sup>. Der Umstand, daß das Wasser in demselben nicht aufsteigen wollte, war der beabsichtigten Untersuchung ausnehmend günstig; außerdem bedienten sie sich eines genau und zweckmäßig construirten Register-Thermometers, und sie betrachteten es als eine Folge dieser günstigen Bedingungen, verbunden mit der aufgewandten großen Sorgfalt, daß als Resultat eine regelmäßig mit der Tiefe wachsende Temperatur hervorging. Sie fanden

Tiefe	Temperatur	Tiefe	Temperatur	Tiefe	Temperatur.
10 Fufs	$8^{\circ},4$ R.	250 Fufs	$10^{\circ}$ , R.	500 Fufs	$12^{\circ},2$ R.
20 —	8,5 —	300 —	10,5 —	550 —	12,63 —
30 —	8,8 —	350 —	10,9 —	600 —	13,05 —
40 —	9,2 —	400 —	11,37 —	650 —	13,50 —
50 —	9,5 —	450 —	11,73 —	680 —	13,80 —

<sup>1</sup> Globe 1828. Mars 26.

<sup>2</sup> Férussac Bullet. des Sc. natur. 1830. Avril.

<sup>3</sup> Mém. de la Soc. de Phys. et d'Hist. nat. de Genève. T. VI. P. II.

<sup>4</sup> 508. Bibl. univ. 1834. Mai. p. 30. Edinb. New Phil. Journ. XXXVII. p. 143.

Hiernach beträgt im Mittel die Wärmevermehrung für 100 Tiefe  $0^{\circ},875$  R. oder für  $1^{\circ}$  C. gehört eine Tiefe von 3 Meter = 98,5 Fufs.

9) In Wien existirten im Jahre 1830 im Ganzen 41 artes Brunnen, deren Tiefe, Ergiebigkeit und Temperatur aus v. QUIN's Untersuchungen<sup>1</sup> bekannt sind. Die Wärme des solchen Brunnen ausfliessenden Wassers ist zwar ein nicht sehr verlässiges Mittel zur Erforschung der mit der Tiefe wachsenden Temperatur der Erde, inzwischen hat ŠPASKÝ<sup>2</sup> der die Angabe von den nicht hepatischen Brunnen benutzt dieses Gesetz aufzufinden. Für 27 Quellen wurde die allgemeine Gleichung in Anwendung gebracht, wonach

$$T = A + ax$$

ist, worin T die gesuchte Temperatur, A die mittlere Wärme a die Tiefe und x die Zunahme der Wärme für 1 Fufs bezeichnen. Weil aber die Menge des in 24 Stunden fließenden Wassers auf den gesuchten Werth einen Einfluss hat, so wurde auch diese mit in den Calcül genommen, aus der Gleichung hervorging  $mT = mA + max$ . Die Gleichungen geben als Endresultat, wenn die mittlere Temperatur von Wien =  $8^{\circ},2$  R. angenommen wird,

$$A = 8^{\circ},0311, \text{ mittlerer Fehler } 0^{\circ},08601,$$

$$x = 0,0117716, \text{ mittlerer Fehler } 0,00065.$$

Hieraus folgt eine mit der Tiefe zunehmende Wärme 85 Wiener Fufs für  $1^{\circ}$  R. oder fast 27 Meter, also nahe 100 Fufs für  $1^{\circ}$  C.

10) ALEXANDER V. HUMBOLDT, alle wissenschaftlichen Forschungen lebhaft befördernd, veranlafste im Jahre 1828 in den verschiedenen Bergwerken des preussischen Staates Thermometer beobachtet wurden, die an trockenen Stellen in Bohrlöcher gesenkt und durch eine Umgebung von schlechten Wärmeleitern gegen äussere Einflüsse möglichst gesichert waren. Die Absicht hierbei war nicht blofs, das Gesetze der Wärmezunahme mit der Tiefe bestimmt zu ermitteln, sondern zugleich durch die Menge der gewählten Punkte und die Gleichheit der Oertlichkeiten den Einfluss äusserer Bedingungen bestimmter kennen zu lernen, um den Grad der Genauigkeit

1 Wiener Zeitschrift VIII. 258.

2 Poggendorff Ann. XXXI. 365.

besser zu würdigen, welchen man Messungen dieser Art beilegen darf. Eine ausführliche Angabe der Art, wie diese Versuche angestellt wurden, und der durch sie erhaltenen Resultate, wie GERHARD<sup>1</sup> sie mitgetheilt hat, würde hier am unrechten Orte seyn, um so mehr, als aus ihnen keineswegs ein bestimmtes Gesetz, dagegen aber die Gewissheit hervorgeht, daß auf diesem Wege ein solches wegen Unvermeidlichkeit der aus örtlichen Einflüssen entstehenden Fehler nicht zu erlangen ist, insbesondere weil die wechselnde Temperatur der umgebenden Luft auch in bedeutenden Tiefen auf die so vorgerichteten Thermometer noch immer einen bedeutenden Einfluß ausübt. Unter den 11 Beobachtungsreihen ist 60 Par. Fufs die geringste, 2323 Fufs aber die größste Tiefe, welche der Wärmevermehrung um 1° R. zugehört; der Unterschied zwischen diesen beiden Resultaten ist aber so groß, daß es sich in der That nicht der Mühe lohnt, das arithmetische Mittel aus allen aufzusuchen. Inzwischen haben diese Beobachtungen zu einigen interessanten und für das Problem selbst wichtigen Bemerkungen Veranlassung gegeben. Zuerst zeigten die nahe unter der Oberfläche der Erde befindlichen Thermometer in einigen Fällen eine etwas höhere Temperatur, als die mittlere des Ortes, im Ganzen aber ergab sich, daß zwischen dem 0. und 51,5. Grade N. B. und 763 Fufs über dem Niveau des Meeres in 32 F. Tiefe unter der Erdoberfläche die mittlere Temperatur 6°,545 R. oder 8°,181 C. betrage; auch stimmen die Messungen mit der Annahme überein, daß die Temperatur für 600 Fufs Höhe um 1° R. abnehme. Unter andern wurde die mittlere Temperatur zu Siegen, etwa zwei Meilen vom Stahlberge, im Jahre 1829 aus 2190 Beobachtungen = 5°,35 R. gefunden, sie müßte also auf dem Stahlberge in 95 Fufs Höhe = 5°,434 seyn, wurde aber in 32 Fufs Tiefe 5°,84 gefunden, welches nur einen Unterschied von 0°,406 giebt. Nimmt man die oben angegebene mittlere Temperatur von 6°,545 R. als richtig an und corrigirt diese für die Höhe, so betrüge sie auf dem Stahlberge 5°,658 und gäbe einen Unterschied von 0°,224 R. Hierbei ist jedoch nicht Anschlag gebracht, daß die mittlere Temperatur des Jahres 29 in ganz Deutschland geringer war, als in andern Jahren,

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. XXII. 497.

indem namentlich hier in Heidelberg die mittlere Temperatur dieses Jahres aus Beobachtungen um 9 Uhr Morgens Abends =  $6^{\circ},421$  R. von dem Mittel aus 18 Jahren =  $8^{\circ}$  um  $1^{\circ},587$  R. abweicht.

11) Das größte Verdienst um die Aufhellung des wichtigen Problems hat sich das kön. sächs. Oberbergamt dadurch erworben, daß es den in Versuchen dieser Art vorzugsweise geübten F. REICH beauftragte, eine Reihe Beobachtungen in den Schächten der Freiburger Gruben anzustellen, und die erforderlichen Mittel hierzu freigebig verwilligte. Die ausgedehnten Untersuchungen wurden in den Jahren 1830 bis 1831 angestellt und sind nebst den erhaltenen Resultaten zur Freude und Belehrung aller Freunde dieses interessanten Zweiges der Naturforschung ausführlich beschrieben worden<sup>1</sup>. Die gebrauchten Thermometer wurden vorher genau geprüft, ihre Scale durch Rechnung berichtigt, nach dem Gebrauche wieder vergesehen und dürfen hiernach bis auf eine Fehlergrenze nicht mehr als  $0^{\circ},05$  C. für richtig gelten; sie steckten in messingnen Röhren und diese wurden, nebst den Bohrlöchern, in dem Einsenken mit losem Sande bis obenhin angefüllt. Es war darauf bedacht, zu oberst ein Thermometer in die Oberfläche, aber in festes Gestein, einzusenken, das tiefste viel als thunlich vertical unter demselben und dazwischen ein oder zwei andere, sämmtlich in trockne Bohrlöcher,

---

<sup>1</sup> Beobachtungen über die Temperatur des Gesteins in verschiedenen Tiefen in d. Gruben d. Sächs. Erzgebirges u. s. w. von F. REICH. Freib. 1834. In diesem Werke findet sich S. 133 eine vollständige Uebersicht der bisherigen Messungen dieser Art, wovon ich folgende Angaben entnehme. KIRSCHER Mund. subterr. 1664. T. I. p. 184 erfährt von den Bergleuten in Freiberg, daß in der trockensten Grube eine größere Wärme herrsche. BOERHAAVE in Chym. Lugd. Bat. 1732. 4. T. I. p. 479 sagt, man wisse aus Beobachtungen, daß die Wärme mit der Tiefe zunehme, und auch BOERHAAVE Tract. de temperie subterr. regionum erwähnt unbestimmte Beobachtungen über die mit der Tiefe zunehmende Temperatur. Die Angaben sind die ältesten bisher aufgefundenen; zu den späteren gehören die Beobachtungen von FREIESLEBEN zu Clausthal, in v. d. Mön. Corr. IX. S. 354, von MÜLLER zu Palmbaum bei Marienberg, ebend., und von LAMPADIUS zu Freiberg, in: Grundriss der Atmospheric. S. 17.

nach allen Seiten wenigstens 40 Zoll von der Gesteinsoberfläche abstanden. Die Wahl eines schicklichen Ortes für das obere Thermometer war schwierig, die Anbringung des untersten senkrecht unter demselben im strengsten Sinne genommen unmöglich, jedoch kam man der Erreichung dieser Aufgabe möglichst nahe. Die oberen Thermometer wurden in der Regel wöchentlich einmal, die tiefen zweimal abgelesen, was bei der langsamen Aenderung der Temperatur solcher Orte zur Erhaltung eines richtigen Mittelwerthes sicher genügt. Aus einer vorläufigen Berechnung fand sich, daß im Mittel 100 Meter Tiefe eine Vermehrung der Temperatur von  $2^{\circ},245$  C. gaben, einer Erhebung von 100 Meter über die Oberfläche der Erde aber  $2^{\circ},245$  C. Wärmeabnahme zugehöre, vermittlest welcher Größentheile die etliche Meter unter der Erdoberfläche beobachteten Temperaturen auf die der Oberfläche selbst reducirt wurden, in den tieferen Thermometern zeigte sich ein unverkennbarer Einfluß des Wetterzuges, inzwischen hatte man für die mögliche vollständige Absperrung des letzteren gesorgt, ohne daß es jedoch thunlich war, dieses Hinderniß gänzlich zu beseitigen, wie sich aus den einzelnen Beobachtungsreihen ergab, in denen ein größerer oder geringerer Wechsel der Temperatur in Folge dieser äußeren Einflüsse zum Vorschein kam. Die Würdigung der erhaltenen Resultate verdient noch beachtet zu werden, daß bei einigen der tieferen Thermometer bald nach dem Einsenken beobachtete Stand völlig ungewandelt blieb, z. B. bei dem im Georg Stollen in 140,7 Meter Tiefe befindlichen, bei einer Meereshöhe des Ortes von 240 Meter, welches bloß im October 1830 einen etwas höheren Stand von  $9^{\circ},37$  C. zeigte, nachher in den folgenden Monaten sich aber constant auf  $9^{\circ},32$  erhielt. Sehr zweckmäßig waren an verschiedenen Punkten neben den in die Felseingesenkten Thermometern noch ein äußeres, dem Einfluß der Luft ausgesetztes aufgehängt, um aus der Vergleichung beider die Größe der äußeren Einflüsse auf das Hauptthermometer annähernd zu bestimmen.

Um aus den zahlreichen Beobachtungen die gesuchten Resultate zu erhalten, war zuerst erforderlich, die mit der Höhe über dem Meeresspiegel abnehmende Temperatur vermittelst der nahe unter der Oberfläche eingesenkten Thermometer auszumitteln. Heißt demnach  $h$  die Höhe in Metern und  $d$  die

Temperaturdifferenz der einzelnen Stationen, so giebt die aus den Beobachtungen hervorgehende, für 100 Meter hörige Verminderung der Temperatur. REICH combinirte den neun Beobachtungspuncten je zwei, und da die erhaltenen 36 Combinationen einen desto größeren Werth geben, je größer der Höhenunterschied ist, so gab die For-

$$\frac{\sum . h^2 \frac{100 d}{h}}{\sum . h^2} = \frac{\sum . 100 d h}{\sum . h^2}$$

den wahrscheinlich genauesten Werth von  $0^{\circ},517$  C. für 100 Meter Höhenzunahme oder 193,4 Meter Höhe für  $1^{\circ}$  C. Temperaturverminderung. Heißt dann die mittlere Temperatur der Erkruste unter jener Breite  $a$ , die zu einem Meter Höhenzunahme  $m$ , so ist die der gegebenen Höhe zugehörige Temperatur  $t = a - mh$  und also nach dem gefundenen Werthe von  $m = 0,00517$  ist  $a = t + 0,00517 h$ . Die Resultate der Beobachtungen, unter denen  $9^{\circ},36$  das Minimum und  $10^{\circ},59$  das Maximum ist, geben im Mittel die Temperatur des Bodens  $= 10^{\circ},22$  C. Es möge des Zusammenhanges wegen hier auch erwähnt werden, daß REICH diese gegebene Größe zugleich mit der Lufttemperatur der gegebenen Orte verglichen hat. An drei Orten wurde außer den Messungen der Temperatur der Erdoberfläche auch die Tiefe gemessen, woraus unzweideutig hervorging, daß die Temperatur tiefer ist als die letztere. Zur Bestimmung der Lufttemperatur dienten Beobachtungen zu Dresden, Freiberg, Alten-Markus-Röhling Grube und Johannegeorgenstadt, aus dem Vergleichung mittelst Anwendung der angegebenen Formel hervorgeht, daß für 100 Meter Höhendifferenz eine Verminderung der Temperatur von  $0^{\circ},574$  C. oder für eine Höhenzunahme von  $1^{\circ}$  C. eine Höhenzunahme von 174,2 Metern hören.

Soll die mit der Tiefe wachsende Temperatur aus mehreren Messungen gefunden werden, und ist für dieselbe Grube die Höhen über der Meeresfläche der oberen Station  $H_1$ , der unteren  $H_2$ , die an diesen gemessene Temperatur in Centesimalgraden  $T_1$  und  $T_2$ , und  $x$  die 100 Metern Tiefe zugehörige Temperaturzunahme, so ist

$$x = \frac{100(T_2 - T_1)}{H_1 - H_2}.$$

Inzwischen sind die aus den einzelnen Beobachtungsreihen erhaltenen mittleren Resultate nicht alle von gleichem Werthe, vielmehr wächst ihr Gewicht mit ihrer längeren Dauer und der Abwesenheit störender Einflüsse. Unmöglich kann jedoch das Gewicht eines erhaltenen Resultates der Dauer der Beobachtungszeit direct proportional gesetzt werden, aber es läßt sich kein triftiges Argument gegen die von REICH selbst nur als solche betrachtete willkürliche Bestimmung vorbringen, wenn er das Gewicht der vierten Wurzel der Zeitdauer proportional setzt. Die störenden Einflüsse lassen sich nicht füglich bestimmt weder auffinden noch corrigiren, und es giebt daher die Differenz zwischen dem höchsten und niedrigsten Stande des in der Tiefe beobachteten Thermometers den einzigen Anhaltspunkt, um auf solche störende Einwirkungen mit Wahrscheinlichkeit zu schließen. Da jedoch dieser Differenz ein zu großer Werth beigelegt werden würde, wenn man sie ganz in Rechnung nehmen wollte, so setzt REICH ihren Einfluß der Quadratwurzel aus ihrer GröÙe umgekehrt proportional. Sind dann zwei tiefer gelegene Punkte zu vergleichen, so werden die Quadratwurzeln aus ihren Unterschieden summiert, für die oberen Punkte, bei denen die Unterschiede nicht für bedeutend gelten können, wird statt dessen der Unterschied der beobachteten und der berechneten Temperatur gewählt, und wenn die Temperatur der Oberfläche nicht beobachtet, sondern nur berechnet ist, so wird der für diese Bestimmung gefundene wahrscheinliche Fehler =  $0^{\circ},112$  C. substituirt. Heißt dann der Werth eines Resultates  $P$ , die Zeitdauer der Beobachtungen in Monaten  $\tau$ , die Höhe in Metern  $H_1$  und  $H_2$ , die Differenz zwischen dem beobachteten Maximum und Minimum in Centesimalgraden für den oberen Punct  $D_1$ , für den unteren  $D_2$ , so ist

$$P = \frac{(H_1 - H_2)\sqrt[4]{\tau}}{\sqrt{D_1} + \sqrt{D_2}}.$$

Die sämmtlichen Resultate, hiernach berechnet, geben

$$\frac{\sum P^2 x}{\sum P^2} = 2^{\circ},390 \text{ C.},$$

als Wärmezunahme für 100 Meter Tiefe, oder 41,84 Meter

= 128,89 Par. Fufs Tiefe für 1° Cent. Wärmezunahme. Dieses Resultat kann in Folge störender Einflüsse zu groß oder zu gering seyn, worüber zwar nicht mit Sicherheit zu entscheiden ist, die Prüfung der obwaltenden Bedingungen ist jedoch zu der Vermuthung, daß es eher zu gering als zu groß seyn dürfte, da die eine Erkaltung der tieferen Felsarten herbeiführenden Ursachen in überwiegender Zahl und von verhältnißmäßig größserem Einflusse vorhanden sind.

12) Diese Untersuchungen sind hier theils wegen ihrer Wichtigkeit, theils darum, weil die dabei befolgte Methode auch für ähnliche Fälle als Regel dienen kann, ausführlich mitgetheilt worden. Ausser dieser benutzte REICH noch eine andere zur Beantwortung der vorliegenden Frage dienende Gelegenheit, die Aufhellung des schwierigen Problems von großem Werthe zu sein. In einer Grube unweit Freiberg war vor etwas mehr als 20 Jahren Wasser erschoten, dieses aber durch Verspündung abgesperrt worden, so daß es einen Druck von 18 Atmosphären ausübte, und da dennoch nur wenig Wasser durchdrang, so mußte das eingeschlossene nothwendig die Temperatur des umliegenden Gesteins angenommen haben. Ausserdem war die Wärme desselben bald nach der Absperrung gemessen worden, und es ergab sich dann nach einer Vergleichung des hierbei und bei späteren Messungen gebrauchten Thermometers, daß sich die Temperatur desselben im Verlauf von zwei Jahren nicht merklich geändert hatte. Die Tiefe des Wasserbehälters unter der Erdoberfläche betrug 279,7 Meter, die Höhe der letzteren über dem Meere 416 Meter, wofür eine mittlere Temperatur von 8°,07 C. berechnet wurde. Die Temperatur des Wassers war 16°,44 C., mithin der Unterschied 8°,37 C., welcher für 100 Meter 2°,99 C. Wärmezunahme oder für 1° C. 33,4 Meter = 102,3 Fufs giebt, letztere Größe beträchtlich kleiner als die oben gefundene.

13) Höchst interessante und wichtige Resultate haben auch die Messungen gegeben, welche PHILLIPS<sup>1</sup> in einem neu angelegten Schachte zu Newcastle unter 54°55' N. B. angestellt hat. In der Tiefe desselben konnte durch Arbeiter und Grubenlicht noch keine höhere Wärme erzeugt worden seyn, vielmehr

<sup>1</sup> London and Edinb. Phil. Magaz. N. XXX. p. 446. Poggendorff XXXIV. 191.

war der Zug der Wetter so stark, daß selbst das in Menge aus den Kohlen aufsteigende Kohlenwasserstoffgas unschädlich wurde, von chemischen Zersetzungen zeigte sich keine Spur, und wenn die störenden Bedingungen einen Einfluß äufserten, so konnte dieser nur in einer Verminderung der Temperatur bestehen. Alle im Einzelnen angegebene Umstände führen jedoch zu dem Resultate, daß die gemessene Temperatur bis auf einen unmerklichen Fehler genau diejenige der untersuchten Schichten war. Die ganze Tiefe des Schachtes beträgt 1584 engl. Fufs, die Oeffnung desselben liegt 87 Fufs über dem mittleren Spiegel des Meeres, mithin befindet sich die Kohlenschicht 1497 Fufs unter dem Niveau des Meeres. PHILIPS nimmt an, daß die Temperatur in der oberen Schicht von 100 Fufs sich nicht ändere, und da die mittlere Temperatur jenes Ortes  $47^{\circ},6$  F. beträgt, am tiefsten Punkte aber  $72^{\circ},6$  gemessen wurden, so giebt dieses für 1484 Fufs  $25^{\circ}$  F. oder 59,35 Fufs Tiefe für  $1^{\circ}$  F. Wärmezunahme, welches sehr nahe 100 Par. Fufs für  $1^{\circ}$  C. beträgt. Da man aber gewöhnlich von der Oberfläche an zu messen pflegt, abgerechnet, daß eigentlich die Temperatur des Bodens und nicht die mittlere Temperatur der Luft in Rechnung genommen werden mußte, so geben 1584 engl. Fufs Tiefe für  $25^{\circ}$  F. Temperaturunterschied 63,4 engl. Fufs Tiefe für  $1^{\circ}$  F. oder sehr nahe 107 Par. F. Tiefe für  $1^{\circ}$  C. Wärmezunahme.

14) KUPFFER<sup>1</sup> untersuchte bei seiner Reise nach dem Ural in Gemeinschaft mit A. ERMAN die Temperatur in den Turkmischen Kupfergruben unweit Bogoslowsk und fand in 112 Meter Tiefe  $5^{\circ}$  R. In den Frolov'schen Gruben, nicht weit von jenen entfernt, hatten die Grubenwasser, welche den meisten Theil erfüllten, zum Beweise, daß dort lange nicht gearbeitet worden war, in 65 Meter  $3^{\circ},2$  R. Wärme, eine Quelle aber, welche in 56 Meter Tiefe hervorbrach, zeigte  $2^{\circ},7$  R. Wenn man, anstatt das Mittel aus beiden zu nehmen, die Summe der Tiefenunterschiede durch die Summe der Temperaturdifferenzen dividirt, so erhält man für  $1^{\circ}$  R. eine Zunahme der Tiefe von 24,4 Meter, also für  $1^{\circ}$  C. 19,52 Meter oder sehr nahe 60 Fufs.

1 Poggendorff Ann. XV. 170.

15) Zu den neuesten Resultaten gehört<sup>1</sup>, daß in ein Bohrloche, welches zu Paris für einen artesischen Brunnen niedergesenkt wurde, mittelst eines Maximum-Thermometers am 20. Dec. 1835 in 248 Meter Tiefe  $20^{\circ},0$  C. und am Mai 1836 in 298 Meter Tiefe  $22^{\circ},2$  C. gemessen wurde. Der Unterschied beider giebt für  $1^{\circ}$  C. Wärmezunahme eine Vermehrung der Tiefe von 23 Meter, die letzte Beobachtung allein aber, wenn  $10^{\circ},6$  als mittlere Temperatur der Erdoberfläche zu Paris angenommen werden<sup>2</sup>, giebt eine Tiefe von 26 Meter. Die Wärme scheint daher mit der Tiefe zu wachsen, oder man müßte mit ARAGO annehmen, daß die Wärme des Bohrgestänges auf die Wärme des Bohrloches einen Einfluß ausübe und daß durch das stete Auf- und Niedergehen desselben der Bohrschlamm durch einander gemengt werde, sonstige Fehler der Messung nicht gerechnet. Man muß jedoch berücksichtigen, daß die oberen Erdschichten durch eindringenden atmosphärischen Wasser bereits stärker abgekühlt seyn konnten und daher nicht sofort eine Vermehrung der Temperatur zeigten. In einem andern Bohrloche zu Paris maßt WALPERDIN<sup>3</sup> in 400 Meter Tiefe mittelst eines eingerichteten registrirenden Thermometers in wiederholten Versuchen im Mittel  $23^{\circ},75$  C., welches mit der mittleren Lufttemperatur zu Paris verglichen  $23^{\circ},75 - 10^{\circ},6 = 13^{\circ},1$  für 400 Meter oder mit der constanten unter der Sternwarte  $23^{\circ},75 - 11^{\circ},7 = 12^{\circ},05$  für 372 Meter, also im ersten 30,42, im zweiten 30,87 Meter Tiefe für  $1^{\circ}$  C. giebt. St. Ouen<sup>4</sup> unweit Paris zeigt eine aus 66 Meter Tiefe springende Quelle  $12^{\circ},9$  C., welches mit der Temperatur in den Kellern der Sternwarte 28 Meter tief verglichen  $66 - 28 = 38$  Meter Tiefe  $12^{\circ},9 - 11^{\circ},834 = 1^{\circ},066$  C. oder 35,64 Meter = 109,8 Fuß für  $1^{\circ}$  C. Eine Reihe von Messungen in 15 Bohrlöchern unweit Lille, unter  $50^{\circ} 39'$  N. angestellt, kennen wir nur durch POISSON<sup>5</sup>, welchem ARAGO

1 Poggendorff Ann. XXXVIII. 415.

2 Es werden auch  $10^{\circ},81$  angenommen. S. die unten mitgetheilte Tabelle.

3 L'Institut 1837. N. 216. p. 206. Die Wärme unter der Sternwarte wird hierbei nur  $= 11^{\circ},7$  angenommen.

4 Annuaire du Bureau des Long. 1835. p. 235.

5 Théorie mathem. de la Chaleur. Par. 1835. 4. p. 420.

Die Resultate ohne weitere Auskunft, wie sie gefunden wurden, mittheilte. Aus der Summe der sämmtlichen Werthe findet Poisson mit Anwendung der Methode der kleinsten Quadrate 25,459 Meter oder 78,3 Par. Fufs für 1° C.

16) Es scheint mir unnöthig, die nicht geringe Zahl der mitgetheilten Resultate noch zu vermehren, wie durch weiteres Aufsuchen wohl geschehn könnte, obgleich von den bis jetzt bekannt gewordenen wichtigern wohl keins übergangen seyn wird; dagegen liegt die wichtige Aufgabe vor, das Gesetz der mit der Tiefe wachsenden Temperatur aus den gegebenen Messungen mit der erforderlichen Genauigkeit aufzufinden, um hieraus wenigstens annähernd zu folgern, in welcher Tiefe unter der Erdoberfläche oder in welchem Abstände vom Mittelpunkte der Erde noch gegenwärtig Glühhitze herrscht. Verschiedene Gelehrte haben diese Frage bereits beantwortet, namentlich CORDIER, HENWOOD und Andere, wie bereits oben erwähnt worden ist, indem sie einige der vorzüglichern Bestimmungen vereinten und daraus einen mittleren Werth als annähernd genau aufsuchten. Man bediente sich hierbei der Formel

$$T = t + \beta x,$$

worin  $T$  die Temperatur in der Tiefe,  $t$  die mittlere des Bodens an dem jedesmaligen Orte,  $x$  die gegebene Tiefe in irgend einem Längenmafs und  $\beta$  den Coefficienten für die gebrauchte Thermometerscale bezeichnet, welcher angiebt, um den wievielten Theil eines Grades die Temperatur für die Einheit des gebrauchten Mafses, also 1 Fufs oder 1 Meter u. s. w., mit der Tiefe wächst, wobei Poisson als Bedingung annimmt, dafs die Gröfse  $x$  mehr als 20 Meter betrage. Aus dem Werthe von  $\beta$  läfst sich demnächst die Tiefe finden, in welcher die Wärme um 1° der gebrauchten Thermometerscale wächst, wie sich denn von selbst ergibt, dafs man aus bekannten Werthen von  $t$ ,  $\beta$  und  $x$  die der Tiefe zugehörige Temperatur finden könne, umgekehrt aber kann auch durch bekannte Werthe von  $T$ ,  $\beta$  und  $x$  die Bodentemperatur  $t$  gefunden werden, welches Mittel jedoch unsicherer ist, als andere, deren man sich für diesen Zweck zu bedienen pflegt. KUPFFER<sup>1</sup> macht

1 Poggendorff Ann. XXXII. 285.

folgende Zusammenstellung. Es geben für 1° R. eine Zume der Tiefe:

seine eigenen Beobachtungen am Ural . . .	24,8 M
die Beobachtungen in den Gruben von Cornwallis, Sachsen und Frankreich . . .	26,9
die artesischen Brunnen Wiens . . .	25,4
die artesischen Brunnen bei Rochelle . . .	24,6
die artesischen Brunnen von Epinay . . .	22,9
die Beobachtungen von FOX, MOYLE und BARHAM in den Gruben bei Falmouth . .	30,2
andere Beobachtungen von FOX . . .	28,0

Werden die ersten drei Werthe, deren Gewichte bekannt jeder mit seinem Gewichte multiplicirt und dividirt man Summe dieser Producte durch die Summe der Gewichte erhält man 25,37 Meter für 1° R.

17) Vorzüglich hat G. BISCHOF die Temperatur-Verhältnisse der Erde zum Gegenstande mehrjähriger Untersuchungen gemacht und demnach auch die Resultate der bisherigen untersuche über die Zunahme der Wärme im Innern der Erde zusammengestellt<sup>1</sup>. Vor allen Dingen macht er bemerklich, die Configuration der Erdoberfläche bei diesen Messungen rücksichtigt werden müsse, wovon sogleich ausführlicher handelt werden soll. Hiernach muß auf Bergen die Temperatur mit der Tiefe langsamer, in Ebenen und eingeschlossenen Thälern aber schneller zunehmen. Es dürfen daher die Resultate, welche REICH in dem eingeschlossenen Wasser Erzgebirge und welche PHILLIPS neuerdings zu Newcastle erhielt, wovon jenes 128,5 und dieses 125,4 Fufs Tiefe 1° R. giebt, als normale Bestimmungen für Berge, dagegen aber diejenigen, welche im artesischen Brunnen unweit Cornwallis, in unterirdischen Quellen ebendasselbst und im Bohrloche zu Rüdersdorf erhalten wurden, nämlich 114,8; 111; 115 und 114 Fufs für Ebenen als normale Bestimmungen für Ebenen oder eingeschlossene Thäler gelten<sup>2</sup>. Eine zweite Bedingung, welche bei d

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. XXXV. 209.

<sup>2</sup> Es läßt sich hiergegen einwenden, daß Newcastle in Ebene und die Mündung des Schachtes nur 87 engl. Fufs über Meeresspiegel liegt.

sehr beachtet zu werden verdient, ist die Tiefe der Kruste, von der Oberfläche an gerechnet, bis zu welcher Wirkungen der äußeren Temperaturveränderungen eindringen, indem diese unter den verschiedenen Breitengraden sehr verschieden ist. Auch hierüber muß weiter unten ausführlicher gesagt werden.

Auch POISSON<sup>1</sup> hat in seiner mathematischen Theorie der Wärme die Temperaturerhöhung in der Tiefe zum Gegenstande der Untersuchung gemacht. Da die Thatsache allgemein anerkannt ist, so müssen die Beobachtungen nach der Methode der kleinsten Quadrate vereinigt die Werthe  $t$  und  $\beta$  der oben mitgetheilten Formel geben, und wenn diese einmal bestimmt sind, so können durch wiederholte Messungen an denselben Orte die jährlichen und auch die secularen Veränderungen dieser Temperatur ermittelt werden, eine interessante Aufgabe, deren Lösung der beharrliche Eifer der Gelehrten künftig vielleicht gewähren wird. Die GröÙe  $t$ , die die Temperatur zu nennen pflegt, übertrifft die von den Beobachtungen hauptsächlich abhängende der Orte um eine kleine GröÙe. Zur Bestimmung der beiden GröÙen benutzt POISSON die bereits beschriebenen Versuche von MARCET und DE LA RIVIERE unweit Genf und erhält daraus  $t = 10^{\circ},14$  und  $\beta = 0,0307$ , welches dann eine Tiefe von 32,55 Meter (107 Fuß) für  $1^{\circ}$  C. giebt. Bei der Betrachtung des durch POISSON gemachten Vorschlages, die GröÙen  $t$  und  $\beta$  aus der Temperatur des Wassers artesischer Brunnen zu bestimmen, hat POISSON eine in Beziehung auf den Ursprung der Quellen überhaupt wichtige Hypothese. Man nimmt allgemein an, das Wasser der artesischen Brunnen, an höher liegenden Stellen von der Erde aufgenommen und in wasserdichten Lagen von Steinen oder Erde fortgeführt, nach Durchbohrung dieser Schichten in Folge hydrostatischer Gesetze ausflieÙe<sup>2</sup>. POISSON findet diese Hypothese in vielen Fällen unwahrscheinlich und nimmt statt dessen an, es gebe unterirdische Wasserleiter, deren Decke nicht absolut unbiegsam sey, sich mehr zusammenziehen und durch den somit erzeugten Druck

<sup>1</sup> Théorie mathématique de la Chaleur. Par. 1835. 4. p. 415. Im Journal de Physique in Bibl. univ. 1835. T. LX. p. 279. 415.

<sup>2</sup> Vergl. Quellen, artesische. Bd. VII. S. 1054.

das Wasser aufsteigen mache. POGGENDORFF<sup>1</sup> zeigt jedoch Recht, daß diese auch von andern Gelehrten, namen neuerdings von MARCEL DE SERRES<sup>2</sup>, geäußerte Hypothese mit der langen Dauer des Fließens solcher Brunnen und im Wasser derselben gefundenen Thieren, Muscheln und andern vegetabilischen Körpern durchaus unverträglich sey. Man kann als unübersteigliches Hinderniß noch ferner anführen, daß so viele artesischen Brunnen nicht überfließen, wohl sich stets bis zu einer gewissen Höhe erhalten, wie viel Wasser auch durch Auspumpen weggenommen werden mag. In jedem Fall muß aber das hinlänglich lange Zeit in den tieferen Räumen mit den dortigen Schichten in Berührung gebliebene Wasser die Temperatur der Umgebung angenommen haben und diese auch beim Aufsteigen nicht merklich ändern. POISSON benutzt dann zur Bestimmung des Werthes  $t$  die Temperatur eines artesischen Brunnens zu Saint-Omer bei Paris, welcher aus einer Tiefe von 66 Meter springend 12° zeigt. Diese Wärme, mit der in den Kellern unter der Oberfläche  $t = 11^{\circ},834$  verglichen, giebt für 38 Meter einen Unterschied  $= 1^{\circ},066$ , also  $\beta = 0^{\circ},0281$  und für 1° C. 35,65 Meter (100 Fufs). Die erwähnten 15 Brunnen bei Lille geben für größeren Tiefen höhere Temperaturen. Alle vereint und nach der Methode der kleinsten Quadrate berechnet geben  $t = 10^{\circ}$  und  $\beta = 0^{\circ},0393$ , wonach für 1° Temperaturzunahme 27,8 Meter (78,37 Fufs) Tiefe gehört. Die drei Werthe 0° für Lille, 0° für Genf und 0° für Paris weichen bedeutend von einander ab, welches weder vom Unterschied der geographischen Breite, noch von der Erhebung über die Meeresfläche herrühren kann, sondern in der Ungleichheit der Terrains begründet seyn soll. Von dem Resultate der ersten Bohrung in Paris, die dem Plane nach bis zu einer bedeutenden Tiefe fortgesetzt werden soll, hat ARAGO<sup>3</sup> kurze Notiz mitgetheilt. Man ist jetzt bis zu 1230 Fufs gekommen und hat in dieser Tiefe mit 4 Register-Thermometern gemessen, die alle ein nur unmerklich von einander abweichendes Resultat gaben. Die Temperatur in dieser Tiefe

1 Annalen der Physik und Chemie. Th. XXXVIII. S. 602.

2 L'Institut. 1836. N. 91. p. 43.

3 Edinburgh New Philos. Journ. N. XLVII. p. 224.

23,5 C., und wenn hiervon die mittlere Temperatur in  $= 10^{\circ},6$  abgezogen wird, so bleiben  $12^{\circ},9$ , wonach für 95,4 Par. Fuß gehören.

(3) Bevor es räthlich ist, zu versuchen, aus den sämmtlich mitgetheilten Messungen das Gesetz der mit der Tiefe veränderlichen Erdtemperatur zu entnehmen, oder nur zu versuchen, ob und wie weit sich ein solches daraus auffinden lässt, ist nothwendig erst die über die Erdwärme im Allgemeinen aufgestellte Hypothese näher erörtert werden. Eine solche ist aufgestellt worden<sup>1</sup>, man könnte sie die *Buffon'sche* nennen, und sie hat neuerdings in LAPLACE und FOURIER so viele Vertreter gefunden, dass bei weitem die Mehrzahl der Physiker und Geologen zu ihr übergegangen ist. Hierin ist die Erde ursprünglich in einem feurig flüssigen Zustand, ist bloß auf der Oberfläche durch Oxydation der metallischen Bestandtheile umgewandelt worden und erkaltet, die unter dieser durch diese dicke Kruste geschützten Theile haben aber ihre Wärme beibehalten. Gegen diese, vorzüglich durch Laplace weiter ausgeführte, mit den magnetischen Verhältnissen der Erde neuerdings in den innigsten Zusammenhang gehende Hypothese hat sich jüngstens POISSON<sup>2</sup> erklärt, und hat gleich die von ihm gemachten Einwendungen ohne Anwendung des Calcüls, wodurch er sie zu begründen sucht, vollständig würdigen, was jedoch hier zu viel Raum erfordern würde, so darf doch die neue, von ihm aufgestellte Hypothese nicht ganz übergangen werden. Es scheint mir, als ob überhaupt noch zu früh, wenn nicht wegen der Unmöglichkeit eines zu hoffenden Resultates ganz unnütz, auf das Problem auf solche Weise den Calcül anzuwenden, wie dieses durch FOURIER und POISSON geschehn ist, bevor man beide das Verhältniß der statt gefundenen Abkühlung der Erde hierzu gegebenen Zeit nach den Gesetzen der Wärmeleitung auf die Erde anwenden, ohne dafs vorher ausgemacht worden ist, ob die große Masse des auf der Erdoberfläche befindlichen Wassers ursprünglich vorhanden war und was

<sup>1</sup> Art. *Erde*. Bd. III. S. 988. Vergl. *Geologie*. Bd. IV. S. 1245.

<sup>2</sup> *Théorie mathématique de la Chaleur*. p. 421. Vergl. den nachfolgenden Art. und darin POISSON's Theorie.

für Veränderungen im entgegengesetzten Falle dessen H  
kommen hervorrufen mußte; ja es ist selbst noch nicht  
mal hinlänglich erwiesen, ob die Erde eine stete,  
auch in Jahrhunderten kaum merkliche Verminderung  
ursprünglichen größeren Wärme dadurch erleidet, daß sie  
Weltraume oder andern Himmelskörpern abgiebt, oder  
die Menge ihres eigenthümlichen Wärmestoffes, mind  
in der jetzigen Periode des Gleichgewichts, unveränderlich  
selbe bleibt. Da es unmöglich ist, die Entscheidung  
Probleme aus der Erfahrung zu entnehmen, so muß  
lange anstehn, bis die Theorie der Wärme vollständig be  
worden seyn wird, um hieraus die Beantwortung dieser Frag  
entnehmen<sup>1</sup>. Wollte man mit FOURIER<sup>2</sup> annehmen, die  
fläche der Erde habe sich allmählig abgekühlt, so müßte  
Poisson durch Jahrhunderte von einander entfernte Mess  
ausgemittelt worden seyn, welcher Temperaturunterschied  
Bodentemperatur und der mittleren Lufttemperatur an eine  
gegebenen Orte früher statt gefunden habe, um hieraus  
Größe der Abkühlung in einer gegebenen Zeit, oder die  
welche seit dem Zustande der Glühhitze bis zur Herb  
rung der gegenwärtig bestehenden Verhältnisse verflosse  
durch Rechnung zu bestimmen, und dennoch sey auch  
noch nicht ausgemittelt, ob das hiernach aufgefunden  
auch auf andere Orte Anwendung leide, weil das Wär  
ungsvermögen der verschiedenen Fossilien hierfür noch  
neswegs gehörig bestimmt ist. Nähme die Wärme für je  
ter Tiefe um  $1^{\circ}$  C. zu, so würde 0,01 vom Erdhalb  
tief die Wärme schon  $2000^{\circ}$  C. übersteigen, obgleich  
nicht wissen kann, ob die Wärme im einfachen arithmet  
Verhältnisse oder in einem zusammengesetzten wächst,  
ches ebensowohl größer als auch kleiner seyn könnte.  
aber nur eine solche Zunahme der Temperatur statt, v  
bisherigen Messungen sie angeben, so würde die Hi  
Centrum  $200000^{\circ}$  C. übersteigen, was einen gasförmig  
stand der daselbst befindlichen Substanzen voraussetzt  
unwahrscheinlich macht, daß die Erdkruste so starke  
sion ausüben könnte, um jene inneren Substanzen

1 Vergl. unten Veränderungen der Temperatur.

2 Ann. Chim. et Phys. T. XIII. p. 425.

elastischen Dichtigkeit des Wassers zusammenzudrücken. Die kugelförmige Gestalt und Abplattung der Planeten läßt jedoch keinen ursprünglichen flüssigen Zustand schliessen, aus welchem vielleicht auch einem gasförmigen, die Erde nicht anders als durch Abgeben eines Theils ihrer Wärme an ihre Umgebung in den festen übergehn konnte. Poisson aber der herrschenden Ansicht entgegen nicht wahrnehmend, daß das Festwerden von aussen angefangen habe und innen fortgeschritten sey, vielmehr mußten sich die äußeren Theile herabsenken, erhitztere dagegen erheben, wodurch eine gleichmäßige Wärme der ganzen Masse erzeugt wird. Weiter aber mußten die innersten Theile durch den Druck zuerst fest werden. Denkt man sich eine Kugel von der Höhe des Erdhalbmessers und das Gewicht derselben der Hälfte desjenigen gleich, welches sie auf der Oberfläche hätte, so würde der ausgeübte Druck derselben als 30 Millionen Atmosphären betragen, und wenn diese 30 Millionen sein Volumen um  $\frac{1}{10}$  vermindern, so würde eine 30000mal so starke Compression erzeugt werden, und hieraus selbst bei einer hohen Temperatur ein Uebergang in den Zustand der Festigkeit folgen. Man darf damit Poisson, folgerechter annehmen, daß das Festwerden vom Centrum angefangen habe und von hier an nach außen fortgeschritten sey. Die Erde könne also durch fortwährende Erkaltung bereits alle ihre überschüssige Wärme verloren haben und die mit der Tiefe zunehmende aus einer anderen Quelle abzuleiten seyn.

Es scheint mir Poisson, welcher übrigens nicht unbekannt ist, daß man bei allen Hypothesen, die sich weder durch directe Erfahrung noch durch den Calcül begründen lassen, höchst vorsichtig seyn müsse, etwas zu leicht über die Wahrscheinlichkeit hinweggegangen zu seyn; denn wenn man annimmt, daß die Festwerdung der Erde durch den enormen Druck von innen angefangen habe, so konnte doch dann unmöglich eine plötzliche Erstarrung und ein Uebergang zu niedriger Temperatur der Oberfläche verbunden seyn. Es ist dann allerdings die Unmöglichkeit einer bereits erfolgten vollständigen Erstarrung nicht vollständig beweisen, da die Erde doch auf jeden Fall von aussen anfangen und allmählig bis zum Centrum fortschreiten mußte, weil die vorhandene Wärme nur

nach außen abgegeben werden konnte, so wäre zur völligen Entfernung aller überschüssigen Wärme nach den bekanntlich durch NEWTON und FOURIER erwiesenen Gesetzen der Wärmeleitung eine so übermächtig große Zahl von Jahren erforderlich, daß man sich gleichsam Gewalt anthun mußte, um diese wahrscheinlich zu finden, während auf jeder Seite der Rest der ursprünglichen Wärme nach dem Centrum größer bleiben mußte. POISSON nimmt statt dessen eine die Wärme der Sterne, namentlich der sonnenähnlichen Sterne, erzeugte Wärme des Raumes an, welcher durch die unermessliche Zahl dieser Weltkörper in der Art ganz geschlossen ist, daß jede von einem willkürlichen Punkte der Erde gezogene gerade Linie verlängert auf einen der Sterne treffen muß. Da aber die Wärme dieser Sterne verschieden ist, so muß auch ein ungleicher Einfluß auf die Erde stattfinden, jenachdem sie bei der Bewegung des Sonnensystems im Raume dem einen oder dem anderen heißeren oder kälteren Fixsternsysteme näher kommt, und sie nimmt hiernach von außen nach innen an Temperatur zu oder ab, je nachdem das Eine oder das Andere statt findet, ohne daß eine solche Erwärmung bis zum Centrum zu dringen vermag. Nach diesen Wechsellagen, die während einer Zeitdauer von Millionen Jahren statt finden können, muß also die Erde an einem heißeren Orte des Weltraumes sich befinden, wenn die Wärme bis zu einer gewissen Tiefe angenommen haben soll; sie ist gegenwärtig im Zustande eines allmählichen, nach Jahrhunderten erst merkbaren Verlustes der früher aufgenommenen Wärme.

20) Es ist zwar unmöglich, diese Hypothese auf eine Weise genügend zu widerlegen, weil dieses ganz außerhalb der Bereiche der Versuche liegt und selbst mehrere Tausend Jahren umfassende Beobachtungen hierzu ungenügend seyn würden; sie wird aber dennoch weder bei Physikern noch weniger bei Geologen Beifall finden, da die Lösung des Problems einer einmaligen Erstarrung des Erdkörpers schon die Schwierigkeiten genug darbietet und man sich nicht vorstellen kann, einen unbestimmbar vielfachen Wechsel der Schmelzung und Abkühlung anzunehmen. Wie aber sagt, mag man sich von der Art der Erkaltung der Erde eine Vorstellung machen, wie man immer wolle, den ursprünglichen Zustand der Erde zu bestimmen, so ist es

flüssigen Zustand einmal zugegeben, so mußte diese  
von außen anfangend nach innen fortschreiten,  
ist dann ungleich einfacher, anzunehmen, daß gegen-  
noch ein Rest der früheren innern Wärme vorhanden  
daß nach gänzlicher Erstarrung der durchaus will-  
durch keine Erfahrung begründete siderische Einfluß  
Erhitzung bewirkt habe, deren Folgen in der Zu-  
der Temperatur beim tieferen Eindringen in die äu-  
Kruste noch gegenwärtig wahrgenommen werde. Wenn  
letztere Ansicht gar keine Analogie beizubringen ist,  
die erstere eine gewichtige Unterstützung in den  
vulcanischen Ueberresten, die vor Jahrtausenden als  
Einsige Massen aus dem Innern emporgetrieben wurden  
an der Oberfläche, vielleicht mit dieser gleich-  
erhaltenen. Poisson's Haupteinwurf gegen diese An-  
sicht auf der Unmöglichkeit, daß der Druck der Erd-  
im Zustande der Dampfform befindlichen innersten  
Erdballs zusammenzuhalten vermögen sollte, wenn  
in dem durch Erfahrung aufgefundenen einfachen  
bis zum Centrum zunähme, allein dieses ist gar  
widersprochen, im Gegentheil sogar unwahrscheinlich, wo  
möglich, indem vielmehr uranfänglich, falls ein sol-  
Zustand statt gefunden hätte, die elastischen Dämpfe nach  
eigener Ansicht nach der Oberfläche aufsteigen und  
so weit erkalten mußten, bis der zur Erzeugung der  
festen Gestalt nothwendige, nicht etwa bis zur leichten  
festigkeit oder gar zur Gasbildung reichende, wohl aber die  
Veränderung gestattende feurig flüssige Zustand eingetreten  
Die Hypothese eines in größeren Tiefen noch gegen-  
statt findenden feurig flüssigen Zustandes findet in den  
und neueren vulcanischen Phänomenen eine gewichtige  
Stützung; auch läßt sich eine zweite von CORDIER auf-  
gestellte Hypothese, wonach die bereits abgekühlte Kruste an  
verschiedenen Orten der Erde eine ungleiche Dicke ha-  
ben soll, durch bedeutende Argumente unterstützen, woran  
eine dritte, bereits<sup>1</sup> ausgesprochene, sehr folgerecht rei-  
het, daß die vielleicht verminderte, auf jeden Fall gleich-  
ende Höhe des Meeresspiegels aus dem langsam und sehr

1. Art. Meer. Bd. VI. S. 1609.

allmählig tiefer in die Erdkruste eindringendem Meerwasser geleitet werden könne.

21) Bei diesen Schlüssen entfernt man sich auf jeder nicht weit von den auf Erfahrung gestützten Folgerungen aber augenblicklich geschieht, wenn man die Ursachen eigenthümliche Art und die Zeitdauer des Ueberganges aus früheren Zustände größerer Hitze in den gegenwärtigen gleichbleibenden Temperatur näher zu bestimmen verweilt, weil uns die Gesetze des Verhaltens der Wärme bei Körpern, die unter dem Einflusse der Erde und ihrer Atmosphäre noch allzuwenig bekannt sind, geschweige daß wir bei der im freien Himmelsraume schwebenden Erde helfen sollten. Die Bemühungen, über diese Probleme zu neuer Einsicht zu gelangen oder gar die Entstehungsweise und die Zeitdauer der Abkühlung der Erdkruste auszumitteln, sind zwar sehr interessant zur Unterhaltung des Geistes, welcher da am begierigsten nach Aufklärung sucht, wo die Dunkelheit am stärksten ist, kann nicht in voraus bestimmt werden, ob vielleicht eine sinnreiche Combination uns der Wahrheit etwas näher bringen würde, allein man darf dabei nicht vergessen, wie viel leichter Hunderte von Hypothesen aufzustellen, als nur eine Thatsache völlig genau zu ermitteln. Unter die schätzbaren Bemühungen der Gelehrten in dieser Beziehung gehören diejenigen, wodurch man die Gesetze und die Zeit der Abkühlung des ursprünglich glühenden Erdballs zu bestimmen sucht, die dann im weiteren Verfolge noch auf die Beantwortung anderer Fragen führen, nämlich ob noch gegenwärtig eine fortdauernde Abkühlung statt findet, wovon weiter unten Rede seyn wird. Mit Uebergang minder wichtiger Fragen dieser Art verdienen vorzugsweise die Resultate hervorgehoben zu werden, welche FOURIER<sup>1</sup> auf die Grundlage eines von ihm gelehrtten Calculs gebaut hat. Die Erdkruste, welche die Wärme abgibt, ist von der inneren Seite durch eine in Gluth befindliche feste Masse begrenzt, von außen aber befindet sich in einem unermessbar großen Raume, dessen Temperatur — 52° C. beträgt. Es muß daher bestimmt werden, nach welchem Gesetze eine massive Kugel, die auf irgend eine

---

<sup>1</sup> Théorie analytique de la Chaleur. Paris 1824. 4. p. 366. Vergl. Ann. Ch. et Phys. T. XIII, p. 448. T. XXVII. p.

sehr hohe Temperatur angenommen hat, diese erhaltene Wärme in einem Raume von constanter niedriger Temperatur ert. Als Resultat geht dann hervor, daß die Wärme, die während eines Jahrhunderts von innen her die Fläche eines Quadratmeter durchdringt und sich im Raume verteilt, eine Eissäule von gleicher Basis und nahe drei Meilen Höhe schmelzen würde. Anfangs mußte die Oberfläche zu erkalten, gegenwärtig aber, da die Oberfläche diejenige Temperatur kaum um  $0^{\circ},034$  C. übertrifft, die sie unter obwaltenden Bedingungen annehmen kann, schreitet die Abnahme der Wärme so langsam vor, daß mehr als 30000 Jahre elapser werden, bis jener Ueberschuß auf die Hälfte herabgewandert wird, weswegen die Erde seit der Zeit der Alexandriner-Schule nur um  $0^{\circ},03$  C. kälter geworden seyn kann<sup>1</sup>.

2) Nach Feststellung dieser allgemeinen Bestimmungen untersucht werden, welche Resultate durch die bisherigen Beobachtungen und Versuche rücksichtlich der Temperatur im Erdkerne gewonnen worden sind. Vor allen Dingen findet Poggendorff<sup>2</sup> mit Recht auffallend, daß bei den im Auslande vorgenommenen Messungen die Neigung des Bodens nirgends berücksichtigt worden ist, welche nothwendig auf die Resultate einen wesentlichen Einfluß haben muß. Diese Bedingung ist oben angegeben worden<sup>3</sup>, seitdem hat G. Bischoff<sup>4</sup> die Aufgabe neu aufgefaßt und nach richtiger Ansicht der Sache gefolgt, wenn AB die Oberfläche der Erde,  $\gamma$  den Gipfel Fig. 35. eines Berges bezeichnen, und die mit der Tiefe zunehmende Temperatur so angenommen wird, wie sie in der Zeichnung angedeutet ist, die Temperatur von  $\beta$  nach  $\beta'$  und stets um so viel über diesen Punct hinaufsteigen müsse, je weniger hoch der Berg ist. Auf steilen Bergen muß demnach die Wärme mit der Tiefe weniger zunehmen, als in Thälern und Ebenen. Ein Umstand scheint mir hierbei hauptsächlich Beachtung zu verdienen. Nach einer höchst wahrscheinlichen Hypothese sind alle Berge ursprünglich von innen her-

Eine weitere Untersuchung über fortdauernde Erkaltung der Erde findet sich unten im 4ten Abschn. Veränderungen der Tempe-

Annalen d. Physik u. Chemie. XXXVIII. 600.

S. Art. Erde. Bd. III. S. 982.

Poggendorff Ann. XXXV. 210.

auf zu einer Zeit gehoben worden, als die Erde noch im feurig flüssigen oder mindestens weichen Zustande war, diejenigen nicht gerechnet, welche aus überfließenden oder ausgeworfenen vulcanischen Massen aufgehäuft wurden. Die Abkühlung erfolgte demnachst von aussen, und wenn dann z. B. die Länge  $\beta\gamma' = \beta\gamma$  war, also der Böschungswinkel des Berges  $45^\circ$  betrug, so mußte der Punct  $\beta'$  von den Puncten  $\gamma$  und  $\gamma'$  eine den beiderseitigen Temperaturen proportionale Abkühlung erleiden, also eine grössere, als wenn man bei der Messung vom Puncte  $\gamma$  allein ausgeht, wobei jedoch die Vergrößerung dieser Abkühlung um so geringer seyn wird, je kleiner die Entfernung  $\gamma\beta'$  gegen  $\gamma'\beta'$  wird, bis sie für einen unendlich grossen Werth der letzteren verschwindet. Im Ganzen genommen weichen die Resultate der Messungen, wenn man die Bodentemperatur des Anfangspunctes in  $\gamma$  ausgeht und mit der Tiefe wachsende Wärmezunahme aufsucht, nicht bedeutend von einander ab, vorausgesetzt, daß die vielfach genauen Bestimmungen höchst erschwerenden Einflüsse gehörig gewürdigt werden. Aus diesem Umstande, verbunden mit der in nicht bedeutender Tiefe unter der Oberfläche anfangenden Wärmezunahme, dürfte man allerdings auf ein nicht viele tausende umfassendes Alter der bestehenden Berge zu schliessen berechtigt seyn.

23) Ein zweiter, bei den Messungen dieser Art sehr berücksichtigender Umstand, welcher bei den in den preussischen Bergwerken veranstalteten mit Grunde zur Erörterung gebracht worden ist<sup>1</sup>, liegt in dem Abstände zweier in ungleicher Tiefe beobachteter Thermometer von einander und ihrem verschiedenen Abstände von der Oberfläche. Sind diese Thermometer in einer lothrechten Linie über einander angebracht, dann kommt bloß ihr lothrechter Abstand und die Tiefe der oberen unter der Oberfläche in Betrachtung; befänden sich aber die Thermometer z. B. in F und G oder in C und D, so muß berücksichtigt werden, daß G wärmer als D und F kälter als F seyn muß.

24) Fragen wir nun nach den Resultaten, welche aus den bisherigen Messungen der mit der Tiefe wachsenden Temperatur gewonnen worden sind, so lassen sie sich im Wesentlichen

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. XXII. 522.

folgende zurückbringen. Zuerst ist man ganz allgemein einverstanden, daß die Temperatur der Erde mit der Tiefe zunehme und unter Voraussetzung einer fortwährenden Abnahme mindestens den Schmelzpunct des Eisens erreiche; auch wird nicht bezweifelt, wenn wir Poisson und die geringe Zahl seiner Anhänger ausnehmen, daß diese Wärme das Residuum derjenigen ursprünglichen sey, welche nach der Bildung des Erdballs und vor der Entstehung der jetzigen Kruste den Flüssigkeitszustand desselben bezeugt. Handelt es sich aber um die Auffindung des genauen Grades dieser Zunahme, so sind hierzu die bis jetzt bekannt gewordenen, wenn gleich höchst schätzbaren, Messungen noch keineswegs zureichend. Zuerst machen die ungleichen Temperaturen der äußeren Erdkruste an mehreren Orten unter gleichen Breiten, aber ungleichen Längen, namentlich der nördlichen Halbkugel, es im höchsten Grade wahrscheinlich, daß die äußere Erdkruste nicht überall von gleicher Dicke ist; und daher auch nicht überall gleichmäßig abgekühlt seyn und demnach an den verschiedenen Orten ungleiche Grade mit der Tiefe wachsenden Temperatur zeigen. Um diese dieser Beziehung vorhandenen Unterschiede aufzufinden, reichen jedoch die bei weitem der Mehrzahl nach in Europa, nur einzeln in America, Indien und Sibirien angestellte Messungen keineswegs aus. Will man aber aus diesen unvollständigen Gesetze für den jedesmaligen gegebenen Ort entnehmen, so sind sie auch in dieser Beziehung von sehr ungleichen Werthe und führen ebendaher zu sehr verschiedenen Resultaten, unter denen die sichersten zwar für den bestimmten Ort auf hinlängliche Genauigkeit Ansprüche haben, die im Allgemeinen aber aus den angegebenen Gründen keineswegs genügend beantworten. Wegen der für unser Werk unerlässlichen Vollständigkeit stelle ich die bisherigen Resultate in folgender Tabelle übersichtlich zusammen<sup>1</sup>.

1. Aeltere Messungen und solche, welche hauptsächlich angestellt wurden, um die Wahrheit einer mit der Tiefe

<sup>1</sup> Die Angaben der Längen, Breiten und Meereshöhen sind nur genäherten Werthen und von mehreren Resultaten ist das arithmetische Mittel genommen.

zunehmenden Wärme darzuthun, die aber zur Auffindung des Gesetzes dieser Zunahme ungenügend sind.

Orte	Nördl. Breite	Länge v. G.	Höhe in P. F.	Er- reichte Tiefe	Tiefe für 1° C.	Beobachter
Bex . . . .	48°	8° O.	1378	677	128	DE SAUSSURE
Freiberg. . .	51	13 O.	1230	1015	115	D'AUBUISSON
Freiberg. . .	51	13 O.	1230	1348	120	V. TREBRA
Béfort . . .	48	7 O.	—	1332	215	GENSANNE
Cornwallis	50,5	5 W.	—	1126	108	TH. LEAN
Cornwallis	50,5	5 W.	—	1400	36	FOX
Cornwallis	50,5	5 W.	—	1080	100	FOX
Pestarena . .	43,8	7 O.	6000	2160	179	FANTOZZI
Pestarena . .	45,8	7 O.	6000	2160	337	FANTOZZI
Neuspanien	—	—	—	582	45	V. HUMBOLDT
Villalpando	—	—	—	412	59	V. HUMBOLDT
Carmaux . . .	44	2,5 O.	768	560	108	CORDIER
Decise . . .	47	3,5 O.	460	526	61	CORDIER
Littry . . .	49	0,5 W.	184	301	46	CORDIER
Dieuze . . .	49	7 O.	619	330	110	LEVALLOIS
Nordengland	55	2 W.	95	1100	74	BALD
Durham . . .	55	2 W.	—	—	80	BALD
Guennap . . .	50,5	5 W.	—	—	30	FOX
Huel - Vor	50,5	5 W.	—	—	75	FOX
Poldice . . .	50,5	5 W.	—	—	16	FOX
Leadhills . .	56	3,5 W.	—	—	190	IRVING
Leadhills . .	56	3,5 W.	—	—	106	—
Cornwallis	50,5	5 W.	—	1250	132	HENWOOD
Bogoslawsk	60	42,5 O.	615	200	60	KUPFER

2. Messungen aus der Wärme des Wassers fließender artesischer Brunnen, die nicht entscheidend seyn können, weil sich der Einfluss der Temperatur höherer und tieferer Erdschichten auf das Wasser dieser Quellen nicht ausmitteln lässt.

Orte	Nördl. Breite	Länge v. G.	Höhe in P.F.	Er- reichte Tiefe	Tiefe für 1° C.	Beobachter
London . .	51°,5	0	162	140	70	— —
Indien . .	27	77 O.	—	140	54	TREMENHEERE
Rüdersdorf	52,5	13,5 O.	200	630	72	ERMAN
Rüdersdorf	52,5	13,5 O.	200	655	80	MAGNUS
Rüdersdorf	52,5	13,5 O.	200	880	63	SCHMIDT
Epinaay . .	50,5	2,5 O.	—	206	56	HÉRICART DE THURY
Rochelle .	46	1 W.	—	379	61	HÉRICART DE THURY
Wien . . .	48	16,5 O.	450	230	66	V. JACQUIN
Paris . . .	49	2,5 O.	116	917	80	ARAGO
Paris . . .	49	2,5 O.	116	532	92	WALFERDIN
Paris . . .	49	2,5 O.	116	1230	95	ARAGO
St. Ouen .	49	2,5 O.	116	203	109	ARAGO
Lille . . .	50,5	3 O.	—	308	78	ARAGO
Upsala . .	60	17,5 O.	—	—	45	WAHLEN- BERG <sup>1</sup>
Edinburg . .	56	3 W.	344	—	68	Ungenannter <sup>2</sup>

3 Messungen, welche wegen vorzüglicher Genauigkeit und günstiger Umstände wahrscheinlich sichere Resultate geben, namentlich in frischen Bohrlöchern angestellte.

Orte	Nördl. Breite	Länge v. G.	Höhe in P.F.	Er- reichte Tiefe	Tiefe für 1° C.	Beobachter
Genf . . .	46°	6° O.	1447	680	98	DE LA RIVE u. MARCET
Erzgebirge	51	13,5 O.	2078	430	128	REICH
Erzgebirge	51	13,5 O.	1280	861	102	REICH
Newcastle	55	2 W.	81	1486	100	PHILLIPS

Aus der Uebersicht dieser Tabellen ergibt sich kein Einfluß der Breite oder der Länge auf das Gesetz der Wärmezunahme, auch übersieht man bald, daß sie zur Auffindung eines solchen keineswegs von hinlänglichem Umfange sind. Der mittlere Werth der ersten Abtheilung ist 105 Par. Fufs Tiefe für 1° C., der zweiten 74 und der dritten 107. Hieraus folgt wohl, daß das Wasser artesischer Brunnen und das in

1 Die Bestimmung findet KUPFFER aus der jährlichen Aenderung der Quellentemperatur. S. Poggendorff Ann. XXXII. 279.

2 S. KUPFFER ebend. S. 279. Vergl. Art. Quellen. S. 1083.

großen Tiefen befindliche die Temperatur leicht zu hoch giebt, ohne Zweifel weil es aus größeren Tiefen heraufkommt. Nehmen wir die drei genauesten Messungen der dritten Tabelle, so geben diese als arithmetisches Mittel gerade 1 Fuß Tiefe für  $1^{\circ}$  C. Wärmezunahme, und wenn man die ungleichen Höhen über der Meeresfläche dieser drei Punkte berücksichtigt, so ergibt sich, daß die Curven gleicher Temperatur im Innern der Erdkruste<sup>1</sup> keineswegs mit dem Meeresspiegel parallel laufen, sondern sich nach der Form der Berge krümmen, und dieses um so mehr, je größer die Bergmassen sind. Endlich konnten bei allen diesen drei Messungen äußeren Einflüsse, namentlich die herabsinkende kältere Luft nur abkühlend wirken, und die Bestimmung von 100 Fuß für  $1^{\circ}$  C. ist daher eher zu groß, als zu gering, und sehr große, aus den Gesetzen der Abkühlung erhitzter Körper folgende Wahrscheinlichkeit nicht gerechnet, daß die Wärmezunahme mit der Tiefe in einem stärkeren, als dem einfachen arithmetischen Verhältnisse wächst, und man wird daher gewiß nicht zu viel thun, wenn man jene GröÙe in der Anwendung beibehält. Setzt man nun nach den neueren Versuchen von POUILLET die vollkommene Weißglühhitze und den Schmelzpunct des Eisens hoch auf  $1600^{\circ}$  C., würde diese in einer Tiefe von 160000 Fuß oder in 7,0 geographischen Meilen zu finden, welche nicht mehr als  $\frac{1}{113}$  des Erdhalbmessers beträgt. Ob jedoch in dieser Tiefe eine solche Hitze wirklich statt finde und diese dann in gleicher Progression zunehme ist nach dem Vorhergehenden keineswegs ausgemacht, Letzteres auf jeden Fall sehr unwahrscheinlich, wo nicht unmöglich.

## B. Temperatur der Erdkruste.

25) Eigentlich ist die Untersuchung der Temperatur der Erdkruste in dem eben beendigten Abschnitte enthalten, selbst alle Beobachtungen und Messungen sich nur bis auf eine geringe Verhältniß zum Halbmesser, geringe Tiefe erstrecken. Der Zweck der angestellten Untersuchungen bezog sich aber vor

<sup>1</sup> G. BISCHOF nennt diese Linien *Chthonisothermen*.

zugewende darauf, aus den aufgefundenen Thatsachen das Gesetz der mit der Tiefe zunehmenden Temperatur aufzufinden und hiervon auf die Wärme des eigentlichen Erdkerns zu schließen, wenn es auch vor der Hand noch unmöglich ist, hierzu zur völligen Gewissheit zu gelangen. Offenbar aber hat man sich hiervon verschiedenen Zweck vor Augen, wenn man unbekümmert um die mit der Tiefe wachsende Wärme, die Temperatur der oberen Erdkruste, namentlich im Verhältnis zu der sie berührenden Luftschicht, untersucht, was man zuweilen auch *Bodentemperatur* zu nennen pflegt. Wird diese Aufgabe in ihrer Allgemeinheit aufgefaßt, so zeigt die innere Erdkruste eine sehr ungleiche Beschaffenheit; bald ist es flacher Boden, bald aufsteigendes Gebirge, oft muß die Temperatur aus den Quellen entnommen werden, Seen bilden einen großen Theil der Oberfläche, einen noch weit größeren bedecken die Meere. Alle diese Einzelheiten erzeugen verschiedene Modificationen und müssen abgesondert betrachtet werden, wenn man unangenehme, eine deutliche Uebersicht hindernde, Verwirrungen vermeiden will. Wir wollen daher das Zusammengehörige, unter gewissen Hauptabtheilungen vertheilt, für sich besonders untersuchen.

### a. Temperatur des Meeres.

26) Hierüber ist bereits<sup>1</sup> ausführlich gehandelt worden, auch darf diese Untersuchung keiner Nachträge. Im Allgemeinen ist zwar das Meer an der Temperatur der ganzen Erde, insofern die Wärme desselben unter dem Aequator am höchsten ist und nach den Polen hin abnimmt, sie wird jedoch durch die Beweglichkeit des Wassers und die durch verschiedene Ursachen erzeugten Strömungen ausnehmend modificirt, wie aus den beigebrachten Thatsachen zur Gnüge hervorgeht.

### b. Temperatur der Seen.

27) Die vorzüglichsten Thatsachen über diesen Gegenstand sind bereits angegeben worden<sup>2</sup>, es müssen hier jedoch die ein-

<sup>1</sup> Art. Meer. Bd. VI. S. 1656. Vergl. im folgenden Art. Temperatur des Meeres.

<sup>2</sup> Art. See. Bd. VIII. S. 741.

zelenen Messungen nachgeholt werden, worauf die dort ausgesprochenen Resultate sich gründen. DE SAUSSURE<sup>1</sup> stellte seine erwähnten Messungen im Jahre 1779 an und fand namentlich beim Genfersee in 900 Fufs Tiefe  $5^{\circ},3$  C. DE BECHE<sup>2</sup> hat die Resultate einer grossen Reihe schätzbarer Messungen mitgetheilt. Beim Genfersee fand er in 6 Fufs Tiefe  $15^{\circ},6$ , in 60 Fufs  $13^{\circ},2$ , in 90 Fufs  $10^{\circ},9$ , in 120 Fufs  $7^{\circ}$ , in 150 Fufs  $7^{\circ},1$ , in 180 Fufs  $5^{\circ},8$ , in 240 Fufs  $5^{\circ},1$ , und diese Temperatur blieb constant bis zu 906 Fufs Tiefe, so dass also dieses Resultat mit dem durch DE SAUSSURE gefunden sehr genau übereinstimmt. Beim Thunersee fand DE LA BECHE an der Oberfläche  $15^{\circ},5$ , in 84 Fufs Tiefe  $5^{\circ},5$  und in 588 Fufs Tiefe  $5^{\circ},2$ ; der Zugersee zeigte an der Oberfläche  $15^{\circ}$ , in 216 Fufs Tiefe  $5^{\circ}$  C. Auch v. HUMBOLDT maass bei der Bartholomäussee in Berchtesgaden die Temperatur der Luft und fand diese am Gestade  $17^{\circ},7$ , über der Wasseroberfläche in der Mitte des Sees  $16^{\circ}$ , in 2 Fufs Tiefe  $7^{\circ},7$ , in 42 Fufs  $6^{\circ}$ , in 60 Fufs  $5^{\circ}$  und in 84 Fufs Tiefe an einer andern Stelle  $5^{\circ},6$ . Nach den Messungen von BARLOCCI hatte der Lago Sabbatino bei Rom in einer Tiefe von 490 Fufs nur  $6^{\circ},9$  Wärme, während das Wasser an der Oberfläche  $25^{\circ}$  C. zeigte, auch fand JARDINE in mehreren schottischen Seen die Temperatur in 110 Fufs Tiefe das ganze Jahr hindurch unverändert<sup>3</sup>. Die neuesten Messungen sind von BECQUEREL und BRESCHET mit einem Peltier'schen thermoelektrischen Apparat im Genfersee angestellt worden<sup>4</sup>. Von dem Felsen des Chateau de Chillon senkten sie den Apparat herab und erhielten auf der Oberfläche  $19^{\circ},8$  C., in 20 Meter Tiefe  $12^{\circ},3$ , in 40 Meter  $9^{\circ}$ , in 80 Meter  $6^{\circ},5$ , und diese Temperatur blieb constant bis zur grössten erreichten Tiefe von 104 Meter. Diesemnach darf man die angegebene mittlere Temperatur in grössten Tiefen dieser Seen von  $5^{\circ}$  C. als die richtige betrachten und findet auch leicht den Grund, warum diese Temperatur die des Wassers im Punkte seiner grössten Dichtigkeit, nämlich  $3^{\circ}$ , um eine Kleinigkeit übertrifft, denn unter diesen Normen

Voyages §. 1351 u. 1391. G. III. 201.

<sup>2</sup> Bibl. univ. T. XII. p. 123. T. XIV. p. 144.

<sup>3</sup> URE Handwörterbuch der prakt. Chemie. Weim. 1825. S. 356.

<sup>4</sup> Comptes rendus de l'Acad. des Sc. 26. Dec. 1836. Bibliothèque univ. 1837. Janv. p. 173.

und kann die Temperatur des tieferen Wassers nicht herabsetzen, wenn die Seen unter solchen Breiten liegen, daß nach geschmolzenem Eise die Oberfläche bis zu diesem Punkte erwärmt wird und das seine größte Dichtigkeit erhaltende Wasser bis zur größten Tiefe herabsinkt. Der geringe Ueberschuss über diesen Normalpunct erklärt sich leicht aus der Einwirkung der bis zu großer Tiefe eindringenden Sonnenstrahlen und aus einem Einfluß des Bodens. Unter höheren Breiten überschreitet wahrscheinlich die Temperatur der Tiefe jenen Normalpunct nicht, im Ganzen aber befolgt die Wärme des Wassers der Seen das angegebene eigenthümliche Gesetz und es somit über die Temperatur der Erdkruste keine Auskunft geben.

### c. Temperatur der Quellen.

25) Daß die Quellen ein vorzügliches Mittel zur Bestimmung der mittleren Temperatur der Erdkruste abgeben, ist bereits gezeigt, auch ist der Unterschied der Quellen von constant und der von veränderlicher Temperatur hervorgehoben und nicht minder sind die vorzüglichsten, in dieser Beziehung gemessenen, Quellen nach ihren, mit wachsenden Breiten abnehmenden Temperaturen übersichtlich zusammengestellt worden.<sup>1</sup> Der rasche Fortgang des Studiums der Natur bringt täglich neue Thatsachen und so dürfen daher hier die jüngsten hinzugekommenen Bereicherungen nicht fehlen. Mehrere Messungen der Quellen-Temperaturen aufzunehmen hat mir jedoch nicht geeignet, da sie den Werth zur Bestimmung der mittleren Bodentemperatur nicht haben, den man früher zuweilen beilegte; inzwischen verdienen doch diejenigen namhaft gemacht zu werden, welche PARROT<sup>2</sup> auf seiner Reise zum Ararat beiläufig anstellte, weil sie aus Gegenden kommen, aus denen fast alle Thermometerbeobachtungen fehlen, deshalb einige derselben in der später folgenden Tabelle für die mittleren Temperaturen zur Erhaltung mindestens annähernder Resultate benutzt worden sind. In der Kalmückensteppe

<sup>1</sup> S. Art. *Erde*. Bd. III. S. 989.

<sup>2</sup> S. *Quellen*. Bd. VII. S. 1075 ff.

<sup>3</sup> Reise zum Ararat von Dr. FR. PARROT u. s. w. Berl. 1834. Bd. II. 50.

nördlich vom Kaukasus zwischen  $46^{\circ},5$  und  $47^{\circ}$  N. Br. im N. unter  $42^{\circ} 20'$  östl. L. v. G. gaben zwei Quellen übereinstimmend  $13^{\circ}$  C. Unweit Jekaterinograd unter  $43^{\circ} 45'$  N.  $44^{\circ} 20'$  östl. Länge in 780 F. Höhe zeigte eine Quelle  $13^{\circ}$ . Wie unsicher die Bestimmung der Bodentemperatur und auch der ihr nahe gleichen mittleren Temperatur vermöge der Quellen sey, beweisen PARROT's wiederholte Messungen in der Gegend von Lars und von Stepan Zminda, desgleichen zwischen Keschaur und Passanaur am Kaukasus unter  $30'$  bis  $43^{\circ}$  N. Br. und  $44^{\circ} 20'$  bis  $40^{\circ} 40'$  östl. L. Dem eine Quelle in 2700 F. Höhe zeigte  $13^{\circ},7$ , eine andere in 3000 Fufs Höhe  $8^{\circ},6$ , zwei andere Quellen in 3900 Fufs  $9^{\circ},0$ , noch eine in 4200 F. Höhe  $7^{\circ},4$ , sämmtliche Messungen im Juni angestellt, wogegen die letztere Grösse im Januar  $6^{\circ},1$  betrug. Zwei Quellen in 4500 Fufs Höhe zeigten  $10^{\circ},1$  und  $11^{\circ},1$ , eine in 4800 F. Höhe  $6^{\circ},5$ , eine in 6400 F. Höhe zeigte  $3^{\circ},2$ , eine andere 60 Fufs tiefer  $5^{\circ},4$ , ein seltener Sauerbrunnen in 6240 F. Höhe  $7^{\circ},5$ , eine süsse Quelle in 3240 Fufs Höhe  $10^{\circ},9$  und drei Quellen südlich von Passanaur zeigten in 3096 F. Höhe  $11^{\circ},1$ , in 3000 F. Höhe  $10^{\circ},1$  und in 2658 F. Höhe  $10^{\circ},1$ . Auch diese Messungen gehen im Juni, ihre Wiederholungen im Anfange Januars, statt  $5^{\circ},4$  nur  $4^{\circ},6$  und statt  $10^{\circ},1$  nur  $8^{\circ},7$ . Wichtiges gegen ist die Messung der Temperatur eines 22 F. Brunnens in Tiflis 1140 F. über dem Meere, welche  $14^{\circ},2$  gab, einer Quelle in Kacheti unter  $42^{\circ}$  N. Br. und  $45^{\circ} 20'$  L., die  $14^{\circ},2$ , und von 5 Quellen in der nämlichen Gegend, welche mit geringen Abweichungen  $12^{\circ},0$  zeigten, so daß letztere Wärme nahe genau die mittlere jener Gegend seyn mag.

Man nahm bisher an, daß diejenigen Quellen, welche rücksichtlich der gelieferten Wassermenge und der Temperatur das ganze Jahr hindurch gar nicht oder nur unmerklich ändern, die Bodentemperatur am sichersten angeben, allein dieser Satz läßt sich von verschiedenen Seiten her angreifen, es bleibt noch fraglich, ob nicht die veränderlichen Quellen, sobald man sie so häufig beobachtet, daß alle Wechsel in die Berechnung kommen, zu der gesuchten Bestimmung am besten geeignet sind. Die Quellen zeigen nämlich nur eine stets gleichbleibende Wärme, wenn das sie speisende

theoretische Wasser so tief einsinkt, daß die wechselnden Temperaturen der Jahreszeiten in diesen Tiefen ausgeglichen sind; allein dann kann auch die mit der Tiefe zunehmende Temperatur nicht ohne Einfluß seyn, wenn gleich die seit Jahrhunderten die nämlichen Räume erfüllenden Tagewässer einen unveränderlichen Temperaturzustand herbeiführten. Schon unter andern die artesischen Brunnen zu Heilbronn geben eine Wärme von  $12^{\circ},5$  C., welche die der dortigen Bodentemperatur bei weitem übertrifft<sup>1</sup>, und daß auch die stets fließenden artesischen Brunnen zu Wien eine mit der Tiefe zunehmende constante Temperatur zeigen, ist bereits oben erwähnt worden.<sup>2</sup> Um die mittlere jährliche Temperatur der veränderlichen Quellen aufzufinden, ist es unnöthig, wie bei der Bestimmung der mittleren Lufttemperatur mehrmals täglich zu messen, ja es bedarf selbst der täglichen Beobachtungen, sobald man gegen plötzliche Aenderungen so weit geht, daß aus einigen in einem Monate angestellten Messungen die mittlere dieses Monats sicher gefunden wird, wie man müßte man zur Erhaltung dieses Resultates ähnliche Messungen in Anwendung bringen, als welche weiter unten für die Bestimmung der mittleren Lufttemperatur angegeben werden. Hat man aus einer genügenden Anzahl von Beobachtungen die monatlichen Mittel gefunden, so erhält man hieraus die mittlere Temperatur durch einfache Berechnung oder mindestens sehr genähertem Werthe. Fehlen von einem oder zwei bis etwa vier Monaten die Messungen, so können diese durch Interpolation gefunden werden, wenn man voraussetzt, welche den Wechsel der Temperatur bezeichnet, man sich darstellt. Sind die fehlenden Monate einzeln zwischen andern zerstreut, so werden die auf diese Weise erhaltenen Resultate der Wahrheit sehr nahe kommen, je näher die fehlenden Monate aber bei einander liegen, um desto ungenauer müssen die erhaltenen Werthe seyn. Soll die Geothermie noch weiter getrieben werden, so kann man sich zur Interpolationsmethode bedienen, welche man gegenwärtig in Anwendung bringt und von welcher bereits mehrmals in der Rede war<sup>3</sup>. Bezeichnet  $t_n$  die dem  $n$ ten Monate zu-

<sup>1</sup> *Zeitschrift für polytechnisches Journ.* Th. XXXVII. S. 116.

<sup>2</sup> *Wiener Zeitschrift* Th. VIII. S. 273.

<sup>3</sup> *Monatsschrift für Meteorologie*. Bd. VI. S. 1876 und 1862. Dasselbst muß in

gehörige mittlere Temperatur, wenn die mittlere des Jahres  $= t$  ist, so ist

$$\begin{aligned}
 t_n &= t + u \cdot \text{Sin.} (n \cdot 30^\circ + v) + u' \cdot \text{Sin.} (n \cdot 60^\circ + v') \\
 \text{worin die Constanten } u \text{ und } u', v \text{ und } v' \text{ aus Beobachtungen} \\
 \text{bestimmt werden. Man bezeichnet den ersten Monat durch } 1, 2, 3, \dots, 11, \text{ und es ist dann} \\
 6u \text{ Sin. } v &= (1 - 5 - 7 + 11) \text{Cos. } 30^\circ \\
 &\quad + (2 - 4 - 8 + 10) \text{Cos. } 60^\circ + 0 \\
 6u \text{ Cos. } v &= (1 + 5 - 7 - 11) \text{Cos. } 30^\circ \\
 &\quad + (2 + 4 - 8 - 10) \text{Cos. } 60^\circ + 3 \\
 6u' \text{ Sin. } v' &= (1 - 2 - 4 + 5 + 7 - 8 - 10 + 11) \text{Cos. } 30^\circ \\
 6u' \text{ Cos. } v' &= (1 + 2 - 4 - 5 + 7 + 8 - 10 - 11) \text{Sin. } 30^\circ
 \end{aligned}$$

Man kann also nach einem sinnreichen, von A. ERMAN der Untersuchung der Quelltemperatur zu Königsberg angewandten Verfahren die durch die erste annähernde Lösung für die fehlenden Monate gefundenen Werthe in die Formel benutzen, und indem man durch dieselbe die diesen Monaten zugehörigen mittleren Temperaturen findet, diese mehr genäherten Werthe abermals in die Formel nehmen, und dieses Verfahren so lange wiederholen, bis man der Wahrheit möglichst nahe gekommen ist. A. ERMAN fand die mittlere Temperatur der Quellen zu Königsberg  $= 8^\circ,246$  C. der Luft aus SOMMER's Beobachtungen  $= 6^\circ,275$ , welchen Unterschied von  $1^\circ,971$  giebt und den allgemein angenommenen Satz bestätigt, daß unter höheren Breiten die Quelltemperatur die der Luft übertrifft. Inzwischen muß berücksichtigt werden, daß hierfür nur einjährige Messungen der Quellen vorhanden sind, es unterliegt aber keinem Zweifel, daß auch die mittlere Quelltemperatur in den verschiedenen Jahren gleiche Unterschiede zeigt, als die Lufttemperatur, wie schon daraus nothwendig folgt, daß einige Jahre eine ungleich grössere Menge von Schnee oder umgekehrt warmer Gewitterregen liefern, als andere. So maass, nach Mittheilung von KUPFFER<sup>2</sup>, COUMANI die Temperatur

der Gleichung für  $12 u' \text{ Sin. } v'$  auf S. 1876 in dem mit Cos. 30° multiplicirten Factor XXIII statt XXII stehen und S. 1961. Z. 2. v. u. es statt  $u$  ( $w. 45^\circ + v$ ) heißen  $u \text{ Sin. } (w. 45^\circ + v)$ .

1 Poggendorff Ann. XI. 306.

2 Lond. and Edinb. Philos. Mag. N. II. p. 134.

ellen zu Nicolajeff unter  $46^{\circ} 58'$  N. B. und  $32^{\circ} 0'$  östl. L. in den Jahren 1827, 1829 und 1830 und erhielt bei einer Veränder. zwisch.  $5^{\circ},73$  u.  $11^{\circ},25$  im Mittel  $9^{\circ},25$  C.

— — — — —	4,00 —	11,00 —	—	7,75 —
— — — — —	11,62 —	12,00 —	—	11,70 —

von KUPFFER<sup>1</sup> beträgt die mittlere Quellentemperatur zu Seewagen unter  $44^{\circ} 35'$  N. B. und  $33^{\circ} 32'$  östl. L. von G. Sie wurde in den Jahren 1827 bis 1829 gefunden und schwankte 1827 zwischen  $9^{\circ},9$  und  $14^{\circ},4$  C., im Jahre 1828 zwischen  $8^{\circ},4$  und  $14^{\circ},9$  und im Jahre 1829 zwischen  $13$  und  $16^{\circ},5$ .

(29) Diese Ungleichheit der Resultate verschiedener Jahre ist durchaus kein genügendes Argument gegen die Zulässigkeit der Bestimmung der Bodentemperatur durch die Wärmequellen abgeben, jedoch müssen, ebenso wie für die Aufstellung der mittleren Lufttemperatur, möglichst viele Jahre benutzt werden. Ein unverkennbares Hinderniß liegt dagegen im Umstande, daß die Temperatur des Bodens mit der Tiefe wächst und man bei keiner Quelle mit Sicherheit wissen kann, wie tief das hydrometeorische Wasser erst in die Erde dringt, ehe es durch hydrostatischen Druck wieder gehoben und zum Ausfließen gebracht wird. Mit Gewißheit darf angenommen werden, daß das Quellwasser aus größeren Tiefen kommt, je weniger sich die Wärme desselben vom Jahre ändert. Diesen Satz hat namentlich KUPFFER<sup>2</sup> aufgegriffen und sehr sinnreiche Anwendungen davon gemacht. Nach seiner Ansicht ließe sich aus der beobachteten Temperatur einer Quelle leicht die Wärme der oberen Erdkruste finden, wenn die Tiefe der Quelle bekannt wäre, weil der Gesetz der mit der Tiefe zunehmenden Temperatur als Grund ermittelt zu betrachten sey; allein die hierüber im vorliegenden Abschnitte gegebene Uebersicht zeigt unverkennbar, daß diese Voraussetzung keineswegs begründet ist, und rechnet, daß bei jeder einzelnen Quelle allezeit ungewiß ist, in welchem Grade die Räume, durch welche sie seit einer oder kürzerer Zeit gedrungen ist, eben in Folge des Aufstieges der hydrometeorischen Wasser, eine Veränderung

<sup>1</sup> Lond. and Edinb. Phil. Mag. N. IV. p. 259.  
<sup>2</sup> Poggendorff Ann. XXXII. 270.

erlitten haben, weswegen denn auch die aus der Quelltemperatur abgeleitete Zunahme der Wärme so sehr ungleiches Resultat liefert. Inzwischen hat KUPFFER, gestützt auf RIER'S Analyse der Wärmeleitung, die Relation zwischen Tiefe der Quellen und der jährlichen Aenderung ihrer Temperatur aufgesucht, die ich um so mehr mittheile, da auch eingesenkte Thermometer Gebrauch davon gemacht werden kann. Bezeichnet  $v$  die grösste Aenderung der Temperatur einer Quelle im Laufe eines Jahres,  $u$  ihre Tiefe unterhalb der Erdoberfläche, so ist

$$v = A e^{-\alpha u} + A' e^{-\alpha u} \sqrt{2} \dots$$

welcher Ausdruck der Wahrheit um so viel näher kommt, je grösser  $u$  ist, und somit für einen grossen Werth von  $u$

$$v = A'' e^{-\alpha u} \dots$$

seyn kann. Diese Formeln auf die Messungen angewandt, welche WAHLENBERG bei vier Quellen unweit Upsala angestellt hat, findet KUPFFER

	Mittlere Temperatur.	Grösste Aenderung.	Tiefe.
N. 1.	5°,44	11,3	0,0
N. 2.	5,75	4,6	0,31
N. 3.	6,16	1,0	0,72
N. 4.	6,52	0,2	1,08

Die hier angegebenen Tiefen sind die Unterschiede der mittleren Temperatur, sie sind also nur relative Grössen, die sich aber in absolute verwandeln, wenn das Gesetz der Temperaturzunahme mit der Tiefe genau bekannt wäre; jedoch ist mir noch ausserdem zu berücksichtigen, dass die Tiefe N. 1 = 0 angenommen ist, was auf keinem gegründeten Grunde beruht, weswegen auch nicht die absolute Tiefe der Quellen, sondern nur ihre verhältnissmässige untereinander aufgefunden werden könnte. Substituirt man aber die Werthe von  $u$  und  $v$  aus N. 4 und N. 3 in die Gleichung, so findet man

$$0,2 = A'' e^{-\alpha \cdot 1,08},$$

$$1,0 = A'' e^{-\alpha \cdot 0,72},$$

welche verbunden

$\alpha = 4,47$  und dessen Logarithmus = 0,6503075 geben. Dieser Werth von  $\alpha$  und die aus den Messungen

1 und N. 3 erhaltenen Werthe in die Formel I eingeführt

$$113 = A + A'$$

$$17 = A e^{-4,47 \cdot 0,27} + A' e^{-4,47 \cdot 0,72 \sqrt{2}}.$$

erhält man:

$$A = 28,871; \text{ dessen Logarithmus} = 1,4604618$$

$$A' = -17,571; \text{ dessen Logarithmus} = 1,2448025$$

dann für die Tiefe = 0,31 in N. 2 . . .  $v = 4^{\circ},74$

für die Tiefe = 1,08 in N. 4 . . .  $v = 0^{\circ},21$

als die Messungen  $4^{\circ},6$  und  $0^{\circ},2$  geben. Diese Ueberschätzung ist allerdings hinlänglich genau, KUPFFER findet aus ebendiesen Messungen die Zunahme der Tiefe für nicht grösser als 45 Fufs, welcher Werth offenbar zu

30) Ein zweiter Umstand, welcher die Bestimmung der Temperatur aus Quellen unsicher macht, indem er zu einem eben gerügten entgegengesetzten, Fehler führt, ist das Sinken des Wassers aus bedeutenden Höhen, wonach nicht die Temperatur derjenigen Höhe anzeigt, wo das Wasser ausfliesen, sondern mehr derjenigen, wo das sinkende Wasser in die Erde einsinkt. KUPFFER<sup>1</sup> scheint diesen Umstand zuerst hervorgehoben zu haben, indem er das Quellen in Gebirgsgegenden die Bodentemperatur nicht richtig angeben, neuerdings ist aber die Sache ausser allen Zweifel gesetzt worden, wie vor allen Andern G. BISCHOF<sup>2</sup> aus seinen Beispielen dargethan hat. Schon 1833 maass ENCKMÖRTZ die Temperatur von 13 Quellen in Tyrol unmittelbar neben Gletschern und fand sie zwischen  $2^{\circ},54$  und  $6^{\circ},5$  C. Er selbst fand die Temperatur von 4 Quellen an der Mündung des Grindelwald-Gletschers in 3684 Fufs Höhe über dem Meere zwischen  $3^{\circ},00$  und  $3^{\circ},37$  C.; bei 51 Quellen zwischen Kanderstäg und Gemmi 5887 Fufs über dem Meere schwankte sie zwischen  $3^{\circ},1$  und  $4^{\circ},5$  C. Nach L. v. SÄHM und WAHLENBERG zeigt die Quelle auf dem Gotthard 567 Fufs Höhe  $3^{\circ},0$  C. und auf dem Gross-Glockner in

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. XV. 165. Ann. de Chim. et Phys. XLII.

<sup>2</sup> Edinburgh New Phil. Journ. N. XL. p. 356.

6660 Fuß Höhe  $3^{\circ},75$  C., woraus zu folgen scheint, daß Quellen unmittelbar neben den Gletschern nicht unter  $2^{\circ}$  herabgehn. Aus einer Menge von Beispielen zeigt Bisc dann, daß diese kalten Wasser bis zu bedeutenden T herabsinken, daselbst als Quellen zu Tage kommen, und die Bodentemperatur der Orte zeigen, wo sie entspringen, dern eine mittlere zwischen der ihres eigentlichen Urspr und ihres Ausganges. Ebendieses bestätigt HERN<sup>2</sup> und zugleich nach, daß aus diesem Grunde die Quellen Kalkgebirgen meistens kälter sind, weil in den Zerklüft derselben das Wasser tiefer herabsinkt und daher das höheren Regionen herabgekommene in ihnen zu Tage fließt.

31) Endlich ist bereits bemerkt worden, daß die Bodent ratur überhaupt aus der Wärme der Quellen an solcher nicht entnommen werden kann, wo die mittlere Temperatur dem Nullpuncte des Centesimalthermometers ist, weil dieses mit dem Gefrieren des Wassers nicht verträgt. P behauptet daher, jenseit des Polarkreises gebe es gar Quellen, weil der Boden stets gefroren sey und bloß zu der größten Hitze einige oberflächliche zum Vorschein men. Dieses gilt aber nur von den kälteren Regionen Erde, aber nicht von den nördlichen Theilen Skandin wo die Quellen allerdings über den Polarkreis hinau Es läßt sich als möglich denken, aus der gemessenen T ratur von Quellen, die nur eine kurze Zeit im Jahre die mittlere Temperatur derselben zu berechnen, wenn aus den Beobachtungen das Maximum und das Gesetz der nahme ihrer Wärme entnähme und vermittelst dieser G die fehlenden Glieder interpolirte, um dann die mittlere peratur zu erhalten, allein die Ungewißheit würde bei d Verfahren so groß seyn, daß es mir überflüssig scheint, darauf einzugehn. Bemerkt werden muß jedoch, daß na

1 Die Wärmelehre des Innern unseres Erdkörpers u. s. w. 1837. S. 31 ff.

2 J. FRÖBEL und O. HERN Mittheilungen aus dem Geb theor. Erdkunde. Zürich 1836. Th. I. S. 297.

3 Journal of a third Voyage for the Discovery of a North Passage cet. Lond. 1826. App. p. 133.

nicht BISCHOF's<sup>1</sup>, welcher durch zahlreiche Versuche viele Erfahrungen hierüber gesammelt hat, die Bodentemperatur allgemein aus veränderlichen Quellen genügend entnommen werden kann, wenn man die beiden angegebenen Hindernisse umgeht, viele Quellen in der nämlichen Gegend beobachtet, genau die Zeit des Maximums und Minimums ihrer Wärme markirt und drei Monate nach dieser Zeit ihre Temperatur die mittlere nimmt.

#### d. Temperatur der oberen Erdkruste.

32) In den neueren Zeiten ist die Kenntniß der Temperatur der Erdkruste durch eine große Zahl sinnreich angelegter Messungen erweitert worden. Als vorzüglichstes Mittel hierzu Thermometer, die bleibend in die Erde gesenkt sind, frische Bohrlöcher bis zu geringen Tiefen, in denen man eigenthümliche Wärme sofort vor der Einwirkung der Ursachen gemessen wurde, und ein eigenthümliches Instrument, welches von G. BISCHOF angewandt weiter unten beschrieben werden soll. Der Zweck dabei war zuweilen die mit der Tiefe wachsende Wärme zu messen, in welcher Beziehung sie in den ersten Abschnitt (oben A.) gehören und dort auch zum Theil erwähnt worden sind; außerdem wollte man vor allen Dingen theils die jederzeitige Bodentemperatur in geringer Tiefe kennen lernen, theils aber und hauptsächlich ausmitteln, innerhalb welcher Grenzen die Temperatur zwischen dem Maximum und Minimum schwankt und nach welchen Gesetzen diese Schwankungen in ungleichen Tiefen verlaufen sind. Wenn man berücksichtigt, daß die Erdoberfläche am Tage durch den Einfluß der Sonnenstrahlen erwärmt wird und die so erzeugte Wärme allmählig tiefer eindringt, bei Nacht dagegen sich wieder verliert, und daß ungleichen Breiten ein mit diesen wachsender Unterschied zwischen der Temperatur des Sommers und des Winters statt findet, so gelangt man leicht zu der Folgerung, daß die Schwankungen der Temperatur in verschiedenen Breiten und unter ungleichen Tiefen sehr ungleich seyn müssen, zugleich aber ist ganz unverkennbar, daß eine Hauptbe-

<sup>1</sup> Die Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers. S. 44.

dingung dieses Unterschiedes in der ungleichen Wärmefähigkeit der jedesmaligen Erdschichten zu suchen sei.

Man leitete ehemals sowohl die Wärme des Bodens als auch die Schwankungen, denen dieselbe unterworfen war, ausschliesslich vom Einflusse der Sonnenstrahlen ab, wozu man zugleich die über sie hinströmenden, ungleich erwärmten Luftschichten und die ungleich warmen Hydrometeore berücksichtigte; man hat sich jedoch neuerdings von einer andern wichtigen Bedingung überzeugt, welche darauf gegründet ist, dass die Veränderungen der Erdkruste, vermöge deren sie dem ursprünglichen Zustande der Glühhitze durch unbekante Ursachen erkaltete, an verschiedenen Orten ungleich tief eingedrungen sind, in Folge dessen der Boden unter ungleichen Längengraden eine verschiedene Wärme zeigt, womit zugleich die Hebungen und Senkungen verschiedener Gegenden in unverkennbarem Zusammenhange zu stehen scheint. Hiervon wird weiter unten ausführlicher gehandelt werden.

FOURIER<sup>1</sup> hat es versucht, das Problem der Veränderungen der Bodentemperatur allgemein aufzulösen, indem er die Gesetze der Wärmeleitung zur Grundlage seines Calculs machte. Hierfür benützt er diejenigen, welche bei einer kugelförmigen Kugel statt finden und welche daher auf die bei verschiedenen Erdarten geltenden keine unmittelbare Anwendung leiden. Weil wir aber weder die Wärmecapacität der verschiedenen Bestandtheile, woraus die obere Erdkruste besteht, noch ihre Wärmeleitung mit hinlänglicher Genauigkeit kennen, so sind die Bestandtheile ausserdem an den verschiedenen Orten auf mannigfaltigste Weise wechseln und obendrein der ungleiche Feuchtigkeitszustand den entschiedensten Einfluss ausübt, scheint es mir überflüssig, die eleganten Formeln des geometrischen Calculs hier mitzutheilen, und ich verweise deswegen auf die Abhandlung selbst oder auf die Meteorologie von KÄMPFER, wo die wichtigsten derselben zusammengestellt sind.

33) Die Resultate der Beobachtungen, welche DE SAUSSE<sup>2</sup> mittelst eingesenkter Thermometer erhielt, sind bereits erwähnt worden<sup>3</sup>. KUPFFER<sup>4</sup> theilt Messungen mit, welche O

<sup>1</sup> Mém. de l'Acad. L'Inst. de France. T. V. p. 160.

<sup>2</sup> Lehrbuch der Meteorologie Th. II. S. 176.

<sup>3</sup> Art. Erde. Bd. III. S. 987.

<sup>4</sup> Poggendorff Ann. XXXII. 276. Bloß die mittleren Res

Zürich um 1760 vier Jahre hindurch angestellt hat. Die größten jährlichen Aenderungen betrugen

für 0,25 Fufs Tiefe	20°,2 C.	für 3 Fufs Tiefe	13°,5 C.
0,5	17,5 -	4	11,7 -
1	15,1 -	6	9,7 -
2	13,8 -		

Werden diese Schwankungen der Temperaturen mit denen verglichen, die an andern Orten wahrgenommen worden sind, so erscheinen sie als zu groß, wie eine Vergleichung außer Zweifel stellt, und wir müssen daher voraussetzen, daß bei den Beobachtungen äußere Einflüsse nicht hinlänglich vermieden wurden. KÜFFER berechnet die erhaltenen Werthe nach der oben bereits mitgetheilten Formel, wonach die Tiefe =  $u$ , die größte Aenderung =  $v$  gesetzt

$$v = A''e^{-\alpha u}$$

ist. Die 5. und 7. Beobachtung geben

$$13,5 = A''e^{-3\alpha};$$

$$9,7 = A''e^{-6\alpha},$$

woraus  $\alpha = 0,1102$ , Logarithmus  $\alpha = 9,04209$

$$A'' = 18,79, \text{ Logarithmus } A'' = 1,27387$$

folgt. Vermittelt dieser Werthe erhält man

Tiefe	v berechnet	v beobachtet	Unterschied
0,25	18°,3 C.	20°,0 C.	+ 1°,7 C.
0,5	17,8 -	17,5 -	— 0,3 -
1,0	16,8 -	15,1 -	— 1,7 -
2	15,1 -	13,8 -	— 1,3 -
3	13,5 -	13,5 -	0,0 -
4	12,1 -	11,7 -	— 0,4 -
6	9,7 -	9,7 -	0,0 -

dieser Messungen erwähnt auch POUILLET *Éléments de Physique expérimentale et de Météorologie* etc. Par. 1830. T. II. p. 642. Das Minimum bei allen Thermometern von 0,5 Fufs Tiefe an setzt er in den Februar, das Maximum in den Juli oder August. Dieses ist aber nach den Resultaten meiner später zu erwähnenden Versuche unzulässig, und die Messungen geschahen daher ohne Zweifel in offenen Löchern, wohl gar in einem Brunnen, so daß die kalte Luft sogleich einsinken konnte. In diesem wahrscheinlichen Falle haben aber die Resultate gar keinen Werth. Ich bemerke dieses, weil sie von mehreren Gelehrten, auch von QUETELET in *Mémoire sur les Variations diurne et annuelle de la Température* etc. Brux. 1837. p. 25. angeführt und in Rechnung genommen worden sind.

Die Gröſſe und die, mit Ausnahme eines einzigen, stets n-  
tiven Werthe der Unterschiede zeigen, daß diese Beob-  
tungen nicht als hinlänglich genau gelten dürfen.

34) An diese Versuche reihen sich zunächst dieje-  
an, welche LESLIE<sup>1</sup> zu Edinburg in den Jahren 1816 und  
mit Thermometern anstellte, die in 1, 2, 4 und 8 Fufs T-  
eingesenkt waren. QUETELET verschaffte sich vom Dr.  
die Originalbeobachtungen, wobei sich fand, daß die Mes-  
gen in 50 Fufs Höhe über der Meeresfläche statt fanden,  
gleich aber zeigen sich bei denselben die nämlichen Lü-  
die sich auch bei den Züricher Messungen finden, indem  
bestimmt ist, ob die Thermometer an einem schattigen  
eingesenkt waren (was QUETELET für nöthig hält), ferner  
die Angabe der Beobachtungsstunden und die Correction  
Einflusses der Wärme auf den Faden der Flüssigkeit im  
Rohre. Inzwischen hat QUETELET die gefundenen We-  
reducirt und giebt als solche die folgenden Mittelgrößen

Monat	1 Fufs.	2 Fufs.	4 Fufs.	8 Fufs.
Januar	1°,28	3°,05	4°,78	6°,69
Februar	1,86	3,33	4,61	5,75
März	2,89	3,58	4,80	5,78
April	5,75	4,67	5,55	6,22
Mai	7,45	6,67	6,66	6,72
Juni	10,78	9,83	8,52	8,22
Juli	12,56	12,09	10,78	9,34
August	10,94	11,78	10,72	9,83
September	11,28	11,11	11,06	10,19
October	7,97	9,63	9,74	9,83
November	4,72	6,81	8,14	8,10
December	2,61	4,67	6,64	7,89
Jahr	6,67	7,27	7,67	7,87

1 Diese Versuche erwähnt POUILLET a. a. O. und KUPFF-  
Poggendorff Ann. XXXII. 276. Beide geben die Tiefen richti-  
nennen jedoch die Quelle nicht, woraus sie geschöpft haben.  
in der Encyclopaedia Metropolitana T. III. p. 51. werden sie  
führt, mit dem Zusatze, daß LESLIE sie als durch FERGUSON unte-  
10' N. B. angestellt mittheile. KÄMTZ in Meteorologie Th. I.  
182. hat sie gleichfalls aufgenommen, giebt aber die Tiefen  
3 und 4 Fufs an und nennt als Quelle das Handwörterbuch  
Chemie von URZ. Weim. 1821. S. 363, wo sich die Tiefen  
KÄMTZ sie angegeben hat, finden. QUETELET a. a. O. p. 28.  
er habe sich deswegen an URZ gewandt und von ihm die im

der Vergleichung giebt folgende Resultate in Centesimal-

Tiefen	Maxim.	Minim.	Untersch.	Mittel
0 Fufs	15°,20	3°,50	11°,70	9°,35
1 —	12,56	1,28	11,28	6,92
2 —	12,09	3,05	9,04	7,57
4 —	11,06	4,61	6,45	7,84
8 —	10,19	5,75	4,44	7,97

Maxima zeigen hierbei einen größeren Unterschied als die Minima, im Ganzen aber nehmen die Unterschiede mit der Tiefe ab, die ganzjährlichen mittleren Temperaturen dagegen hierbei jedoch als merkwürdig auffallen muß, daß alle niedrigeren, als die der Luft, die zu Edinburg 8°,37 C. beträgt, statt für die Erdoberfläche hier 9°,35 C. als das Mittel aus beiden Temperaturen gefunden worden ist. Nach FOURIER's Untersuchungen nehmen die Unterschiede in einer geometrischen Reihe ab, mit der die Tiefen in einer arithmetischen zunehmen, was zu einer einfachen Formel führt:

$$\text{Log. } \Delta p = a + b p,$$

wo  $\Delta p$  den Unterschied der Temperatur bei einer Tiefe in Par. Fufs ausgedrückt bezeichnet,  $a$  und  $b$  aber durch die Beobachtung zu findende Constanten sind. QUETELET nimmt die Extreme, nämlich die Thermometerstände in freier Luft in 8 Fufs Tiefe, zur Bestimmung der Constanten und findet damit

$$\text{Log. } \Delta p = 1,06819 - 0,03260 p,$$

deren Anwendung sich folgende Resultate ergeben:

#### Unterschiede der Temperaturen

Tiefen	beobachtet	berechnet	Abweichungen
0 Fufs	11°,70	11°,70	0°,00
1 —	11,28	10,37	+ 0,91
2 —	9,04	9,18	— 0,14
4 —	6,45	7,21	— 0,66
8 —	4,44	4,44	0,00

denen Angaben erhalten, auch erwähnt er, daß nach WHEWELL die falschen Berichte der brittischen Versammlung der Naturforscher in Edinburgh unrichtig dem FERGUSON beigelegt wurden, da sie von LESLIE herrührten; nach der Encyclop. Metrop. ist jedoch LESLIE der eigentliche Beobachter, Letzterer nur der Referent.

Hiernach betrüge die Tiefe, bei welcher die jährliche Aenderung noch  $1^{\circ}$  C. ausmacht, 20,3 Fufs, für eine Aenderung  $0^{\circ},1$  aber 39,3 F. und für  $0^{\circ},01$  C. 58,3 Fufs, woraus dann ferner folgt, dafs in Gemäfsheit der oben gegebenen Bestimmungen die täglichen Aenderungen in  $\frac{58,3}{19} = 3,0..$  Fufs v. schwinden würden.

35) HERRENSCHNEIDER<sup>1</sup> mafs zu Strafsburg in den Jahren 1821, 1822 und 1823 die Temperatur mit einem bis 5 Fufs Tiefe eingesenkten Thermometer und erhielt folgende Resultate:

Monat	1821	1822	1823	Mittel
Januar	7°,18	8°,91	6°,56	7°,55
Februar	5,62	8,12	6,73	6,82
März	7,57	8,43	7,35	7,78
April	7,50	9,00	7,97	8,16
Mai	7,96	9,85	9,37	9,06
Juni	9,20	10,75	10,93	10,29
Juli	9,68	11,25	10,62	10,52
August	10,77	12,08	11,56	11,47
September	11,25	12,18	11,25	11,56
October	11,09	11,43	10,93	11,15
November	10,47	10,00	9,37	9,95
December	9,83	7,35	9,53	8,90
Jahr	9,01	9,94	9,34	9,43

Die Art, wie diese Messungen angestellt wurden, ist mir nicht genau bekannt, inzwischen sind die Unterschiede der einzelnen Jahre weit gröfser, als sie in dieser Tiefe seyn könnten, wenn das Thermometer in den Boden gesenkt und umhergeschüttet gewesen wäre, in welchem Falle dann der Einfluß von QUETELET, dafs bei dieser Tiefe der Einfluß der ungleichen Wärme auf den Faden der Flüssigkeit in dem langen Rohre eine Correction erfordern würde, allerdings statt hätte wäre. Vielleicht wurden die Messungen blofs durch Herlassen eines trägen Thermometers in einen 15 Fufs tiefen Brunnen angestellt, wie solche durch HERRENSCHNEIDER eingeführt anderweitig bekannt sind; auf jeden Fall darf man nur entfernt genäherte Resultate erwarten. QUETELET

<sup>1</sup> POUILLET *Éléments de Physique* T. II. p. 644. Daraus QUETELET a. a. O. p. 32.

Indels, indem er  $+17^{\circ},0$  und  $-2^{\circ},0$  als die Extreme der mittleren monatlichen Temperatur der Luft annimmt,

$$\Delta p = 1,27875 - 0,04020 p,$$

wonach die jährlichen Aenderungen in 31 Fufs Tiefe noch in 56 F.  $0^{\circ},1$  und in 81 Fufs  $0^{\circ},01$  C. ungefähr wie in  $\Delta p$  betragen, die täglichen Veränderungen sich aber bis in 31 Fufs Tiefe erstrecken würden.

5) RUBBERG<sup>1</sup> senkte zu Stockholm Thermometer 1, 2 und 3 Fufs tief in die Erde, liefs den Einflufs des Aufgrabens vorübergehn und beobachtete dann den Gang derselben. Die erhaltenen monatlichen Mittel sind

Monate	1 Fufs.	2 Fufs.	3 Fufs.
1833 Juli	15°,86	15°,00	13°,87
August	13,12	13,03	12,88
September	12,18	12,01	11,93
October	8,97	9,08	9,59
November	3,89	4,62	5,67
December	0,81	1,77	2,78
1834 Januar	— 1,51	— 0,42	0,40
Februar	— 0,38	— 0,02	0,24
März	0,35	0,63	0,80
April	3,36	3,02	2,74
Mai	8,90	8,09	7,28
Juni	13,65	12,50	11,29

Mittel für die einzelnen Thermometer sind  $6^{\circ},60$  C.,  $6^{\circ},61$  C. und  $6^{\circ},62$  C., wonach also  $0^{\circ},02$  für 2 Fufs Tiefenunterschied an, welches eine Tiefe von 100 Fufs für eine Wärmegrade von  $1^{\circ}$  C. giebt, ein mit anderweitigen Bestimmungen genau übereinkommendes Resultat, dafs schon hierdurch die Vorzüglichkeit der Messungen hinlänglich verbürgt ist. Die Formel für die Gröfse der den Tiefen  $= p$  in Fufs zugehörigen Schwankungen des Thermometers ist

$$\text{Log. } \Delta p = 1,2924517 - 0,0526519 p$$

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. XXXIII. 251. Seitdem sind auch die im Jahre 1834 fortgesetzten Messungen bekannt geworden. S. XXXIX. 111. Hiernach gaben die drei Thermometer im Mittel  $6^{\circ},992$ ;  $6^{\circ},989$  und  $7^{\circ},000$  C., woraus RUBBERG folgert, dafs man im Mittel  $7^{\circ}$  C. für die Bodentemperatur annehmen könne und die Tiefe Wahrnehmung eines Unterschiedes zu gering sey. Ich wollte in der aufgestellten Berechnung hiernach nicht abändern, da eingetragene Thermometer im Verlaufe der Zeit unrichtig werden können und die frühesten Messungen daher die sichersten sind.

und mittelst dieser erhalten wir

Tiefen	Schwankungen		Unterschiede
	beobachtet	berechnet	
1 Fuß	17°,37	17°,37	0,00
2 —	15,42	15,39	0,03
3 —	13,63	13,63	0,00

Setzt man  $p = 0$ , so giebt dieses die Schwankung der Temperatur an der Oberfläche oder eigentlicher der Lufttemperatur, welche hiernach zu Stockholm  $19^{\circ},59$  C. betragen müßte und sucht man denjenigen Werth von  $p$  oder diejenige Tiefe, wobei die jährlichen Schwankungen nur noch  $1^{\circ}$  C. betragen, so geben die vorliegenden Messungen hierfür 24,55 Fuß, welcher Tiefe allerdings auch nach anderweitigen Messungen die jährlichen Schwankungen nicht größer sind; im Ganzen aber ist die Tiefe von 3 Fuß zu gering, um aus den erhaltenen Resultaten diese Größe mit Genauigkeit zu nehmen.

37) Die bis jetzt bekannt gewordenen schätzbarsten Beobachtungen dieser Art sind diejenigen, welche QUETELET angestellt hat, indem er neben der Sternwarte zu Brüssel Thermometer von geeigneter Länge in ungleiche Tiefen senkte und ihre Angaben mit einem den Boden berührenden und einem in freier Luft hängenden verglich. Indem diese Thermometer mit Weingeist gefüllt waren und bis zu so beträchtlichen Tiefen hinabgingen, so war es nöthig, die Grade selbst für den Einfluß der Wärme auf die Flüssigkeit in den langen Röhren zu corrigiren. ARAGO<sup>3</sup> bewerkstelligte

1 Die wirklichen Schwankungen an der Erdoberfläche oder Lufttemperatur sind unter mittleren und höheren Breiten weit größer als sie hiernach gefunden werden.

2 Mémoire sur les Variations diurne et annuelle de la Température et en particulier de la Température terrestre à différentes profondeurs, d'après les observations faites à l'Observatoire de Bruxelles par A. QUETELET. Brux. 1837. 4. Vergl. Bullet. de l'Acad. Roy. Sc. et bell. Lett. de Bruxelles 1836. N. S. p. 75. L'Institut 1837. N. S. p. 227. Correspond. math. et phys. T. VIII. Cah. 5. p. 303. Gendörff Ann. XXXV. 140.

3 Nach einer schriftlichen Mittheilung an QUETELET.

ieses durch ein empirisches Verfahren, indem er mit Wein-  
 eist gefüllte Röhren von gleicher Länge und gleichem Caliber,  
 als die der Thermometer, neben letzteren einsenkt und die an  
 ihnen gemessenen Veränderungen als Correctionsgrößen benutzt,  
 QUETELET dagegen stellte die Thermometer in eine Reihe ne-  
 ben einander, erhielt durch diese die Temperaturen der zunehmen-  
 den Schichten, nahm aus den an den Grenzen dieser Schichten ge-  
 messenen Temperaturen das Mittel als die Temperatur der ganzen  
 Schicht und fand hieraus die den zugehörigen Längen der Röhren  
 in Gemäßheit der Ausdehnung des Weingeistes ( $= 0,0011$  der  
 Länge für jeden Grad der Centesimalscale) zukommenden Aen-  
 derungen, deren Summe dann die Correction gab. Die größte  
 Correction war für das 3,9 Meter tief eingesenkte Thermome-  
 ter im December erforderlich und betrug  $0^{\circ},83$  C. der Scale;  
 da aber die Correction bald positiv, bald negativ ist, so glei-  
 chen sich diese Größen aus und die mittlere im ganzen Jahre  
 erreicht daher auch bei dem genannten Thermometer, wo sie  
 gleichfalls am größten ist, nur  $0^{\circ},19$ . Bei der Anwendung  
 dieser Correction ist nothwendige Bedingung, daß die Röhre  
 ein gleiches Caliber habe, weil sonst die Ausdehnung des Flüs-  
 sigkeitsfadens in den unteren Theilen von der im Raume der  
 Scale verschieden seyn würde; es ist aber kaum möglich, so  
 lange Röhren von gleichem Caliber im Ganzen oder aus ein-  
 zelnen Stücken zusammengesetzt zu erhalten. Wie diesem Hinder-  
 nisse begegnet worden sey, finde ich nicht angegeben; da aber  
 die Thermometer vor SAIGY mit großer Sorgfalt verfertigt wa-  
 ren, so läßt sich erwarten, daß dieser und hauptsächlich  
 QUETELET einen so wichtigen Umstand nicht übersehn habe.

Diese wegen ihrer Genauigkeit und ihres Umfanges höchst  
 wichtigen Versuche verdienen auch hier eine ausführliche Er-  
 örterung, um so mehr, als eine Wiederholung derselben an  
 sonstigen Orten unter anderen Breiten der Wissenschaft von  
 großem Nutzen seyn würde. Die Messungen der Temperatur  
 im Freien geschahen um 9 Uhr Morgens, bei den eingesenk-  
 ten um Mittag; auch wird im ersten Berichte bemerkt, daß  
 die Tiefen wegen zunehmender Einsenkung in Folge eines  
 anhaltenden Regens corrigirt werden mußten, worin wohl die  
 Ursache liegen mag, daß die Messungen im ersten Jahre nicht  
 vollständig sind. Die mittleren jährlichen Temperaturen in  
 den 3 Jahren sind folgende:

Tiefe d. Thermometer	1834	1835	1836	Mittel
In freier Luft . . .	12°,10	10°,70	10°,30	11°,0
Oberfläche der Erde	11,11	9,60	9,00?	9,9
0,58 Fufs Tiefe	10,49	9,60	9,36	9,8
1,38 — —	10,81	10,05	9,66	10,2
2,31 — —	11,19	10,50	9,98	10,5
3,08 — —	11,59	11,02	10,47	11,0
6,00 — —	—	11,63	—	11,6
12,00 — —	—	12,23	11,87	12,0
24,00 — —	—	12,06	12,06	12,0

Hierbei ist auffallend, daß in etwas mehr als einem halben Fufs unter der Oberfläche das Minimum der Temperatur eine geringere Wärme als im Freien gefunden wurde, nach meinen demnächst zu erwähnenden Versuchen als Folge der steten Beschattung des Ortes der Thermometer betrachtet ist, aber noch auffallender ist die über 2° C. tragende Zunahme der Wärme in der Tiefe von 24 Fufs. QUETELET von einer Verrückung des Nullpunctes der abzuleiten geneigt scheint; allein dann bliebe unbegreiflich, warum sich bloß bei den tiefsten Thermometern diese Veränderung gezeigt haben sollte. Ausserdem aber dringt sich eine Bemerkung auf, daß von 12 bis 24 Fufs Tiefe keine Zunahme der Temperatur, im Ganzen nur eine sehr unbedeutende und im Jahr 1835 sogar eine geringe negative zum Vorschein kommt<sup>1</sup>.

Unter die aus den Beobachtungen abzuleitenden Resultate gehören zuerst die genauen Zeiten der Maxima und Minima, deren Bestimmung jedoch schwer ist, weil die tieferen Thermometer meistens eine geraume Zeit stationär bleiben.

---

1 QUETELET sieht als nothwendige-Bedingung an, die Thermometer an einem beschatteten Orte einzusenken; ich gestehe, daß mir dieses zweifelhaft scheint, denn der natürliche Zustand, daß die Erdoberfläche von der Sonne beschienen wird, wenn die Pflanzen dieses eine Zeit lang und Bewaldung beständig, nur theilweise, hindert. Meine demnächst zu erwähnenden Beobachtungen geben auch hierüber einige Erfahrungen an die Hand. SINGAULT's Tadel, daß man bei ähnlichen Versuchen in Europa äußeren Einflüsse nicht vermieden habe, Ann. de Chim. et Phys. LIII. p. 227, ist daher ungegründet.

Man betrachtet daher die Curve der Temperaturen als eine parabolische Parabel und bestimmt aus deren Coordinaten die Zeit und Größe des Maximums und des Minimums. Hiernach sind zuerst die Zeiten der höchsten Temperaturen für die sämtlichen Thermometer in den drei Jahren:

#### Epoche des Maximums der Temperaturen.

Tiefen	1834	1835	1836	Mittel
0 Fufs	19,5 Juli	24,2 Juli	15,0 Juli	19,6 Juli
0,58 —	26,1 —	2,0 Aug.	16,8 —	25,3 —
1,38 —	4,3 Aug.	10,2 —	21,6 —	1,7 Aug.
2,31 —	10,2 —	15,2 —	25,6 —	6,7 —
3,08 —	13,9 —	18,3 —	28,5 —	9,9 —
6,00 —	4,3 Sept.	7,9 Sept.	. . .	6,1 Sept.
12,00 —	8,1 Oct.	8,1 Oct.	12,2 Oct.	8,7 Oct.
24,00 —	11,7 Dec.	3,0 Dec.	19,8 Dec.	11,5 Dec.

#### Epoche des Minimums der Temperaturen.

Tiefen	1835	1836	Mittel
0 Fufs	9,0 Jan.	27,3 Dec.	2,7 Jan.
0,58 —	17,0 —	21,4 Jan.	19,2 —
1,38 —	23,6 —	22,6 —	23,1 —
2,31 —	10,0 Febr.	24,2 —	1,6 Febr.
3,08 —	18,6 —	28,8 —	9,2 —
6,00 —	19,2 März	. . . .	19,2 März
12,00 —	20,1 April	4,0 April	12,0 April
24,00 —	15,9 Juni	15,9 Juni	13,8 Juni

Von beiden Extremen gingen die Thermometer zum mittleren Stande über. Wird die Epoche des Mittels vom Minimum an durch Rechnung bestimmt, so erhält man folgende Termine:

Tiefen	1834	1835	1836	Mitte
0 Fufs	29 April	23 April	8 Mai	30 April
0,58 —	3 Mai	7 Mai	15 —	8 Mai
1,38 —	7 —	11 —	18 —	12 —
2,31 —	9 —	17 —	21 —	16 —
3,08 —	23 —	22 —	23 —	23 —
6,00 —	.....	14 Juni	.....	.....
12,00 —	.....	14 Juli	12 Juli	13 Juli
24,00 —	.....	10 Sept.	10 Sept.	10 Sept.

Wird aber die Epoche des Mittels vom Maximum an stimmt, so giebt dieses folgende Termine:

Tiefen	1834	1835	1836	Mitte
0 Fufs	11 Octob.	12 Oct.	23 Octob.	15 Oct.
0,58 —	18 —	17 —	28 —	20 —
1,38 —	28 —	21 —	13 Nov.	31 —
2,31 —	1 Nov.	30 —	10 —	3 Nov.
3,08 —	8 —	2 Nov.	10 —	7 —
6,00 —	.....	8 Dec.	1 Dec.	5 Dec.
12,00 —	11 Januar	2 Jan.	18 Jan.	10 Jan.
24,00 —	.....	6 März	15 März	11 März

Die mittlere Wärme bedarf also, um von der Oberfläche zu einer Tiefe von 24 Fufs wiederhergestellt zu werden 133 Tage vom 30sten April bis 10. September und 140 vom 15ten October bis zum 11ten März, zu Erzeugen Maximums aber werden 145 und zu der des Minimums 151 erfordert, das Mittel aus allen diesen Bestimmungen giebt 133 Tage als die Zeit, welche die Wärme gebraucht, um den von 24 Fufs zu durchdringen, woraus für 1 Fufs eine von 6 Tagen folgt. Aus dem mittlern Resultate des Thermometer geht aber hervor, daß diese Zeit zwischen 6 und 7 Tagen beträgt. Die Maxima und Minima, welche in den ungleich tiefen Thermometern beobachtet wurden, sind folgende:

## Maxima

## Minima

Tiefen	1834	1835	1836	Mittel	1835	1836	Mittel
0,58 Fufs	18°,17	16°,92	16°,10	17°,06	4°,54	3°,03	3°,78
1,38 —	18,05	16,89	15,80	16,91	5,31	3,62	4,47
2,31 —	17,89	16,74	15,67	16,77	6,34	4,48	5,51
3,08 —	17,93	16,75	15,55	16,74	7,10	5,23	6,16
6,00 —	16,15	15,59	...	15,87	8,56	7,99	8,28
12,00 —	14,93	14,60	13,99	14,51	10,20	9,85	10,02
24,00 —	12,65	12,89	12,76	12,77	11,34	11,35	11,34

Die mittlere Temperatur aus dem Maximum und Minimum wächst mit der Tiefe, ist aber in 0,58 F. Tiefe geringer, als die mittlere der Luft in den 3 Jahren dieser Beobachtungen<sup>1</sup>. Als allgemeine Folgerungen aus diesen Messungen sind daher folgende Resultate zu beachten: 1) die Temperatur in einiger Tiefe unter der Oberfläche der Erde ist geringer, als nahe über derselben; 2) das Minimum der Temperatur liegt zwischen der Oberfläche und etwa 1 Fufs Tiefe; 3) vom Minimum an wächst die Temperatur mit der Tiefe, aber in einem stärkeren Verhältnisse, als wenn man bis zu gröfseren Tiefen hinabkommt. Alle diese drei Folgerungen dürften aber mit theoretischen Gründen nicht wohl übereinstimmen und harmoniren ausserdem nicht mit andern, namentlich meinen eigenen Versuchen, allein bei der unbezweifelten Genauigkeit der Messungen und Rechnungen ist es kaum möglich, auch nur muthmafsliche Gründe zur Erklärung dieser Abweichung anzugeben. Was ich hierüber zu versichern wagen möchte, wäre etwa Folgendes. Zuerst ergibt

<sup>1</sup> Es ist merkwürdig, dafs auch CRAHAY in den Höhlen des Peaberges bei Maestricht eine geringere Temperatur fand, als die mittlere der Luft daselbst. Letztere ist 9°,95 C., allein am 2ten März 1782 zeigte ein Thermometer im Innern des Berges in der Luft 8°,5, Boden 8°,4; am 12ten Juli zeigten beide 8°,9 und am 10. Jan. 1783 ersteres 8°,5, letzteres 9°,0. Ein ganz ähnliches Resultat hatte schon VAN SWINDEN in den Jahren 1782 u. 1792 daselbst erhalten. CRAHAY setzt die Hauptursache dieser Anomalie in der starken Verdunstung als Folge der daselbst vorwaltenden Feuchtigkeit, allein da der gedehnte Wasserdampf durch Luftzug nicht fortgeführt wird, so müfste sich das Gleichgewicht bald wieder hergestellt seyn. Mir scheint der Grund darin zu liegen, dafs die specifisch schwerere kalte Luft in die tieferen unterirdischen Höhlen hineinfliefst, die leichtere warme aber ausströmt, aber nicht wieder hineinsinkt. S. Mémoire sur la Météorologie, par J. G. CRAHAY (von 1837), p. 11.

sich eben hieraus, daß solche Thermometer nicht an (eingesenkt werden dürfen, die sich stets in dichtem kühnem Schatten befinden; zweitens aber ist fraglich, ob ohnehin zur Thermometrie wenig geeignete Weingeistlangen Instrumenten hinlängliche Genauigkeit gebe und nicht der Druck der Erdschichten auf die Gefäße der Thermometer einen mit der Tiefe zunehmenden Einfluß gehabt habe. Andere aus dem Verhalten der Erdwärme zu ermittelnde Vermuthungen sind allzukühn, als daß ich sie aussprechen wage.

Inzwischen sind diese Versuche höchst werthvoll, um das Gesetz der mit der Tiefe abnehmenden jährlichen Variation zu bestimmen, weil dabei nur der relativ richtige Gang der einzelnen Thermometer in Betrachtung kommt. Quarantini nimmt zur Lösung dieser Aufgabe die durch den Vergleich der monatlichen Mitteln gefundenen Maxima und Minima der an einzelnen Tagen erhaltenen einzelnen, sofern bei auch die längere Dauer als Function mit aufgenommen. Die angegebene Gleichung wird dann aus den für die längsten Thermometer gefundenen Werthen<sup>1</sup>

$$\text{Log. } \Delta p = 1,15108 - 0,04149p,$$

welche für  $p = 0$  die jährliche Variation an der Oberfläche  $= 14^{\circ},16$  C. weit geringer, als die Beobachtung, giebt, daß für Paris der umgekehrte Fall statt findet. Die jährliche Variation beträgt für 24 Fufs nicht mehr als  $1^{\circ},43$  und der Formel für 27,7 Fufs  $1^{\circ}$  C., für 51,8 Fufs  $0^{\circ},1$  und für 75,9 Fufs  $0^{\circ},01$  C., so daß also die jährlichen Schwankungen in dieser Tiefe zu verschwinden anfangen. Dieses stimmt gut damit überein, daß die Temperatur in einem 60 Fufs tiefen Brunnen unter der Sternwarte zu Brüssel in den Jahren 1834 und 1835 keine meßbare Aenderung zeigte. Quarantini stellt die Resultate der bisherigen Messungen zusammen und findet für die verschiedenen Orte folgende Werthe:

---

<sup>1</sup> Für alle Thermometer nach der Methode der kleinsten Quadrate wird die Formel  $\text{Log. } \Delta p = 1,14833 - 0,04140p$ , worin die genaue Uebereinstimmung der einzelnen Resultate unter einander vorgeht.

Orte	1°,00	0°,10	0°,01
Edinburg .	20,3 Fufs	39,3 Fufs	58,3 Fufs
Upsala . .	24,6 —	43,5 —	62,5 —
Zürich . . .	27,3 —	49,5 —	71,4 —
Strafsburg	31,0 —	56,0 —	81,0 —
Paris . . .	28,0 —	48,5 —	68,9 —
Brüssel . .	27,7 —	51,8 —	75,9 —

wonach es scheint, daß mit zunehmenden Breiten die jährlichen Variationen minder tief eindringen; allein zur Feststellung dieser Regel sind noch nicht genügende Beobachtungen vorhanden.

38) QUETELET versucht den jährlichen Gang der Temperatur durch Polar-Coordinaten auszudrücken, wobei die 360 Grade des Kreises den Tagen des Jahres angepaßt werden und ein Monat den Werth von 30° erhält. Heißt dann  $y$  die Höhe des Thermometers in der durch  $x$  bezeichneten Epoche, so wäre

$$y = A + B \sin.(x + C)$$

der analytische Ausdruck, in welchem  $C$ ,  $A$  und  $B$  durch Beobachtungen gefunden werden müssen, wenn  $A$  die mittlere Temperatur des Jahres für das gegebene Thermometer,  $B$  den halben Unterschied zwischen dem Maximum und Minimum bezeichnet und  $C$  von dem Zeitmomente an gezählt wird, wo die mittlere jährliche Temperatur statt findet. Weil aber die Periode der mittleren Temperatur zweimal wiederkehrt, so muß ein gleicher Abstand vom Maximum und Minimum stattfinden. Bezeichnet dann  $x'$  das Maximum, wonach  $x' + C = 90^\circ$ , so muß  $180^\circ + x'$  nothwendig das Minimum geben, und man erhält für das Maximum:

$$y = A + B \sin.(x' + C) = A + B$$

und für das Minimum

$$y = A + B \sin.(180^\circ + x' + C) = A - B.$$

Diese Formel für das 24 Fufs tiefe Thermometer benutzt erhielt folgende Constanten: die mittlere Temperatur für 1835 und 1836 betrug  $12^\circ,06 = A$ ; der Unterschied des Maximums und Minimums war  $12^\circ,8 - 11^\circ,34 = 1^\circ,46$ , wovon die Hälfte  $= 0^\circ,73 = B$ ; endlich aber fiel die mittlere Temperatur auf den 11ten März und 10ten Sept., das Maximum auf den 11,5ten

December, das Minimum auf den 13,8ten Juni. Wird der September als Epoche der mittleren Temperatur angenommen, so erhält man bis ans Ende des Jahres 3 Monate und 20<sup>1</sup> und die Formel wird:

$$y = 12^{\circ},06 + 0^{\circ},73 \sin. (110^{\circ} + x).$$

Die hiernach für die einzelnen Monate des ganzen Jahres rechneten Werthe mit den beobachteten verglichen geben größte Differenz nur  $0^{\circ},08$  C.; für das 12 Fufs tiefe sie bis  $0^{\circ},25$  und für das 6 Fufs tiefe bis  $0^{\circ},55$  C.

39) Gleich wichtige Resultate, als die eben mitgetheilt sind und als diejenigen seyn werden, welche fortgesetzte Beobachtungen zu Brüssel versprechen, darf das Publicum Grunde von Paris erwarten, wo ARAGO bereits im Jahre 1835 gleichfalls Weingeistthermometer in ungleiche, bis 25 Fufs zunehmende Tiefen eingraben liefs<sup>1</sup>. Bis jetzt ist hiernächst dasjenige bekannt geworden, was POISSON<sup>2</sup> mitgetheilt hat. Dieser bemerkt, daß die Beobachtungen nicht für den Einfluß der ungleichen Temperatur der Flüssigkeit in der Röhre und die etwaige Veränderung des Nullpunctes correct seyen, mit welcher Correction man sich gegenwärtig begnügt, daß aber auf jeden Fall die GröÙe der hieraus entstehenden Fehler nicht bedeutend seyn könne. Von den hienach stehenden vierjährigen Beobachtungen hat POISSON die Hauptresultate benutzt, um sie seiner Theorie der Wärmeleitung anzupassen. Daher giebt er an, daß in Tiefen von 2 bis 8 Meter die Perioden des Maximums und Minimums ungefähr 6 Monate von einander abstanden und in den einzelnen Jahren nur unbedeutend verschieden waren. Der Unterschied ihrer absoluten Werthe in der geringsten Tiefe etwas über  $1^{\circ}$  C., in der größten aber nur  $0^{\circ},1$  betrug. Ursache hiervon soll hauptsächlich von der Einwirkung der Sonne herrühren und daher die Wirkung in größeren Tiefen verschwinden, was jedoch auch dann der Fall seyn muß, wenn die übrigen Bedingungen der wechselnden jährlichen Temperaturen berücksichtigt werden. Ohne die gebrauchten Formeln hier ausführlich mitzutheilen möge es genügen zu bemerken, daß, wenn der jährliche Unterschied zwischen dem Maximum

<sup>1</sup> Ann. Chim. Phys. XXX. 398.

<sup>2</sup> Théorie mathématique de la Chaleur. Par. 1835. 4. p. 24.

Minimum für eine Tiefe =  $x$  in Metern durch  $H$  bezeichnet wird, für eine andere =  $x'$  aber durch  $H'$ , alsdann

$$H' = H e^{-\frac{(x' - x) \sqrt{\pi}}{a}}$$

wird, worin  $a$  eine von der Leitungsfähigkeit der Erdkruste abhängende Constante ist. Nach den Beobachtungen bei dieser Unterschied für 8,121 Meter Tiefe =  $1^{\circ},414$  C. für 6,497 Meter =  $2^{\circ},482$  C., welche Werthe sub-

$$1^{\circ},414 = 2^{\circ},482 \cdot e^{-\frac{1,624 \sqrt{\pi}}{a}}$$

woraus  $a = 5,11655$  gefunden wird. Die Maxima und Minima in der größten Tiefe ungefähr auf den 18ten und 13ten Juni, in der geringsten auf den 15ten und 10ten Mai, wonach also die Maxima 272 und 239, Minima aber 84 und 50 Tage nach dieser Epoche fallen. Nur hat die erhaltenen Resultate mit andern durch denselben auf Füsse vergleichbar gemacht. Im Mittel der 4 Jahren beträgt der Unterschied des Maximums und Minimums der jährlichen Temperaturen für 20 Füsse  $2^{\circ},482$  für 25 Füsse  $1^{\circ},414$  C., und diese Werthe geben in der Form Constanten:

$$\Delta p = 1,86348 - 0,04856 p,$$

dann folgende Zusammenstellung hervorgeht:

Tiefen	Temperaturen		
	beobachtet	berechnet	Unterschiede
Fuß u. 0 Met.	16°,870	23°,569	— 6°,699
— ... 1,624	13,017	13,429	— 0,412
— ... 3,248	7,800	7,650	+ 0,150
— ... 6,497	2,482	2,482	0,000
— ... 8,121	1,414	1,414	0,000

Unterschiede sind für die eingesenkten Thermometer unendlich, dagegen weicht bei dem in freier Luft aufgehängten Thermometer das Resultat der Rechnung von dem der Be-

obachtung merklich ab<sup>1</sup>. Die Formel giebt 1° jährliche Schwankung in 28,06 Fufs Tiefe, 0°,1 C. in 49,47 F. in 0°,01 C. Schwankung in 67,8 F. Tiefe.

40) Ich selbst faßte im Jahre 1820 den Entschluß, den Gang der Temperatur an der unmittelbaren Oberfläche des Bodens und zugleich sowohl in einiger Tiefe unter, als auch in einiger Höhe über derselben genau zu beobachten. Zu diesem Ende senkte ich hier in Heidelberg in einem rundum eingeschlossenen, aber der freien Luftströmung im Neckarthale ausgesetzten Garten drei Thermometer in die Erde ein. Der oberste besteht bis 1,5 Fufs Tiefe aus schwerer Dammerde, weiter unten aus sogenanntem schwerem Thonboden. Die Thermometer, mit Quecksilber gefüllt, haben unten einen weiten und langen Cylinder von dickem Glase, welcher dem längsten 1,5 Zoll lang und fast 0,5 Zoll weit ist, bei den folgenden verhältnißmäßig kleiner; an die Cylinder sind die kleinsten Haarröhrchen angeschmolzen, in denen der Quecksilberfaden kaum wahrnehmbar ist, für die Scale ist eine weitere Röhre angeschmolzen und die Grade sind auf diese mit Phosphorsäure geätzt. Die Thermometer wurden in einen ausgehöhlten, aus zwei Hälften bestehenden hölzernen Cylinder gesetzt, so daß sie unten auf Baumwolle ruhten und die Quecksilbergefäße durch zwei Einschnitte in das Holz dem freien Zutritte des Erdbodens fast ihrer ganzen Dicke nach ausgesetzt waren. Nach Bohrung der zur Aufnahme dieser Thermometer bestimmten Löcher wurden sie mit ihren durch Eisenblech zusammengebundenen Hüllen so eingesenkt, daß die hervorstehenden Scalen bequem durch Einschnitte in den hölzernen Cylindern abgelesen werden konnten, der freie Raum um dieselben aber wurde mit grobem Sande ausgefüllt; die Beobachtungen geschahen anfangs mehrmals an einem Tage, nach meistens täglich, leider aber entstanden später in Folge vielfältiger Abhaltungen in einzelnen Monaten nicht unbedeutende Lücken, weswegen die Resultate nicht den vollen Werth haben, den sie hätten erlangen können. Gegen die anhaltende directe Einwirkung der Sonnenstrahlen waren die Ther-

---

<sup>1</sup> Ebendieses wurde oben §. 36. für Stockholm bemerkt, fand auch zu Brüssel statt. Die Temperatur der Luft ist ungleich schwankender, als die der Erde selbst nur in 0,5 Fufs Tiefe.

ter durch eine an der Südseite befindliche Weinhecke geschützt, doch fielen die Sonnenstrahlen zuweilen durch die Lücken und der Luftzug durch diese war genügend frei. Uebrigens war die Construction der Thermometer mit einem weissen Gefässe, einer diesem angemessenen grossen Weite des Quecksilberfadens in dem oberen Theile der Röhre, worauf die Röhre geätzt ist, und den feinen Zwischenraum zwischen beiden beiderseitigen Haarröhrchen absichtlich gewählt, um den Einfluss der ungleichen Temperatur auf die Ausdehnung dieses oberliegenden feinen Quecksilberfadens verschwinden zu lassen; auch zeigte sich, als die Gefässe aller drei Thermometer in Wasser getaucht und ihr Gang mit einem andern genauem Thermometer zwischen  $5^{\circ}$  bis  $20^{\circ}$  R. verglichen wurde, keine Abweichung, soweit die allerdings des bequemen Ablesens wegen etwas dicken Theilstriche wahrzunehmen gestatteten. Zur Vergleichung mit dem Gange dieser Thermometer beobachtete ich gleichzeitig mit ihnen, aber willkürlich an verschiedenen Tagen und wechselnden Stunden, in der Regel noch um 10 Uhr Morgens, ein Thermometer, dessen Kugel nur die Oberfläche der lockeren Gartenerde so schob, wie sie eben bedeckt wurde, ein zweites, welches in zwei Fuss Höhe über dem Boden an der Nordseite eines 4 Fuss hohen und 3 Zoll dicken verticalen Pfahles gegen den Einfluss der Sonnenstrahlen geschützt, dagegen den Strömungen über den Boden hinstreichenden Luft frei ausgesetzt war, um nicht einzelne Sträucher und Gräser oder Pflanzen in der Umgebung dieses hinderten, ferner ein drittes, dessen Kugel sich in eine enge, frisch gemachte und zwei Zoll tiefe Vertiefung im Boden an einer Stelle des nämlichen Gartens befand, welche das ganze Jahr hindurch im Schatten eines Baumes und einer Mauer bleibt, übrigens aber dem freien Zutritt der Luft von der Seite des Gartens ausgesetzt ist, endlich ein an der Nordseite eines Gebäudes, welches einen Theil der Begrenzung des Gartens bildet, in 28 Fuss Höhe über dem Boden frei aufgehängenes Thermometer<sup>1</sup>. Die auf

<sup>1</sup> Im Winter waren die Beobachtungen wegen der kurzen Tage und schlechteren Wetters beschwerlich, im Mai und hauptsächlich im Juni hinderte mich ein Rheumatismus am Beobachten, auch war das ganze Verfahren zusammengesetzter, als das es einem Stellver-



Monat. 1820	Zahl der Beob.	Die Thermometer- kugel berührt den Boden			Thermometerkugel 1 bis 2 Z. tief in stets beschattetem Boden			Thermometer zwei Fuß über dem Bo- den			Thermometer im Schatten 28 Fuß üb. dem Boden		
		Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
October	8	14,0	7,4	9,35	9,6	3,3	6,81	11,2	6,4	8,36	11,0	4,5	8,17
Novemb.	11	7,0	-1,0	1,73	6,5	-1,0	1,63	8,0	-4,0	1,70	8,0	-3,8	1,93
Decemb.	5	5,7	-6,2	-1,42	5,6	-6,5	-1,66	6,2	-6,5	-1,76	6,2	-6,6	-1,78
Januar	7	6,2	-5,0	0,94	6,2	-5,0	0,85	6,8	-5,8	1,27	7,0	-5,8	1,52
Februar	6	0,1	-2,0	-0,31	0,0	-4,1	-1,31	2,6	-2,0	0,40	3,0	-1,8	0,70
März	5	17,0	2,7	7,82	9,4	2,5	5,68	13,0	2,5	7,00	12,5	2,5	7,00
April	11	26,0	7,0	14,27	17,0	6,5	9,70	20,6	7,5	12,54	20,6	7,6	12,36
Mai	5	28,0	13,5	18,70	15,0	7,8	11,04	17,5	9,5	13,94	16,5	9,5	13,66
Juni	1	14,5	14,5	14,50	12,5	12,5	12,50	13,5	13,5	13,50	13,5	13,5	13,50
Juli	13	31,5	12,4	17,22	14,0	11,4	13,10	20,0	10,8	14,97	19,0	11,2	14,97
August	27	21,5	11,5	16,19	15,0	11,2	13,43	18,5	11,0	14,77	19,5	12,0	15,44
Septemb.	11	23,5	14,1	18,61	14,2	11,2	12,82	21,3	13,3	16,02	21,0	13,5	16,16
Jahr	110	16,25	5,72	9,80	10,41	4,15	7,05	13,26	4,67	8,56	13,15	4,09	8,63

41) Aus diesen im Ganzen 440 Beobachtungen ließen sich vielleicht manche interessante Folgerungen ableiten, jedoch steht jeder theoretischen Begründung das Hinderniß im Wege, daß die Aufzeichnung der Thermometergrade zwar bei allen dreien gleichzeitig, aber weder stets an gleichen Stunden des Tags, noch auch an bestimmten Tagen der Monate geschah. Inzwischen scheint mir aus der Vergleichung doch unverkennbar hervorzugehn, daß die Bodentemperatur durch die unmittelbare Einwirkung der Sonnenstrahlen bedeutend erhöht wird und diejenigen Länder daher eine niedrigere mittlere Temperatur haben, in denen der Boden stark beschattet ist, woraus die frühere größere Kälte des stärker bewaldeten Deutschlands erklärlich wird. Dagegen ist die mittlere Temperatur in 2 Fufs Höhe und in 28 Fufs Höhe sich gleich, da der unbedeutende Unterschied von 0,07 innerhalb der Fehlergrenze liegt. Ein merkwürdiges Resultat stellt sich aber heraus, wenn man aus den Mitteln der drei ersten und der drei folgenden Columnen wieder das Mittel nimmt, wonach man für das Maximum  $13^{\circ},33$  R., Minimum  $4^{\circ},93$  und Medium  $8^{\circ},42$ , mit den Mitteln der beiden folgenden Abtheilungen sehr genau übereinstimmend, erhält, woraus hervorgeht, daß die größere Erwärmung durch die directen Sonnenstrahlen durch die größere Abkühlung in Folge der Beschattung genau compensirt wird. Das Mittel der vereinten ersten und zweiten und der beiden letzten Columnen giebt für die mittlere Temperatur dieses Jahres mit einem gelinden Winter  $8^{\circ},53$  R., welches die mittlere Temperatur der Luft und auch des Bodens deswegen etwas überschreiten muß, weil alle Beobachtungen am Tage meistens gleich nach 10 Uhr, seltener etwas vor 9 Uhr, Morgens gemacht wurden.

42) Vorzugsweise interessirte mich, aufser den eingesenkten Thermometern, der Wärmezustand der oberen Erdkruste an dem stets beschatteten Orte. Deswegen setzte ich diese Messungen noch ein ganzes Jahr mit größter Gewissenhaftigkeit fort und beobachtete täglich etwas nach 10 Uhr Morgens das erwähnte Thermometer, dessen Kugel ein bis höchstens zwei Zoll tief in die Dammerde an derjenigen Stelle eingesenkt wurde, die stets durch ein hohes Gebäude und eine Mauer gegen die unmittelbare Einwirkung der Sonne geschützt ist, zu welcher übrigens die über der Gartenfläche bewegte

luft einen ungehinderten Zutritt hat. Die erhaltenen Resultate können insofern noch von besonderem Interesse erscheinen, als sie dem gelinden Winter von 1821 auf 1822 und dem heißen Sommer des letzteren Jahres angehören, mithin das Maximum angeben müssen, welches unter den gegebenen Bedingungen hier zu erhalten ist. Die folgende Tabelle giebt eine Uebersicht derselben.

Monat	Zahl der Beob.	Max.	Min.	Med.	Monat	Zahl der Beob.	Max.	Min.	Med.
Oct.	31	9°,7	4°,4	7°,81	April	30	9°,8	3°,0	7°,46
Nov.	30	8,8	2,9	6,90	Mai	31	15,0	8,1	11,32
Dec.	31	6,3	1,5	4,18	Juni	30	17,5	13,0	15,28
Jan.	31	3,8	0,0	1,95	Juli	31	15,6	11,8	14,11
Febr.	28	4,8	1,0	2,96	Aug.	31	14,7	12,0	13,70
März	31	7,9	2,4	4,98	Sept.	30	13,0	9,0	11,19

Werden diese Resultate nach den Jahreszeiten geordnet, so erhält man

	Max.	Min.	Med.
Winter	4°,96	0°,83	3°,03
Frühling	10,90	4,49	7,92
Sommer	15,93	12,26	14,36
Herbst	10,50	5,43	8,60
Jahr	10,57	5,75	8,73

Hiernach übertrifft also die mittlere Wärme des stets beschatteten Bodens in einem vorzüglich heißen Jahre, worin das Minimum nicht unter den Gefrierpunct des Wassers hinabging, die mittlere Bodentemperatur nicht völlig um einen Grad der achtzigtheiligen Scale, und wenn die gefundene Gröfse nach der §. 89 angegebenen Art corrigirt wird, beträgt sie nur 5°,04 R., also nur 0°,04 C. mehr, als die mittlere jährliche Temperatur. Da es solcher vollständigen Beobachtungen gewifs nicht viele giebt, so scheint es mir der Mühe werth, den Gang der Temperatur im ganzen Jahre graphisch darzustellen. Die Zeich-  
nung der Wärme-Curve ist ohne weitere Beschreibung für sich klar, sobald man weifs, dafs die punctirte Linie den Gang der Temperatur vom October 1820 bis dahin 1821, die aus-  
Fig. 37.

gezogene Linie aber die im folgenden Jahre, von gleichem Termine an gerechnet, darstellen soll.

43) Von den drei eingesenkten Thermometern sollte das tiefste mit der Mitte seines Quecksilber-Cylinders bis 5 Fufs Tiefe, das zweite bis 3 Fufs und das dritte bis 1,5 Fufs in den Boden hinabreichen; es fand sich aber durch genaue Messung vor und nach dem Herausnehmen, dafs das längste bis 5,3 Fufs, das mittlere bis 3,6 Fufs und das kürzeste bis 1,8 Fufs Tiefe hinabging. Die erhaltenen Resultate sind so kurz als möglich in folgenden Tabellen aufgezeichnet worden, wobei ich auch den ersten Monat September mit aufgenommen, das Einsenken am 2ten geschah und am 3ten die Messungen anfangen. Es ist dieses um so leichter zulässig, da die Löcher mit einem Bohrer von etwa Armesdicke gemacht, dann sogleich die Thermometer eingesenkt und der geringe bleibende Spielraum mit trockenem Sande ausgefüllt wurde. Die in der Tabelle angegebenen Maxima und Minima sind die absoluten, die beobachtet wurden, die mittleren Temperaturen sind aber nicht aus den Maximis und Minimis, sondern aus der ganzen Summe der Beobachtungen entnommen worden. Endlich war es der Kürze wegen nothwendig, die achtzigtheilige Scale, die sich auf den Thermometern befand, beizubehalten, weil eine Reduction der einzelnen Gröfsen zu mühsam seyn würde.

## 1820 und 1821.

5,3 Fufs tief

3,6 Fufs tief

1,8 Fufs tief

Zahl der Beob.	5,3 Fufs tief			3,6 Fufs tief			1,8 Fufs tief		
	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
28	14 <sup>o</sup> ,0	12 <sup>o</sup> ,5	13 <sup>o</sup> ,36	15 <sup>o</sup> ,0	12 <sup>o</sup> ,4	13 <sup>o</sup> ,83	14 <sup>o</sup> ,0	10 <sup>o</sup> ,8	13 <sup>o</sup> ,29
8	11,5	10,2	10,88	11,1	10,2	10,52	9,6	8,1	8,87
11	9,9	6,9	8,41	9,2	6,6	7,65	7,2	2,4	4,64
5	6,1	5,0	5,58	5,9	4,1	4,96	4,3	0,5	2,26
7	4,8	3,7	4,10	4,0	3,4	3,75	2,1	0,0	1,15
6	3,6	3,0	3,30	3,3	3,0	3,11	1,0	0,6	0,80
5	4,3	3,6	4,02	4,9	4,4	4,62	5,1	4,0	4,28
6	7,0	4,3	6,06	8,7	5,1	7,30	11,7	4,8	8,70
5	9,0	7,2	8,16	10,0	9,3	9,78	12,2	10,5	11,44
1	10,2	10,2	10,20	11,1	11,1	11,10	12,0	12,0	12,00
13	12,1	11,2	11,77	13,6	12,2	13,14	15,7	13,8	14,77
27	13,1	12,3	12,70	14,5	13,3	13,82	16,6	13,5	15,04
37	11,76	9,86	10,88	11,76	9,73	10,66	10,26	7,10	8,93
18	4,82	3,90	4,32	4,40	3,50	3,94	2,46	0,36	1,40
16	6,76	5,03	6,08	7,86	6,26	7,23	9,66	6,43	8,14
41	11,80	11,23	11,56	13,06	12,20	12,68	14,76	13,10	13,94
112	8,78	7,50	8,21	9,27	7,92	8,63	9,29	6,75	8,10

## 1821 und 1822.

5,3 Fufs tief

3,6 Fufs tief

1,8 Fufs tief

Zahl der Beob.	5,3 Fufs tief			3,6 Fufs tief			1,8 Fufs tief		
	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
27	13 <sup>o</sup> ,2	12 <sup>o</sup> ,4	12 <sup>o</sup> ,90	14 <sup>o</sup> ,2	13 <sup>o</sup> ,0	13 <sup>o</sup> ,56	15 <sup>o</sup> ,3	12 <sup>o</sup> ,0	13 <sup>o</sup> ,44
31	12,5	10,3	11,41	12,7	9,9	11,27	11,7	7,2	9,89
30	10,1	8,7	9,14	9,7	8,0	8,75	7,8	5,1	6,91
31	8,7	6,6	7,51	8,6	6,5	7,11	6,8	4,0	5,03
31	6,6	4,8	5,49	6,4	4,2	4,92	4,3	1,7	2,50
82	4,9	4,7	4,84	4,9	4,3	4,76	4,0	2,5	3,46
31	6,3	4,9	5,42	7,2	4,9	5,91	8,0	3,7	5,86
30	8,3	6,3	7,02	9,6	6,7	7,92	11,2	5,4	8,51
31	11,4	8,4	9,71	13,0	9,7	11,10	16,0	11,0	12,99
30	14,1	11,6	13,17	15,5	13,3	14,95	18,9	16,7	17,80
31	14,3	14,1	14,20	15,5	15,0	15,20	18,0	15,0	16,48
31	14,3	13,9	14,09	15,1	14,0	14,78	17,0	14,7	15,64
88	11,93	10,46	11,15	12,20	10,30	11,19	11,60	8,10	10,08
90	6,73	5,36	5,95	6,63	5,00	5,59	5,03	2,73	3,66
92	8,66	6,53	7,38	9,93	7,10	8,31	11,73	6,70	9,12
92	14,23	13,20	13,82	15,37	14,10	14,97	17,96	15,46	16,64
362	10,39	8,88	10,75	11,03	9,12	10,01	11,58	8,25	9,87

## 1822 und 1823.

Monat	Zahl der Beob.	5,3 Fufs tief			3,6 Fufs tief			1,8 Fufs tief		
		Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
Sept.	30	14°,3	13°,3	13°,93	14°,9	13°,2	14°,22	15°,8	12°,2	14°,2
Oct.	31	13,3	11,4	12,51	13,1	11,0	12,26	13,6	9,6	11,4
Nov.	30	11,3	9,0	9,94	10,9	8,3	9,34	9,5	6,1	7,8
Dec.	31	9,0	5,4	7,21	8,3	4,1	6,28	6,4	0,4	5,0
Jan.	31	5,3	3,3	4,08	4,1	2,4	2,96	0,3	-0,8	-0,2
Febr.	28	3,3	2,9	3,05	3,5	2,0	2,63	2,6	-0,1	1,2
März	31	4,5	3,4	3,80	5,4	3,5	3,99	6,6	2,4	4,5
April	30	6,5	4,6	5,64	7,3	5,6	6,43	8,8	6,5	7,6
Mai	31	9,9	6,7	8,06	11,2	7,6	9,75	13,6	9,0	11,2
Jun.	30	11,0	10,0	10,70	12,1	11,3	11,85	14,0	11,9	12,9
Jul.	31	12,2	11,0	11,71	13,1	11,8	12,72	15,0	13,4	14,2
Aug.	31	13,3	12,2	12,79	14,8	13,0	13,65	17,2	14,2	15,7
Herbst	91	12,96	11,23	12,16	12,96	10,83	11,94	12,96	9,22	11,06
Winter	90	5,87	3,86	4,78	5,00	2,83	3,95	3,10	-0,11	1,26
Frühling	92	6,96	4,90	5,83	7,96	5,56	6,72	9,66	5,56	7,61
Sommer	92	12,16	11,06	11,73	13,33	12,03	12,74	15,40	13,15	14,22
Jahr	365	9,49	7,76	8,62	9,89	7,81	8,84	10,25	7,06	8,65

## 1823 und 1824

Monat	Zahl der Beob.	5,3 Fufs tief			3,6 Fufs tief			1,8 Fufs tief		
		Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
Sept.	30	13°,5	12°,6	13°,19	14°,9	12°,5	13°,79	17°,0	12°,0	14°,0
Oct.	31	12,7	10,2	11,45	12,6	9,3	10,89	12,5	7,8	10,1
Nov.	30	10,1	7,4	8,51	9,1	6,5	7,45	7,6	8,9	8,2
Dec.	31	7,4	5,7	6,61	7,0	4,8	5,88	6,6	2,4	4,5
Jan.	31	5,7	3,9	4,75	5,1	3,1	3,92	4,0	0,6	1,2
Febr.	29	4,2	3,7	3,90	4,0	3,1	3,52	3,6	0,9	2,2
März	31	4,8	4,2	4,35	4,8	4,0	4,32	4,5	2,0	3,2
April	30	6,2	4,4	4,92	7,4	4,5	5,34	10,3	3,0	6,6
Mai	31	8,8	6,4	7,89	9,8	7,6	8,99	11,8	8,8	10,3
Jun.	30	11,0	8,9	10,17	12,0	9,9	11,30	15,5	12,1	13,8
Jul.	31	12,8	11,0	12,03	13,7	12,0	13,09	16,5	13,8	15,1
Aug.	31	13,1	12,8	12,94	13,9	13,1	13,61	16,4	13,5	14,9
Herbst	91	12,10	10,06	11,05	12,20	9,43	10,71	12,36	7,90	10,06
Winter	91	5,76	4,43	5,08	5,36	3,66	4,44	4,73	1,30	3,26
Frühling	92	6,60	5,00	5,72	7,33	5,36	6,22	8,86	4,60	6,72
Sommer	92	12,30	10,90	11,71	13,20	11,66	12,66	16,13	13,13	14,66
Jahr	366	9,19	7,59	8,39	9,52	7,53	8,51	10,52	6,73	8,57

## 1824 und 1825.

5,3 Fufs tief

3,6 Fufs tief

1,8 Fufs tief

Monat	Zahl der Beob.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
Apr.	30	13 <sup>o</sup> ,4	12 <sup>o</sup> ,7	13 <sup>o</sup> ,16	14 <sup>o</sup> ,2	12 <sup>o</sup> ,4	13 <sup>o</sup> ,58	16 <sup>o</sup> ,7	11 <sup>o</sup> ,4	14 <sup>o</sup> ,45
Mai.	31	12,7	10,2	11,51	12,3	9,3	10,85	12,3	7,5	9,88
Juni.	30	10,1	6,6	8,52	9,2	7,4	8,03	8,0	6,6	7,12
Juli.	31	6,4	4,6	5,42	7,7	6,2	6,89	8,3	2,8	6,86
Aug.	31	4,6	1,9	2,71	6,1	4,1	4,82	2,2	-0,1	0,78
Sept.	28	4,4	1,8	2,85	4,2	3,7	4,11	4,8	-0,5	2,20
Oct.	31	4,8	4,4	4,30	5,1	3,7	4,13	6,6	1,0	3,20
Nov.	30	7,8	4,8	6,33	8,8	5,2	7,02	11,9	6,7	8,66
Dec.	31	10,1	7,9	9,13	10,9	9,0	10,31	14,0	11,3	12,37
Jän.	30	11,8	10,1	10,99	13,1	10,8	11,01	15,8	11,7	14,09
Febr.	19	13,0	11,9	12,48	14,3	12,7	13,50	18,8	14,2	16,61
März.	int.	14,2	13,3	13,70	14,8	13,2	13,75	18,2	14,3	15,83
April.	91	12,06	9,83	11,06	11,90	9,70	10,82	12,33	8,50	10,48
Mai.	90	5,13	2,76	3,66	6,00	4,66	5,27	5,10	0,73	3,28
Juni.	92	7,56	5,70	6,58	8,26	5,96	7,15	10,83	6,33	8,07
Juli.	49	13,00	11,76	12,39	14,06	12,23	12,75	17,60	13,40	15,51
Aug.	312	9,44	7,51	8,42	10,05	8,16	8,99	11,46	7,24	9,33

## 1826 und 1827.

5,3 Fufs tief

3,6 Fufs tief

1,8 Fufs tief

Monat	Zahl der Beob.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
Jan.	28	3 <sup>o</sup> ,7	2 <sup>o</sup> ,9	3 <sup>o</sup> ,30	3 <sup>o</sup> ,0	2 <sup>o</sup> ,0	2 <sup>o</sup> ,17	3 <sup>o</sup> ,8	-0 <sup>o</sup> ,5	0 <sup>o</sup> ,71
Febr.	31	5,0	3,5	4,41	4,9	3,2	4,44	5,7	4,0	4,83
März.	30	6,7	5,0	5,83	7,0	4,8	6,02	8,2	4,6	6,70
April.	31	9,2	6,7	7,60	10,0	6,9	8,09	13,2	6,8	9,63
Mai.	30	11,9	9,3	10,50	13,0	10,2	11,39	17,0	12,5	13,70
Juni.	31	13,8	12,0	13,36	14,8	13,2	14,34	18,1	15,1	16,77
Juli.	31	14,9	13,8	14,45	15,3	14,1	14,97	18,1	16,6	17,35
Aug.	21	14,9	13,6	14,32	15,1	13,0	14,08	17,0	13,0	14,82
Sept.	31	13,5	11,7	12,56	13,5	10,3	11,81	13,0	9,3	11,33
Oct.	30	11,6	8,1	9,73	10,2	6,3	8,01	8,7	3,7	5,83
Nov.	31	8,0	5,8	6,95	6,9	4,3	5,45	4,8	2,2	3,56
Dec.	31	5,8	4,2	4,95	4,3	2,9	3,60	2,7	0,9	1,70
Jän.	82	13,33	11,13	2,20	12,93	9,86	11,30	12,90	8,66	10,66
Febr.	90	5,83	4,30	5,06	4,73	3,06	3,74	3,77	0,87	1,99
März.	92	6,96	5,06	5,94	7,30	4,96	6,18	9,03	5,13	7,03
April.	92	13,53	11,70	12,77	14,36	12,50	13,56	17,73	14,73	15,97
Summe	356	9,91	8,04	8,99	9,83	7,59	8,69	10,85	7,35	8,91

1827 und 1828.

Monat	Zahl der Beob.	5,3 Fufs tief			3,6 Fufs tief			1,8 Fufs tief	
		Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.
Febr.	28	4°,2	3°,4	3°,76	2°,9	2°,1	2°,41	0°,9	0°,2
März	31	4,3	3,4	3,79	4,0	2,1	3,34	4,2	0,4
April	30	7,2	4,4	5,87	7,6	4,1	6,07	10,4	4,7
Mai	30	10,1	7,3	8,71	10,6	7,8	9,39	13,8	10,4
Jun.	30	12,0	10,1	10,99	12,4	10,9	11,57	15,7	11,9
Jul.	31	13,9	12,1	13,02	14,6	12,6	13,79	18,0	16,0
Aug.	31	14,3	13,6	14,03	14,9	13,0	14,27	18,2	12,7
Sept.	30	13,5	12,9	13,14	13,2	12,5	12,86	15,0	12,7
Oct.	31	12,8	10,8	11,94	12,4	9,7	11,05	13,0	7,7
Nov.	30	10,7	6,9	8,83	9,6	5,4	7,13	7,4	2,7
Dec.	31	6,8	6,0	6,32	5,3	4,9	5,13	3,7	2,6
Jan.	31	6,0	4,8	5,22	4,9	3,7	4,06	3,5	1,0
Herbst	91	12,33	10,20	11,30	11,73	9,20	10,94	11,80	7,58
Winter	90	5,33	4,73	5,10	4,36	3,56	3,86	2,70	1,28
Frühling	91	7,20	5,03	6,12	7,40	4,66	6,26	9,46	5,00
Sommer	92	13,40	11,93	12,68	13,96	12,16	13,21	17,30	13,36
Jahr	364	9,56	7,97	8,80	9,36	7,39	8,56	10,31	6,88

1828.

Monat	Zahl der Beob.	5,3 Fufs tief			3,6 Fufs tief			1,8 Fufs tief	
		Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.
Febr.	29	4°,8	4°,1	4°,50	4°,1	2°,9	4°,49	3°,8	1°,0
März	31	5,3	4,1	4,61	5,1	3,2	4,13	5,9	1,8
April	30	7,2	5,3	6,04	7,4	5,1	5,93	10,0	4,4
Mai	31	10,2	7,4	8,83	10,9	7,6	9,34	14,0	10,7
Jun.	30	12,7	10,3	11,41	13,4	11,0	12,04	17,2	12,7
Jul.	31	13,9	12,8	13,59	15,0	13,4	14,06	19,2	14,8
Aug.	31	13,5	13,2	13,23	14,0	12,9	13,00	14,6	13,8
Frühling	92	7,56	5,60	6,49	7,80	5,40	6,46	9,96	5,40
Sommer	92	13,36	12,10	12,78	14,13	12,43	13,03	17,00	13,60

44) Ehe ich die aus den hier mitgetheilten 74 ständigen Jahrgängen sich ergebenden Folgerungen anstellen, muß ich erst einige erläuternde Bemerkungen voraussetzen. Man sieht aus der beigefügten Zahl der Beobachtungen, daß vom October 1821 an ohne Unterbrechung täglich einmal abgelesen wurde, was mit seltenen Ausnahmen durch mich selbst und bei etwaiger Verhinderung durch einen sicheren Stellvertreter geschah. Im Jahre 1825 hörten die Aufzeichnungen mit dem 19. Juli auf, vom August ist keine Beobachtung vorhanden, ebenso vom October, der November aber fehlt ganz und ebenso der November und December, und ich erinnere mich jetzt, daß die Aufzeichnungen

Während dieser Zeit durch einen Gehülfen geschahen, leider habe ich aber vergessen, sie einzutragen, und kann jetzt das Papier, worauf sie verzeichnet standen, nicht wiederfinden. Es blieb mir daher nichts Anderes übrig, als den fehlenden Monat August zu interpoliren und die folgenden Jahrgänge mit dem Februar anzufangen. Nehmen wir nun zuvörderst die Resultate so, wie sie aus den aufgezeichneten Beobachtungen hervorgehn, so geben die folgenden Tabellen eine Uebersicht der einzelnen und der aus ihnen entnommenen mittleren Gröſsen.

## Mittel aus 7,5 Jahren.

Monat	5,3 Fufs tief			3,6 Fufs tief			1,8 Fufs tief		
	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
Sept.	13°,82	12°,86	13°,82	14°,50	12°,71	13°,41	15°,82	12°,00	14°,07
Oct.	12,71	10,68	11,20	12,53	9,95	11,23	12,23	8,18	10,22
Nov.	10,54	7,65	9,01	9,70	6,93	8,08	8,03	4,30	6,01
Dec.	7,48	5,58	6,51	7,10	4,28	7,48	5,80	2,13	4,04
Jan.	5,54	3,80	4,47	4,98	3,40	4,00	2,73	0,47	1,27
Febr.	4,14	3,31	3,69	3,73	2,89	3,40	3,06	0,50	1,69
März	4,91	3,93	4,33	5,17	3,62	4,36	5,82	2,41	4,03
April	7,11	4,88	5,96	7,97	5,13	6,30	10,31	4,95	7,46
Mai	9,83	7,25	8,51	10,80	8,20	9,59	13,57	9,72	11,53
Juni	11,83	10,06	11,01	12,82	11,06	11,90	15,76	12,70	14,11
Juli	13,25	12,01	12,77	14,32	12,73	13,73	17,41	14,43	15,83
Aug.	13,83	13,13	13,49	14,66	13,32	13,98	17,03	14,17	15,46
Sept.	12,36	10,39	11,94	12,24	9,86	10,90	12,02	8,16	10,10
Oct.	5,72	4,23	4,89	5,27	3,52	4,96	3,86	1,03	2,33
Nov.	7,28	5,35	6,26	7,98	5,65	6,75	9,90	5,69	7,67
Dec.	12,97	11,73	12,42	13,93	12,37	13,20	16,73	13,76	15,13
Mittel	9,58	7,92	8,87	9,85	7,85	8,95	10,62	7,16	8,80

45) Im September des Jahres 1828 zeigte sich das Quecksilber in der Scale des mittleren Thermometers etwas getrennt, die Beobachtungen wurden daher nicht weiter fortgesetzt, aber im Juli des folgenden Jahres konnten alle drei Thermometer ausgegraben werden, wobei es gelang, sie unversehrt herauszubringen, ungeachtet die hölzernen Futterale gänzlich verfault und völlig in Moder übergegangen waren. Es lag mir zugleich daran, das Verhalten der Wärme in den verschiedenen Erdarten zu erforschen, weil dieses auf den Gang der Vegetation nothwendig einen Einfluss haben muß, und durch die freundliche Mitwirkung des Geh. Hofrath ZEXNER, des Directors der großherzoglichen Gärten zu Schwetzingen, bot sich eine sehr gute Gelegenheit zu einer interessanten Vergleichung dar. Die Gegend von Schwetzingen hat ganz

leichten Sandboden und gewährt daher den vollkommenen Gegensatz gegen den schweren Thonboden, worin die Thermometer hier gestanden hatten. Nachdem sie daher mit einer neuen hölzernen Hülle, wie früher, versehen worden waren, wurden sie in einer abgelegenen und dadurch sicheren, dem Zutritte der Luft ausgesetzten Abtheilung des Schweizer Gartens eingegraben. Gegen die Sonnenstrahlen waren sie minder, als hier in Heidelberg, geschützt, erst von zwei nach Mittag an durch eine Mauer, früher unregelmäßig durch benachbarte Pflanzen und Gesträuche; der über den Boden hervorragende Theil war aber gegen den Einfluß des Regens zum Schutze im Allgemeinen und zur Vermeidung zu kalten Moders durch eine Hülse von Weißblech geschützt, für die Zeit der Beobachtung abgehoben wurde. Der Boden bestand bis 1,5 Fufs Tiefe aus ziemlich fruchtbarer, leichten Dammerde, dann noch etwa 1,5 bis 2 Fufs tief aus einer Gemenge von feinem Sande und Dammerde, worin die Menge des ersteren Bestandtheils zunehmend grösser wurde, und weiter aus reinem feinem Sande. Die Beobachtungen übernahm ein bejahrter, zuverlässiger Gartenaufseher, gewöhnlich einen andern Tag, selten mit Unterbrechungen von zwei höchstens vier Tagen, und die erhaltenen Mittel können daher für sehr genau gelten. Im Anfange des Monats wurden die Thermometer unversehrt wieder ausgegraben, das längste unter ihnen eine Drehung um seine Axe erhalten hatte, die das Ablesen sehr hinderte, das Holz fand sich weniger verfault, allein bei einer Vergleichung, nachdem späterhin aufgehangen worden waren, zeigten das längste und kürzeste noch vollkommene Uebereinstimmung, das mittlere stand 0°,9 bis 1°,0 R. höher, ohne dafs sich ausmitteln liess wann diese Veränderung und durch welche Veranlassung eingetreten ist. Auch diese Beobachtungen theile ich Ihnen lieber vollständig mit, da auch diese Reihe das ungewöhnlich warme Jahr 1834, wie die frühere das Jahr 1822, einschliesst. Dafs die Thermometer etwas tiefer eingesenkt worden, zeigen die Ueberschriften der nachfolgenden Tabelle.

## 1829 und 1830.

Zahl der Beob.	5,5 Fufs tief			4 Fufs tief			2,3 Fufs tief		
	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
9	11 <sup>o</sup> ,5	9 <sup>o</sup> ,5	10 <sup>o</sup> ,56	11 <sup>o</sup> ,7	8 <sup>o</sup> ,5	10 <sup>o</sup> ,28	11 <sup>o</sup> ,0	6 <sup>o</sup> ,7	9 <sup>o</sup> ,31
12	9,5	7,0	8,00	8,5	4,7	6,59	6,5	2,5	4,33
13	6,5	4,5	5,46	4,5	2,5	3,46	2,0	0,0	1,08
15	4,5	3,0	3,30	2,5	1,5	1,76	0,5	-1,5	-0,80
15	3,0	2,0	2,33	1,0	0,5	0,83	0,0	-3,5	-1,06
14	4,0	2,5	3,10	5,0	1,0	2,53	3,5	-0,5	0,57
19	7,0	5,0	5,86	9,0	6,0	7,02	10,0	1,0	4,07
22	9,5	7,5	8,55	12,0	9,0	10,52	14,0	11,0	12,05
17	11,0	9,5	10,20	13,0	11,0	11,88	15,0	11,0	13,30
19	13,0	11,0	11,81	15,0	12,5	13,52	18,0	14,0	15,63
18	14,0	12,5	13,16	15,5	13,0	14,14	18,0	13,0	15,74
18	13,0	12,0	12,30	13,0	11,5	12,33	14,0	11,0	12,62
39	11,33	9,50	10,29	11,06	8,23	9,73	10,50	6,73	8,75
43	4,66	3,16	3,69	2,66	1,50	2,01	0,83	-1,66	-0,26
55	6,83	5,00	5,83	8,66	5,33	6,69	9,16	3,83	5,56
54	12,66	11,00	11,72	14,50	12,16	13,18	17,00	12,66	14,89
191	8,87	7,16	7,88	9,22	6,80	7,90	9,37	5,39	7,23

## 1830 und 1831.

Zahl der Beob.	5,5 Fufs tief			4 Fufs tief			2,3 Fufs tief		
	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
19	11 <sup>o</sup> ,5	10 <sup>o</sup> ,0	10 <sup>o</sup> ,81	11 <sup>o</sup> ,0	9 <sup>o</sup> ,0	10 <sup>o</sup> ,26	11 <sup>o</sup> ,0	8 <sup>o</sup> ,0	9 <sup>o</sup> ,76
18	9,5	8,0	8,66	9,0	6,0	7,94	9,0	5,0	7,02
19	7,5	6,0	6,71	6,0	4,0	5,13	4,0	2,0	3,00
19	6,0	4,5	5,23	5,0	3,0	3,52	3,0	1,0	1,79
16	4,5	4,0	4,34	4,0	3,0	3,50	3,0	1,0	2,15
18	6,0	4,5	5,27	6,0	4,0	5,19	6,5	3,0	4,88
18	8,0	6,0	6,97	9,5	6,0	7,97	10,0	6,5	8,83
19	10,0	8,0	9,01	12,0	9,0	10,21	14,0	10,0	11,47
19	11,5	10,0	10,65	13,0	11,0	11,94	15,5	12,0	13,52
17	12,5	11,5	12,03	14,5	12,5	13,67	17,0	13,5	15,67
16	14,0	13,0	13,60	15,0	14,0	14,68	17,0	15,0	16,18
16	13,0	12,0	12,31	14,0	12,0	12,81	15,0	11,5	12,97
53	11,33	10,00	10,59	11,33	9,00	10,34	11,66	8,16	9,92
54	6,00	4,83	5,42	5,00	3,33	4,05	3,33	1,33	2,31
55	8,00	6,16	7,08	9,17	6,33	7,79	10,16	6,50	8,39
52	12,67	11,50	12,09	14,16	12,50	13,43	16,50	13,50	15,12
214	9,50	8,12	8,7	9,91	7,79	8,90	10,41	7,37	8,93

## 1831 und 1832.

Monat	Zahl der Beob.	5,5 Fufs tief			4 Fufs tief			2,3 Fufs tief		
		Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
Oct.	16	12°,0	11°,0	11°,65	12°,5	10°,0	11°,81	13°,0	10°,0	11°,0
Nov.	16	11,0	8,0	9,37	10,5	7,5	8,75	9,0	5,0	7,0
Dec.	16	7,5	7,0	7,12	7,0	5,5	6,18	5,0	3,0	4,0
Jan.	16	6,0	4,5	5,34	5,0	3,5	3,87	2,0	1,0	1,5
Febr.	15	5,0	4,0	4,50	4,0	3,5	3,70	2,0	1,0	1,5
März	16	5,0	4,0	4,25	5,5	3,5	4,59	5,0	2,0	3,0
April	16	7,0	5,0	6,25	8,5	6,0	7,41	9,0	6,0	7,5
Mai	16	9,0	7,0	8,16	11,0	8,5	9,53	13,0	9,0	11,0
Jun.	16	12,5	9,0	10,72	12,5	11,0	12,03	14,0	13,0	13,5
Jul.	16	14,0	12,5	12,75	14,0	12,5	13,03	16,5	14,0	15,0
Aug.	16	14,0	12,0	13,03	14,0	13,0	13,75	16,0	15,0	15,5
Sept.	16	11,5	11,0	11,12	13,0	12,0	12,18	14,5	12,5	13,4
Herbst	48	11,50	10,00	10,71	12,00	9,83	10,91	12,13	9,16	10,64
Winter	47	6,16	5,16	5,65	5,33	4,16	4,58	3,00	1,00	2,50
Frühling	48	7,00	5,33	6,22	8,33	6,00	7,18	9,00	5,00	7,00
Sommer	48	13,50	11,16	12,16	13,50	12,16	12,93	15,50	14,00	14,75
Jahr	191	9,54	7,91	8,68	9,79	8,03	8,90	9,90	7,62	8,64

## 1832 und 1833.

Monat	Zahl der Beob.	5,5 Fufs tief			4 Fufs tief			2,3 Fufs tief		
		Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
Oct.	16	11°,0	9°,0	10°,40	12°,0	9°,0	10°,52	12°,5	7°,5	9°,5
Nov.	16	8,5	7,0	7,72	8,0	6,0	7,06	7,5	4,0	5,75
Dec.	16	7,0	5,0	6,06	6,0	4,5	5,06	4,0	3,0	3,5
Jan.	16	5,0	3,0	4,00	4,0	2,0	3,00	3,0	0,0	1,5
Febr.	15	5,0	3,0	4,00	5,0	2,0	3,13	3,0	0,0	1,5
März	16	5,0	5,0	5,00	5,0	4,0	4,65	4,0	3,0	3,5
April	16	7,0	6,0	6,53	7,0	6,0	6,50	7,5	4,0	5,75
Mai	16	16,0	8,0	11,00	17,0	8,0	11,03	18,0	8,5	13,25
Jun.	16	18,0	17,0	17,35	19,0	18,0	18,56	21,0	19,0	20,0
Jul.	16	18,0	17,0	17,68	19,5	18,0	18,93	22,5	20,5	21,5
Aug.	16	17,0	16,0	16,81	18,0	17,5	17,90	19,5	18,5	19,0
Sept.	16	16,0	14,0	14,75	17,5	16,0	16,65	18,5	17,0	17,75
Herbst	48	11,83	10,00	10,96	12,50	10,30	11,41	12,83	9,50	11,11
Winter	47	5,66	3,66	4,68	5,00	2,83	3,73	3,33	1,00	2,50
Frühling	48	9,33	6,33	7,51	9,66	6,00	7,39	9,83	5,16	7,50
Sommer	48	17,66	16,66	17,28	18,83	17,83	18,46	21,00	19,33	20,42
Jahr	191	11,12	9,16	10,10	11,37	9,24	10,25	11,77	8,75	10,17

## 1833 und 1834.

Monat	Zahl der Beob.	5,5 Fufs tief			4 Fufs tief			2,3 Fufs tief		
		Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
Oct.	16	14°,0	12°,0	12°,43	16°,0	12°,0	14°,43	16°,0	12°,0	13°,90
Nov.	16	10,0	7,0	8,50	12,0	8,0	10,31	10,0	7,0	8,43
Dec.	16	7,0	5,0	6,06	8,0	6,0	7,06	7,0	4,0	5,69
Jan.	16	5,0	5,0	5,00	6,0	5,0	5,43	3,0	2,0	2,43
Febr.	15	5,0	5,0	5,00	7,0	6,0	6,55	3,0	2,0	2,55
März	16	6,0	5,0	5,68	8,0	7,5	7,68	4,0	3,0	3,43
April	16	8,0	6,5	7,00	9,0	8,0	8,75	6,0	4,0	5,00
Mai	17	11,0	8,0	9,35	12,0	9,0	10,57	9,0	6,0	7,70
Juni	16	14,0	12,0	12,56	15,0	13,0	14,28	13,0	10,0	11,50
Juli	16	16,0	14,0	15,25	17,0	15,0	15,84	16,0	13,0	14,43
Aug.	16	16,0	16,0	16,00	18,0	17,0	17,68	16,0	16,0	16,00
Sept.	16	16,0	14,0	15,25	18,0	17,0	17,59	16,0	14,0	15,00
Oct.	48	13,33	11,00	12,06	15,33	12,33	14,11	14,00	11,00	12,44
Nov.	47	5,66	5,00	5,35	7,00	5,66	6,34	4,33	2,66	3,56
Dec.	49	8,33	6,50	7,34	9,66	8,16	9,00	6,33	4,34	5,38
Jan.	48	15,33	14,00	14,60	16,67	15,00	15,93	15,00	13,00	13,98
Febr.	192	10,66	9,12	9,84	12,16	10,29	11,34	9,91	7,75	8,84

## 1834 und 1835.

Monat	Zahl der Beob.	5,5 Fufs tief			4 Fufs tief			2,3 Fufs tief		
		Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
Oct.	16	14°,0	12°,0	12°,56	16°,0	14°,5	15°,22	13°,0	12°,0	12°,56
Nov.	16	11,0	9,0	10,14	14,5	13,0	13,78	11,0	10,0	10,43
Dec.	16	8,0	5,0	6,87	12,0	7,5	10,53	9,0	4,0	7,62
Jan.	16	5,0	2,0	3,43	7,5	5,0	6,40	4,0	0,0	2,18
Febr.	15	3,0	2,0	2,26	5,0	5,0	5,00	2,0	0,0	0,75
Wint.	47	5,33	3,00	4,18	8,16	5,83	7,31	5,00	1,33	3,51

46) Auch von diesen Beobachtungen stelle ich die mittleren Werthe in der folgenden Tabelle zusammen, obschon auf solche Genauigkeit, als die oben mitgetheilten, nicht anläßliche Ansprüche haben.

## Mittel aus 5 Jahren und 5 Monaten.

Monat	5,5 Fufs tief			4 Fufs tief			2,3 Fufs tief		
	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.	Max.	Min.	Med.
Oct.	12°,33	10°,58	11°,39	13°,20	10°,50	12°,08	2°,75	9°,36	5°,58
Nov.	9,91	7,66	8,76	10,41	7,53	9,07	8,83	5,58	7,20
Dec.	7,25	5,41	6,38	7,25	5,00	6,23	5,16	2,66	3,91
Jan.	5,25	3,66	4,38	5,00	3,33	3,99	2,58	0,58	1,58
Febr.	4,25	3,33	3,74	4,33	3,33	3,78	2,16	0,83	1,50
März	5,20	4,20	4,66	5,90	4,06	4,93	4,60	2,10	3,35
April	7,40	5,70	6,52	8,60	6,40	7,52	8,50	4,30	6,40
Mai	11,10	7,70	9,21	12,80	8,70	10,37	13,50	8,90	11,20
Jun.	13,40	11,60	12,29	14,50	12,80	13,74	15,70	13,00	14,35
Jul.	14,70	13,20	13,90	16,00	14,10	14,99	18,00	15,00	16,50
Aug.	15,00	13,90	14,52	16,10	15,00	15,63	17,30	15,50	16,40
Sept.	13,90	12,40	13,14	15,10	13,70	14,31	15,60	13,30	14,45
Herbst	12,04	10,21	11,09	12,90	10,57	11,82	12,39	9,38	10,88
Winter	5,58	4,13	4,83	5,52	3,88	4,66	3,26	1,30	2,28
Frühling	7,90	5,87	6,79	9,10	6,38	7,60	8,86	5,10	7,48
Sommer	14,36	12,90	13,57	15,59	13,96	14,78	17,00	14,50	15,75
Jahr	9,97	8,28	9,07	10,77	8,69	9,71	10,38	7,38	8,88

47) Aus beiden, weiter oben und so eben mitgetheilten Zusammenstellungen gehn einige wichtige Folgerungen in Beziehung auf die Ermittlung der Bodentemperatur durch senkrechte Thermometer hervor.

a) Die Bodentemperatur ist selbst bis zur Tiefe von 5 Fufs nicht in allen Jahren gleich, kann daher nicht aus einer ja selbst nicht aus einjährigen Messungen genau gefunden werden, sondern schwankt ebenso, wie die Lufttemperatur, um gewisse mittlere Grösse, die nur durch Vereinigung mehr Jahre aufzufinden ist.

Aus der ersten Reihe von Beobachtungen ergiebt sich für 5,3 Fufs Tiefe 1821 und 1822 Maximum = 10°

1820 — 1821 Minimum = 8°

Unterschied = 2°

für 3,6 Fufs Tiefe 1821 und 1822 Maximum = 10°

1823 — 1824 Minimum = 8°

Unterschied = 2°

für 1,8 Fufs Tiefe 1821 und 1822 Maximum = 9°

1823 — 1824 Minimum = 8°

Unterschied = 1°

Aus der zweiten Reihe von Beobachtungen:

für 5,5 Fufs Tiefe 1832 und 1833 Maximum = 10°

1829 — 1830 Minimum = 7°

Unterschied = 3°

für 4 Fufs Tiefe 1833 und 1834 Maximum =  $11^{\circ},34$

1829 — 1830 Minimum =  $7,90$

---

Unterschied  $3,54$

für 2,3 Fufs Tiefe 1832 und 1833 Maximum =  $10^{\circ},17$

1829 — 1830 Minimum =  $7,23$

---

Unterschied  $2,94$

In der ersten Reihe waren die warmen Jahre 1818 und 1819 herausgegangen und die anhaltende Wärme 1822 vollendete die Wirkung, so daß der Unterschied in der Tiefe am größten ist, bei der zweiten zeigt sich der unmittelbare Einfluß der heißen Sommer 1833 und 1834, weswegen der Unterschied beim mittleren Thermometer am größten ist.

b) Wie groß auch diese jährlichen Unterschiede sind, so gleichen sie sich doch in einer nicht eben großen Reihe von Jahren in der Art aus, daß die mit der Tiefe zunehmende Wärme deutlich erkannt wird. Hierbei darf übrigens das mittlere Thermometer nicht in Betrachtung kommen, theils weil der Einfluß der häufigen heißen Sommer auf diejenige Schicht, worin es sich befand, zu groß ist, theils weil sich gerade dieses Instrument am wenigsten zuverlässig zeigte, wiewohl ich mit großer Wahrscheinlichkeit annehmen zu dürfen glaube, daß die erste Ursache die allein wirksame war. Die erste Reihe von Beobachtungen giebt im Mittel für das 5,3 Fufs tiefe Thermometer  $8^{\circ},87$  R., für das 1,8 Fufs tiefe  $8^{\circ},80$ , mit einem Unterschiede von  $0^{\circ},07$ , wonach die Wärme für 50 Fufs Tiefe um  $1^{\circ}$  R. oder für 62 Fufs Tiefe um  $1^{\circ}$  C. zunimmt, die zweite Reihe giebt für 3,5 Fufs im Mittel  $9^{\circ},07$ , für 2,3 Fufs  $8^{\circ},89$  R., mit einem Unterschiede von  $0^{\circ},08$  R., was für  $^{\circ}$  R. 40 Fufs oder für  $1^{\circ}$  C. 50 Fufs folgern läßt, die erste Bestimmung der Wahrheit am nächsten kommend, wie sich von der größeren Genauigkeit der ersteren Reihe von selbst erwarten ließe. Uebrigens geht aus den gegebenen Zusammenstellungen genügend hervor, daß so kleine Tiefenunterschiede zum Messen der Wärme im Innern der Erde nicht geeignet sind.

c) Obgleich es schwer hält, bei den großen Unterschieden allgemeine Gesetze aufzufinden, so darf man doch wohl behaupten, daß die mittlere Bodentemperatur die der Luft unter der hiesigen Breite übertrifft. Die von mir mit großer

Sorgfalt aufgezeichneten Grade eines nach Norden freigelegten Thermometers geben ein vortreffliches Mittel der Vergleichung, wenn die Beobachtungen um 9 Uhr Morgens Abends hierzu gewählt werden<sup>1</sup>. Mit Berücksichtigung Umstandes, daß die Messungen der Bodentemperatur mit dem September, theils mit dem Februar und theils dem October anfangen, ergibt sich folgende Vergleichung

Jahre	Mittlere Thermometerstände			
	Tiefstes Th.	Mittl. Th.	Höchstes Th.	Th. im Freien
1820 und 1821	8°,21	8°,63	8°,10	7°,24
1821 — 1822	10,75	10,01	9,87	9,08
1822 — 1823	8,62	8,84	8,49	7,34
1823 — 1824	8,39	8,51	8,29	7,31
1824 — 1825	8,42	8,99	9,33	8,29
1826 — 1827	8,99	8,69	8,91	7,94
1827 — 1828	8,80	8,56	8,70	7,88
1829 — 1830	7,88	7,90	7,23	6,17
1830 — 1831	8,79	8,90	8,93	7,99
1831 — 1832	8,68	8,90	8,43	8,09
1832 — 1833	10,10	10,25	10,17	7,68
1833 — 1834	9,84	11,34	8,84	9,20
Mittel aus den ersten sieben Jahren . .	8,88	8,89	8,81	7,87
Allgem. Mittel . .	8,95	9,12	8,77	7,85

Die Beobachtungen um 9 Uhr Morgens und 9 Uhr Abends geben die mittlere Temperatur der Luft zu gering an, müssen erst auf die demnächst anzugebende Weise correct werden. Geschieht dieses, so erhalten wir für die beiden ersten Werthe 7,951 und 7,931, noch etwas geringer als hiesige mittlere, wegen des kalten Jahres 1829. Nehmen wir als mittlere Bodenwärme diejenige an, welche das ungefähr 1 Fuß tief eingesenkte Thermometer zeigte, so übertrifft die mittlere Lufttemperatur nach den Resultaten der ersten

<sup>1</sup> Es sey mir erlaubt hier zu bemerken, daß der in der meteorologischen Literatur rühmlichst bekannte Dr. EISENLOHR die obgeführten Witterungsregister von 1819 bis 1836 geordnet und veröffentlicht hat, wodurch für die Meteorologie von Heidelberg ein großer Schatz gewonnen worden ist.

Jahre um  $0,86^{\circ}\text{R.}$  und nach denen aus allen 12 Jahren um  $0,84^{\circ}\text{R.}$ , wobei das nahe Zusammentreffen beider Gröſsen zu- reich für die Genauigkeit der Messungen bürgt<sup>1</sup>. Daſs die andere Temperatur des Bodens höher sey als die der Luft, behauptete schon MAIRAN<sup>2</sup>, welcher annahm, daſs namentlich im Winter die Luft durch den Boden erwärmt werde, ein Resultat, auf welches auch HALE<sup>3</sup> durch seine Versuche ge- langt wurde.

2) Die Unterschiede der Temperaturen nehmen mit der Tiefe ab, und wenn die erhaltenen Gröſsen für genau gelten können, so läſst sich das Geſetz dieser Abnahme aus ihnen ermitteln, zu welchem Ende ich zuerst die Resultate der Beobachtungen zusammenstelle.

Absoluter Unterschied zwischen dem Maximum und Minimum.

Erste Reihe Beobach-				Zweite Reihe Beobach-			
tungen.				tungen.			
Jahr	5,3 F.	3,6 F.	1,8 F.	Jahr	5,5 F.	4 F.	2,3 F.
1820	10°,8	12°,7	16°,6	1829	12°,0	15°,0	21°,5
1821	9,6	11,3	17,2	1830	10,0	12,0	16,0
1822	11,4	12,9	18,0	1831	10,0	10,5	15,5
1823	9,8	11,8	16,4	1832	15,0	17,5	22,5
1824	11,6	10,6	19,3	1833	11,0	13,0	14,0
1826	12,0	13,0	18,6	Mittel	11,60	13,60	17,90
1827	10,9	12,8	18,0				
1828	9,8	12,0	18,2				
Mittel	10,74	12,14	17,78				

Nach der oben angegebenen Formel von FOURIER und MAIRAN, wonach

$$\text{Log. } \Delta p = a + bp$$

ergibt sich für die erste Reihe von Beobachtungen

$$\text{Log. } \Delta p = 1,2499318 - 0,04025p$$

für die zweite

<sup>1</sup> Wenn die hier erhaltenen mittleren Werthe mit den oben angegebenen nicht genau übereinstimmen, so liegt die Ursache darin, dass dort mehrere Monate des Jahres 1828 auf 1829 und 1834 aufgenommen worden sind, die hier fehlen.

<sup>2</sup> Mém. de l'Acad. 1719 und 1767.

<sup>3</sup> Veget. Statist. T. I. p. 61.

$$\text{Log. } \Delta p = 1,2528530 - 0,03729 p.$$

Nehmen wir unter hiesigen Breiten den Unterschied der Temperatur zunächst unter der Oberfläche des Erdbodens oder 1 bis 2 Fufs Tiefe  $= 17^{\circ},8 \text{ R. an}$ , so wird im Mittel aus den gefundenen Werthen

$$\text{Log. } \Delta p = 1,25042 - 0,03877 p,$$

welcher Ausdruck für einen verschwindenden Wechsel der Temperatur von  $0^{\circ},01 \text{ R. die Tiefe } p = 83,84 \text{ Par. Fufs giebt}$ . Die in einzelnen Jahren gefundenen Unterschiede der Grösse des untersten Thermometers, verglichen mit denen des obersten, würden zwar diese Tiefe etwas verschieden geben, alles läßt sich erwarten, daß durch Vereinigung vieljähriger Beobachtungen unter ungleichen Bedingungen gemachter Beobachtungen das Resultat der Wahrheit stets näher gebracht wird. Die Verschiedenheit der durch beide Reihen meiner Versuche gefundenen Coefficienten von  $p$  scheint mir auf keinen Fall einen Beobachtungsfehler herbeigeführt worden zu seyn, sondern augenscheinlich durch die ungleiche Leitungsfähigkeit des Bodens bedingt, sofern lockerer Sand ein besserer Wärmeleiter ist als zugleich das Wasser der Hydrometeore schneller und tiefer in ihn eindringt, wonach also die Unterschiede der Temperaturen bis zu grösseren Tiefen hinabreichen.

e) Auf gleiche Weise, als die Unterschiede der Temperaturen in den einzelnen Jahren verschieden sind, zeigt sich diese Ungleichheit auch rücksichtlich der Zeiten, in welchen die Maxima und Minima derselben fallen, was aus dem früheren oder späteren Eintritte der Sommerhitze und Winterkälte, so wie aus der ungleichen Intensität und Dauer derselben von selbst erklärlich wird. Die einzelnen Tage, welche die Extreme fallen, sind zwar nicht stets genau bestimmbar, weil die höchsten und tiefsten Thermometerstände zuweilen mehrere Tage unverändert anhalten, zuweilen auch nach zwischenliegenden Aenderungen wiederkehren, im Folgenden aber enthalten die folgenden Tabellen mit annähernder Genauigkeit die Maxima und Minima, und zwar die ersten nur für 12 Jahre, weil die Beobachtungen im Jahre 1820 im September anfangen und 1835 mit dem Schlusse des Monats Februar endigten. Die Maxima fallen zuweilen auf ziemlich weit von einander abstehende Tage, was eine Eintretender Wärme, dann folgender Regenperiode und

erkehrender Hitze zu seyn scheint; bei den Minimis findet  
 eine anhaltende Dauer, aber kein doppelter Eintritt statt.

## Perioden des Maximums.

Jahr	Tiefstes Therm.	Mittleres Therm.	Höchstes Therm.	Freies Therm.
1821	3 Sept.	28 Aug.	26 Aug.	23 Aug.
1822	10 Juli u. 28 Aug.	28 Jan. u. 10 Juli	7 Juli	7 Juni
1823	7 Sept.	1 Sept.	31 Aug.	26 Aug.
1824	7 u. 17 Sept.	7 Sept.	14 Juli	12 Aug.
1825	21 Aug.	12 Aug.	18 Juli	18 Juli
1826	30 Aug.	28 Aug.	5 Juli u. 4 Aug.	2 Aug.
1827	14 Aug.	1 Aug.	2 Aug.	30 Juli
1828	12 Juli	8 Juli	6 Juli	5 Juli
1830	14 Aug.	7 Aug.	30 Juli	30 Juli
1831	7 Aug.	1 Aug.	30 Juli	2 Aug.
1832	5 Aug.	13 Juli u. 1 Aug.	15 Juli	14 Juli
1833	5 Juli	7 Juli	17 Juli	11 Juni
1834	17 Aug.	13 Aug.	27 Juli	18 Juli
Mittel	16 Aug.	5,5 Aug.	28 Juli	22,5 Juli

Die Extreme entfernen sich von diesen Mitteln, denselben  
 vorausseilend oder dahinter zurückbleibend, bei dem tief-  
 sten Thermometer um 42 und 31 Tage, bei dem mittleren um  
 32 Tage, bei dem höchsten um 22 und 29 Tage und  
 dem freien um 41 und 35 Tage. Merkwürdig ist hierbei,  
 nächst dem Thermometer im Freien das tiefste die grös-  
 sten Abweichungen vom Mittel zeigt und dass sie mit ver-  
 größerter Tiefe abnehmen.

## Perioden des Minimums.

Jahr	Tiefstes Therm.	Mittl. Therm.	Höchstes Therm.	Freies Therm.
1821	21 Febr.	14 Febr.	21 Febr.	2 Januar
1822	1 Febr.	21 Jan.	14 Jan.	8 Januar
1823	10 Febr.	5 Febr.	14 Jan.	23 Januar
1824	4 Febr.	1 Febr.	17 Jan.	9 Januar
1825	1 Febr.	14 Febr.	9 Febr.	7 Febr.
1826	18 Febr.	6 Febr.	1 Febr.	10 Jan.
1827	28 Febr.	23 Febr.	22 Febr.	17 Febr.
1828	24 Febr.	22 Febr.	21 Febr.	17 Febr.
1830	20 Febr.	10 Febr.	6 Febr.	1 Febr.
1831	5 Febr.	3 Febr.	29 Jan.	31 Jan.
1832	5 Febr.	27 Jan.	13 Jan.	5 Jan.
1833	1 Febr.	3 Febr.	23 Jan.	11 Jan.
1834	15 Jan.	11 Jan.	15 Jan.	11 Febr.
1835	7 Febr.	5 Febr.	1 Febr.	7 Jan.
Mittel	8,5 Febr.	4,5 Febr.	30 Jan.	21 Jan.

Die Extreme der Minima entfernen sich weniger von den Mitteln, als die der Maxima; die Abweichung beträgt beim tiefsten Thermometer 24 und 17 Tage, beim mittleren 24 und 18 Tage, beim höchsten 16 und 23 Tage, beim freien 19 und 27 Tage. Sowohl bei den Maximis als auch den Minimis sieht man, daß sie um so viel später eintreten, je tiefer die Thermometer eingesenkt sind, wonach sie also im Ganzen durch die Einflüsse der äußern Temperatur bedingt werden. Die Abstände zwischen den Mitteln der Maxima und Minima betragen für den Uebergang der ersteren zu den letzteren beim tiefsten Thermometer 177 Tage, beim mittleren 182 Tage, beim höchsten 186 und beim freien 183 Tage, den Uebergang der letzteren zu den ersteren beim tiefsten Thermometer 188 Tage, beim mittleren 183, beim höchsten 179 und beim freien 182 Tage. Bei den unbedeutenden Unterschieden der zusammengehörenden Größen, die bei den mittleren und freien Thermometern gänzlich verschwinden dürfte im Ganzen FOURIER's Behauptung der Gleichheit der durch eine längere Reihe von Beobachtungen Bestätigung

len, jedoch ist es wohl möglich, daß auch das durch KÄMTZ<sup>1</sup> undene Resultat, wonach der Uebergang zum Minimum neller erfolgt, als zum Maximum, das richtige sey.

f) Es könnte befremden, daß die Maxima und Minima der ernen Thermometer zuweilen früher eintreffen, als die der ernen; allein dieses läßt sich leicht erklären, sobald man berücksichtigt, daß nicht selten auf eine Periode warmer Re- oder anhaltender hoher Luftwärme, deren Wirkungen bis tieferen Schichten dringen, nach einer folgenden von entgegengesetztem Einflusse, eine neue eintritt, deren Wirkung so tief eindringt, weil sie nur kurze Zeit dauert und nach nicht die tieferen, wohl aber die höheren Thermometer afficirt. Hierin liegt dann zugleich der Grund, warum nämlich absoluten Maxima zuweilen nach bedeutenden Abkühlungen wieder eintreten. Es läßt sich ferner nicht in Abrede stellen, daß eine Temperaturänderung um so viel schneller zu gleichen Tiefen eindringen werde, je größer der Unterschied ist, den sie herbeiführt, und da die Größen der eintretenden Wechsel sehr ungleich sind, indem nach etwas anhaltender Kälte eine größere oder geringere Wärme erfolgt oder umgekehrt, so läßt sich nicht füglich bestimmen, wie lange eine Temperaturveränderung von unbestimmter Intensität darf, um einen Wärmeunterschied von 1° C. in einer gewissen Tiefe zu erzeugen. Der durch QUETELET aus dem Verhalten des 1 Fuß tief eingesenkten Thermometers entnommene Satz, daß Wärme 6 Tage gebraucht, um einen Raum von 1 Fuß zu durchdringen, kann daher aus den von mir angegebenen Maximis und Minimis nicht geprüft werden, es war mir in- dem auch unmöglich, dieses Gesetz aus den Originalbeobachtungen aufzufinden, weil noch folgendes sehr zu beachtende Hinderniß entgegensteht. Man ist geneigt, die Veränderungen des tieferen Thermometers als lediglich durch den Einfluß der höheren Schichten herbeigeführt zu betrachten, wonach sich also zuerst in den letzteren zeigen müssen, ehe sie in den ersteren wahrnehmbar werden. Wäre diese Voraussetzung absolut richtig, so würde es leicht seyn, die zum Durchdringen der Wärme durch eine Schicht von gegebener Dicke erforderliche Zeit aufzufinden; allein jedes eingesenkte Thermo-

<sup>1</sup> Meteorologie. Th. I. S. 126.

meter wird nicht bloß durch die von oben zugeführte oder dahin ausströmende Wärme afficirt, sondern auch durch die der unter ihm befindlichen Schichten, und sein Stand ist daher das Resultat des stets gleichzeitigen Conflictes dieser beiden Ursachen, deren Wirkungen nicht leicht zu trennen und einzeln zu schätzen sind. Diese Sätze sind wohl unbezweifelt richtig, sie verdienen indess noch eine nähere Betrachtung, um so mehr, als sie mit einer andern, allerdings sehr problematischen Erscheinung zusammenhängen.

g) Da bis jetzt noch keine Beobachtungen bekannt geworden sind, welche eine gleiche Menge von Jahren umfassen, die noch außerdem einen höchst verschiedenen allgemeinen Charakter der Witterung zeigten, so füge ich um so mehr noch eine Bemerkung hinzu, als ich hoffe, daß der sie veranlassende wichtige Gegenstand bei künftigen und schon gegenwärtig bestehenden Beobachtungen, wie diese namentlich bereits durch ARAGO und QUETELET in einem weit größeren Maßstabe angestellt werden, Beachtung finden wird, um die fragliche Folgerung entweder zu bestätigen oder zu widerlegen. Nach den vorliegenden Resultaten läßt sich im Allgemeinen nicht in Abrede stellen, daß die Erwärmung des Bodens vom Einflusse des Sonnenlichtes, der Hydrometeore und der über den Boden hinstreichenden Luftströmungen abhängt. Die durch die Sonnenstrahlen erzeugte Wärme der oberen, nur etwa bis zwei Zoll Tiefe hinabreichenden Erdkruste, wie sie in der oben §. 40 mitgetheilten Tabelle angegeben worden ist, schwindet fast augenblicklich, wenn das Sonnenlicht durch eine Wolke oder einen sonstigen beschattenden Gegenstand aufgefangen wird, und verliert sich allmählig beim niedrigen Stande der Sonne und anhaltender Trübung des Himmels, und ebenso wird die durch die beiden andern Ursachen mitgetheilte Wärme nicht bloß durch das Aufhören dieser Einwirkungen wieder verloren, sondern ebendiese erzeugen auch, wenn sie selbst nicht mehr erwärmt sind, im Gegentheil Kälte. Es wird dann allgemein angenommen und geht auch als Endresultat aus den mitgetheilten Messungen hervor, daß die Zunahme der Wärme von oben herab zu den unteren Schichten übergeht und ebenso die Abnahme zuerst oben anfängt und allmählig auch die tieferen Schichten trifft. Die kürzere oder längere Zeit, welche zwischen den hieraus folgenden beiden

extremen liegt, hängt dann von der gröfseren oder geringeren Leitungsfähigkeit der betreffenden Erdschichten ab. Zuweilen ist sehr auffallend wahrnehmbar, dafs die äufsere Temperatur nach bereits eingetretener Verminderung wieder steigt und hierdurch ein Stillstand oder selbst ein Steigen des nächstfolgenden Thermometers erzeugt wird. So unverkennbar dieses Resultat im Ganzen ist, um so merkwürdiger sind einige Fälle, in denen eine tiefere Erdschicht für sich selbst von der Wärme zur Kälte überzugehn schien. Wäre eine Erscheinung dieser Art nur einmal vorgekommen, so müfste man dies als eine Folge von Beobachtungsfehlern ansehen, wiewohl damit die genau zutreffenden Endresultate nicht wohl übereinstimmen würden, der Umstand aber, dafs ebendieses mehrmals und nicht blofs bei den hiesigen, sondern auch bei den schwetzingen Beobachtungen vorgekommen ist, hat meine Aufmerksamkeit rege gemacht, und scheint mir genügender Grund zu seyn, die Sache nicht unbemerkt vorbeizulassen. Die Fälle, in denen diese Erscheinung vorkam, sind folgende, wenn ich sowohl die weniger, als auch die mehr auffallenden aufzähle. Die drei Thermometer mögen das tiefste A, das mittlere B und das oberste C heifsen.

1) Am 19ten Sept. 1820 zeigte	A 13°,0	B 13°,7	C 13°,7
21sten — — —	A 12,9	B 13,3	C 12,2
23sten — — —	A 12,9	B 13,0	C 11,3
2) Am 16ten Sept. 1821 zeigte	A 13°,1	B 13°,7	C 13°,6
— 17ten — — —	A 13,0	B 13,5	C 13,2
— 19ten — — —	A 12,9	B 13,3	C 13,0
— 22sten — — —	A 12,6	B 13,0	C 12,5
— 25sten — — —	A 12,6	B 13,0	C 13,1
— 30sten — — —	A 12,4	B 13,0	C 12,2

In diesem Falle kam C am 22sten auf seinen tiefsten Stand, leg am 23sten wieder auf 12°,9 und fing erst am 27sten an zu fallen, A und B kamen erst am 5ten October beide auf 12°,0.

3) Am 28sten Aug. 1822 zeigte	A 14°,3	B 15°,1	C 15°,5
— 13ten Sept. — —	A 14,0	B 14,5	C 14,8
— 25sten — — —	A 13,5	B 13,7	C 13,6
— 27sten — — —	A 13,5	B 13,5	C 13,0

In der Zwischenzeit zwischen dem 28sten Aug. bis zum 26sten Sept. stand A unausgesetzt tiefer als B und C.

- 4) Am 11ten Sept. 1823 zeigte A  $13^{\circ},5$  B  $14^{\circ},2$  C  $14^{\circ},7$   
 — 23sten Sept. — — — A  $13,0$  B  $13,3$  C  $13,0$

In der Zwischenzeit stand A stets tiefer als B und C.

- 5) Am 18ten Aug. 1827 zeigte A  $14^{\circ},1$  B  $14^{\circ},1$  C  $15^{\circ},0$   
 — 24sten — — — A  $13,9$  B  $13,9$  C  $14,0$

In der Zwischenzeit war A stets  $0^{\circ},1$  tiefer als B und  $1^{\circ},5$  tiefer als C.

- 6) Am 21sten Aug. 1831 zeigte A  $14^{\circ},0$  B  $15^{\circ},0$  C  $16^{\circ},0$   
 — 7ten Sept. — — — A  $13,0$  B  $13,5$  C  $14,0$

In der Zwischenzeit stand A stets  $0^{\circ},5$  tiefer als B und  $2^{\circ}$  tiefer als C.

- 7) Am 11ten Aug. 1832 zeigte A  $14^{\circ},0$  B  $14^{\circ},0$  C  $15^{\circ},0$   
 — 13ten — — — A  $13,0$  B  $14,0$  C  $15,0$   
 — 31sten — — — A  $12,0$  B  $13,0$  C  $15,0$   
 — 7ten Oct. — — — A  $11,0$  B  $12,0$  C  $12,0$

In der Zwischenzeit stand A stets  $1^{\circ}$  tiefer als B und  $2^{\circ},5$  tiefer als C.

- 8) Am 21sten Juli 1833 zeigte A  $18^{\circ},0$  B  $19^{\circ},5$  C  $22^{\circ},0$   
 — 23sten — — — A  $17,0$  B  $18,0$  C  $20,0$   
 — 16ten Oct. — — — A  $12,0$  B  $14,0$  C  $14,0$

In der Zwischenzeit stand A stets  $1^{\circ}$  bis  $2^{\circ},5$  tiefer als B und  $2^{\circ}$  bis  $2^{\circ},5$  tiefer als C.

- 9) Am 11ten Sept. 1834 zeigte A  $16^{\circ},0$  B  $18^{\circ},0$  C  $16^{\circ},0$   
 — 13ten — — — A  $15,0$  B  $17,5$  C  $16,0$   
 — 29sten — — — A  $14,0$  B  $17,0$  C  $14,0$   
 — 13ten Oct. — — — A  $12,0$  B  $15,0$  C  $11,0$

In der Zwischenzeit stand A stets  $2^{\circ}$  bis  $3^{\circ}$  tiefer als B und entweder gleich mit C oder  $1^{\circ}$  höher.

Man übersieht bald, daß dieses Ergebniss nichts so Auffallendes hat und sich leicht erklären läßt; denn in allen Fällen war die Temperatur von A höher als die mittlere unter ihm befindlichen Erdschicht; es mußte daher Wärme an diese abgeben, als es von derjenigen erhielt, welcher sich B befand; inzwischen beweisen diese Thatsachen doch augenfällig, daß das Steigen und Fallen eines Thermometers in einer gewissen Tiefe nicht allein und ausschließ-

rch das Verhalten der Wärme in der über dieser befindlichen Erdschicht bedingt wird. Um desto auffallender sind folgende Resultate.

1) Am	8. Dec. 1824	zeigte	A 6°,4	B 7°,3	C 8°,0
—	11. —	—	A 6,0	B 7,0	C 7,9
—	21. —	—	A 5,0	B 6,7	C 7,2
—	4. Jan. 1825	—	A 4,0	B 5,9	C 1,7
—	7. —	—	A 3,0	B 5,6	C 1,5
—	30. —	—	A 2,0	B 4,1	C -0,1
—	1. Febr. —	—	A 1,8	B 4,0	C -0,2

zwischen dem 8. und 26. Dec. war A stets niedriger als B und C, welches letztere am 13. Nov. bis 6°,6 herabging, dann wieder stieg und schon am 24. Nov. 7°,3 zeigte, als A bis 0°,2 herabgegangen war. Da aber die Wärme jenes tieferen Standes von 6°,6 diejenige übertrifft, auf welche A bald darauf herabging, so können auch keine kalten Hydrometeore durch ihr Herabsinken die Temperatur der Erdschicht, worin sich A befand, vermindert haben, wobei doch immer unbegreiflich bleiben würde, warum diese nicht zuvor einen Einfluss auf B gehabt haben sollten. Erst am 26. Dec. kam C wieder so tief herab, als A, sank dann tiefer, und blieb in diesem Verhältnisse, bis es durch Steigen am 13. Febr. A wieder einholte, indem letzteres 2°,5, ersteres aber 3°,0 zeigte; B dagegen stand beständig höher als A, erreichte am 14. Febr. sein Minimum mit 3°,7, stieg von da an, wurde aber, was nicht minder merkwürdig ist, von dem gleichfalls steigenden A am 26. Febr. wieder eingeholt, indem A an diesem Tage 4°,3, B aber 0°,1 zeigte, blieb dann hinter A zurück, bis beide am 11. März mit 4°,4 einen gleichen Stand erhielten, worauf B abermals hinter A zurückblieb, am 28. März aber bei einem gleichen Stande beider von 4°,5 dasselbe wieder einholte und von da an ihm stets vorauseilte. Diese Monate lang andauernde Abnormität ist so außerordentlich, daß ich vor der Hand noch gar keine Erklärung derselben wage und nur wünsche, daß andere längere Zeit fortdauernde Beobachtungen auch in dieser Hinsicht Beachtung finden mögen. Nur noch ein weiterer ähnlicher Fall ist in den Beobachtungsregistern enthalten.

2) Am	17. Nov. 1834	zeigte	A 9°,0	B 11°,0	C 9°,0
—	19. —	—	A 7,0	B 9,0	C 7,0

X 2

Am 13. Dec. 1834	zeigte	A 6,0	B 7,0	C 6,0
— 23. — — —	—	A 5,0	B 6,0	C 5,0
— 7. Jan. 1835	—	A 5,0	B 5,0	C 3,0

Vom 15. Nov. bis 19. Dec. waren A und C einander gleich, dann aber ging letzteres unter ersteres herab, B aber stand vom 15. bis 27. Nov. um 2°, von da an bis 5. Jan. um 1° höher als A, blieb diesem dann gleich und eilte vom 25. Jan. an demselben wieder voraus. Auch in diesem Falle ging A unter die mittlere Bodentemperatur herab und die Wärme konnte ihm also nicht durch tiefere Schichten entzogen werden.

47) GUSTAV BISCHOF<sup>1</sup> zu Bonn hat 1835 eine Vorrichtung hergestellt, um das Verhalten der Bodentemperatur zu untersuchen, die von den bisher angewandten merklich abweicht. Es war zu diesem Ende im freien Felde ein ausgemauerter Schacht von 24 Fufs Tiefe und 3,5 Fufs Durchmesser abgeteuft worden. In diesen wurden gusseiserne hohle Cylinder in Tiefen von 6, 12, 18 und 24 Fufs gestellt, mit einem eisernen Deckel luft- und wasserdicht verschlossen. Durch diesen Deckel gingen zwei Bleirohre bis zur Oberfläche der Erde, deren eins bis auf den Boden des Gefäßes herabreichte, das andere aber nur bis zur Oberfläche des Wassers, womit das Gefäß erfüllt war; der übrige Raum des Schachtes wurde mit Sande ausgefüllt. Hat hiernach das Wasser in den Gefäßen die Temperatur der Erdschicht, worin das Gefäß herabgesenkt ist, angenommen, was um so sicherer geschieht, da es von einer Messung bis zur andern, also auf jeden Fall 24 Stunden, darin bleiben kann, so wird vermittelt einer Luftdruckpumpe durch das eine Bleirohr, dessen untere Oeffnung nur bis unter den Deckel des Gefäßes herabgeht, Luft eingepreßt und hierdurch das Wasser des Gefäßes bis zur Oberfläche getrieben, wo seine Temperatur dann gemessen werden kann, indem man ein Thermometer in den ausfließenden Wasserstrahl hält. BISCHOF glaubte, daß das Wasser bei diesem Auftreiben nicht füglich seine Temperatur durch äussere Einflüsse ändern könne, allein wenn das ausgelaufene Wasser jedesmal durch neues, von abweichender Temperatur, ersetzt werden muß, so kann dieses bei öfterer Wiederholung nicht

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. XXXV. 220.

ohne Einfluss seyn, und auf jeden Fall können die Beobachtungen nicht alle 24 Stunden angestellt werden, weil die bedeutende Menge des Wassers die Temperatur nicht leicht und schnell annimmt, den großen Zeitaufwand bei dieser Vorrichtung nicht zu rechnen. Außerdem aber zeigte sich bei den nach anhaltender Kälte statt findenden Messungen, daß das aufgetriebene Wasser die Bleiröhren nicht genügend zu erwärmen vermochte, und bei sonach ungewissen und zweideutigen Resultaten mußte diese Methode ganz aufgegeben werden, die wegen des großen Wärmeleitungsvermögens der bis zur Oberfläche reichenden Bleiröhren im voraus als unzulässig erscheinen konnte. Bischof<sup>1</sup> ließ daher im Februar 1836 die ganze Vorrichtung wieder herausnehmen, den Schacht aber, worin sie gestanden hatte, bis etliche 40 Fufs Tiefe niederhauen und ausmauern, dann aber hölzerne Röhren von 36, 30, 24, 18, 12 und 6 Fufs rhein. Länge und 7 Zoll Seite so einsetzen, daß sie einander nirgends berührten. In diese Röhren ließ er mit Wasser gefüllte Bouteillen, die zwischen zwei, durch hölzerne Leisten festgehaltene, Bretchen gestellt waren, bis auf den Grund der genannten Röhren hinab; am oberen Bretchen befand sich ein Bügel von Eisendraht, welcher durch einen Haken an einem Seile leicht gefaßt und so die Bouteille mit ihrem Halter schnell heraufgezogen werden konnte. Zum Abhalten der äußeren Luft diente ein Embolus von Werg in Leinwand an einer 6 Fufs langen hölzernen Stange, und außerdem wurde der Raum über diesem mit Werg ausgefüllt, dann der ganze Schacht wieder mit Erde gefüllt und gegen das Eindringen des meteorischen Wassers durch ein Dach geschützt. Die Flaschen mußten demnach die Temperatur des Bodens in der Tiefe, wo sie standen, annehmen, für die Beobachtungen aber wurden sie nach dem Aufziehen der Stopfer schnell heraufgezogen, ein Thermometer in das enthaltene Wasser herabgesenkt und dieses nach einer Minute abgelesen.

Diese Methode, zu deren Nachahmung der sehr thätige Gelehrte auch Andere auffordert, hat den Vortheil, daß man mit geringeren Schwierigkeiten bis zu größeren Tiefen gelangt.

<sup>1</sup> Die Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers u. s. w. S. 98.

gen kann, allein sie hat auch ihre Mängel. Unter dies steht voran, daß die gewöhnliche Beschaffenheit des Bod schon durch das Abtaufen und Ausmauern eines Schach so wie durch das Abhalten des meteorischen Wassers die ungleich hohe, über den Flaschen befindliche, Luft bei weitem mehr geändert wird, als wenn man ein Bohrloch macht, ein Thermometer einsenkt und dann Oeffnung mit derselben Erde wieder ausfüllt. Ein zwe Mangel liegt darin, daß man nicht oft genug beobachten ka um den eigentlichen Gang der Schwankungen und des We sels der Temperaturen in verschiedenen Tiefen und den Z punct genau wahrzunehmen, wann die Veränderungen be nen. Der größten Schärfe thut es ferner einigen, wenn n nur geringen Abbruch, daß beim Herausnehmen der Fla die Röhre geöffnet werden muß, wobei namentlich in der ten Jahreszeit sofort ein Strom kalter Luft in dieselbe hin sinkt, nicht gerechnet, daß auch die Temperatur des Wa in der Flasche sich ändert und daher diese an ihren Ort wie hinabgelassen der Umgebung eine absolut zwar unbedeuten dennoch aber einigen Einfluß äussernde, Menge Wärme ziehen oder zuführen muß. Alle diese Hindernisse fallen eingesenkten Thermometern weg, auch kann man dem stö den Einflusse der ungleichen Wärme in den oberen Schic der Erde auf den Flüssigkeitsfaden in der langen Röhre cher Thermometer leicht begegnen, wenn man nur sehr w Gefäße an eigentlichen Haarröhrchen dazu wählt. Es sich leicht ein Cylinder von 1 Zoll Durchmesser, und 2 Höhe an ein Haarröhrchen von 0,05 Lin. Durchmesser schmelzen, wobei der kubische Inhalt der Flüssigkeiten beiden sich verhält wie  $R^2 h; r^2 H$ , also bei einem 24 oder 288 Zoll langen Rohre wie 1:0,0025, und da die A dehnungen den Massen direct proportional sind, so wi  $t' = t(1 \pm 0,0025)$  seyn, wenn  $t'$  die corrigirte und  $t$  die messene Temperatur bedeutet, was für 5 Grade erst etwas als 0,01 ausmacht und innerhalb der Fehlergrenze li nicht zu gedenken, daß man bei solchen Thermometern Gefäß immerhin verhältnißmäßig noch erweitern kann. lerdings ist es schwierig, Thermometer von 24 Fuß Länge verfertigen, jedoch ist die Aufgabe keineswegs unmöglich, darf man zum Füllen derselben wegen des zu starken Dr

in Quecksilber wählen, auch scheint mir Weingeist keine geeignete Flüssigkeit zu seyn und ich würde statt dessen Petroleum oder Schwefelsäure vorschlagen<sup>1</sup>. Will man aber bis Fufs Tiefe herabgehn, so ist die Anwendung der eingeklärten Thermometer unzulässig und das von BISCHOF vorgeschlagene Verfahren um so geeigneter, je seltener man wegen der unbedeutenden Aenderung der Temperatur die Messungen anstellen muß.

48) BISCHOF konnte anfangs nur 9 Monate lang angelegte Beobachtungen in Rechnung nehmen, wobei er jedoch Veränderungen des tiefsten Thermometers durch Schätzung nähernd bestimmt. Durch Combination der mit allen 4 Thermometern erhaltenen Werthe wird dann für rheinische Fufs und Grade der achtzigtheiligen Scale

$$\text{Log. } \Delta p = 1,0258387 - 0,0415604 p$$

gefunden, wonach die jährliche Variation der Temperatur in 3,7 rhein. Fufs nur noch  $0^{\circ},1$  R. und in 72,8 Fufs  $0^{\circ},01$  R. beträgt, mithin die Veränderung der Wärme in einer Tiefe von 70,3 Par. Fufs verschwindet. Dieses kommt am nächsten mit der von QUELLET gefundenen GröÙe überein, welcher bei  $0^{\circ},01$  C. eine Tiefe von 67,8 Par. Fufs erhielt. Durch spätere Beobachtungen wurde der ganzjährige Cyclus ergänzt und somit ergaben sich aus der Gesamtsumme folgende Resultate. Es waren für die Tiefen

	36 F.	30 F.	24 F.	18 F.	12 F.	6 F.
Jährl. Mittel	$8^{\circ},453$	$8^{\circ},287$	$8^{\circ},137$	$8^{\circ},018$	$7^{\circ},855$	$7^{\circ},795$
Unterschied des	$0,65$	$1,25$	$2,20$	$3,90$	$6,50$	$9,90$
Max. u. Min.						

Die Quotienten der Differenzen zwischen dem Maximum und Minimum sind für gleichmäÙig wachsende Tiefen nicht gleich, weil sie nach der angegebenen und jetzt allgemein angenommenen Formel seyn müÙten, sondern sie wachsen, und zwar scheinend nach einem regelmäÙigen Gesetze. Sie sind, von Fufs Tiefe angefangen, folgende:

1,5230; 1,666; 1,772; 1,760; 1,923,

worin bloÙs die Beobachtungen in 30 Fufs Tiefe eine bedeutende Abweichung zeigen. Setzt man dagegen

<sup>1</sup> S. Thermometer.

$$\Delta_n = \frac{\Delta_1}{e(e+m)(e+2m)\dots(e+(n-2)m)},$$

worin  $\Delta_1$  die jährliche Schwankung oder den Unterschied zwischen dem Maximum und Minimum für 6 Fufs Tiefe, aber diese Gröfse bei einer  $n \times 6$  Fufs grofsen Tiefe betet und  $m = 0,1$  ist, so müfsten bei einer gleichmäfsigen Folge jene Quotienten 1,53, 1,63, 1,73, 1,83 und 1,93 sein und man erhielte dann folgende Werthe:

Werth von  $\Delta_n$ 

Tiefen	beobachtet	berechnet	Unterschiede
6 Fufs	9°,90	9°,900	0°,000
12 Fufs	6,50	6,470	0,030
18 Fufs	3,90	3,9696	—0,070
24 Fufs	2,20	2,2946	—0,090
30 Fufs	1,25	1,254	—0,004
36 Fufs	0,65	0,65	0,000

Die Unterschiede sind so unbedeutend, dafs sie innerhalb der Fehlergrenze liegen und das Gesetz der Abnahme der Differenzen der jährlichen Schwankungen für zunehmende Tiefen durch diese Beobachtungen als ausgemittelt erscheinen müfste, wenn diese, mehrere Jahre hindurch fortgesetzt, stets dasselbe Verhalten zeigten. Nach dieser Formel würde in 6 Fufs Tiefe die jährliche Differenz nicht mehr als 0°,0119 R. betragen, mithin zu verschwinden anfangen, läfst sich jedoch weder dieses Gesetz, noch auch viel weniger das der Wärmezunahme mit der Tiefe, die hiernach gröfser sein würde, als sie an andern Orten gefunden worden ist, aus diesen Messungen ermitteln, weil ihre Zeitdauer hierfür zu kurz ist.

49) BOUSSINGAULT<sup>1</sup> hat unsere Kenntnifs der Temperaturen in den Tropenländern America's, und namentlich der dortigen Bodentemperatur, durch eine grofse Reihe von Versuchen ausnehmend erweitert. Hieraus geht das unerwartete Resultat hervor, dafs dort die mittlere Temperatur schon bei dem Einsenken eines Thermometers bis zur Tiefe von einem Fufs gefunden werden kann, indem dann schon die Unterschiede zwischen den Maximis und Minimis oder täglichen Aenderungen fast gänzlich verschwinden. Zu 1225 Meter Höhe, wo die mittlere Lufttemperatur

1 Ann. Chim. et Phys. T. LIII. p. 226.

jährigen Beobachtungen  $21^{\circ},5$  beträgt, erhielt er in 20 Beobachtungen vom 3. bis 18. Aug. vermittelst eines 8 Zoll eingesenkten Thermometers im Maximum  $21^{\circ},5$ , im Minimum  $3^{\circ},3$  C. und aus 16 Beobachtungen vom 18. bis 22. Aug. mittelst eines 1 Fuß tief eingesenkten  $21^{\circ},6$  und  $21^{\circ},5$  C. Marmato in 1426 Meter Höhe, wo die mittlere Temperatur  $= 20^{\circ},5$  ist, schwankte das einen Fuß tief eingesenkte Thermometer am 9. und 10. Sept. bei 8 Messungen zwischen  $13^{\circ},3$  und  $20^{\circ},5$ . Zu Anserma Nuevo in 1050 Meter Höhe, nach CALDAS die mittlere Temperatur  $23^{\circ},8$  beträgt, schwankte das einen Fuß tief eingesenkte Thermometer während Monate Januar und Februar zwischen  $23^{\circ},6$  und  $23^{\circ},7$ . Poracé in 2651 Meter Höhe zeigte das einen Fuß tief eingesenkte Thermometer in 6 Beobachtungen am 17. und 18. April unverändert  $13^{\circ},1$ . Zu Popayan in 1808 Meter Höhe, wo die mittlere Temperatur nach CALDAS  $18^{\circ},7$  beträgt, blieb das einen Fuß tief eingesenkte Thermometer während Tagen unverändert  $18^{\circ},2$  C. Zu Pasto in 2610 Meter Höhe und bei einer mittleren Temperatur von  $14^{\circ},6$  nach CALDAS blieb das einen Fuß tief eingesenkte Thermometer unverändert auf  $14^{\circ},6$ . Zu Quito in 2914 Meter Höhe, wo die mittlere Temperatur nach HALL und SALAZA  $15^{\circ},55$  beträgt, schwankte das einen Fuß tief eingesenkte Thermometer in Monaten September und October zwischen  $15^{\circ},4$  und  $15^{\circ},5$ . DESSINGAULT gründet auf diese und andere zwischen dem 1. Grade nördlicher und dem 5. Grade südlicher Breite angeführten Messungen den Schluss, daß in der tropischen Zone die mittlere Temperatur durch die Beobachtung eines bis 1 Fuß tief in den Boden eingesenkten Thermometers gefunden werden könne, weswegen er sich dieses Mittels zu einer großen Menge Bestimmungen in jenen Gegenden bedient. Daß das aufgefundenene Gesetz für jene Länder passe, läßt sich nicht bezweifeln, seine allgemeine Anwendbarkeit auf die ganze tropische Zone ist aber auf jeden Fall höchst unsicher, da nicht überall die hierzu erforderliche Beobachtung einer geringen Schwankung der Lufttemperatur statt findet, wie unten §. 106 gezeigt werden wird.

50) Es giebt noch einige Messungen der Bodentemperatur, die aber nicht hinlänglich lange fortgesetzt wurden und daher auch kein genaues Mittel geben können, mitunter auch

nicht vollständig genug beschrieben worden sind, um genügende Resultate aus ihnen abzuleiten, weswegen sie hier kurz berührt werden mögen. Unter die bedeutendsten gehören diejenigen, welche THOMAS BRISBANE<sup>1</sup> zu Sidney Neu-Süd-Wallis unter 34° S. B. und 151° 5' östl. L. vor bei einem tiefen, meistens 50 F. Wasser haltenden, Brunnen anstellte, dessen gesammte Tiefe 84 Fufs betrug. Die Resultate schwebten zwischen 17° 5' und 18° C. und gaben Mittel die dortige Bodentemperatur = 17° 75' C. Andere Messungen gaben für Paramatta unter 33° 8' S. B. nur 17° C., welchen Unterschied er davon ableitet, daß am letzteren Orte die Tiefe nur 14 Fufs betrug, allein bekanntlich soll der angegebene Unterschied der Tiefe die gefundene Differenz nicht erzeugen, und es zeigt sich also auch dort eine in einzelnen Jahren verschiedene Bodentemperatur, wenn wir die Messungen als genau annehmen. Eine andere Reihe von Messungen, welche eben dieser eifrige Forscher SIR THOMAS BRISBANE zu Paramatta anstellte, scheinen auf einen hohen Grad Genauigkeit gerechte Ansprüche zu machen. Es wurden hierher in die Erde gebohrt und dann die Temperatur des darin sammelnden Wassers gemessen. Bei 24 engl. Fufs fand man die Temperatur des Bodens 17° C. und gleichzeitig der Luft 16° 5', bei 20 Fufs Tiefe die des Wassers 16° 3' und der Luft 16° 11', bei 12 Fufs Tiefe beide 15° 75' C., nach man die mittlere Temperatur beider etwa 16° 5' annehmen kann, jedoch scheint die Bodentemperatur um eine Unmöglichkeit höher zu seyn.

51) Messungen der Bodentemperatur durch die Wärme des Wassers tiefer Brunnen scheinen mir sehr unsicher zu seyn, wenigstens ist es mir nicht gelungen, bei einem hier bedeckten und mit einer Pumpe versehenen von 43 Par. Tiefe zu einem genügenden Resultate zu gelangen, und ich habe die Ursache hiervon in dem Umstande zu finden, daß die Luft in die selten hinlänglich fest verschlossenen Brunnenschachte herabsinkt, das heraufgepumpte Wasser aber, wenn man einen beträchtlichen Theil desselben vorher auslassen läßt, dennoch eine zu große Aenderung seiner W.

<sup>1</sup> Edinb. Journ. of Science N. XII. p. 326.

<sup>2</sup> Edinb. Phil. Journ. N. XX. p. 221.

durch den Einfluss der Steig- und Ausflusströhren erleidet. Dennoch kommen die oben erwähnten, durch SIR THOMAS STUART gefundenen Gröfsen der Wahrheit sehr nahe, und nicht weniger scheint dieses bei denjenigen der Fall zu seyn, welche WADWELL<sup>1</sup> zu Leith unter  $55^{\circ} 58' \text{ N. B. } 3^{\circ} 10' \text{ W.}$  von Gr. aus, alle acht Tage wiederkehrenden Messungen in einem tiefen Pumpbrunnen erhielt. Er fand die mittlere Temperatur des Wassers in demselben  $89,5 \text{ C.}$ , zu Edinburg in einer Höhe von 230 engl. Fufs  $8^{\circ},37$ , wobei der die Höhe bedingte Unterschied mit anderweitigen Bestimmungen sehr nahe übereinstimmt. Unter die vorzüglichsten Messungen dieser Art gehören ferner die durch HERSCHEL<sup>2</sup> zu Strafsburg angestellten. Das Wasser in 15 Fufs tiefen Brunnen gab für 1821 die mittlere Temperatur  $= 9^{\circ},01 \text{ C.}$ , für 1822  $= 9^{\circ},94$ , für 1823  $= 9^{\circ},34$ , was die grofse Hitze des Jahrs 1822 ersichtlich wird. Unterschiede der Maxima und Minima der monatlichen betragen für die drei Jahre  $5^{\circ},63$ ,  $4^{\circ},06$  und  $5^{\circ},00$ , das Mittel  $= 4^{\circ},9 \text{ C.}$  ist. Die mittlere Lufttemperatur zu Strafsburg unter  $48^{\circ} 35' \text{ N. B.}$  ist  $9^{\circ},7$ , welche das der Bodentemperatur  $= 9^{\circ},43$  um  $0^{\circ},37$  übertrifft, der Unterschied der grössten und geringsten Lufttemperatur beträgt  $19^{\circ},0 \text{ C.}$  Nehmen wir an, dafs dieser Unterschied der oberen Erdkruste zugehört, so giebt die oben angegebene Formel:

$\text{Log. } Ap = 1,2787536 - 0,0392371 p.$   
 Man hiernach die Tiefe für einen jährlichen Wechsel  $0^{\circ},01 \text{ C.}$ , so erhält man 83,57 Par. Fufs, von der aus eigenen Beobachtungen oben für  $0^{\circ},01 \text{ R.}$  gefundenen Bestimmung  $= 83,84 \text{ Par. Fufs}$  nur unmerklich abweichend. Welches Vertrauen HAGELSTAM'S<sup>3</sup> Bestimmungen der mittleren Bodentemperatur einiger Punkte an Norwegens Küste verdienen, vermag ich nicht zu beurtheilen, da ich die Art der Messung nicht angegeben finde. Hiernach ist dieselbe zu

<sup>1</sup> Edinb. Phil. Journal N. VIII. p. 439.

<sup>2</sup> Poggendorff Ann. XXXII. 277. Vermuthlich liegen Messungen der Temperatur des Wassers in diesem Brunnen den oben §. 55. mitgetheilten Angaben von QUETELET und RUDBERG zum Grunde.

<sup>3</sup> Edinb. New Phil. Journ. N. X. p. 306. Hertha, Zeitschrift für Erd-, Völker- und Staatenkunde, Th. XIII. S. 312.

Wadsoë in Ostfinnmarken unter  $70^{\circ} 15'$  N. B. =  $1^{\circ},5$  C.;  
 Altengaard in Finnmarken unter  $69^{\circ} 50'$  N. B. =  $2^{\circ},0$  C.;  
 Drontheim unter  $63^{\circ} 26'$  N. B. =  $4^{\circ},44$ ; zu Lyster in  
 gen-Amt unter  $61^{\circ} 30'$  N. B.  $6^{\circ},0$ ; zu Laurvig unter  
 N. B. =  $7^{\circ},5$ ; zu Christiania unter  $59^{\circ} 55'$  N. B. =  
 wobei zugleich die von Paris unter  $48^{\circ} 50'$  N. B. = 1  
 angegeben wird.

52) Sehr schätzbare Bestimmungen verdanken wir in neueren Zeit einigen Gelehrten, welche hierzu ein sehr zweckmäßiges Verfahren anwandten, indem sie Bohrlöcher bis einer solchen Tiefe herabsenken ließen, worin die jährlichen Veränderungen unmerklich werden und also die sofort vor dem Eindringen der äußeren Luft in dieselben herabgelassenen Thermometer die mittlere Bodentemperatur nahe genau und ohne den Einfluss der mit der Tiefe zunehmenden Wärme angeben. Dieses geschah namentlich durch A. ERMAN<sup>1</sup> in Sibirien, und er fand auf diese Weise zu Tobolsk unter  $59^{\circ}$  N. B. =  $2^{\circ},25$  C., zu Beresow unter  $58^{\circ},5$  N. B. =  $2^{\circ},0$  C. und zu Obdorsk unter  $66^{\circ},5$  N. B. =  $-2^{\circ},0$  C. Dieses letztere Resultat ist sehr auffallend und zeigt, daß in jenen Gegenden der Boden stets gefroren ist, was durch andere merkwürdige Erfahrungen bestätigt wird. Schon Gmelin erzählt, daß ein Einwohner zu Jakuzk unter  $62^{\circ}$  N. B. am Anfange des vorigen Jahrhunderts mit einigen Jakuten einen zu grabenden Brunnen einen Contract abgeschlossen habe, den diese aber nicht erfüllen wollten, als sie in 90 Faden Tiefe noch stets in gefrorener Erde arbeiteten. Während der Anwesenheit ERMAN's zu Irkuzk im Jahre 1829 ließ Kaufmann gleichfalls einen Brunnen graben, aber die Arbeiter befanden sich bei 30 Faden Tiefe noch stets im Eise, worauf HANSTEEN<sup>2</sup> bemerkt, daß dieses Resultat mit der angenommenen Wärmezunahme in der Tiefe nicht wohl übereinstimmt. Auch L. v. BUCH<sup>3</sup> zieht in Zweifel, daß der Boden da stets gefroren seyn könne, wo sich noch Vegetation

1 Dessen Reise Th. I. S. 473, 601 u. 603. Demnach ist die mittlere Temperatur der Luft um  $4^{\circ},75$  C. geringer, als die des Bodens.

2 Poggendorff Ann. XXVIII. 584.

3 Poggendorff Ann. XX. 405.

gt, allein KÄMTZ bemerkt, daß auch PALLAS<sup>1</sup> an einigen Sibiens den Boden das ganze Jahr hindurch gefroren d, auch erzählt COCHRANE<sup>2</sup>, daß die Bäume an der Mündung der Kolyma wegen des tiefer gefrorenen Bodens nur 20 l tiefe Wurzeln treiben. Mit der Bohrung zu Irkuzk ist irdels fortgefahren worden und man hat eine Tiefe von 90 Fuß nicht, ohne daß jedoch das Eis aufhört, dennoch aber steigt Temperatur mit der Tiefe, denn sie beträgt oben — 7°,5 C., en aber nur — 1°,25, wonach zu erwarten steht, daß man d den aufgethaueten Boden erreichen wird<sup>3</sup>, ohne daß sich och hoffen läßt, eine perennirende Quelle zu finden. In dmerica fand FRANKLIN<sup>4</sup> am 16. Aug. unter 70° 24' N. B. d 149° W. L. den Boden in 16 Z. Tiefe gefroren, RARDSON aber im Juli unter 71° 12' N. B. und 129° 21' . L. in 3 F. Tiefe.

53) G. BISCHOF<sup>5</sup> wendet ein dem bereits beschriebenen liches Verfahren an, um die Bodenwärme auszumitteln, elches wegen seiner Einfachheit Nachahmung verdient, da genauere und leichter zu erhaltende Resultate gewährt, als ejenigen, die aus der Wärme der Quellen entnommen wer- in, indem diese letzteren entweder leicht die höhere Wärme ferer Erdschichten angeben, oder, wenn sie unter die sehr ränderlichen gehören, eine zu große Zahl in kurzen Zeit- men wiederholter Messungen erfordern. In ein 4. Fuß tie- ausgegrabenes Loch wird ein hölzerner Kasten gestellt,

<sup>1</sup> Reisen Th. III. S. 22.

<sup>2</sup> Folsreise S. 117.

<sup>3</sup> Proriep Notizen 1837. N. 80. Die Bestimmung, daß die Wär- am oberen Ende des Brunnenschachtes — 7°,5 betrage, scheint der mittleren Temperatur des Ortes entnommen zu seyn; eine ge- ere Bestimmung haben wir aber von ERMAN, welcher bei seiner wesenheit zu Jakuzk im Frühjahr 1829 in dem frisch ausgegrabenen achte 50 Fuß unter der Oberfläche die Wärme mittelst eines ein- tenkten Thermometers maß und nie höher als — 7°,5 C. fand. enn man also für die Tiefe von 50 Fuß nur 0°,5 C. Wärmezunah- annehmen wollte, so würde die mittlere Bodenwärme dort — 8° C. tragen, mithin geringer seyn, als die mittlere der Luft. Das letz- te Resultat scheint mir sehr wahrscheinlich zu seyn. S. A. ERMAN sie um die Erde. Erste Abth. Th. II. S. 251.

<sup>4</sup> FRANKLIN's zweite Reise S. 187 u. 241.

<sup>5</sup> Die Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers u. s. w. S. 215.

welcher bis auf den Boden reicht und so weit ist, daß ein zwischen zwei Bretchen, einem unteren und einem oberen befestigte gewöhnliche Bouteille mit Wasser darin hinabgelassen werden kann. Am oberen Bretchen befindet sich ein bis zur Oeffnung des Kastens reichender Draht, vermittelst dessen die Flasche schnell herausgenommen wird, um die Temperatur des enthaltenen Wassers mit einem Thermometer zu messen. Der Raum um den Kasten wird wieder mit Erde ausgefüllt, der obere Theil des Kastens aber mit Werg verstopft und mit Steinen bedeckt, um den Zutritt der Luft und äußere Beschädigungen abzuhalten. Bei der angegebenen Tiefe erhält man unter mittleren Breiten und in nicht zu großen Höhen über der Meeresfläche, wo die Kälte das Wasser der Flasche im Winter nicht gefrieren macht, durch einmalige monatliche Beobachtungen schon einen hinlänglich genäherten mittleren Werth der Bodentemperatur.

54) Vor allen Dingen verdient aber ein Umstand noch erwähnt zu werden, welcher für die ganze Aufgabe von höchster Wichtigkeit ist. BISCHOF ist der Meinung, die Bodentemperatur sey überall von der Lufttemperatur der Orte nicht verschieden, und wenn man die erstere größer gefunden hat, als die letztere, so sey dieses eine Folge der unrichtigen Bestimmung derselben aus der Temperatur der Quellen. Wenn dieser Satz begründet, so würde damit der Unterschied zwischen den isothermischen und den isogeothermischen Linien verschwinden oder vielmehr müßten die letzteren ganz wegfallen. Wirklich fand BISCHOF zu Bonn die Temperatur der Luft und die des Bodens in 4 Fuß Tiefe ganz gleich, QUETELET aber zu Brüssel die mittlere Wärme der Luft höher, als die der oberen Erdkruste, und beide würden erst bei einem 3,08 Par. F. eingesenkten Thermometer einander gleich sein, statt daß nach meinen Beobachtungen die Bodentemperatur die man etwa in 2 Fuß Tiefe unter der Oberfläche setzen kann, um etwa 0°,8 R. höher ist, als die der Luft. Die Ursache dieser Abweichung liegt darin, daß zu Bonn und Brüssel die Messungen an einem stets beschatteten Orte vorgenommen wurden, was vom natürlichen Verhalten abweicht, da der allgemeine Boden im gewöhnlichen Zustande kaum der hundertste Theil stets beschattet ist. Die Messung der Wärme des Quellwassers mag daher allerdings

eine Menge unrichtiger Bestimmungen herbeigeführt haben, allein dessenungeachtet ist, wohl nicht zu leugnen, daß Bodenwärme in der äquatorischen Zone gleich oder etwas geringer sey, als die Lufttemperatur, vom 45. Grade an wird die erstere mit zunehmenden Breiten höher, und der Unterschied wächst theils allgemein mit der Polhöhe, theils in diesen Gegenden, z. B. in Norwegen, nicht unbeträchtlich.

3) Die Aufgabe, die Bodentemperatur an den verschiedenen Orten der Erde zu bestimmen, ist am vollständigsten und einfachsten zuerst durch KURFFER<sup>1)</sup> bearbeitet und durch zugleich der sehr bezeichnende Ausdruck der *Isogeothermen* bezeichnet worden, welche man erhält, wenn man diejenigen Punkte der Erde, wo die Temperatur des Bodens gleich ist, durch Linien verbindet. Zur Bestimmung derselben hat man fast ausschließlich die aufgefundenen Quellentemperatur benutzt, welches Mittel jedoch, wie oben bereits gezeigt wurde, keineswegs absolute Genauigkeit gewährt, weswegen sehr zu wünschen ist, daß die Bodentemperatur an möglichst vielen Orten durch eingesenkte Thermometer oder durch Hülfe hinlänglich gegen den Einfluß der Quellen gesicherter, Bohrlöcher bestimmt werden möge. KURFFER hat die bereits bekannten Bestimmungen noch um einige nicht unwichtige vermehrt.

So hat er für Kasan, unter 55° 44' N. B. und von 270 Fufs Meereshöhe aus zwei Quellen die mittlere Bodenwärme 12,5 C., während die der Luft nur 2°,5 C. beträgt, für Sibirien unter 54° 30' N. B. 62° 20' östl. L. von Gr. 20 Fufs Meereshöhe aus einer Wassersammlung in 25 Fufs Tiefe 4°,38 C. Wenn man nun annimmt, daß die Temperatur für 300 Meter über der Meeresfläche um 1° C. abnimmt, für 25 Meter Tiefe aber um ebenso viel wächst, so läßt sich die angegebene Bestimmung für sehr nahe genau halten. Für Petersburg unter 60° N. B. 62° 20' östl. Länge und 600 Fufs Meereshöhe berechnet er aus der Wärme der Gruben die mittlere Temperatur 1°,87 C., auf gleiche Weise für Sibirien - Tagilsk unter 58° N. B. und 600 Fufs Höhe 1°,84 C., für Werchoturie unter 59° N. B. und von gleicher Meereshöhe = 2°,4 C. und für Perm unter 60° N. B. etwa 200 Meter Höhe nach ERMANN's Messungen 2° C.

<sup>1)</sup> Poggendorff Ann. XV. 159. Edinb. Journ. of Science. N. S. N. 1851.

56) Da die Bodenwärme, so wie die Temperatur der Luft, hauptsächlich durch den Einfluß der Sonnenstrahlen bedingt wird, so muß sie gleichfalls unter höheren Breiten abnehmen, wie die Quadrate der Sinus der Polhöhen wachsen<sup>1</sup>. Heißt also  $\varphi$  die geographische Breite und  $t\varphi$  derselben zugehörige mittlere Temperatur der Bodenwärme, so hat man allgemein zur Bestimmung der Isothermen nach KUPFFER den Ausdruck:

$$t\varphi = a - b \sin.^2 \varphi$$

oder nach KÄMTZ

$$t\varphi = a + b \cos.^2 \varphi,$$

worin die Constanten  $a$  und  $b$  durch Beobachtungen aufzufinden sind. Beide Gelehrte, unter denen KUPFFER<sup>2</sup> seine Untersuchungen zuerst bekannt machte, die demnächst durch KÄMTZ<sup>3</sup> benutzt wurden, sind der Meinung, daß die Wärmeabnahme unter verschiedenen Meridianen ungleichen Gesetzen folgt, was auch nothwendig aus BREWSTER's Auffindung zweier Kältepole hervorgeht. Dieser für die Temperatur der Erde höchst wichtige Satz hat eine unwiderlegliche Bestätigung durch die von mir<sup>4</sup> hervorgehobene Thatsache erhalten, daß in einer Strecke, welche von Kamtschatka aus neben dem Nordpole vorbei mit einem Arme nach Norwegen, mit einem zweiten nach den Shetländischen Inseln hinläuft, die Temperatur des Bodens ungleich höher ist, als sie den Breiten gemäß seyn sollte, wovon die Ursache nicht wohl eine andere seyn kann, als daß daselbst nach CORDIER's<sup>5</sup> sehr wahrscheinlicher Hypothese die bereits reducirte äußere Erdkruste noch ungleich dünner und daher von ihrer ursprünglichen Hitze weniger abgekühlt ist. Hieraus wird dann auch die bereits<sup>6</sup> erwähnte ungewöhnlich hohe Bodentemperatur in Norwegen, Lappland und Finnland erklärlich. Wäre diese Linie der größten Bodenwärme durch genügende Messungen

1 Vergl. *Erde*. Bd. III. S. 993.

2 Poggendorff Ann. XV. 176.

3 Meteorologie. Th. II. S. 204.

4 S. Art. *Meer*. Bd. VI. Abth. 3. S. 1684. Eine ausführlichere Abhandlung hierüber habe ich 1836 zu Jena in der physikalischen Section vorgelesen.

5 Biblioth. univers. T. XXXVII. p. 102.

6 S. Art. *Erde*. Bd. III. S. 999.

man bestimmt, und konnten wir auf gleiche Weise die Linie der geringsten Bodentemperatur, welche ohne Zweifel zwei Kältepolen aus zum Aequator laufen, so ließen sich gemeine Ausdrücke für die Bodentemperatur unter den verschiedenen Breitengraden auffinden, in denen nicht bloß die der Breite, sondern auch die Abstände von diesen Äquatorlinien enthalten seyn müßten. Da hierzu jedoch die Elemente fehlen, so müssen wir uns vor der Hand mit denjenigen annähernden Resultaten begnügen, die sich auf die bis jetzt bekannten Thatsachen stützen.

57) KUPFFER hat die Bodentemperatur für vier Meridiane, Länge vom Pariser Meridiane an gemessen, unter allgemeinen Ausdrücke gebracht, wobei die berechneten Werthe den beobachteten sehr gut übereinstimmen. Nach der von KUNTZ vorgenommenen Reduction auf Centesimalgrade lautet er für den Meridian von 0° aus den Messungen zu Paris und Edinburg

$$t\varphi = 26^{\circ},63 - 26^{\circ},12 \sin.^2 \varphi,$$

den zweiten Meridian von 20° östl. L. aus Messungen zu Paris und Upsala

$$t\varphi = 30^{\circ},5 - 32^{\circ},0 \sin.^2 \varphi,$$

den dritten Meridian von 60° östl. Länge aus Messungen zu Kischnejew und Bogoslawsk

$$t\varphi = 28^{\circ},63 - 34^{\circ},38 \sin.^2 \varphi.$$

für den vierten Meridian von 80° westl. Länge aus Messungen auf Jamaica und zu Philadelphia

$$t\varphi = 30^{\circ},0 - 42^{\circ},13 \sin.^2 \varphi.$$

diesen Gleichungen folgen die Temperaturen des Aequators und des Poles:

Erster Meridian Aequator 26°,63 Pol 0°,51

Zweiter Meridian ..... 30,50 .. — 1,50

Dritter Meridian ..... 28,63 .. — 4,25

Vierter Meridian ..... 30,00 .. — 12,13

Der Zweifel entfernt sich die Bodentemperatur unter dem Pole nicht weit von der ersten Bestimmung, da die oben gegebene Linie der größten Erdwärme nicht weit vom Pole abzulaufen scheint, die andern Bestimmungen aber zeigen offenbar den Einfluss der beiden Kältepole. Diese letzteren verursachen auch eine ungleiche Temperatur des Aequators, dessen größte Wärme in das Innere Africa's fällt, während

sein kältester Punct, vermuthlich dem 80. Grade westlicher und dem 60. Grade östl. Länge zugehört, oder, wenn wir die muthmaßliche Lage der Kältepole und das nicht zweifelhafte Verhältniß zwischen dem magnetischen und thermischen Verhalten der Erdrinde berücksichtigen, können wir die größte Bodenwärme dahin setzen, wo die isodynamischen Linien sich am stärksten nach den Polen hin biegen, also etwa unter den 22. und unter den 175. Grad östl. Länge von Gr., die geringste Bodenwärme aber dahin, wo ebendiese Linien ihre stärkste Krümmung gegen den Aequator haben, also in die Meridiane 90° westlicher und 95° östl. Länge. Dafs die Linien der größten Kälte nicht genau in die Mitte zwischen die beiden Linien der größten Wärme fallen, erklärt sich leicht aus der Configuration der nördlichen Halbkugel, weil der tellurische Magnetismus, sobald wir ihn als Thermomagnetismus betrachten, vorzüglich durch das Land, weit weniger durch das Meer bedingt wird. Die hierüber neuerdings aufgestellten Hypothesen stehen mit einander in so innigem Zusammenhange und erhalten durch die Resultate der neuesten Forschungen eine so überraschende Bestätigung, dafs sie dadurch ausnehmend an Wahrscheinlichkeit gewinnen.

58) KÄMTZ<sup>2</sup> hat dieses Problem gleichfalls ausführlich behandelt, und ich theile um so lieber eine Uebersicht der von ihm gefundenen Resultate mit, als mir nicht hinlängliches neues Material zu Gebote steht, um eine eigene Bearbeitung nur zu versuchen. Auch hierbei liegt meistens die aus Quellen gefundene Bodentemperatur zum Grunde, obgleich KÄMTZ die Unsicherheit der hieraus entnommenen Bestimmungen, den oben angegebenen Gründen gemäß, keineswegs verkennet. Um den Einfluß der Höhe zu corrigiren, nimmt er für 1500 Toisen Erhebung eine Verminderung von 1° C. an, statt dafs KURFFER diese Gröfse nur nahe auf 100 Toisen setzt. Für die Westküste des alten Continents findet KÄMTZ nach Messungen von 15° bis 55° N. B. den allgemeinen Ausdruck

$$t_{\varphi} = 0^{\circ},795 + 24^{\circ},649 \cos.^2 \varphi.$$

Für den weiteren Verfolg dieser Linie vom 54. bis 70. Grade N. B. findet er den Ausdruck

1 Vergl. Bd. VIII. Charte II.

2 Meteorologie. Th. II. S. 204 ff.

$$t\varphi = -0,754 + 28^{\circ},933 \cos.^2 \varphi.$$

Hiernach ist die Temperatur des Aequators  $25^{\circ},44$  und die des Nordpols  $0^{\circ},75$  und es fallen die

Isogeotheime von  $25^{\circ}$  in  $8^{\circ} 9' \text{ N. B.}$

—	—	—	20	-	28	6	—
—	—	—	15	-	40	37	—
—	—	—	10	-	52	16	—
—	—	—	5	-	63	31	—
—	—	—	0	-	80	43	—

Für einen östlichen Meridian im Innern von Africa geben Messungen zu Germa, Cairo und Palermo

$$t\varphi = -6,939 + 37^{\circ},875 \cos.^2 \varphi.$$

Hiernach fallen die

Isogeotheime von  $30^{\circ},94$  in  $0^{\circ} 0' \text{ N. B.}$

—	—	—	25,00	-	23	19	—
—	—	—	20,00	-	32	30	—
—	—	—	15,00	-	40	26	—

Aus Messungen zu Palermo, Rom und Pavia ergibt sich die Formel

$$t\varphi = -4^{\circ},103 + 31^{\circ},757 \cos.^2 \varphi,$$

wonach die Isogeotheime von  $15^{\circ}$  unter  $39^{\circ} 9' \text{ N. B.}$  fällt, also aus beiden Bestimmungen im Mittel in  $39^{\circ} 48' \text{ N. B.}$

Für Deutschland werden Beobachtungen von Pavia unter  $45^{\circ} 11'$  bis Upsala unter  $59^{\circ} 51' \text{ N. B.}$  genommen, aus denen die Gleichung

$$t\varphi = 1^{\circ},644 + 20^{\circ},891 \cos.^2 \varphi$$

hervorgeht. Zahlreiche Messungen von Potsdam unter  $52^{\circ} 16'$  bis Wadsöe unter  $70^{\circ} 15' \text{ N. B.}$  geben

$$t\varphi = -1^{\circ},907 + 32^{\circ},665 \cos.^2 \varphi.$$

Hiernach liegt die

Isogeotheime von  $10^{\circ}$  unter  $52^{\circ} 54' \text{ N. B.}$

—	—	—	5	—	62	37	—
—	—	—	0	—	76	11	—

und die Temperatur des Poles  $= -1^{\circ},91$ . Der erste Ausdruck giebt für die mittlere Bodenwärme hier in Heidelberg unter  $49^{\circ} 25' \text{ N. B.}$   $10^{\circ},486 \text{ C.}$ , der zweite  $11^{\circ},917$ . Die aus Beobachtungen gefundene Bodentemperatur in 5,5 Fufs Tiefe beträgt  $8^{\circ},95$ , in 2 Fufs Tiefe  $8^{\circ},77 \text{ R.}$  im Mittel  $8^{\circ},86 \text{ R.}$  oder  $11^{\circ},07 \text{ C.}$  Diese Bestimmung mit jener ersten Gröfse verglichen giebt einen Unterschied  $= +0^{\circ},584$ , mit der

zweiten =  $-0^{\circ},847$ , mit dem Mittel aus beiden =  $-0^{\circ},12$ , also sehr unbedeutend abweichend, was für die Genauigkeit jener Formeln entscheidet. Für den 40. Grad östl. Länge ben Beobachtungen, die jedoch nur auf einen Meridianbogen von  $43^{\circ} 45'$  bis  $55^{\circ} 45'$  reichen, die Gleichung

$$t_{\varphi} = -2^{\circ},965 + 32^{\circ},593 \cos.^2 \varphi$$

und für den 62. Grad östl. Länge solche, die von Kisekeje unter  $55^{\circ} 30'$  bis Bogoslawsk unter  $6^{\circ}$  N. B. reichen,

$$t_{\varphi} = -4^{\circ},420 + 28^{\circ},692 \cos.^2 \varphi.$$

Unter dem Meridiane von etwa  $75^{\circ}$  östl. Länge rücken Isogothermen höher hinauf, wenn die Messungen LEBEROU am Altai unter  $50^{\circ} 30'$  N. B., die in Darwar unter  $11^{\circ}$  und in Khatmandu unter  $28^{\circ}$  N. B. zum Grunde gelegt werden, denn diese geben

$$t_{\varphi} = -4^{\circ},167 + 32^{\circ},964 \cos.^2 \varphi.$$

Es fallen hiernach

für $62^{\circ}$ östl. L.					für $75^{\circ}$ östl. L.				
Isogotherme von $25^{\circ}$					in $18^{\circ} 18'$ N. B.				
—	—	—	20		—	30	11	—	
—	—	—	15	in $34^{\circ} 39'$	—	39	39	—	
—	—	—	10	- 44 51	—	48	32	—	
—	—	—	5	- 55 3	—	57	47	—	
—	—	—	0	- 66 53	—	68	53	—	

Die Temperatur des Aequators ist hiernach  $28^{\circ},19$ . Für Ostküste America's benutzt KÄMTZ die Messungen zu Cambridge, Havannah, Charlestown, Philadelphia, New York, Albany und Lowville und findet hieraus Formel

$$t_{\varphi} = -9^{\circ},226 + 36,920 \cos.^2 \varphi.$$

Hiernach ist die Wärme des Aequators =  $27^{\circ},69$  und fällt die

Isogotherme von $25^{\circ}$ in $15^{\circ} 39'$ N. B.				
—	—	—	20	- 27 9 —
—	—	—	15	- 35 54 —
—	—	—	10	- 43 48 —
—	—	—	5	- 51 37 —
—	—	—	0	- 60 0 —

Für den mittleren Theil von Nordamerica werden nur Messungen zu Maypures, Natchez und Cincinnati benutzt, welche den Ausdruck

$$t\varphi = -8^{\circ},989 + 37^{\circ},052 \cos.^2 \varphi$$

en. Hiernach ist die Temperatur des Aequators =  $28^{\circ},06$   
es fallen die

Isogeotherme von  $25^{\circ}$  in  $16^{\circ} 43'$  N. B.

—	—	—	20	-	27	48	—
—	—	—	15	-	36	25	—
—	—	—	10	-	44	17	—
—	—	—	5	-	52	6	—
—	—	—	0	-	60	30	—

59) Ueberblickt man die hier mitgetheilten Thatsachen, so  
eht sich daraus unverkennbar, daß eine den Graden der  
ite proportionale, überall gleichmäßig abnehmende und  
bloß durch den Einfluß der Sonnenstrahlen erzeugte  
breitung der Wärme auf der Erde nicht statt finde. Eine  
gleiche Wärmestrahlung von der Erde gegen den Himmels-  
m, wodurch nach der herrschenden Ansicht der Physiker  
durch die Sonnenstrahlen erzeugte Wärme wieder entfernt  
erden soll, wird man anzunehmen nicht geneigt seyn, ob-  
gleich diese Hypothese nicht widerlegt werden könnte, da  
sch zur Zeit nicht festgesetzt ist, wodurch jene Strahlung  
dingt werde. Wir müssen daher annehmen, daß die oben  
reits angegebene ungleiche Abkühlung der Erdkruste der haupt-  
sächlichste Grund der verschiedenen Bodentemperatur sey,  
sodern aber geht aus vielen Erfahrungen genügend hervor,  
s auch die ungleiche Wärme der Hydrometeore, jenachdem  
Wasserdämpfe aus wärmeren oder kälteren Gegenden her-  
geführt werden, einen bedeutenden Einfluß ausüben, vor  
in Dingen aber die Luftströmungen, die als kalt und trocken  
vorhandene Wärme unmittelbar und durch Verdunstung  
ziehen, oder als warm und feucht eine entgegengesetzte Wir-  
og haben. ANDERSON<sup>1</sup> bemerkt in dieser Hinsicht sehr  
ichtig, daß die Wärme der Erdoberfläche, namentlich bei  
cht, von der Feuchtigkeit der Luft abhängt, denn wenn  
e Temperatur unter den Condensationspunct des atmosphä-  
chen Wasserdampfes herabsinkt, so wird dieser niederge-  
blagen und giebt Wärme ab. Bis zu welcher Grenze aber  
e für die verschiedenen Meridiane angegebenen ungleichen  
odentemperaturen genau sind, läßt sich schwer entscheiden,

<sup>1</sup> Edinb. Phil. Journ. N. XI. p. 161.

da einigen Bestimmungen nur wenige und obendrein nicht ganz zuverlässige Messungen zum Grunde liegen, so daß fortgesetzte Untersuchungen noch vielfache Berichtigungen erwar-  
ten lassen. Als gewiß läßt sich wohl annehmen, daß sie in der  
Ganzen der Wahrheit mindestens sehr nahe kommen, obgleich  
gleich einige unverkennbare Anomalieen statt finden, die durch  
örtliche Modificationen der allgemeinen Ursachen erzeugt  
werden.

60) Die *Isogeothermen* oder diejenigen Linien, welche die Orte gleicher Bodentemperatur verbinden, sind ein vor-  
treffliches Hülfsmittel, die Resultate der bisherigen Forschun-  
gen übersichtlich darzustellen, und obgleich nicht alle einzel-  
nen Abweichungen durch sie ausgedrückt werden können, so  
sagt doch KÄMTZ sehr richtig, daß hierin ebensowenig ein  
Argument gegen diese Art der Darstellung liege, als wenn  
man keine Landkarten zeichnen wollte, weil man nicht ver-  
mag, jede einzelne Krümmung der Grenzen darin aufzuneh-  
men. Der Anblick der Isogeothermen gewinnt aber ausneh-  
mend, wenn sie mit den Isothermen vereint die Abweichun-  
gen beider zugleich angeben. Auf diese Weise sind sie durch  
punctirte Linien so dargestellt worden, wie sie KÄMTZ nach  
den ihm zu Gebote stehenden Thatsachen gezeichnet hat<sup>1</sup>.

### C. Temperatur der Atmosphäre.

Die Kenntniß der wechselnden Temperatur der Luft war  
seit den ältesten Zeiten ein vorzüglicher Gegenstand der Un-  
tersuchung, veranlaßte hauptsächlich die Erfindung der Ther-  
mometer und macht noch gegenwärtig den Haupttheil wahr-  
haft zahlloser meteorologischer Beobachtungen aus. Sowohl  
die Mittel, um zu genügenden Resultaten dieser Aufgabe zu  
gelangen, als auch die Resultate selbst sind durch KÄMTZ  
vollständig und überall mit Anwendung der zu benutzenden ana-  
lytischen Ausdrücke zusammengestellt worden, daß ich nicht  
umhin kann, diesem gewiegten Vorgänger in der Hauptsache  
überall zu folgen, wobei ich mich jedoch der Kürze wegen auf  
die hauptsächlichsten Thatsachen und die für die Anwendung  
nöthigsten Formeln beschränken werde.

61) Zur Auffindung der Lufttemperatur bedient man sich

1 S. die beiden den Kupfertafeln beigegebenen Charten.

vöthlicher *Thermometer*, von deren Güte die Genauigkeit Resultate abhängt, und wenn es zugleich auf die Bestimmung der höchsten und niedrigsten Wärmegrade abgesehen ist, hierzu sehr bequem eingerichteten *Thermometrographen*. Diese Instrumente müssen so aufgehängt seyn, daß keine Nebenbedingungen einen Einfluß auf ihren Stand ausüben; sie müssen also auf jeden Fall gegen die Einwirkung der directen durch Reflexion auf sie fallenden Sonnenstrahlen, ebenso aber gegen künstlich erwärmte Luftströme, wie sie aus geöffneten Fenstern tiefer liegender geheizter Zimmer oder aus Öffnungen technischer und Fabrik-Anstalten leicht aufzusteigen pflegen, wie nicht minder gegen örtliche Erwärmung durch die zwischen zahlreichen, nahe vereinten Häusern stehende Luft geschützt seyn. Berücksichtigt man zugleich die Bequemlichkeit der Beobachtung, so werden sie am angemessensten an einem Arme, etwa einen Fuß von der Wandung entfernt, einem Fenster an der Nordseite der Gebäude gegenüber so befestigt, daß ihre Grade auch bei Nacht sichtbar sind, was sich leicht dadurch bewerkstelligen läßt, daß die Scale auf einem schwarzen oder farbigen Grunde befestigt wird. Man hat ihnen zu noch größserer Bequemlichkeit auch eine solche Einrichtung gegeben, daß die den Quecksilberfaß enthaltende Röhre etwa einen Fuß lang horizontal fortsteht und dann rechtwinklig gebogen wird. Das Gefäß und die horizontale Röhre werden dann durch eine Oeffnung im Fensterrahmen geschoben, darin befestigt und das im Zimmer befindliche, aufwärts gebogene Ende mit der daran befindlichen Scale dient zum Ablesen der Grade. Ihre Verfertigung erfordert indess große Sorgfalt.

62) Der Verfolg der Untersuchungen wird zeigen, daß hauptsächlich darauf abgesehen ist, das Mittel aus der bald steigenden, bald sinkenden Temperatur aufzufinden, wobei zur genauen Bestimmung dieser Größe nothwendig auch die Zeitdauer der größseren oder geringeren Wärme zu berücksichtigen ist. Sofern hiernach das Thermometer unausgesetzt beobachtet und registriert werden müßte, was außer dem Bereiche der Möglichkeit liegt, schlug FLAUGERGUES<sup>1</sup> ein Instrument vor, welches er *Kryometer* (von *κρύος*, Frost und *μέτρον*,

<sup>1</sup> Journal de Phys. T. XC. p. 130. T. XCV. p. 401.

Mafs) nannte, um die Intensität der Kälte aus der Gröfse ihrer Wirkung zu messen. Dieses besteht aus einem etwas kugelförmigen Gefäfse mit Wasser, welches durch die Kälte in Eis verwandelt wird, wobei also die Intensität der Kälte durch die Menge des in einer gegebenen Zeit erzeugten Eises gemessen werden könnte. Die nächste, gegen die Anwendung dieses Instrumentes sich darbietende Schwierigkeit, das Verhältnifs der Eisbildung zur Intensität und Dauer der Kälte noch nicht bestimmt ist, liefsse sich beseitigen, wenn man dasselbe für das jedesmal anzuwendende Gefäfs durch gleichzeitige Messung der Dicke des erzeugten Eises und in kurzen Zeitintervallen anhaltend wiederholte Thermometerbeobachtungen zu bestimmen suchte; allein ein wichtiges Hindernifs lag darin, dafs ein offenes Gefäfs zu sehr vom Einflusse der ungleichen Trockenheit der Luft bedingten Verdunstung, ein verschlossenes aber von der Ableitung der Wärme und von der Stärke der Luftströmung abhängig seyn würden. Eben dieses steht der Anwendbarkeit eines von RICHMANN<sup>1</sup> vorgeschlagenen Verfahrens entgegen, wonach die mittlere Temperatur durch die Stärke der Verdunstung gemessen werden soll. Allerdings verdunstet selbst das Eis, und das angegebene Mittel wäre daher bei allen Temperaturen anwendbar, wozu Formeln angegeben worden sind, allein ohne gleichzeitige Bestimmung des hygrometrischen Zustandes der Luft liefsse man gar keine Genauigkeit erwarten, und hierfür sind Thermometermessungen unentbehrlich, so dafs man also einen weitläufigen indirecten Weg statt eines directen wählen würde, anderweitigen Hindernisse nicht zu gedenken. GRASSMANN<sup>2</sup> hat vorgeschlagen, die mittlere Temperatur eines gewissen Zeitintervalls durch eine Uhr zu messen, deren Pendel ohne Compensation sich durch die Wärme ausdehnen und durch die gleiche Dauer seiner Oscillationen die Stärke dieses Einflusses angeben würde. Dieser Vorschlag ist allerdings sinnreich, ob seine Ausführbarkeit geht aus den beigefügten Berechnungen unverkennbar hervor; theils aber ist dieses Mittel kostspielig.

1 Nov. Comm. Petrop. T. II. p. 172.

2 Poggendorff Ann. IV. 419. Ein anderer Vorschlag zu einer negativ compensirenden Uhr findet sich in Edinburgh New Phil. Journ. N. XLIII. p. 186.

weil es eine sehr gute Uhr erfordert, die noch obendrein, der freien Luft ausgesetzt, manchen Einflüssen der Feuchtigkeit, des Staubes in der Atmosphäre, sich ansetzender Spinnen und Insecten u. s. w. ausgesetzt seyn würde. Weit zweckmäßiger und leicht ausführbar ist der Vorschlag POGGENDORFF's<sup>1</sup>, das zu beobachtende Thermometer mit einer Hülle schlecht leitender Substanzen zu umgeben, die sich leicht so herstellen ließe, daß wie bei einem bis über 1 Fuß in die Erde eingesenkten Thermometer eine einzige tägliche Beobachtung genügen würde. Bei der wirklichen Anwendung dieses Verfahrens müßten dann anfangs die Bedingungen bestimmt werden, unter denen die genauesten Resultate zu erhalten wären.

a) Höhe des Beobachtungsthermometers über dem Boden.

63) Daß die Wärme nach oben abnehme, ist eine bekannte Sache, allein im Mittel gehn auf 600 Fuß ungefähr 1° R., mithin 60 Fuß auf 0°,1, und so hoch wird in der Regel kein Beobachtungsthermometer zur Auffindung der mittleren Luftwärme aufgehangen seyn. Es geht jedoch aus den Untersuchungen über irdische Strahlenbrechung genügend hervor<sup>2</sup>, daß häufig ungleich erwärmte horizontale Luftschichten über einander befindlich vorhanden sind, und so verdient also die Frage allerdings Beachtung, in welcher Höhe ein Thermometer aufgehangen seyn müsse, um die Temperatur eines gewissen Ortes genau anzugeben. Am bekanntesten unter den Versuchen, die zu verschiedenen Zeiten zur Beantwortung derselben angestellt wurden, sind die von PICTET<sup>3</sup> zu Genf, die er im August und September 1778 anfang und im folgenden Jahre fortsetzte. An einem 75 Fuß hohen Mastbaume war oben ein Thermometer so befestigt, daß es zum Beobachten herabgelassen werden konnte, das unterste Thermometer war 5 Fuß über dem Boden aufgehängt, zwischen beiden waren an einer ausgespannten Schnur noch andere Thermometer in Zwischenräumen von 5 bis 6 Fuß so angebracht, daß sie in

<sup>1</sup> Dessen Annalen IV. 417.

<sup>2</sup> S. Art. *Strahlenbrechung*. Bd. VIII.

<sup>3</sup> Essay sur le feu. chap. 8. Versuch über d. Feuer. S. 162 ff.

den Schatten gedreht werden konnten, und außerdem wurde die Kugel eines Thermometers in die oberste Kruste der Erde geschoben. Am auffallendsten hierbei ist die Behauptung, daß der Gang des 5 Fufs hohen und des 75 Fufs hohen nicht nur am genauesten mit einander übereinstimmend gewesen sey, sondern daß auch ihre absolute Höhe, obgleich das erstere im Schatten, das letztere in der Sonne hing, im Mittel keine merklichen Unterschiede dargeboten habe. Unmittelbar vor Sonnenaufgang zeigten alle Thermometer ein Sinken der Temperatur, nachher stiegen sie bis 3 Uhr Nachmittags, wo allgemein die größte Wärme gefunden wurde, und das in die Erde gesenkte zeigte an einem warmen Augusttage sogar  $45^{\circ}$  R. Winde machten den Gang der Thermometer veränderlich, Wolken bewirkten ein Sinken, die größte Regelmäßigkeit fand an ruhigen, gleichmäßig trüben Tagen statt. Der Gang der 5 Fufs und 75 Fufs hohen Thermometer wird genauer beschrieben. Zwei bis  $2\frac{1}{2}$  Stunden nach Sonnenaufgang standen beide gleich hoch, später ging das untere voraus und erreichte zur Zeit der größten Wärme das Maximum des Unterschiedes mit etwa  $2^{\circ}$  R. Bald nachher nahm dieser Unterschied ab und verschwand nahe vor Sonnenuntergang, ging dann in das Entgegengesetzte über, welches gegen das Ende der Dämmerung meistens wieder bis  $2^{\circ}$  R. und noch darüber betrug. Dieser letztere Unterschied schien die ganze Nacht hindurch zu dauern, wie daraus geschlossen wird, daß Abends 11 Uhr und kurz vor Sonnenaufgang das untere Thermometer stets 1 bis 2 Grade niedriger stand; erst einige Zeit nach Sonnenaufgang kamen sie wieder zusammen. Dieser Gang fand bei ruhigem und heiterem Wetter allezeit statt, war aber bei Wind und Wolken weniger merklich und verschwand ganz bei heftigem Winde und dicken Wolken.

64) Aehnliche Resultate erhielt Six<sup>1</sup> mittelst dreier in ungleichen Höhen aufgehängter Thermometer, deren erstes am Thurme zu Canterbury 220 engl. Fufs hoch, das zweite am Fusse des Thurms 110 F. hoch und das dritte im Garten 6 F. hoch aufgehangen waren. Hiermit fand er vom 4ten bis 24sten Sept. im Mittel die Maxima

---

1 Phil. Trans. T. LXXIV. p. 428.

am Tage in 6 F. =  $18^{\circ},33$ ; in 110 F. =  $16^{\circ},85$ ; in 220 F. =  $16^{\circ},24$   
 bei Nacht - — =  $10,18$  - — =  $10,87$  - — =  $10,97$

---

Mittel - — =  $14,25$  - — =  $13,86$  - — =  $13,61$

wonach also das unterste Thermometer das mittlere um  $0^{\circ},39$  und das oberste um  $0^{\circ},64$  übertraf. Bei einer zweiten Reihe von Versuchen vom 20sten Dec. bis 8ten Januar betrugen die Maxima im Mittel

am Tage in 6 F. =  $1^{\circ},50$ ; in 110 F.<sup>1</sup> =  $1^{\circ},61$ ; in 220 F. =  $1^{\circ},78$

bei Nacht - — =  $-3,39$  - — =  $-3,00$  - — =  $-2,62$

---

Mittel - — =  $-0,94$  - — =  $-0,69$  - — =  $-0,42$

wonach gleichfalls das unterste die grösste Kälte zeigte. Werden beide Mittel ausgeglichen, so erhalten wir für die drei Thermometer

unterstes =  $13^{\circ},31$ , mittelstes =  $13^{\circ},17$ , höchstes  $13^{\circ},19$ .

Bei der ersten Reihe von Beobachtungen war am Tage das untere Maximum grösser als das oberste, bei Nacht fand das umgekehrte Verhalten statt; der Unterschied betrug  $2^{\circ},09$  C. und  $0^{\circ},97$ , bei der zweiten Reihe fand gerade das Gegentheil statt, indem das oberste Thermometer um  $0^{\circ},28$  und  $0^{\circ},77$  höher stand, wenn wir die negativen Grade als den positiven entgegengesetzt betrachten. Als SIX später die Versuche fortsetzte<sup>2</sup>, fand er, daß der Boden einer Wiese oder eines Gartens, mochte derselbe höher oder niedriger seyn, in der Regel und vorzüglich bei hellem Himmel kälter war, als die Luft über demselben. PICTET<sup>3</sup> erwähnt, das Gegentheil gefunden zu haben, entweder weil er nicht oft genug beobachtete, oder weil sein Mastbaum auf einem dürrn Boden aufgerichtet war. Dabei verdient nicht übersehn zu werden, daß das Thermometer 4 Lin. oberhalb des Bodens am Abend tiefer stand, als das 5 Fufs hohe, während das in die Erde eingesenkte höher stand, als jedes andere.

AL. v. HUMBOLDT<sup>4</sup> nimmt im Allgemeinen an, daß in den gemäßigten Zonen der Boden bei Nacht um  $4^{\circ}$  bis  $5^{\circ}$  C.

---

<sup>1</sup> Diesesmal befand sich das Thermometer auf einem Hügel in gleicher Höhe mit dem am Thurme.

<sup>2</sup> Philos. Trans. LXXVIII. p. 108.

<sup>3</sup> Vom Feuer §. 136. p. 168.

<sup>4</sup> G. LVL. 39.

erkalte und daher die Wärme bis 50 F. Höhe zunehme. Auch von der südlichen Halbkugel ist eine Reihe von Versuchen bekannt, die zur Beantwortung der vorliegenden Frage zu Port Macquarie unter etwa 41° S. B. durch BRISBANE<sup>1</sup> angestellt wurden. Dieser hing zwei Thermometer auf, eins in 13 das andere in 65 engl. F. Höhe, so daß letzteres also 52 F. höher hing, als das erstere. Die Unterschiede waren für das obere in Centesimalgraden

	Sonnen- Aufgang	9 U. M.	Mittag	3 U. N.	Sonnen- untergang
Maxima . .	—7°,22	—13°,88	—10°,00	—6°,00	—5°,28
Minima . .	0,00	0,83	0,28	0,00	1,67
Mittel . . .	— 3,33	— 5,04	— 4,19	— 3,06	— 1,95

Nur in drei Fällen unter 108 Beobachtungen im Juni stand also das obere Thermometer etwas höher als das untere und selbst die mittleren Unterschiede sind weit größer, als die auf der nördlichen Halbkugel erhaltenen. Leider fehlen die nächtlichen Unterschiede, um zu entscheiden, ob beide einander ausgleichen, wie auf jeden Fall wahrscheinlich ist.

65) Ein nicht eben bedeutender Beitrag zur Beantwortung der Frage über die Höhe des Beobachtungsthermometers über dem Boden kann aus den durch LAMANON<sup>2</sup> erhaltenen Resultaten entnommen werden, welcher am 27sten Aug. 1778 von Vormittag 6 Uhr an gleichzeitig 5 Thermometer beobachtete. Das eine derselben A hing in einem nach Norden gelegenen Zimmer, ein zweites B im Freien im Schatten, ein drittes C über einem freien Felde, ein viertes D war mit der Kugel in die Erde gesenkt und ein fünftes E war in einen Canal mit fließendem Wasser getaucht. Folgendes waren ihre gleichzeitigen Stände in Graden der achtzigtheiligen Scale:

1 Edinb. Journal of Science N. XII. p. 248.

2 Journal de Phys. T. LXVIII. p. 119.

Stunden	A	B	C	D	E
Von 6 bis 7	19°,6	17°,8	20°,5	17°,8	17°,7
— 8 — 2	20,9	22,1	26,2	20,6	18,8
— 2 — 8	21,7	22,2	24,1	22,0	19,8
— 8 — 2	18,6	14,6	14,0	18,2	16,9
— 2 — 7	16,4	11,3	10,3	15,6	15,3
Mittel	19,4	17,6	19,0	18,8	17,7

wonach also das Mittel aus den Beobachtungen in frei fließendem Wasser dem aus Beobachtungen im Freien erhaltenen bis auf einen verschwindenden Unterschied gleich kommt; man begreift jedoch leicht, daß das Wasser im Winter sich zu solchen Beobachtungen nicht eignet. Ungleich wichtiger ist das Resultat, welches aus meinen eigenen Beobachtungen hervorgeht. Die hierüber oben §. 40 mitgetheilte Tabelle ganzjähriger, mindestens einmal täglich gleichzeitig an verschiedenen Stunden des Tages angestellter Messungen giebt für ein 2 Fufs über dem Boden hängendes Thermometer im Mittel 8°,56 R. und für ein 28 Fufs hohes 8°,63 mit einer unbedeutenden Differenz von 0°,07, welche eine Folge davon seyn kann, daß das letztere Thermometer, 11 Zoll von der Wand des Hauses abgehend, einem unmerklichen Einflusse hiervon ausgesetzt seyn konnte. Man ersieht hieraus, daß die Höhe, in welcher meistens die Thermometer aufgehängt zu seyn pflegen, die gewiß nur selten außerhalb der angegebenen Grenze liegt, keinen Einfluß auf die Genauigkeit der mittleren Resultate hat.

### b) Einfluß der Höhe auf die Temperatur.

66) Da diese Aufgabe bereits untersucht worden ist<sup>1</sup>, so wird es genügen, hier nur einige wesentliche Ergänzungen hinzuzufügen. Vor allen Dingen ist wichtig zu bemerken, daß unterdeß KÄMTZ<sup>2</sup> die hierher gehörigen Thatsachen schärfer berechnet und in größerem Umfange unter allgemeine Ausdrücke gebracht hat, als durch mich geschehn ist. Als eine beachtenswerthe Zugabe zu den bisher bekannten Angaben ist das

<sup>1</sup> Erde. Bd. III. S. 1003. Vergl. Art. *Höhenmessung*. Bd. V. S. 311.

<sup>2</sup> Lehrbuch der Meteorologie. Th. II. S. 127 ff.

Resultat zu betrachten, welches v. HORNER<sup>1</sup> aus vielen genauen Beobachtungen am Rigi erhalten hat, wonach Wärmeabnahme im Sommer sehr regelmässig 1° R. für 97 T. sen betrug, wogegen im Winter wegen des Einflusses südlichen Winde keine genaue Bestimmung möglich war. A. GUERIN<sup>2</sup> fand bei seinen Messungen auf dem Mont-Ventoux bei Avignon, daß der Höhen-Unterschied für 1° R. im Sommer 80 Toisen, im Winter 100 T. und in der Zwischenzeit 90 T. betrug. Nach dem Resultate, welches KUPFFER<sup>3</sup> bei seiner Besteigung des Elbrus im Monat Juli erhielt, nimmt dort die Wärme bis zur Schneegrenze (10400 Par. F.) für 600 Fufs um 1° R. ab, über derselben aber bis zu 14800 F. gegen 630 F. für 1° R. Sehr abweichend von diesen und wohl allen übrigen Bestimmungen ist die Gröfse, welche HEWITT und WATSON auf Schottlands Hochgebirgen auffand, wonach Mittel für 1° R. nur 457 Par. F., also für 1° C. 365 Par. F. gehören. Sind gleich diese Messungen nicht absolut genau, so kann doch der bedeutende Unterschied nicht ganz als Beobachtungsfehler gelten, und wir müssen daher schliessen, daß in jenen Gegenden die Wärmeabnahme gröfser sey, als in unsern<sup>4</sup>. Berücksichtigen wir den Umstand, daß die Beobachtungen im Sommer angestellt wurden, zu welcher Zeit die Wärmeabnahme schneller erfolgt, so stimmt das Resultat sehr genau mit einem andern überein, welches BERGHAUS<sup>5</sup> mittheilt. Hiernach gehören für 1° R.

beim Ochsenkopf im Sommer	425 Fufs,	im Herbst	524
auf der schwäb. Alp. . . . .	496	—	697
auf dem Brocken . . . . .	—	—	708

Eine wichtige Bestimmung der Wärme-Abnahme bei wachsender Höhe geben die in den Jahren 1817 und 1818 während 15 Monaten täglich gleichzeitig angestellten Temperaturbeobachtungen zu Genf und auf dem Hospitium des St. Bernard.

1 Verhandl. der allgemeinen Schweiz. Ges. für d. ges. Naturg. 13te Jahresvers. Zürich 1828.

2 Ann. Chim. Phys. T. XLII. p. 429.

3 Ebend. p. 110.

4 Dieses läfst sich mit der dortigen gröfseren Bodenwärme, nicht bis zu solchen Höhen reicht, recht gut vereinigen.

5 Deutschlands Höhen. 1834. Th. I. S. 240.

hard<sup>1</sup>. Der Höhenunterschied beider Stationen beträgt 1075 Toisen oder 6450 Par. Fufs, der ganzjährige Unterschied der Temperatur aus den Beobachtungen bei Sonnenaufgang wurde  $= 8^{\circ},03$  und um 2 Uhr Nachmittags  $= 8^{\circ},33$  gefunden, im Mittel also  $= 8^{\circ},18$ , wonach für  $1^{\circ}$  R. Wärmeabnahme 788,5 Par. F. Höhenunterschied gehören oder für  $1^{\circ}$  C. 630 Par. F., etwas mehr, als gewöhnlich gefunden worden ist, wahrscheinlich weil hierbei auch Winterbeobachtungen vorhanden sind, die eine geringere Wärmeverminderung geben.

67) Mit allen bisher erhaltenen Resultaten steht auf den ersten Anblick im offenbaren Widerspruche dasjenige, welches die durch PARRY und FISCHER in den hohen Polargegenden angestellten Versuche ergeben haben<sup>2</sup>. Jene kühnen Reisenden befestigten ein Registerthermometer an einen Drachen und liefsen diesen aufsteigen; zwei Gehülfen mafsen parallaktisch die Höhe, welche im Maximum 379 engl. Fufs betrug, aber das Thermometer zeigte keinen Unterschied. Nach einigen vergeblichen Versuchen gelang einer vollständig, indem das Thermometer fast 15 Minuten oben blieb und ohne alle Erschütterung herabkam, aber die Indices zeigten nicht die geringste Differenz. Dr. YOUNG<sup>3</sup> folgert hieraus, dafs die Abnahme der Temperatur in den arktischen Regionen sehr gering seyn müsse und sich daher kein allgemeines Gesetz über die mit der Höhe abnehmende Wärme aufstellen lasse. Wie auffallend indess dieses Ergebnifs scheinen mag, so setzt es doch der Erklärung nicht ganz unüberwindliche Schwierigkeiten entgegen. Einmal gehört zu einer Erhebung von 379 engl. oder 355,5 Par. Fufs nur ungefähr  $0^{\circ},5$  R. Wärmeverminderung und die letztere Gröfse wird im Winter, also bei gröfserer Kälte noch geringer; es war aber die Temperatur bei jenem Versuche  $- 24^{\circ}$  F. oder  $- 31^{\circ},2$  C., wonach also der zu messende Unterschied der Wärme wahrscheinlich  $0^{\circ},25$  C. nicht wohl übersteigen konnte, welcher durch ein Registerthermometer schwerlich angegeben wird. Inzwischen verdient doch diese anscheinend wohlbegründete Thatsache bei den

1 Biblioth. univ. T. X ff.

2 Edinb. Journ. of Science. N. XII. p. 247.

3 Quarterly Journ. of Sc. N. XLII. p. 364.

theoretischen Bestimmungen über die Ursache der tellurischen Wärme beachtet zu werden.

68) Eine Folge der mit der Höhe abnehmenden Wärme und der geringeren täglichen und jährlichen Schwankungen ist die *Schneegrenze*, worüber bereits ausführlich gehandelt worden ist<sup>1</sup>. Als Zusatz darf aber der wichtige Beitrag nicht übergangen werden, welchen wir den eifrigen Forschungen PEARLAND'S<sup>2</sup> verdanken. Dieser fand, daß die Schneegrenze in Oberperu nicht tiefer, als bis 16008 Par. Fuß herab während sie in Quito, näher am Aequator, bis 14776 Par. herabsteigt. Bei seinem Uebergange über den Paß von Ande Toledo im October fand er, daß auf dem Inchoajo, welcher den westlichen Cordilleren angehört, die untere Schneegrenze in 15792,5 F. Höhe lag. Bei den Himalaja-Gebirgen zeigt sich eine gleiche Anomalie wegen der sie begrenzenden ausgedehnten Hochebene, aber es ist merkwürdig, daß auch in Peru auf der südlichen Halbkugel angetroffen wird, da man sie bisher nur unter umgekehrten Verhältnissen der nördlichen kannte, daß nämlich ausgedehnte Gebirgen die Schneegrenze nach derjenigen Seite hin, woher die kälteren Winde zu wehen pflegen, höher hinauf rücken. Auf den Anden von Mexico unter 18° bis 19° N. B. hört 13206 Par. F. alle Vegetation auf, in Peru aber, unter gleicher südlicher Breite und auf der nämlichen Bergkette, reicht der Ackerbau, ja selbst Städte und Landgüter reichen so hoch hinauf und die meisten Einwohner dieser Gegend wohnen in Höhen, in denen auf der nördlichen Halbkugel alle Vegetation aufhört.

Für Norwegen, wo die Schneegrenze ausnehmend hoch liegt, geht sie nach HISINGER<sup>3</sup> unter 63° N. B. bis 4950 herab. Eine größere Anzahl von Bestimmungen für jene Gegenden hat HAGELSTAM<sup>4</sup> mitgetheilt. Nach diesem geht am Nordcap unter 71° 30' N. B. bis 2252 Par. F. herab; 70. bis 69sten Breitengrade beträgt ihre Höhe 3378 Fuß; 68. bis 67sten Grade beträgt diese über den Küsten 3050

1 S. Art. *Erde*. Bd. III. S. 1020.

2 Edinb. New Phil. Journ. N. XVI. p. 311.

3 Hertha. Th. IV. Zeitung S. 23.

4 Edinb. New Phil. Journ. N. X. p. 505.

auf den Bergen 3660 F. Vom 64. bis 63sten Breitengrade westlich der Gebirge (Fiallrygg) ist sie 4500 F. hoch, vom 63. bis 62sten Grade über dem Dovrefield 4973 Fufs. Unter dem 62. bis 61sten Grade auf dem Langfield befindet sie sich in 5076 Fufs Höhe und steigt unter dem 61. bis 60sten Grade auf dem Fillefield bis 5254 F. Höhe. Unter dem 60. bis 59sten Breitengrade endlich ist sie auf der Bergkette 5442, auf den Folgeforden aber nur 4691 F. hoch. In Schweden ist ihre Höhe etwas verschieden und beträgt unter dem 67sten Breitengrade 4128 F., unter dem 64. bis 63sten Breitengrade 4878 F., zwischen dem 61. und 60sten Breitengrade 5442 F. und unter dem 59sten Grade 5629 F.

KÄMTZ<sup>1</sup> bezweifelt, dafs die Schneegrenze unter dem 80sten Breitengrade die Erdoberfläche berühre, und glaubt, diese Linie müsse dem Pole noch näher liegen, wo nicht denselben erreichen. Es ist schwer, hierüber mit Bestimmtheit zu entscheiden, da die Schneegrenze nicht mit der mittleren Temperatur von 0° C. zusammenfällt, sondern unter dem Aequator schon bei einer etwas höheren beginnt, unter höheren Breiten aber eine um einige Grade niedrigere mittlere Wärme erfordert, weil sie hauptsächlich von der Intensität der Sommerwärme abhängt, die nicht mehr im Stande seyn darf, das gebildete Eis gänzlich aufzulösen. Wenn man berücksichtigt, in welchem Verhältnisse die Schneegrenze vom 60sten bis 70sten Breitengrade herabsinkt, so müfste sie hiernach allerdings unter 80° N. B. die Erdoberfläche berühren, allein es sind mehrere anderweitige Thatsachen zu berücksichtigen, wenn man diese Frage beantworten will. KÄMTZ hat die Aufgabe umfassend und gründlich untersucht, ohne jedoch zu einem überzeugenden Resultate zu gelangen, welches daher rührt, dafs die zur Entscheidung nöthigen Elemente noch nicht genügend forschet worden sind. Das von ihm aufgestellte Argument, dafs sich an einzelnen Stellen auf Spitzbergen noch Spuren von Vegetation finden und die dortigen Eismassen eher als Gletschern beizuzählen seyen, als dafs sie die Schneegrenze bezeichnen sollten, beweist wohl nicht genügend, dafs die Grenze des ewigen Schnees erst jenseit des 80sten Breitengrades den Boden berühre, denn dort befindet sich die

<sup>1</sup> Lehrbuch der Meteorol. Th. II. S. 174.  
IX. Bd.

äußerste Grenze Spitzbergens, wo schwerlich noch Vegetation angetroffen wird, und außerdem werden auch an andern Stellen oberhalb der Schneegrenze unter gewissen günstigen Bedingungen ausnahmsweise einige Vegetabilien gefunden. Mit Gewissheit die Linie anzugeben, wo an den verschiedenen Orten der Erde die Schneegrenze den Boden berührt oder das Sphäroid der Schneegrenze in das Erdsphäroid einschneidet, wird jedoch für jetzt noch niemand wagen.

69) Diese Aufgabe steht im genauesten Zusammenhang mit der Frage über den Einfluss, welchen die mit der Höhe zunehmende Kälte auf die *Vegetation* ausübt. Inzwischen ist diese Untersuchung rücksichtlich der darüber vorhandenen Thatsachen von so unermesslichem Umfange und greift so tief in das Gebiet der Pflanzenphysiologie ein, dass ich nur einige wenige Bemerkungen mittheilen kann. Im Allgemeinen wird angenommen, dass die durch die Höhe bedingte Kälte einen gleichen Einfluss auf die Vegetabilien ausübe, als die unter höheren Breitengraden statt findende. Gegen diese Annahme an sich lässt sich nichts einwenden, sofern bestimmte Intensitäten der Wärme zum Gedeihen der verschiedenen Pflanzenarten unumgänglich erforderlich sind, inzwischen kommen doch für beide Verhältnisse noch andere Bedingungen in Betrachtung. Auf hohen Bergen ist die Luft dünner und die Sonnenstrahlen erzeugen in den festen Körpern, worauf sie fallen, eine grössere Wärme, als dieses unter hohen Breiten in geringer Erhebung bei oft trübem Himmel geschehn kann. Allein der hieraus erwachsende Vorthail wird mehr als vollständig aufgehoben durch die starken Strömungen der trocknen Luft, die auf zartere Gewächse selbst in geringen Höhen schon einen nachtheiligen Einfluss ausüben, gegen welchen nur durch umgebende Gegenstände geschützt werden.

Unter den Beobachtern, welche den Einfluss der Höhe auf die Vegetation vorzüglich beachtet haben, ist vor allem v. HUMBOLDT zu nennen<sup>1</sup>. Vom Rio de Guayaquil aus nach Chimborazo reicht

bis 2700 Fufs die Region der Palmen und Pisangs,  
 — 9000 — — — der tropischen Eichen und Cactaceen,  
 chonen,

1 Dessen Reisen. Uebers. Th. III, S. 80.

12000 Fuß die Region der Escallonien und Zimmt-Wintera's,  
 12600 — — — der kräuterartigen Alpenpflanzen,  
 14600 — — — der Gräser und kryptogamischen Ge-  
 wächse.

Nach PÖPPPE<sup>1</sup> reicht die Vegetationsgrenze am Popocatepetl bis 12693 Fuß, die Grenze des Nadelholzes bis 12544 F. Bei Huamaco in Peru wächst Mais bis 2770 F., und an einigen Stellen, wo er ringsum nicht mehr gedeiht, reicht er bis zu einer Höhe von 3232 F. Die größte bis jetzt bekannte Höhe, auf welcher man noch Gewächse gefunden hat<sup>2</sup>, befindet sich in der Himalaya-Gebirgskette, woselbst WERNER unweit des Ortes Kedarnoth in 14004 F. Höhe noch 8 F. hohe Pappeln und Tamarisken nebst Kornbau und Weideplätzen antraf und GERARD eine geruchlose Art Salbei sogar in 15952 F. Höhe fand. KÜHL untersuchte auf Madeira die mit der Höhe abnehmende Vegetation; die Cactus reichten bis 630 F., der Weinstock bis 2030 F. und der Wallnußbaum bis 2950 F., bis wohin sich auch das Spartium erstreckte, während die Heiden den Raum von 3920 bis 4080 F. inne hatten. Eine ebenso ausführliche als gründliche Untersuchung über die Temperaturverhältnisse und die diesen angemessene Vegetation auf dem Pic du Midi hat RAMOND<sup>3</sup> angestellt. Nach DE SAUS-  
 SURE<sup>4</sup> wird in den Alpen *silene acaulis* noch in 10680 F. Höhe angetroffen, *aretia helvetica* und *ranunculus glacialis* in 10500 F. Höhe, obgleich die Schneegrenze daselbst bei einzelnen Spitzen bis 8400 und bei Bergketten bis 7800 F. abgeht. Unter Anderen hat auch v. WELDEN<sup>5</sup> die Höhen bestimmt, welche die verschiedenen Gewächse in den Alpen erreichen. Hiernach gehn die Grenzen des Hochwaldes am Monte-Rosa bis 7000 F. über der Meeresfläche, ebenso hoch am Tabor in Savoyen, in Salzburg dagegen nur bis 5000 F. und in Splügen bis 4400 F. Getreide wächst am Monte-Rosa auf der Südseite bis 5880 F. Höhe, gegen den Mont-Cervin bis 5700 F., bei Aosta am großen Bernhard bis 4938 F., dagegen dasselbe an der Nordseite am Monte-Rosa nur eine

<sup>1</sup> Froriep Notizen Th. XXXI. S. 327.

<sup>2</sup> Vergl. Art. *Erde*. Bd. III. S. 1030.

<sup>3</sup> Mém. de l'Institut. T. VI. p. 81.

<sup>4</sup> Biblioth. univ. T. XIV. p. 288.

<sup>5</sup> Der Monte-Rosa u. s. w. Wien 1824.

Höhe von 4000 F., in Splügen von 3887 F., am Bernhard von 3903 F., bei Airolo von 3898 F. erreicht. Endlich wächst noch Wein an der Südseite des Monte-Rosa in Sessia bis 3093 F., an der Nordseite bis 2200 F. Höhe, am Bernhard bei Suazza bis 3026 F., bei Giornico bis 1698 F. und bei Splügen bis 1149 F.

Einen reichen Schatz von Thatsachen, wie bei allen seinen Forschungen, hat auch L. v. Buch<sup>1</sup> über diejenigen Höhen mitgetheilt, welche die Vegetabilien namentlich auf den Alpen und den norwegischen Gebirgen erreichen. Vorzügliche Beachtung verdient der Umstand, daß Baumarten, die in den Alpen größere Höhen erreichen, als andere, in Norwegen ein umgekehrtes Verhalten zeigen<sup>2</sup>. So läßt die Fichte (*pinus silvestris*) in Lappland die Tanne (*pinus abies*) weit hinter sich, bleibt aber in der Schweiz bei 3000 Fuß zurück, indess die Tanne eine Höhe von 7000 F. erreicht. Folgende Tabelle giebt eine Uebersicht der Vegetationsgrenzen verschiedener Gewächse an beiden Orten.

Alpen von 45°,25 bis 46°,5		Norwegen unter 70° N. B.	
Weinbau . . .	2432 F.	Fichte . . .	730 F.
Nußbaum . . .	3564 —	Birke . . .	1483 —
Kirschbaum . .	4164 —	Heidelbeere .	1980 —
Buche . . .	4815 —	Salix myrsinites	2019 —
Tanne . . .	6420 —	Zwergbirke .	2576 —
Rhododendron	6840 —	Untere Schnee-	
Untere Schnee-		grenze .	3300 —
grenze .	8540 —		

Zur Vergleichung hiermit dienen die Bestimmungen von C. FR. NAUMANN<sup>3</sup>, welcher in Norwegen unter 62° N. B. die Grenze der Fichten in 2754 F. und der Birke in 3285 F. Höhe setzt, die Schneegrenze am Schnoehättan aber in 5024 Par. F. Höhe. Die ausführlichsten Untersuchungen über die Höhen, bis zu denen die verschiedenen Vegetabilien sich auf

1 G. XLI. 1 ff. 46. Vergl. Reisen II. 133.

2 Ein ähnliches abnormes Verhalten hat auch A. ERMAN in Sibirien wahrgenommen. S. Dessen Reisen Th. II.

3 Beiträge zur Kenntniß Norwegens, II Bde. Leipz. 1824.

der skandinavischen Halbinsel erheben, hat WAHLENBERG<sup>1</sup> angestellt, wonach die Temperatur eines Ortes am sichersten aus dem Verhalten der sämmtlichen, einer gewissen Tiefe unter der Schneegrenze zugehörigen Pflanzengattungen bestimmt werden kann. Nach ihm erhält die Fichte zuletzt ein verkrüppeltes Ansehn, reicht aber in dieser Gestalt nicht weiter, als bis 3200 Fufs unter der Schneegrenze. Mit ihr zugleich hören *rosa cinnamomia* Ehrh., *convallaria bifolia* und andere Kräuter auf. Die Kiefer im verkrüppelten Zustande mit niedrigem Stamme und dicken breiten Zweigen reicht bis 3000 Fufs. Die Heidelbeere reift in dieser Höhe nicht mehr, auch reift dort keine Art der Cerealien, wohl aber können Kartoffeln und Rüben bis 2600 Fufs unter der Schneegrenze noch mit geringem Ertrage gebaut werden. Birken erreichen eine Höhe von 2000 Fufs unter der Schneegrenze, als letzte, so strenger Kälte widerstehende Holzart, jedoch nur in verkrüppeltem Zustande und etwa von Mannshöhe. Schon früher hören *sorbus aucuparia*, zuletzt unfruchtbar, *erica vulgaris*, *rubus arcticus sterilis*, *aconitum lycoctonum* u. a. auf, der Alpenlachs reicht bis in diese Region und damit hören die Fische auf. Höher hinauf findet man, jedoch blofs an Wasserinnen und Bächen, *salix glauca* und zerstreute Büsche von *salix hastata*, die Moltebeere reift dort und an sonnigen Plätzen wächst *veronica alpina*; *viola biflora* und andere Species dieser Gattungen gedeihn in dieser Höhe von 1400 Fufs unter der Schneegrenze, wohin die Schneekuppe reicht. In grösseren Höhen gedeiht kein Strauch, denn *salix lanata* wird am Wasser blofs eine Elle hoch, *betula nana* kriecht an der Erde, aber die Rauschbeere (*empetrum nigrum*) gedeiht von vorzüglicher Güte in dieser Höhe von 800 Fufs unter der Schneegrenze, bis wohin auch die Lappen mit ihren Zelten gehn. Noch höher, bis 100 F. unter der Schneegrenze, bleiben einige Flecke stets von Schnee bedeckt, doch wachsen an sonnigen Stellen *gentiana tenella* und *nivalis* nebst *campanula uniflora*, an schattigen *pedicularis hirsuta* und *flammea*. Bis an die Schneegrenze selbst reichen die an einigen

<sup>1</sup> Flora lapponica. Berol. 1812. Bericht über Messungen u. Beobachtungen zur Bestimmung der Höhe und Temperatur d. lappländischen Alpen. Uebers. von HAUSMANN. Gött. 1812. 4.

sonnigen Stellen wachsenden *saxifraga*, *ranunculus glacialis*, *iuncus curvatus* und *silene acaulis* und die Region gleicht dem Klima von Spitzbergen an der Küste unter N. B. und von Novaja Semlia. Einzelne Pflanzen von *ranunculus glacialis* übersteigen sogar die Schneegrenze um Fuß und wachsen daselbst in schneefreien Felsensprünge. Ueber diese Höhe hinaus wird der Schnee selten feucht, Felsenwänden wachsen einige *lichenes*, namentlich *umbilicatus* und die Schneeammer ist das einzige lebende Geschöpf dieser Regionen, das sich bis 2000 Fuß über die Schneegrenze erhebt, womit dann zugleich alles Leben und jede Vegetation aufhört.

Eine vollständige Aufzählung aller Pflanzenspecies, welche auf Schottlands Hochgebirgen den verschiedenen Höhen von 4000 bis 3000 engl. Fuß, dann von 3000 bis 2000, endlich von 2000 bis 1000 F. und geringerer Höhe angehören, hat WATSON<sup>1</sup> mitgetheilt, und ebenso besitzen wir eine Zusammenstellung derjenigen, die auf den Faröer Inseln zwischen 61° 26' bis 62° 25' N. B. bis zu Höhen von 3000 engl. F. wachsen, von TREVELYAN<sup>2</sup>, beide sind aber für eine kurze Übersicht zu ausführlich und vorzugsweise nur für den Botaniker interessant.

70) Wenn man neben der Temperatur der Luft zugleich die des Bodens berücksichtigt, welche oben (Abth. B.) untersucht wurde, so kommt die durch G. BISCHOF<sup>3</sup> aufgeworfene und untersuchte Frage in Betrachtung, ob beide mit der Höhe auf gleiche Weise abnehmen. Die Thatsachen zur näher Bestimmung hat BOUSSINGAULT<sup>4</sup> geliefert, welcher in der tropischen Zone zwischen 11° N. B. und 5° S. B. die Bodentemperatur in verschiedenen Höhen maß. BISCHOF hat diese Messungen zusammengestellt und findet hiernach, in der ganzen Höhe von der Meeresfläche bis zu dem 16800 hohen Gletscher des Antisana in 4 Theile theilt, wonach 32 Messungen auf jeden Theil kommen, die der Wärmenahme von 1° R. zugehörigen Höhen:

1 Edinburgh New Phil. Journ. N. XXVIII. p. 317.

2 Ebend. N. XXXV. p. 154.

3 Poggendorff Ann. XXXV. 211.

4 Ann. Chim. et Phys. T. LIII. p. 225.

Höhen über der Meeres- fläche	Temperaturabnahme von 1° R.
0 Fufs bis 2262 Fufs . . . . .	699 Fufs
2318 — — 5260 — . . . . .	671 —
5297 — — 8129 — . . . . .	698 —
8160 — — 16805 — . . . . .	670 —
0 — — 16805	Mittel 677 —

Diese mittlere Bestimmung übertrifft die durch AL. VON HUMBOLDT für die Temperaturabnahme der Luft unter den Tropen gefundene um 23 Fufs, was wohl daraus erklärlich wird, daß die Wärme bei isolirten steilen Bergen schneller abnimmt, als bei großen Bergmassen, und ausserdem mag die Temperaturabnahme der Luft immerhin etwas anders seyn als die des Bodens. Gegen ein ähnliches Resultat, welches FORCHHAMMER<sup>1</sup> aus seinen Messungen der Quelltemperatur auf den Färöer Inseln entnommen hat, wonach sich bei den Quellen im Ganzen eine gleiche regelmässige Wärmeabnahme in zunehmenden Höhen findet, als bei der Luft, wendet BISCHOF mit Grunde ein, daß die Angaben der Quellen unsicher sind und daß nicht genau bestimmt ist, welches Fufsmafs anzunehmen sey, wenn auf 1° R. Temperaturabnahme 643 Fufs Höhenunterschied gerechnet wird. Endlich ist noch zu bemerken, daß BISCHOF nach seiner oben §. 54. angegebenen Voraussetzung, daß die Bodentemperatur von der Lufttemperatur nicht verschieden sey, die Messungen der Wärme vermittelt bis 4 Fufs Tiefe eingesenkter Flaschen zur Ermittlung der mit zunehmender Höhe abnehmenden Temperatur in Vorschlag gebracht habe. Durch Anwendung dieser Methode erhielt er aus einjährigen Messungen zu Bonn und auf der Löwenburg für 683 Fufs 1° R. Wärmeabnahme. Setzt man hierfür 660 Par. Fufs, so kommt diese Bestimmung der durch BOUSSINGAULT unter den Tropen gefundenen sehr nahe.

### c) Mittlere tägliche Temperatur.

Insofern die Erwärmung der Luft in geringer Höhe über der Erde bei weitem dem grössten Theile nach vom Ein-

1 KARSTEN Archiv für Mineralogie u.s.w. Th. II. S. 199.

flusse der Sonnenstrahlen abhängt, welche theils in der Luft selbst, theils im Boden Wärme erzeugen, muß nothwendig die Temperatur bei der Anwesenheit der Sonne über dem Horizonte eine andere seyn, als nach dem Untergange derselben. Es ist daher allgemein bekannt, daß die tägliche Wärme vom Sonnenaufgange an steigt, im Laufe des Tages ein Maximum erreicht, dann wieder sinkt, bis sie nach erreichtem Maximum während der Nacht den nämlichen Gang abermals beginnt. Es kann also hier nur der Zweck seyn, das Gesammte dieses täglichen Wechsels und die verschiedenen Modificationen desselben näher zu untersuchen<sup>1</sup>.

71) Es giebt eine zahllose Menge von Beobachtungen, die zur Ausmittlung des täglichen Ganges des Thermometers angestellt wurden. Unter die beachtenswerthen gehören die bereits erwähnten von PICTET<sup>2</sup>, wonach der kälteste Augenblick unmittelbar vor dem Aufgange der Sonne fiel, dann ein Steigen des Thermometers eintrat, bis gegen drei Uhr Nachmittags das Maximum erreicht wurde. LAMBERT<sup>3</sup> hat diese Aufgabe theoretisch untersucht und 5 Tage nach einander diesen Zweck Beobachtungen zu Chur angestellt. Das Maximum der täglichen Temperatur setzt er in den längsten Tagen auf 3 Uhr Nachmittags, bei abnehmender Tagslänge immer dasselbe dem Mittage näher und fällt bei 8 Stunden langen Tagen auf 2 Uhr Nachmittags, bei 12 Stunden langen auf 2,5 Uhr. Zu den Messungen der Thermometer-Änderungen wählte er indess nur ganz heitere Tage, weil Wind und Wolken den zunächst zu untersuchenden Einfluß der Sonnenstrahlen stören. In der Zeit vom 13ten bis 17ten Juli zu Chur das Maximum am 1sten auf 3,5 Uhr, am 2ten auf 3 Uhr, am 3ten auf 3 Uhr, am 4ten und 5ten gleichfalls auf 3 Uhr, lag jedoch nach Vergleichung der angrenzenden Thermometerstände allezeit jenseit dieser Stunde, so daß

---

1 KÄMTZ Meteor. I. S. 62. hat versucht, den täglichen Gang der Temperatur als eine Function der Sonnenhöhe durch einen analytischen Ausdruck zu bezeichnen, allein dieser kann sich nicht auf die Nacht erstrecken und directe Beobachtungen bleiben stets das sicherste Mittel.

2 Versuch über das Feuer. §. 134. S. 165.

3 Pyrometrie. Berl. 1779. 4. S. 322.

man im Mittel füglich 3,25 Uhr annehmen könnte. Die frühesten wichtigsten Beobachtungen zur Ausmittlung des täglichen Ganges der Wärme sind die von CHIMINELLO<sup>1</sup> in den Jahren 1778, 1779 und 1780 angestellten, im Sommer von 4 Uhr Morgens bis 11 Uhr Abends und abwechselnd um 12, 1, 2 und 3 Uhr Nachts, im Winter von 7 Uhr Morgens bis 10 Uhr Abends und abwechselnd in den zwischenliegenden Stunden. SCHOUW<sup>2</sup> hat diese interpolirt und übersichtlich zusammengestellt, wonach das Minimum im Januar und Februar auf 7<sup>h</sup>, im März auf 6<sup>h</sup>, im April auf 5<sup>h</sup>, im Mai, Juni und Juli auf 4<sup>h</sup>, im August zwischen 4 und 5<sup>h</sup>, im September und October auf 5<sup>h</sup>, im November und December wieder auf 7<sup>h</sup> Morgens fällt, das Maximum aber im Januar nach 2<sup>h</sup>, im Februar, März und April auf 3<sup>h</sup>, im Mai auf 2<sup>h</sup>, 5, im Juni und Juli auf 2<sup>h</sup>, im August, September und October zwischen 2<sup>h</sup> und 3<sup>h</sup>, im November und December auf 2<sup>h</sup> Nachmittags. Von geringerem Umfange, aber von sehr großem Werthe wegen ihrer seltenen Genauigkeit, sind die von NEUBER zu Apenrade vom Juni 1822 bis Juni 1823 und ebenso für 1824 bis 1825 mit wenigen Ausnahmen alle zwei Stunden von Morgens 7 bis Abends 11 Uhr und außerdem Mittags 12 Uhr angestellten täglichen 10 Beobachtungen. Aus ihrer Zusammenstellung durch SCHOUW<sup>3</sup> geht hervor, daß das Maximum auf 1 Uhr fällt, jedoch von dem Stande um 3 Uhr nur wenig abweicht, was, mit CHIMINELLO's Resultaten verglichen, wahrscheinlich auf einen Einfluß der nahen See deutet, welche nicht so, wie die Erde, durch längere Einwirkung der Sonnenstrahlen erst später den höchsten Grad der Temperatur erhält, vorzüglich aber die täglichen Schwankungen der Temperatur bedeutend vermindert. Von 7<sup>h</sup> Morgens bis 9<sup>h</sup> steigt das Thermometer schneller und fast auf gleiche Weise von da bis 11<sup>h</sup>, dann merklich langsamer, bis zum Maximum, bei welchem, um 1<sup>h</sup> gesetzt, ein Stillstand ein-

<sup>1</sup> Saggi scientifici di Padova. Pad. 1786. 4. T. I. p. 195. 208. Toaldo Saggio meteorologico sulla vera influenza degli astri. Ediz. sec. Pad. 1781. p. 11.

<sup>2</sup> Pflanzengeographie S. 67 — 72. Vergl. KÄMTZ Meteorol. Th. I. S. 64.

<sup>3</sup> Collectanea meteorologica sub ausp. Soc. sc. danicae edita. Fasc. I. Hafn. 1829. 4. p. 196.

tritt, worauf das Thermometer etwas sinkt, bis 5 Uhr, d. wieder schneller bis 9 und langsamer bis 11 Uhr Abends.

72) Bei weitem vom größten Umfange sind die Beobachtungen, deren Anstellung BREWSTER zuerst in den Jahren 1824 und 1825 veranstaltete<sup>1</sup>, zunächst um diejenigen Stunden aufzufinden, in welche die tägliche mittlere Temperatur fällt. Sie wurden von den Wache haltenden Offizieren auf Forth Leith stündlich an einem Thermometer gemacht, welches 25 Fuß über der Oberfläche des Meeres und 10 Yards von der Küste entfernt aufgehängt war, auf welche daher die Nähe der See nothwendig einen Einfluß ausüben mußte. Hiernach fiel im Mittel das Minimum im Jahre 1824 im Januar auf 5 Uhr, im Februar auf 8 Uhr, im März auf 6 Uhr, im April auf 5 Uhr, im Mai und Juni auf 4,5 Uhr, im August, September und October auf 4 Uhr, im November und December auf 5 Uhr Morgens. Im Jahre 1825 fiel dasselbe im Januar und Februar auf 6 Uhr, im März und April auf 5 Uhr, im Mai, Juni und Juli auf 4 Uhr, im August, September, October, November und December auf 5 Uhr Morgens. Nach den Ergebnissen im Jahre 1824 fällt das Minimum zwischen 4 und 5 Uhr Morgens, die Wärme wächst dann regelmäßig bis 10 Uhr Nachmittags, von wo an sie bis zum Minimum am nächsten Tage wieder abnimmt, so daß das Steigen 9<sup>h</sup> 40', Sinken 14<sup>h</sup> 20' dauert. Trennt man Sommer und Winter voneinander, die 6 Monate des ersteren mit April anfangend, fällt das Minimum im Sommer auf 4<sup>h</sup> Morgens, das Maximum auf 3<sup>h</sup> Nachmittags, im Winter dagegen fällt erst auf 6<sup>h</sup> Morgens, letzteres auf 2<sup>h</sup> Nachmittags.

73) QUETELET hat zu Brüssel auf Veranlassung der Direction von HERSCHEL in Anregung gebrachten correspondirenden Beobachtungen an einzelnen Tagen den Stand des Thermometers stündlich aufgezeichnet, allein auf diese Weise erhält man nicht selten sehr bedeutende Anomalieen. So fiel am 22. Sept. 1835 das Maximum der Temperatur zwischen 3 und 4 Uhr, das Minimum am 23. schon um 1 Uhr Morgens, das Maximum an diesem Tage aber um 10 Uhr Morgens, was die Folge des einfallenden Regens war<sup>2</sup>. Am 21. Sept. dageselben

<sup>1</sup> Edinb. Journ. of Science. N. IX. p. 18.

<sup>2</sup> Bulletins de l'Acad. Roy. des Sc. et belles Lett. de Bruxelles. 1825. T. II. p. 234. 327. T. III. p. 5. 104. 233.

fiel das Maximum auf 3<sup>h</sup> Nachmittags, das folgende Minimum auf 6<sup>h</sup> Morgens und dann wieder das Maximum am 22. zwischen 2 und 3 Uhr. Am 21. Dec. fiel das Maximum schon auf 1<sup>h</sup> Nachmittags, dann folgte das Minimum um 12 Uhr Nachts und am 22. das Maximum wieder genau um 3<sup>h</sup> Nachmittags. Am 21. März 1836 fiel das Maximum auf 3<sup>h</sup> Nachmittags, dann das Minimum auf 5<sup>h</sup> Morgens und abermals das Maximum zwischen 3 und 4 Uhr Nachmittags. Endlich am 21. Juni desselben Jahres fiel das Maximum auf 2 Uhr Nachmittags, das Minimum schon auf 8<sup>h</sup> Abends und am 22. wieder das Maximum zwischen 4 und 5 Uhr Nachmittags. Man sieht hieraus, daß zwar allerdings die durch Schouw<sup>1</sup> aus der Zusammenstellung der Beobachtungen von Padua, Leith und Apenrade abgeleiteten Regeln existiren, wonach der kälteste Punct um 5 Uhr Morgens, der wärmste zu Leith um 3<sup>h</sup>, zu Padua um 2<sup>h</sup> Nachmittags eintritt, das Thermometer am stärksten gleich nach dem Minimum steigt, nach dem Maximum fällt, das Steigen endlich 9 bis 10 Stunden, das Fallen aber 14 bis 15 Stunden dauert, daß aber in jedem einzelnen Falle die wirkliche Temperatur sich sehr weit von diesem allgemeinen Mittel entfernt. So fiel zu Brüssel<sup>2</sup> nach Beobachtungen, die in den Jahren 1834, 1835 und 1836 an einem an der Nordseite im Schatten 15 Fuß über dem Boden aufgehängten Thermometer gemacht wurden, das Maximum im Mittel auf 1<sup>h</sup> 25'. Bei drei andern Thermometern, welche im März, Juni, September, October, November und December mit Ausnahme der regnerischen Tage beobachtet wurden, fiel das Maximum bei dem ersten, dessen Kugel den von der Sonne beschienenen Erdboden berührte, auf 0<sup>h</sup> 39', bei dem zweiten, dessen Kugel zur Hälfte eingescharrt war, auf 0<sup>h</sup> 53' und bei einem dritten, dessen Kugel sich unmittelbar unter dem Boden befand, auf 0<sup>h</sup> 53'.

74) Diese sämtlichen Beobachtungen sind unter mittleren und höheren Breiten angestellt worden, aus niederen dagegen fehlen dieselben, und es sind mir bloß diejenigen bekannt, wel-

1 Beiträge zur vergleichenden Klimatologie. 1. Hft. Collectan. meteor. Fasc. I. Edinb. Philos. Journ. N. IX. p. 186.

2 Mémoire sur les Variations diurne et annuelle de la Température etc. Par QUETELET. Brux. 1837. p. 13.

che v. HORNER und LANGSDORFF vom 16. Aug. bis 8. M. und vom 19. Mai bis 25. Juni angestellt haben<sup>1</sup>. Hiernach fällt im Mittel das Maximum auf 1<sup>h</sup> Nachmittags und das Minimum auf 5<sup>h</sup> Morgens. Das Maximum der täglichen Wärme scheint also unter höheren Breiten hauptsächlich in den Sommermonaten später, als unter niederen einzutreffen, übereinstimmend mit v. LINDENAU's<sup>2</sup> theoretischen Untersuchungen und KIRWAN's<sup>3</sup> allgemeiner Regel, wonach das Maximum zwischen 60° und 45° N. B. um 2,5 Uhr, zwischen 45° und 30° um 2 Uhr, zwischen 35° und 25° um 1,5 Uhr und zwischen 25° bis 0° N. B. um 1 Uhr fällt. Auch JOHN DAVY<sup>4</sup> giebt 1 Uhr als die Zeit des Maximums an, allein dieses war auf der See, statt daß v. HUMBOLDT<sup>5</sup> unter 2° 10' N. B. dieses auf 2 Uhr setzt. Der Einfluß des Meeres und der Seewind zeigt sich in dieser Beziehung noch stärker auf manchen Inseln und Meeresküsten, denn nach THIBAUT DE CHARENTON<sup>6</sup> ist die Zeit des Maximums der täglichen Wärme unter niederen Breiten 1 Uhr, nie später als 1,5 Uhr, zuweilen schon zwischen 11 bis 12 Uhr, und nach LE GENTIL<sup>7</sup> auf Pondichery sogar zwischen 9 bis 11 Uhr, welches nach FALCONER auch zu Tunis bei Nord- und Nordostwinden statt findet.

Ueber das Verhalten der täglichen Wärme unter hohen Breiten ist BAER<sup>8</sup> durch Zusammenstellung der später zu erwähnenden Beobachtungen zu Jemtland, Enontekis, Bochart und auf Novaja Semlia zu einigen interessanten Resultaten gelangt. Nach seiner Ansicht fällt die größte tägliche Wärme unter hohen Breiten zwar gleichfalls auf verschiedene Stunden, tritt aber im Ganzen früher ein, als unter niederen Breiten. Auf Novaja Semlia unter 73° N. B. an der westlichen Küste ist vom März bis September die Wärme um 12 Uhr Mittags

1 V. KRUSENSTERN Reise. Th. III. Anh.

2 v. Zach Monatl. Correspondenz Th. XV. S. 51.

3 Physisch-chem. Schriften von v. CRELL. Berl. 1783. Th. III. 140. nach KÄMTZ Met. I. 85.

4 G. LXVI. 117.

5 Journ. de Phys. T. LXVI. p. 425.

6 Voyage à la Martinique. 1763.

7 Voyage T. I. p. 484. Nach KÄMTZ a. a. O.

8 Poggendorff XIV. 626.

9 Bulletin scientifique publié par l'Académie impériale des Sciences de St. Petersburg. T. II. N. 19.

eträchtlich größer, als um 2 Uhr, unter  $71^{\circ}$  an der Ostküste ist die Wärme vom April bis October um 2 Uhr höher als um 12 Uhr, die höchste fällt aber vor 2 Uhr und liegt im Februar und März dem Mittage sehr nahe. Ebenso berichtet W. WRANGEL, daß an der Nordküste Sibiriens die höchste Wärme nahe in die Zeit des Mittags fällt. Auch zu Boothia fällt das Maximum der täglichen Temperatur vor 2 Uhr, bloß im Juli auf diese Stunde oder etwas nach derselben. Sehr auffallend sind die Anomalieen, welche sich auf Novaja Semlia während der Wintermonate in dieser Beziehung zeigten, und zwar mit einer solchen Regelmäßigkeit, daß sie nicht auf Zufälligkeiten beruhen können. Dort fiel an der Westküste im November das Maximum auf 6 Uhr Nachmittags, im December nach 10 Uhr Abends, im Januar zwischen Mitternacht und 2 Uhr Morgens, und im Februar zwar nach Mittag, aber dennoch war eine Erwärmung nach Mitternacht wahrnehmbar. Die Uebersicht aller genannten Beobachtungen, insbesondere der zu Boothia angestellten, führt indess dennoch zu dem Resultate, daß im hohen Norden das Minimum der täglichen Temperatur bald nach Mitternacht fällt<sup>1</sup> und die beginnende Dämmerung einen abkühlenden Einfluß haben muß. Auf Novaja Semlia unter  $71^{\circ}$  N. B. fällt das Minimum im November und Januar ungefähr auf 8 Uhr Morgens, unter  $73^{\circ}$  etwas später, etwa um 10 Uhr, und zu Boothia in den genannten Monaten gleichfalls auf 8 bis 9 Uhr Morgens. Uebrigens haben nicht bloß die Breitengrade, sondern auch andere Oertlichkeiten einen merklichen Einfluß auf den täglichen Gang der Temperatur. So erzählt ROYLE<sup>2</sup>, daß auf den Bergen Indiens das Thermometer von Sonnenaufgang bis 10<sup>h</sup> Morgens steigt, dann aber wegen des scharfen Windes stationär bleibt und bei Nacht sinkt.

75) Beim täglichen Gange der Wärme verdient noch ein Umstand bemerkt zu werden, welcher zwar sehr bekannt, aber noch keineswegs genügend erklärt ist. Hauptsächlich beim Aufgange der Sonne, unmittelbar vor demselben oder während desselben,

1 Der anscheinende Widerspruch beider Sätze verschwindet, wenn man die höchst unbedeutende tägliche Oscillation der Wärme in den Wintermonaten berücksichtigt.

2 Biblioth. univ. 1834. p. 4. Aus Journ. of Asiat. Soc. Calcutta 1832. Mars.

weit seltener im Anfange ihrer Erhebung über den Horizont empfindet man eine auffallende Kälte, in weit geringerem Grade beim Untergange der Sonne oder unmittelbar nach demselben. Schwerlich wird man die Richtigkeit der Thatsache in Abrede stellen, da viele Tausende von Zeugen, welche dieses Phänomen beachtet haben, die Bestätigung derselben gern übernehmen würden und das eben erwähnte, durch BARR gefundene Resultat, wonach die Dämmerung abkühlend wirkt, sehr zur Bestätigung dient. Die Nerven der Menschen scheinen empfindlicher für diese kurzdauernde Entziehung der Wärme zu seyn, als die Thermometer, obwohl auch die letzteren die Sache bestätigen, wie dieses namentlich aus PICTET's<sup>1</sup> erwähnten Beobachtungen hervorgeht, welcher den kältesten Augenblick unmittelbar vor dem Aufgange der Sonne wahrnahm, statt dafs MILLS<sup>2</sup> ihn eine halbe Stunde vorher setzt. Nach meinen eigenen vielfachen Erfahrungen ist die erste Zeitbestimmung in der Regel die richtigere, dafs nämlich die empfindliche Kälte unmittelbar vor Sonnenaufgang und nach ihrem Untergange eintritt, doch wird sie beim Aufgange zuweilen schon einige, bis dreissig Minuten früher empfunden. PICTET findet die Ursache des Phänomens darin, dafs die von der Erde am Tage aufgenommene oder beim Aufgange neu in ihr erregte Wärme an der Oberfläche den Process der Verdampfung einleitet, wozu dann die über ihr ruhende Luftschicht einen Theil ihrer Wärme hergiebt. Auch v. HUMBOLDT<sup>3</sup> leitet die Erscheinung von der Verdunstung ab, die er jedoch ungleich angemessener den zuerst auffallenden Sonnenstrahlen zuschreibt, wogegen jedoch KÄMTZ einwendet, dafs die unausgesetzt statt findende Verdunstung schwerlich im Augenblicke des Sonnenaufganges bedeutend vermehrt werden könne. Am wichtigsten scheint mir der Umstand zu seyn, dafs die kurze Temperaturverminderung nicht blofs vor Sonnenaufgang, sondern auch nach Sonnenuntergang statt findet und jede Erklärung beiden Erscheinungen gleichmäfsig angepaßt seyn mufs. Dieses ist allerdings mehr der Fall bei der durch J. T. MAYER<sup>4</sup> gegebenen Erklärung, welcher

1 Vom Feuer. §. 134. S. 165. u. 170.

2 Philos. Trans. 1753. p. 526.

3 Voyage. T. XI. p. 17. T. VI. p. 80. aus KÄMTZ Meteorol. Th. I. S. 33.

4 Lehrbuch d. phys. Astronomie. S. 164.

die größere Expansion der oberen Luftschichten durch die auf sie fallenden Sonnenstrahlen und ihre hierdurch vermehrte Wärmecapacität als die wirkende Ursache betrachtet, was mit VAHLENBERG's<sup>1</sup> Ansicht übereinstimmt. Nach KÄMTZ liegt die Ursache in einer vermehrten Strahlung, bewirkt durch die in den oberen Luftschichten hervorgebrachte stärkere Auflösung der Dunstbläschen. Obgleich diese Erklärung zunächst nur auf die Morgenkälte paßt, so muß sie doch als plausibel gelten, sobald man einmal eine Wärmestrahlung dieser Art annimmt<sup>2</sup>.

CHIMINELLO hat seine Beobachtungen hauptsächlich in der Absicht angestellt, um aus dem regelmäßigen Gange der Temperatur diejenigen Stunden aufzufinden, die sich von den Extremen auf gleiche Weise entfernen, also die mittlere Wärme eines ganzen Tages angeben, und ebendieser Zweck lag auch bei den durch BREWSTER veranlaßten Beobachtungen zum Grunde. Indem nämlich die Temperatur in den verschiedenen Stunden des Tags bedeutend wechselt, so kann jede einzelne Beobachtung nur die gerade zu der Zeit statt findende angeben, die jedoch für eine andere nicht paßt. Bei näherem Nachdenken<sup>3</sup> ergibt sich bald, daß eigentlich jeder Wechsel und die Dauer einer gemessenen Temperatur aufgezeichnet, also die Summe der an einem Tage statt findenden Wärme gemessen und auf die gegebene Zeit vertheilt werden müßte<sup>3</sup>. Hierzu würde jedoch eine unausgesetzte Dauer des Beobachtens erforderlich seyn, ein Aufwand, welcher die Unmöglichkeit der Ausführung deutlich hervortreten läßt. Ungleich leichter wäre es daher, wenn man den Gang der täglichen Temperatur als eine Function der Erwärmung durch die Sonnenstrahlen betrachten und die Curve der täglichen Wärme auf diese Weise theoretisch bestimmen könnte. KÄMTZ erwähnt die wichtigsten hierüber vorhandenen Arbei-

1 De vegetatione et climate in Helvetia septent. p. LXXXVI.

2 Vergl. Art. Wärme.

3 Die Beobachtungen, welche Ross auf Boothia durch seine unbeschäftigten Begleiter anstellen ließ, sind im Appendix seiner Reisebeschreibung so aufgezeichnet, daß die Thermometergrade den Zähler und die Dauer in Stunden den Nenner eines Bruches bilden.

ten von HALLEY<sup>1</sup>, KÄSTNER<sup>2</sup>, L. EULER<sup>3</sup>, TRALLES<sup>4</sup> u. E. SCHMIDT<sup>5</sup>, die auf sehr verwickelte Rechnungen führen ohne ein den Forderungen völlig genügendes Resultat zu liefern. Beobachtungen bleiben daher das einzige Mittel, um den Gang der täglichen Temperatur aufzufinden. Verlangt hierbei aber völlige Genauigkeit, so müßte jede Aenderung des Thermometers mit Rücksicht auf die Zeitdauer zwischen den Aenderungen aufgezeichnet werden. Würden dann die so gefundenen Zeiten auf eine Abscissenlinie, deren Länge als Einheit die Tageslänge ausdrückte, aufgetragen und auf die so gegebenen Punkte die Temperaturen als Ordinaten fällt, so gäbe eine Curve durch die Endpunkte der letzteren die Curve der täglichen Temperatur. Wirkliche Beobachtungen zeigen jedoch bald, daß selbst während der Dauer weniger Stunden häufig Unregelmäßigkeiten vorkommen und daß nur durch Vereinigung mehrtägiger Messungen eine den wahren mittleren täglichen Gang der Temperatur annähernd darstellende Curve erhalten werde<sup>6</sup>.

76) Allein auch diese Methode ist allzu mühsam, als daß sie ausführbar seyn sollte, und man nimmt daher mit gutem Grunde an, daß stündliche Beobachtungen, viele Tage hindurch fortgesetzt, den wahren Gang der Temperatur ausdrücken, wonach dann das Mittel aus allen diesen für die wahre mittlere Temperatur gelten kann. Selbst aber fortgesetzte stündliche Beobachtungen sind wegen der beschwerlichen Nachtwachen eine große Seltenheit und wir haben längere Zeit fortgesetzte nur die angegebenen zweijährigen zu Leith und die gleichfalls genannten zu Boothia angestanden, denn selbst die von Padua sind für die Nachtstunden größtentheils interpolirt. Unter der Voraussetzung eines Ganzen regelmässigen Ganges der Temperatur ist eine solche Interpolation allerdings statthaft. Hierfür könnte man die eben genannte Methode der rechtwinkligen Coordinaten wählen, weil jedoch die Größen nach 24 Stunden periodisch

1 Philosoph. Trans. for 1693. p. 878.

2 Hamburgisches Magazin Th. II. S. 426.

3 Comment. Petrop. T. XI. p. 82.

4 Abhandl. d. Berliner Akad. d. Wiss. 1818 u. 19. S. 57.

5 Mathemat. u. phys. Geographie. Th. II. S. 354. §. 235.

6 Vergl. KÄMTZ Meteorologie Th. I. S. 60.

hren, so bedient man sich lieber der Polarcoordinaten, man die Zeiten durch Winkel des Kreises und die dieser Winkel zugehörige Temperatur als den ihm correspondirenden Radius Vector betrachtet, wobei jedoch erforderlich ist, daß die Zeiteintheilung in den 360 Graden des Kreises aufgehe. E. SCHMIDT<sup>1</sup> hat diese Methode ausführlich dargestellt. Heißt hiernach  $\varphi$  der Winkel,  $r$  der Radius Vector, allgemein

$$r = a + b \cos. \varphi + c \sin. \varphi + d \cos. 2\varphi + \dots,$$

sich so viele unbestimmte Coefficienten befinden, als Beobachtungen gegeben sind. Hätte man z. B. 4 Beobachtungen, würden diese den Winkeln  $0^\circ$ ,  $90^\circ$ ,  $180^\circ$ ,  $270^\circ$  zu entsprechen und es wäre

$$r = a + b \cos. \varphi + c \sin. \varphi + d \cos. 2\varphi.$$

den Beobachtungen erhaltenen, den Winkeln zugehörige Werthe für  $r$  seyen dann  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$ , so hat man

$$A = a + b + d, \quad B = a + c - d,$$

$$C = a - b + d, \quad D = a - c - d,$$

man erhält

$$a = \frac{A + B + C + D}{4},$$

$$b = \frac{A - C}{2},$$

$$c = \frac{B - D}{2},$$

$$d = \frac{A - B + C - D}{4}.$$

Die größere Zahl von Coefficienten, z. B. die den zwölf Stunden bei periodischer jährlicher Wiederkehr oder den 24 Stunden des Tags zugehörigen Beobachtungen, wird dieses Verfahren ausnehmend verwickelt, und man bedient sich daher gemein derjenigen Formel, die durch BESSEL, BOUVARD<sup>2</sup>, LAPLACE, DOVE und insbesondere durch KÄMTZ für die Zeitrechnung und ähnliche Aufgaben in Anwendung gekommen ist<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Mathematische und physische Geographie Th. II. S. 279.

<sup>2</sup> Mém. de l'Acad. des Sciences de l'Institut. T. VII. p. 300.

<sup>3</sup> Sie ist im Art. *Meteorologie*. Bd. VI. S. 1875 für stündliche Beobachtungen bereits erläutert worden, und da für stündliche

77) Als Grundlage aller unserer Bestimmungen über täglichen Gang der Wärme dienen bis jetzt noch die d. CHIMINELLO zu Padua angestellten und die durch BREW zu Leith veranstalteten Beobachtungen. Die ersteren SCHOUW<sup>1</sup> durch Interpolation für die einzelnen Monate Jahrszeiten und für das ganze Jahr berechnet, mitget. KÄMTZ<sup>2</sup> aber nach der angegebenen Formel für die einzelnen Monate abermals berechnet und in einer Tabelle zusammengestellt, die ich hier wiedergebe. Zur Bestimmung des täglichen Ganges der Temperatur ist aber neuerdings noch höchst schätzbarer Beitrag durch die Beobachtungen hinz. kommen, welche Capitain Ross zu Boothia vom October bis zum März 1832 unter  $70^{\circ} 0'$  bis  $70^{\circ} 2'$  N. B. und  $34'$  bis  $91^{\circ} 53'$  w. L. v. G. stündlich anstellen ließ, durch diejenigen, welche durch die russische Expedition Novaja Semlia in der karischen Pforte unter  $70^{\circ} 37'$  an südöstlichen Seite der Insel und zu Matotschkin-Schar  $73^{\circ}$  N. B. auf der Westküste von zwei zu zwei Stunden täglich angestellt worden sind. Beide sind durch BAW Tabellen gebracht worden und gewähren auf diese Weise die gewünschte Uebersicht.

---

Thermometerbeobachtungen diese Formel unverändert in Anwendung kommt, so genügt es, dorthin zu verweisen. Vergl. Schwed. Journ. Th. XLVII. Hft. 4. Th. XLVIII. Hft. 1.

1 Pflanzengeographie. S. 57.

2 Meteorologie Th. I. S. 70.

3 Bulletin scientifique de l'Acad. des Sc. de St. Petersburg. T. II. N. 20.

Wir geben diese fünf Tabellen, nämlich also die für Pa-  
und-Leith nach KÄMTZ, für Boothia nach Ross, für  
karische Pforte und Matotschkin-Sehar nach  
n, auf den folgenden Seiten in einer solchen Anordnung  
Druckes, daß jede ungetheilt auf einen Blick übersehen  
den kann.

## Mittlerer täglicher Gang der Wärme in den

Stunde	Jan.	Febr.	März	April	Mai	Juni
Mittag	5°,01	6°,42	9°,44	14°,72	23°,27	24°,92
1	5,46	6,85	9,81	15,08	23,54	25,13
2	5,61	6,96	9,96	15,42	23,68	25,25
3	5,49	6,80	9,93	15,61	23,63	25,20
4	5,19	6,51	9,77	15,64	23,27	24,83
5	4,81	6,19	9,50	15,45	22,58	24,11
6	4,44	5,91	9,13	15,02	21,60	23,11
7	4,12	5,65	8,69	14,43	20,53	22,00
8	3,86	5,39	8,22	13,71	19,55	21,04
9	3,64	5,09	7,78	13,07	18,78	20,32
10	3,46	4,79	7,41	12,38	18,24	19,89
11	3,31	4,50	7,13	12,24	17,84	19,62
Mittern.	3,18	4,27	6,89	11,97	17,44	19,39
1	3,08	4,10	6,63	11,63	16,95	19,09
2	2,97	3,94	6,30	11,28	16,45	18,78
3	2,83	3,75	5,91	10,83	16,09	18,60
4	2,63	3,48	5,53	10,44	16,09	18,74
5	2,40	3,18	5,28	10,25	16,59	19,32
6	2,22	2,96	5,28	10,41	17,57	20,29
7	2,19	2,95	5,61	10,96	18,85	21,48
8	2,40	3,27	6,26	11,71	20,19	22,63
9	2,88	3,91	7,11	12,61	21,37	23,58
10	3,57	4,78	8,02	13,46	22,26	24,24
11	4,34	5,68	8,83	14,17	22,87	24,65

Auch die durch BREWSTER veranlaßten Beobachtungen KÄMTZ nicht bloß durch eine mühsame Reduction auf tesimalgrade leichter vergleichbar gemacht, sondern auch in ihnen vorhandenen Unregelmäßigkeiten durch Anwen

einzelnen Monaten zu Padua nach KÄMTZ.

Stunde	Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.
Mittag	30°,04	26°,70	21°,27	16°,86	10°,48	5°,85
1	30,31	27,10	21,66	17,31	10,88	5,26
2	30,46	27,30	21,77	17,49	10,79	5,26
3	30,35	27,24	21,58	17,38	10,28	5,91
4	29,83	26,81	21,11	17,01	9,52	5,35
5	28,86	25,93	20,44	16,44	8,72	4,77
6	27,54	24,70	19,67	15,80	8,03	4,30
7	26,14	23,34	18,94	15,19	7,53	3,97
8	24,95	22,14	18,34	14,81	7,20	3,74
9	24,13	21,30	17,92	14,38	6,99	3,54
10	23,67	20,85	17,63	14,21	6,83	3,33
11	23,39	20,63	17,36	14,11	6,70	3,11
Mittern.	23,07	20,41	17,01	14,00	6,57	2,91
1	22,59	20,00	16,53	13,83	6,45	2,77
2	22,03	19,36	15,95	13,58	6,33	2,69
3	21,62	18,70	15,41	13,30	6,18	2,62
4	21,65	18,33	15,09	13,06	6,02	2,53
5	22,31	18,51	15,12	12,95	5,88	2,41
6	23,57	19,36	15,57	13,05	5,87	2,32
7	25,17	20,74	16,39	13,38	6,09	2,37
8	26,79	22,37	17,45	13,92	6,63	2,66
9	28,13	23,93	18,60	14,64	7,50	3,31
10	29,07	25,12	19,69	15,43	8,58	4,16
11	29,66	26,10	20,59	16,20	9,65	5,09

genannten Formel mehr entfernt. Die hiernach ver-  
werteten Bestimmungen sind in der nachfolgenden Tabelle  
gehalten.

## Mittlerer täglicher Gang der Wärme in den

Stunde	Jan.	Febr.	März	April	Mai	Juni
Mittag	5°,48	5°,70	6°,08	9°,95	11°,36	14°,83
1	5,72	5,99	6,52	10,22	11,66	15,10
2	5,84	6,08	6,76	10,40	11,95	15,33
3	5,83	5,96	6,81	10,54	12,18	15,51
4	5,69	5,70	6,66	10,56	12,29	15,58
5	5,49	5,38	6,37	10,38	12,17	15,45
6	5,27	5,05	5,97	9,94	11,80	15,07
7	5,08	4,78	5,52	9,25	11,22	14,47
8	4,98	4,56	5,09	8,43	10,54	13,73
9	4,90	4,40	4,71	7,64	9,90	13,00
10	4,86	4,28	4,40	7,03	9,37	12,39
11	4,81	4,22	4,17	6,61	8,96	11,97
Mittern.	4,75	4,21	4,00	6,32	8,63	11,67
1	4,69	4,23	3,85	6,03	8,30	11,47
2	4,62	4,27	3,70	5,67	7,96	11,30
3	4,57	4,28	3,55	5,25	7,65	11,14
4	4,52	4,22	3,41	4,90	7,47	11,07
5	4,49	4,12	3,31	5,81	7,53	11,15
6	4,47	4,00	3,32	5,10	7,88	11,46
7	4,48	3,95	3,48	5,81	8,48	11,99
8	4,45	4,05	3,81	6,81	9,21	12,68
9	4,68	4,32	4,30	7,88	9,94	13,38
10	4,90	4,75	4,90	8,82	10,55	14,00
11	5,19	5,25	5,52	9,51	11,01	14,46

einzelnen Monaten zu Leith nach KÄMTZ.

Stunde	Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.
Mittag	17°,46	16°,17	15°,33	11°,00	6°,17	4°,98
1	17,70	16,41	15,67	11,18	6,45	5,13
2	17,93	16,60	15,85	11,14	6,51	5,12
3	18,16	16,75	15,85	10,90	6,35	4,97
4	18,30	16,80	15,68	10,56	6,06	4,73
5	18,26	16,67	15,32	10,18	5,73	4,48
6	17,93	16,28	14,80	9,81	5,44	4,29
7	17,31	15,67	14,22	9,46	5,20	4,16
8	16,48	14,94	13,64	9,20	5,01	4,10
9	15,60	14,23	13,16	8,99	4,84	4,06
10	14,81	13,68	12,81	8,88	4,66	4,03
11	14,21	13,34	12,57	8,85	4,48	3,99
Mittern.	13,79	13,11	12,38	8,88	4,33	3,95
1	13,50	12,97	12,19	8,93	4,25	3,92
2	13,28	12,82	11,94	8,93	4,24	3,92
3	13,12	12,65	11,68	8,85	4,27	3,92
4	13,06	12,53	11,48	8,70	4,32	3,90
5	13,21	12,56	11,44	8,53	4,34	3,86
6	13,61	12,83	11,64	8,45	4,35	3,82
7	14,28	13,34	12,08	8,56	4,39	3,82
8	15,10	14,03	12,72	8,88	4,53	3,91
9	15,92	14,74	13,46	9,40	4,82	4,11
10	16,62	15,38	14,19	10,01	5,25	4,39
11	17,12	15,85	14,83	10,59	5,74	4,71

## Mittlerer täglicher Gang der Wärme in den

Stunde	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni
Mittag	—32 <sup>o</sup> ,62	—34 <sup>o</sup> ,58	—30 <sup>o</sup> ,29	—15 <sup>o</sup> ,37	—6 <sup>o</sup> ,27	—
1	— 32,26	— 34,19	— 29,80	— 15,18	— 5,91	—
2	— 32,41	— 34,25	— 29,91	— 15,26	— 6,07	—
3	— 32,51	— 34,72	— 30,31	— 15,55	— 6,14	—
4	— 32,50	— 35,19	— 31,18	— 16,23	— 6,69	—
5	— 32,42	— 35,57	— 32,40	— 17,29	— 7,45	—
6	— 32,43	— 35,71	— 33,45	— 18,12	— 8,16	—
7	— 32,48	— 35,99	— 34,23	— 19,10	— 8,78	—
8	— 32,56	— 36,05	— 34,66	— 19,94	— 9,48	—
9	— 32,65	— 36,26	— 35,04	— 20,75	— 10,18	—
10	— 32,59	— 36,36	— 35,35	— 21,24	— 11,01	—
11	— 32,57	— 36,35	— 35,63	— 21,54	— 11,38	—
Mittern.	— 32,60	— 36,38	— 35,68	— 21,78	— 11,75	—
1	— 32,73	— 35,89	— 36,24	— 21,78	— 12,89	—
2	— 32,77	— 35,98	— 36,28	— 21,84	— 12,75	—
3	— 32,71	— 36,00	— 36,37	— 21,95	— 12,48	—
4	— 32,73	— 35,98	— 36,48	— 21,82	— 11,91	—
5	— 32,78	— 35,98	— 37,12	— 21,60	— 11,25	—
6	— 32,69	— 35,95	— 37,04	— 21,09	— 10,52	—
7	— 32,68	— 35,90	— 36,25	— 20,07	— 9,70	—
8	— 32,74	— 35,88	— 35,49	— 18,77	— 9,00	—
9	— 32,64	— 35,59	— 33,91	— 17,70	— 8,00	—
10	— 32,68	— 35,41	— 32,55	— 16,76	— 7,22	—
11	— 32,57	— 35,07	— 31,37	— 16,04	— 6,52	—

einzelnen Monaten zu Boothia nach Ross.

Juli	Aug.	Sept.	October	Nov.	Dec.
7 <sup>o</sup> ,02	5 <sup>o</sup> ,02	— 2 <sup>o</sup> ,64	— 11 <sup>o</sup> ,69	— 20 <sup>o</sup> ,86	— 30 <sup>o</sup> ,18
7,22	5,24	— 2,43	— 11,67	— 20,91	— 30,16
7,41	5,32	— 2,47	— 11,84	— 21,06	— 30,14
7,35	5,29	— 2,58	— 12,05	— 21,26	— 30,23
7,24	5,21	— 2,74	— 12,25	— 21,48	— 30,34
6,55	4,82	— 3,15	— 12,53	— 21,63	— 30,31
6,15	4,43	— 3,49	— 12,74	— 21,69	— 30,35
5,58	4,39	— 3,82	— 12,87	— 21,73	— 30,42
5,07	3,97	— 4,01	— 12,83	— 21,84	— 30,51
4,56	3,31	— 4,24	— 12,78	— 21,65	— 30,44
3,86	2,68	— 4,27	— 12,82	— 21,75	— 30,48
3,71	2,22	— 4,35	— 12,92	— 21,77	— 30,48
3,21	2,07	— 4,51	— 12,88	— 21,76	— 30,46
2,80	2,01	— 4,45	— 12,96	— 20,93	— 30,04
2,99	2,11	— 4,47	— 12,88	— 21,03	— 30,48
3,05	2,19	— 4,52	— 12,92	— 21,03	— 30,55
3,42	2,41	— 4,54	— 12,93	— 21,00	— 30,40
3,95	2,44	— 4,47	— 12,98	— 21,04	— 30,34
4,42	2,61	— 4,38	— 12,84	— 21,12	— 30,25
4,87	3,01	— 4,04	— 12,76	— 21,20	— 30,16
5,13	3,34	— 3,58	— 12,60	— 21,24	— 30,21
5,59	3,87	— 3,39	— 12,15	— 21,35	— 30,26
6,05	4,25	— 3,14	— 12,06	— 21,20	— 30,22
6,50	4,69	— 2,77	— 11,80	— 21,00	— 30,19

## Mittlerer täglicher Gang der Wärme in den

Stunden	Jan.	Febr.	März	April	Mai	Ju
Mittag	—19°,12	—16°,77	—20°,57	—13°,10	—5°,33	2°
2	—18,94	—16,79	—20,61	—12,48	—5,31	2
4	—18,29	—17,65	—21,74	—12,88	—6,01	3
6	—18,81	—17,70	—23,08	—14,60	—7,12	4
8	—19,25	—18,06	—24,23	—16,52	—8,06	5
10	—19,50	—18,67	—24,87	—17,95	—9,98	6
Mittern.	—19,78	—18,01	—25,54	—18,92	—10,74	—
2	—19,78	—18,09	—25,95	—19,36	—10,77	—
4	—19,75	—18,31	—26,14	—18,99	—10,34	—
6	—19,80	—17,95	—25,41	—17,69	—9,38	—
8	—19,91	—17,38	—24,54	—15,71	—7,61	—
10	—19,62	—17,27	—21,83	—13,93	—5,99	2

## Mittlerer täglicher Gang der Wärme in den

Stunden	Jan.	Febr.	März	April	Mai	Ju
Mittag	—15°,10	—22°,02	—14°,08	—10°,54	—3°,42	3°
2	—15,63	—21,85	—14,23	—11,33	—4,03	3
4	—15,62	—21,96	—14,42	—12,28	—5,08	4
6	—15,38	—22,16	—14,90	—13,02	—6,75	5
8	—15,56	—22,20	—15,11	—14,03	—8,08	6
10	—15,62	—22,25	—15,47	—15,21	—9,29	7
Mittern.	—15,15	—22,44	—15,42	—15,31	—10,19	—
2	—15,00	—22,16	—16,22	—15,00	—9,48	—
4	—15,18	—21,95	—16,67	—14,67	—8,64	—
6	—15,36	—22,06	—16,28	—13,84	—7,16	—
8	—15,29	—21,99	—15,67	—12,15	—5,44	—
10	—15,89	—21,94	—15,16	—11,12	—4,17	—

einzelnen Monaten in der karischen Pforte nach BAER.

Juli	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.
3°,60	3°,82	— 0°,21	— 6°,13	— 15°,90	— 10°,07
3,65	3,91	—	— 6,09	— 15,84	— 10,51
3,57	3,90	— 0,48	— 6,32	— 15,51	— 10,80
3,06	3,71	—	— 6,63	— 15,41	— 10,90
2,26	2,58	— 1,25	— 6,62	— 15,48	— 11,26
1,27	2,43	—	— 6,58	— 15,40	— 11,78
0,59	2,17	— 1,43	— 6,49	— 15,96	— 11,63
0,90	2,35	—	— 6,59	— 16,11	— 11,34
1,87	2,44	— 1,82	— 6,54	— 16,25	— 11,15
2,12	2,78	—	— 6,76	— 16,31	— 10,61
2,74	3,12	— 1,43	— 7,15	— 16,87	— 10,30
3,57	3,47	—	— 6,24	— 16,69	— 10,27

einzelnen Monaten zu Matotschkin-Schar nach BAER.

Juli	Aug.	Sept.	Octob.	Nov.	Dec.
5°,89	6°,39	1°,04	— 5°,04	— 13°,07	— 19°,95
5,57	5,65	—	— 5,40	— 12,91	— 19,70
5,23	5,44	— 0,13	— 5,27	— 12,82	— 19,35
5,03	4,92	—	— 6,01	— 12,62	— 19,26
4,48	4,76	— 0,34	— 5,59	— 12,79	— 19,18
3,91	4,39	—	— 5,80	— 12,85	— 18,96
3,12	4,22	— 1,56	— 5,09	— 12,71	— 19,56
2,87	4,03	—	— 4,32	— 12,76	— 19,69
3,35	3,94	— 1,36	— 6,09	— 12,97	— 20,00
3,68	4,63	—	— 5,32	— 13,13	— 20,19
4,76	5,45	— 0,69	— 5,49	— 13,20	— 20,32
5,20	5,70	—	— 5,46	— 13,22	— 20,05

78) Aufser der Kenntnifs des bisher untersuchten Ganges der täglichen Temperatur im Allgemeinen und der Zeiten, welche die täglichen Maxima und Minima fallen, wird Auffindung der mittleren täglichen Temperatur hauptsächlich erfordert, die Gröfse der Oscillation der Wärme zu kennen allein einer genauen Bestimmung derselben stellen sich bedeutende Hindernisse entgegen, indem die Unterschiede der höchsten und tiefsten täglichen Thermometerstände in den verschiedenen Jahreszeiten und unter ungleichen Breiten sehr voneinander abweichen, einzelne auffallende Anomalieen nicht rechnet. Aus den monatlichen Mitteln der stündlichen Beobachtungen zu Pavia und Leith stellt KÄMTZ<sup>1</sup> folgende Tabelle der mittleren täglichen Oscillationen oder des Unterschiedes zwischen den täglichen Maximis und Minimis zusammen.

Monat	Padua	Leith	Monat	Padua	Leith
Januar	3°,45	1°,47	Juli	9°,39	5°,10
Februar	4,00	1,96	August	8,96	4,68
März	4,75	3,38	September	6,88	4,47
April	5,23	5,67	October	4,49	2,71
Mai	7,60	4,55	November	5,17	2,24
Juni	6,67	4,34	December	4,11	1,21

An beiden Orten ist der Unterschied im Sommer gröfser, im Winter, und der absolute Werth desselben ist zu Pavia gröfser als zu Leith, denn er beträgt im Mittel für das ganze Jahr dort 5°,89, hier 3°,44, was jedoch mehr der Nähe des Meeres, als der höheren Breite beizumessen ist.

Die so eben erst bekannt gewordenen Beobachtungen, welche QUETELET<sup>2</sup> zu Brüssel veranstaltete, geben nicht mehr eine ungleich stärkere tägliche Oscillation, sondern zeigen nur einen bedeutenden Unterschied derselben in den einzelnen Jahren, wie aus folgender Uebersicht hervorgeht.

<sup>1</sup> Meteorologie. Th. I. S. 87.

<sup>2</sup> Mémoire sur les Variations diurne et annuelle de la Température. Brux. 1837. p. 13.

Monate	1833	1834	1835	1836	Mittel
Januar	5°,33	4°,7	5°,0	5°,6	5°,1
Februar	5,55	6,0	4,9	5,5	5,5
März	6,46	7,2	7,3	6,5	6,9
April	9,07	8,6	8,1	7,3	8,3
Mai	11,03	10,4	8,8	9,5	10,2
Juni	11,62	10,2	10,4	9,4	10,4
Juli	10,27	10,1	12,6	10,3	10,8
August	10,23	8,6	10,4	9,5	9,7
September	8,26	10,0	7,9	7,2	8,3
October	8,25	7,9	6,6	6,5	7,3
November	6,17	5,7	5,4	5,4	5,7
December	5,22	4,8	5,4	4,2	4,9
Mittel	8,21	7,9	7,8	7,2	7,8

aus der Curve der täglichen Oscillationen ergibt sich, daß diese nicht bloß in den Sommermonaten größer sind, sondern es fallen auch nach genauerer Bestimmung das Minimum auf den 24sten December, das Maximum auf den 7ten Juli und die beiden Media auf den 2ten April und den 1sten Oct., das Minimum tritt also gleich nach dem Wintersolstitium, das Maximum etwas später nach dem Sommersolstitium ein, die beiden Medien liegen gleich weit von den Nachtgleichpunkten, woraus hervorgeht, daß die Größe der täglichen Variationen durch die Höhe der Sonne bedingt wird. Einige Eigenthümlichkeiten, welche unter hohen Breiten zum Vorschein kommen, sollen später erwähnt werden.

79) Stündliche Beobachtungen geben nicht die absoluten Maxima und Minima der täglichen Temperaturen und die aus ihnen entnommenen Größen der täglichen Variationen können daher nicht für absolut genau gelten. Solche Resultate sind nur durch Thermometrographen zu erhalten, wovon man jedoch bisher noch nicht genügende Anwendung gemacht hat. Um so schätzbarer sind die Beobachtungen der täglichen Extreme zu Maestricht in den Jahren 1826 bis 1830, die CRAWFORD<sup>1</sup> mit einem Rutherford'schen Minimum-Thermometer und durch Beachtung der größten Wärme am Tage angestellt hat. Eine tabellarische Zusammenstellung der Resultate giebt folgende Werthe.

<sup>1</sup> Mémoire sur la Météorologie. p. 25.

Monate	Mittlere tägliche		Unterschiede	Halbe Summe
	Maxima	Minima		
Januar . . .	0°,81	— 3°,55	4°,36	— 1°,37
Februar . . .	4,82	— 0,73	5,55	2,05
März . . . .	9,06	2,76	6,30	5,91
April . . . .	14,01	5,93	8,08	9,97
Mai . . . . .	18,66	9,66	9,00	14,16
Juni . . . . .	21,48	12,50	8,98	16,99
Juli . . . . .	23,11	14,75	8,36	18,93
August . . .	21,65	13,56	8,09	17,61
September .	18,46	11,14	7,32	14,80
October . . .	14,66	8,13	6,53	11,40
November . .	7,68	3,17	4,51	5,43
December . .	5,28	1,56	3,72	3,42
Jahr . . . . .	13,31	6,57	6,73	9,95

Auch hier ist die tägliche Schwankung in den Sommermonaten am stärksten und wächst im Ganzen vom Wintersolstitium an gerechnet stärker, als sie vom Sommersolstitium an abnimmt, weswegen sie, gegen die gewöhnliche Regel, im Mai schon das Maximum erreicht.

80) Ungleich häufiger sind Beobachtungen, welche Morgens bei Sonnenaufgang, und Nachmittags um 2 oder 3 Uhr angestellt wurden und die in den meisten Fällen als solche gelten können, die das Minimum und das Maximum der täglichen Temperatur angeben. Dahin gehören unter andern die durch MEERMANN zu Frankfurt a. M. von 1758 bis 1777 täglich Morgens und Nachmittags beobachteten Minima und Maxima, welche THILO<sup>1</sup> aus dessen Registern tabellarisch zusammengestellt hat. Hieraus ergibt sich, daß die täglichen Unterschiede im Sommer gröfser sind als im Winter, im Frühjahr gröfser als im Herbst, in gleichen Abständen nahe vor und nach dem Solstitium aber einander fast genau gleich kommen im Mittel für das ganze Jahr beträgt die tägliche Oscillation 7°,29 C., liegt also mit einem unbedeutenden Unterschiede zwischen den zu Brüssel und Maestricht gefundenen Bestimmungen ungefähr in der Mitte. Auch nach CORTE<sup>2</sup> sind die täglichen Oscillationen im Sommer stärker als im Winter und das Minimum der täglichen Temperatur fällt vor Sonnenauf-

<sup>1</sup> Schweigger's Journ. Th. LVII. S. 257.

<sup>2</sup> Journ. de Phys. T. XLIV. p. 233.

ing. Die Beobachtungen, welche EGEN<sup>1</sup> zwölf Jahre anhaltend in Elberfeld unter 51° 15' 24" N. B. und 4° 49' östl. Länge von Greenwich angestellt hat, geben wegen ihrer Genauigkeit ein vorzügliches Mittel an die Hand, die täglichen Oscillationen unter dieser Breite kennen zu lernen, und bestätigen den Satz, daß sie im Sommer größer sind als im Winter. Sie betragen im Januar 10°,5, im Februar 11°,12, im März 10°,25, im April 11°,87, im Mai 11°,87, im Juni 11°,62, im Juli 11°,62, im August 12°,75, im September 13°,12, im October 13°,5, im November 8°,37, im December 7°,5, also im ganzen Jahre im Mittel 11°,17. Anderweitige tägliche Oscillationen an denselben Orten, wo dieselben genauer beobachtet wurden, sind durch SCHOUW<sup>2</sup> und KÄMTZ<sup>3</sup> zusammengestellt worden.

Monate	Apen- rade <sup>4</sup>	Lon- don <sup>5</sup>	Paris <sup>6</sup>	Zü- rich <sup>7</sup>	Chur <sup>8</sup>	Avi- gnon <sup>9</sup>	Pa- ler- mo <sup>10</sup>
Januar . .	3°,7	4°,9	4°,0	4°,0	4°,9	4°,6	5°,2
Februar . .	3,8	6,1	5,4	4,7	5,9	4,5	6,1
März . . .	5,4	7,1	6,9	6,5	8,2	5,5	7,1
April . . .	9,1	8,8	9,4	8,2	8,9	6,5	6,2
Mai . . .	11,2	9,7	9,4	9,5	10,1	8,2	8,0
Juni . . .	11,7	10,4	9,8	8,7	9,6	10,6	8,1
Juli . . .	9,2	9,8	9,6	9,0	9,3	10,6	8,2
August . .	8,3	9,6	9,5	8,3	8,8	9,3	7,9
September	8,4	9,4	9,8	7,3	8,2	8,1	7,5
October . .	6,9	7,5	7,3	6,2	7,1	6,6	7,0
November	3,4	5,9	4,8	3,5	4,8	4,5	5,9
December	3,0	4,9	3,9	3,3	4,1	3,8	5,0

1 Berghaus Ann. Th. V. S. 927.

2 Klimatologie. Hft. 1. S. 130.

3 Meteorologie, Th. II. S. 11.

4 NEUBER's Beobachtungen bei SCHOUW.

5 HOWARD's Beobachtungen ebend.

6 10jähr. Beob. (1816 bis 1825) bei KÄMTZ.

7 HORNER's Beobachtungen bei SCHOUW.

8 5jähr. Beobachtungen aus WARLEBERG de climate etc. bei SCHOUW.

9 5jähr. Beobachtungen aus GUERIN description de la fontaine de Vauluse, Avign. 1813, ebend.

10 5jähr. Beobachtungen von MARABITTI in SCIINA Topografia di Palermo, Palermo 1818, ebend.

Aus dieser Tabelle ersieht man, daß die verschiedenen Bedingungen sich wechselseitig compensiren. Zu Palermo sind die Unterschiede im Ganzen größer, als man bei der Nähe der See erwarten sollte, und es mag die Ursache hiervon in den Luftströmungen liegen, die von den benachbarten heißen Bergen herabkommen; zu Apenrade sind sie im Winter am kleinsten, im Sommer am größten, was mit bereits erwähnten Erfahrungen übereinkommt. Der Feuchtigkeitszustand der Atmosphäre hat auf die tägliche Oscillation einen merklichen Einfluß, indem die Unterschiede bei heiterem Himmel im Ganzen am größten sind, es sey denn, daß entstehende Gewitter eintretende Regenschauer eine bedeutende Temperaturveränderung erzeugen. Bei feuchter Atmosphäre kann die Temperatur nicht tiefer herabsinken, als bis zum Thaupuncte, wann dann die latente Wärme des Dampfes frei wird, wie ARNDT<sup>1</sup> und AUGUST<sup>2</sup> durch Messungen bestätigt haben. V. HUMBOLDT<sup>3</sup> berichtet, daß in Oberguiana unter 2° N. B. wegen der beständigen Regen in Folge der unermesslichen Urwälder der Unterschied der Temperatur bei Tage und bei Nacht nur 0°,9 C., zwischen 4° und 8° N. B. nur 2° C. betrage. Auf gleiche Weise fand LUCCOCK<sup>4</sup> bei seinen einige Zeit zu Val Ricca in Brasilien angestellten Beobachtungen, daß wegen der regnerischen Witterung, die sich meistens erst gegen Mittag aufklärt, die Temperatur vom Morgen bis zum Mittag nur 2°,78 C. verschieden war, und MARTIN<sup>5</sup> erwähnt, daß in Chartum unweit Sennaar das Thermometer drei Tage anhaltend 32°,5 C. bis 35° zeigte, obgleich nach BRUCE die Temperatur während der zweiten Regenperiode meistens anhaltend 26° bis 27°,5 beträgt. Hiernach sind also auch dort bei hohen und niederen Temperaturen die täglichen Oscillationen nur gering. Der Einfluß der Breite ist gleichfalls nicht verkennen, denn nach SCHOUW<sup>6</sup> beträgt die größte tägliche Veränderung im mittleren Europa 7°,22 C., nach v. HUMBOLDT<sup>7</sup>

1 Edinburgh Philos. Journ. N. XXI. p. 161.

2 Poggendorff Ann. V. 340.

3 Reisen. D. Ueb. Th. IV. S. 299.

4 Bemerkungen über Rio-Janeiro. Weim. 1822. Th. II. S. 2.

5 Edinb. New Phil. Journ. N. XIII. p. 98.

6 Edinburgh Phil. Journ. N. IX. p. 186.

7 Journ. de Physique et. T. LXVI. p. 425.

rägt sie aber unter  $2^{\circ} 10'$  N. B. in America nur  $3^{\circ},4$  C., bei jedoch einzelne außerordentliche Fälle nicht berücksichtigt worden sind. Von  $46^{\circ}$  bis  $49^{\circ}$  N. B. beträgt der Unterschied mittleren Temperatur des ganzen Tages und der höchsten Mittage nach v. HUMBOLDT nur  $3^{\circ}$  C., für Paris nach LAGO<sup>1</sup> fast  $4^{\circ}$ , für Clermont nach RAMOND nur  $3^{\circ},7$ . Durch Zunahme der Höhe und Verminderung der Breite wird der gleiche Unterschied bedeutend geringer, denn nach HAMILTON<sup>2</sup> ist unter  $27^{\circ} 41'$  N. B. die mittlere Temperatur des Mittags nur  $1^{\circ},6$  größer als die des Tages und auf der Hochebene von Quito ändert sich die Wärme oft mehrere Tage hindurch gar nicht. Der Einfluß der Höhe zeigt sich deutlich durch die Vergleichung der Thermometerstände zu Genf<sup>3</sup> und auf dem Bernhard<sup>4</sup>. Es waren nämlich die täglichen Unterschiede in Centesimalgraden:

Monat	Genf	St. Bernhard	Monat	Genf	St. Bernhard
Januar	4°,0	4°,9	Juli	9°,5	5°,6
Februar	6,0	5,8	August	9,6	5,8
März	7,8	6,9	Septemb.	8,7	4,9
April	9,4	7,7	October	6,5	4,1
Mai	9,7	8,2	Novemb.	5,2	4,2
Juni	9,6	6,9	Decemb.	4,1	3,7

ermittelst der oben §. 76 angegebenen Interpolationsformel oder KÄMTZ den Tag des größten und kleinsten Unterschiedes:

- 1 Ann. de Chim. et Phys. T. XIV. p. 14.
- 2 Account of the Kingdom of Nepaul cet. 1819. p. 70.
- 3 Aus 10jähr. Beobachtungen bei Schouw und 8jähr. bei KÄMTZ aus der Bibl. univ., die letzten 3jähr. mit Thermometrographen.
- 4 Aus 8jähr. Beobachtungen in Bibl. univ. bei KÄMTZ. Der Unterschied zwischen den Maximis an beiden Stationen und den Minimis gleichfalls an beiden Stationen war am stärksten in den Monaten Juli, August und September, betrug aber im Ganzen nur  $7^{\circ},2$  für die Maxima und  $9^{\circ},0$  für die Minima. Bibl. univ. T. X. sqq.

Größter Unterschied		Kleinster Unterschied
London . . . .	2 Juli . . . . .	1 Januar
Paris . . . . .	29 Juli . . . . .	29 December
Genf . . . . .	1 Juni . . . . .	23 December
St. Bernhard . .	28 April . . . . .	1 December
Avignon . . . .	12 Juli . . . . .	1 Januar
Palermo . . . .	27 Juli . . . . .	25 December.

Hiernach fällt im Mittel das Maximum mit Ausschluss Genf und dem St. Bernhard auf den 17ten Juli, das Minimum mit Ausschluss des St. Bernhard auf den 28sten December, was von QUETELET'S aus Brüsseler Beobachtungen gehaltenen Bestimmungen (§. 78) wenig abweicht.

81) KÄMTZ bemerkt, daß nicht bloß die ungleiche Länge der Tage diesen Unterschied erzeuge, wie SCHOUW und WILLENBERG anzunehmen geneigt sind, sondern daß dieses auf den höheren Stand der Sonne geschehe, wobei für höhere Breiten noch insbesondere zu berücksichtigen ist, daß die Schnee bedeckten oder gefrorenen Flächen durch die Sonnenstrahlen nicht so stark erwärmt werden können, weswegen der Unterschied der Extreme bedeutend vermindert werden. Zugleich betrachtet er den Feuchtigkeitszustand der Atmosphäre als hauptsächlich bedingend, was durchaus nicht zufällig ist; inzwischen darf die Richtung der Winde, Nähe des Meeres und die Nachbarschaft hoher Gebirge gleichfalls nicht übersehn werden. KÄMTZ stellt die mittleren täglichen Oscillationen, wie sie aus den unter niedrigeren Breiten angestellten Beobachtungen hervorgehn, in folgender Tabelle übersichtlich zusammen.

Monat	Calcutta <sup>1</sup>	Seringapatam <sup>2</sup>	Colombo <sup>3</sup>	Trincomalee <sup>4</sup>	Kouka <sup>5</sup>	Cobbé <sup>6</sup>
Januar	5°,8	17°,5	3°,3	1°,4	8°,8	10°,5
Februar	4,2	17,2	2,2	2,2	...	9,8
März	5,3	22,8	2,8	2,7	11,2	7,3
April	4,3	18,8	1,7	3,1	11,4	9,5
Mai	4,0	18,8	1,0	4,0	10,7	9,4
Juni	1,9	13,2	0,8	4,5	8,6	7,1
Juli	2,0	9,9	0,8	4,5	7,8	7,3
August	2,0	10,5	1,2	4,1	4,4	7,8
Septemb.	2,5	13,7	1,1	3,3	4,6	7,3
October	3,3	14,7	1,8	3,5	7,0	6,6
Novemb.	4,1	13,9	2,5	3,5	7,2	6,1
Decemb.	5,1	14,2	...	2,6	6,9	9,1

Wie diese Orte liegen jenseit des nördlichen Wendekreises, nach ungefährender Bestimmung Calcutta unter 22°5 N. B., Seringapatam unter 12°5, Colombo unter 7° und Trincomalee unter 9° N. B., Kouka unter 12°5 und Cobbé ungefähr unter gleicher Breite. Hierbei ist zuerst die Grösse der täglichen Oscillation auffallend, die sich zu Seringapatam zeigt, ungeachtet dieser Ort 2263 Par. F. Höhe hat, so daß zwar die weitere Entfernung von den Küsten zum Theil als Ursache gelten kann, zugleich aber noch andere Bedingungen einen bedeutenden Einfluß haben müssen. Die beiden africanischen Orte liegen mitten in einem sehr großen Continente, und daher sind die täglichen Oscillationen auch dort nicht gering, bleiben aber doch bedeutend hinter den eben genannten zurück. Auffallend ist aber, daß an allen diesen Orten, mit Ausnahme von Trincomalee, die Oscillationen im Sommer geringer sind als im Winter, ganz im Gegensatze der Resultate.

<sup>1</sup> Zweijähr. Beobachtungen von TRAILL bei Sonnenaufgang und 3 oder 3,5 Uhr. In As. Res. T. II. p. 421.

<sup>2</sup> Zweijähr. Beobacht. von SCARMAN bei Sonnenaufgang u. 3 Uhr Nachm. In Edinb. Journ. of Science N. X. p. 249.

<sup>3</sup> An d. Westküste Ceylons, bei Sonnenaufgang u. 3 Uhr Nachm. In Edinb. Journ. of Sc. N. IX. p. 142.

<sup>4</sup> An d. Ostküste Ceylons. eb.

<sup>5</sup> In Bornu durch OUDNEY und DENHAM. DENHAM Narrative. p. 52.

<sup>6</sup> In Dar-Fur von BROWNE, s. dessen Travels p. 475.

tate, die aus den Beobachtungen diesseit des Wendekre hervorgehn. KÄMTZ findet die Ursache hiervon in der Festigkeit der Atmosphäre, weswegen auch an beiden Orten Ceylon die Minima der Oscillationen mit den Regenzeiten zusammenfallen.

82) Dafs die Unterschiede der täglichen Wärme auf Meere geringer sind und sich dieser Einfluss auf die Kü erstreckt, wie schon mehrmals erwähnt worden ist, folgt eben sehr aus der Theorie, als die Erfahrung dieses bestätigt. Luft empfängt einen grossen Theil ihrer Wärme von der erhitzten Erdoberfläche, was auf dem Meere wegfällt<sup>1</sup>, wegen v. HUMBOLDT<sup>2</sup> zwischen Europa und Cumana so einen täglichen Unterschied von  $1^{\circ},5$  bis  $2^{\circ}$  beobachtete, mit die Angaben von HORNER und LANGSDORF übereinstimmen. In gröfserem Umfange geht dieses aus SIMONSON'S Beobachtungen hervor, welche auf BELLINGSHAUSEN'S F. zur Zeit der obern und untern Culmination der Sonne angestellt wurden. Auf dem Meer zwischen  $9^{\circ}55'$  und  $31^{\circ}$  N. B. vom 13ten bis 27ten Oct. betrug der Unterschied der Stände nur  $0^{\circ},6$  und war nicht gröfser auf der südlichen Erdhälfte zwischen  $26^{\circ}42'$  und  $66^{\circ}52'$ , ja Winde und drometeore erzeugten zuweilen eine umgekehrte Oscillation wie als seltene Ausnahme auch auf dem Continente vorkommt. Kleine Inseln hatten auf die Gröfse des täglichen Unterschiedes keinen merklichen Einfluss, bei Teneriffa stieg der Unterschied bis  $4^{\circ},4$ , bei Otaheite bis  $6^{\circ},6$  und zu Rio de Janeiro bis  $7^{\circ},9$ .

83) Um den Unterschied der täglichen Oscillationen Thermometers unter hohen Breiten auf der See und im Innern des Landes zu überblicken, stelle ich die durch KÄMTZ aus den Beobachtungen von GRAFF<sup>4</sup> zu Enontekis unter  $68^{\circ}$  und von TÖRNSTEN<sup>5</sup> in Jemteland unter  $63^{\circ}$  N. B. entnommen und die von SCORESBY<sup>6</sup> an den Küsten Spitzbe-

<sup>1</sup> Vergl. Meer, Temperatur. Th. VI. S. 1656.

<sup>2</sup> Voyage T. II. p. 74. bei KÄMTZ. Met. Th. II. S. 17.

<sup>3</sup> Bibl. univ. T. XXXI. p. 296 sqq.

<sup>4</sup> WAHLENBERG Flora Lapp. p. XLIV.

<sup>5</sup> Neue Schwed. Abh. Th. XII. S. 86.

<sup>6</sup> Account of the Arctic Regions cet. T. I. App. I.

unter 76° bis 80° N. B. in den wärmeren Monaten von 1810 bis 1818 gefundenen tabellarisch zusammen, denen ich die höchst interessanten, welche Ross<sup>1</sup> bei seinem letzten Winteraufenthalte zu Felix Harbour unter 70° N. B. und 91° 53' W. L. v. G. mit einem Thermometrographen in den Jahren vom October 1829 bis Februar 1832 erhalten hat, und diejenigen hinzufüge, welche durch v. BÄER<sup>2</sup> aus den oben erwähnten Beobachtungen auf Novaja Semlia in der Felsenbai unter 70° 37' N. B. und zu Matoschkin-Schar unter 73° N. B. entnommen worden sind, bei denen die Oscillationen geringer ausfallen mußten, weil bloß alle zwei Stunden beobachtet wurde.

Monat	Jemteland	Enontekis	Spitzbergen	Boothia	Felsenbai	Mat.-Schar
Januar	2°,10	4°,96	...	0°,52	1°,62	0°,89
Februar	4,74	4,97	...	2,29	1,96	0,57
März	8,37	7,16	1,94	7,32	5,56	2,59
April	7,24	5,40	2,99	6,77	6,87	4,75
Mai	8,36	3,91	2,81	6,98	5,46	6,77
Juni	9,54	4,03	1,92	6,40	4,65	5,70
Juli	7,70	4,56	1,80	4,61	3,06	3,02
August	7,20	4,06	...	3,31	1,74	2,45
Septemb.	6,17	4,53	...	2,11	1,61	2,60
October	3,80	4,93	...	1,21	1,10	1,05?
Novemb.	2,10	4,43	...	0,91	1,47	0,60
December	1,77	5,76	...	0,31	1,66	1,36

Die Beobachtungen zu Enontekis geben eine bedeutende Oscillation im Winter, was mit den an andern Orten erhaltenen Resultaten nicht übereinstimmt. KÄMTZ<sup>3</sup> zieht daher die Richtigkeit der angegebenen Größen in Zweifel; allein auffallen muß nothwendig, daß zu Jemteland, Enontekis und Boothia mit dem März so starke Oscillationen der Temperatur beginnen, die nachher geringer und in den Wintermonaten fast verschwindend werden. Auch bei Spitzbergen scheint

1 Narrative of a second Voyage in search of a North-West Passage etc. Lond. 1835. 4. App.

2 Bulletin scientifique publié par l'Académie imp. des Sc. de St. Petersb. T. II. N. 19.

3 Meteorologie. Th. II. S. 20.

das nämliche Gesetz zu herrschen, wie sich wahrscheinlich herausstellen würde, wenn vom März andere als kurze und unvollkommene Beobachtungen vorhanden wären.

84) Um die Ursachen der zu verschiedenen Zeiten und nach der Lage der Orte ungleich grossen täglichen Oscillationen aufzufinden, ist gewiss nicht ohne Interesse, neben den mittleren täglichen Oscillationen auch diejenigen zu kennen, welche ausnahmsweise von vorzüglicher Grösse an den einen oder verschiedenen Orten vorkommen, allein es sind hienur wenige Thatsachen bekannt, weil man versäumt, sie einzeln, hauptsächlich im östlichen Europa und im nördlichen Asien vorkommende, unglaublich grosse tägliche Wechsel aufzuzeichnen. Dafs diese auch auf dem Meere selten unterliegt keinem Zweifel. JOHN DAVY<sup>1</sup> bemerkt, dafs die grösste von ihm zwischen 13° und 36° S. B. vom 21. Feb. bis 17. März beobachtete Differenz nicht mehr als 5° C. betragen habe, und auf der Insel Lutschu<sup>2</sup> unter 26° 30' N. 128° W. L. v. Gr. war Ende September die Wärme Tag und Nacht gleichmäfsig 27°,78 C. Zu Chartum, nicht weit von Sennaar, stieg nach MARTIN das Thermometer ausser der Regenzeit meistens auf 41° bis 42°,5 und nach BRUCE sogar einmal bis 46°,25 C., sinkt aber dennoch bei Sonnenaufgang stets auf 26° bis 27° C. herab, so dafs also die tägliche Oscillation dann gegen 15° C. beträgt<sup>3</sup>. Nicht geringe dieselbe zuweilen unter hohen Breiten, denn zu Boothia Felix<sup>4</sup> wechselte die Temperatur einst von — 37°,21 C. in einen Tage bis — 6°,67 am andern, welches einen Unterschied von 30°,54 C. giebt. Die genauen stündlichen Zeichnungen des Capitain Ross setzen uns übrigens in den Stand, nicht blofs die bereits angegebenen mittleren täglichen Oscillationen in jenen unwirthbaren Gegenden zu kennen, sondern auch die an einzelnen Tagen wahrgenommenen Maxima und Minima der täglichen Oscillationen, d. h. den grossen Unterschied zwischen der höchsten und tiefsten an

<sup>1</sup> Edinburgh Journ. of Science. N. I. p. 63.

<sup>2</sup> BASIL. HALL Entdeckungsreise nach d. Westküste von Afrika. Weim. 1819. S. 114.

<sup>3</sup> Edinb. New Phil. Journ. N. XIII. p. 98.

<sup>4</sup> Ross Narrative of a second Voyage etc. p. 274.

den Tage beobachteten Temperatur. Es finden sich

Maxima	Minima
u. 18. Jan. = 12°, 78 C.	8ten Jan. . . . = 0°, 00 C.
Febr. . . = 14,44 —	1sten, 10ten Febr. = 1,11 —
März . . = 15,00 —	15., 22., 31sten März = 2,78 —
u. 29. April = 14,44 —	9., 13., 25sten April = 1,67 —
. . . . = 15,56 —	2ten, 31sten Mai = 3,89 —
18ten Juni = 16,11 —	25sten Juni . . = 2,22 —
Juli . . = 15,00 —	5ten Juli . . . = 1,11 —
August . . = 11,11 —	15., 16., 24sten Aug. = 1,11 —
September = 13,89 —	2ten, 17ten Sept. = 1,11 —
October . = 13,89 —	3., 17., 18., 27. Oct. = 1,11 —
November = 17,78 —	6ten Nov. . . . = 1,11 —
December = 15,00 —	28sten Dec. . . = 0,56 —

Ist der 8te Jan. am merkwürdigsten, indem an diesem das Thermometer 24 Stunden anhaltend unveränderlich 12 C. zeigte; auch ist auffallend, daß die Minima der Oscillationen weit häufiger wiederkehren als die Maxima, was einen unverkennbaren Beweis liefert von der Gleichheit der Wärme in jenen hochnördlichen Gegenden, sich in 24 Stunden nur wenig zu ändern.

Daß die Oscillationen nach den Jahreszeiten verschieden sind, ist eine bekannte Sache, merkwürdig ist aber, wenn die Natur anders Vertrauen verdient, daß nach DAUXION LAMBERT der Unterschied der täglichen Wärme auf Trinidad 1° N. B. in der Regel nur 3°, 4 C., im Frühjahr aber betragen soll. V. HUMBOLDT<sup>2</sup> giebt an, daß an den heißen Tagen zu Cumana das Thermometer 30° bis 32°, 8 während es bei Nacht auf 22°, 5 bis 25°, 6 herabsinkt, eine Oscillation von 7°, 5 bis 7°, 2 hervorgeht. Zu

sehen nach den Inseln Trinidad, Tabago und Margaretha. 316. S. 60 u. 73.

1850 Hist. Natur. des principales productions de l'Europe méridionale. Par. 1826. T. I. p. 280.

Nizza beträgt die mittlere Temperatur nach RRSO<sup>1</sup>  $15^{\circ},6$ , das Mittel aus den Maximis aber  $19^{\circ},3$ , was eine tägliche mittlere Schwankung von  $7^{\circ},4$  andeutet, für Marseille aber beträgt nach GAMBART<sup>2</sup> jene beiden Gröfsen  $14^{\circ},4$  und  $16^{\circ},4$ , so also die tägliche Oscillation  $4^{\circ}$  C. Solche Orte, welche nach dem Untergange der Sonne durch regelmäfsig wiederkehrenden Luftströmungen abgekühlt werden, die aus hierzu geeigneten legenen Thälern, durch Flüsse geleitet, oder von der See in die überhitzten Luftschichten eindringen, müssen starke Oscillationen zeigen, als andere, wo diese Bedingungen nicht eintreten. Die ungleiche Länge der Tage, wie einflufsreich sie in der mittleren Breiten seyn mag, dürfte zur allgemeinen gegangenen Erklärung des Phänomens gleichfalls nicht ausreichen, denn wo sie im ganzen Jahre fast gleich sind, vermögen die längeren Nächte keine sehr auffallende Abkühlung herbeiführen, wo sie aber ungleich sind, vermag die kurz dauernde Nacht die Wirkungen des längern Tages nicht ganz aufzuheben. Ueberhaupt scheint, die Gröfse der täglichen Oscillationen durch mehrere zusammentreffende Ursachen bedingt zu werden, ohne dafs sich ein allgemeines Gesetz darüber aufstellen läfst. Inzwischen ist BARN bei der Betrachtung der hochnördlichen Gegenden statt findenden zu einigen allgemeineren Resultaten gelangt, welche eine nähere Berücksichtigung verdienen. Zuerst findet er, dafs die täglichen Oscillationen in den nördlichen Gegenden dann am geringsten sind, wenn die Sonne gar nicht über den Horizont kommt oder nicht weiter denselben hinabsinkt, doch so, dafs für den ersten Theil der Erscheinung sich etwas verspätet. Eigentlich scheint aber aus den mitgetheilten Angaben hervorzugehn, dafs die täglichen Oscillationen ohne Rücksicht auf sonstige Einflüsse am geringsten werden, wenn die Sonne unter den Horizont beim Beginnen der langen Nacht hinabgesunken ist und gleichzeitig durch ihren südlicheren Stand die nördlichen Luftströmungen am wenigsten gehindert werden, dafs sie aber wieder wachsen, wenn die Sonne rückkehrend den Aequator erreicht und über denselben hinausrückt, weil dann der Conflict zwischen südlichen und nördlichen Luftströmungen sein Maximum

1 Ebendasselbst.

2 Connaiss. de Temps pour 1827. p. 371.

sicht. Am beweisendsten sind hierfür die Beobachtungen von ROSSBY unweit Spitzbergen, wo auf der See alle Nebendingungen am meisten ausgeschlossen bleiben; April und Mai dürften daher als diejenigen Monate zu betrachten seyn, welche unter jenen hohen Breiten der Regel nach die Maxima der täglichen Oscillationen fallen sollten; obgleich sie bis zum Juni weiterrücken können. Im Ganzen ist es schwierig, aus den vorhandenen Resultaten zu einer bestimmten Entscheidung zu gelangen, allein dennoch dürfte als gemacht zu betrachten seyn, daß mit Ausschluss örtlicher Einflüsse die täglichen Oscillationen unter der Linie gering sind, mit zunehmenden Breiten wachsen, und in der Nähe des Polarkreises wieder abnehmen und unter dem Pole ihr absolutes Minimum erreichen, indem dort, namentlich während der langen Nacht, wie BAER meint, eine überall nur geringe Veränderung der Temperatur wahrnehmbar wird.

63) Daß man zur Bestimmung der mittleren täglichen Temperatur die ganze Summe der Wärme, also das Product gemessenen Thermometergrade in die Zeitdauer vertheilt, die Tagesstunden, kennen müsse, ist bereits erwähnt worden, und zugleich bemerkt wurde, daß diese Größe mit absoluter Genauigkeit zu erhalten außer dem Bereiche der Möglichkeit ist. Man übersieht daher bald, daß die früher aufgestellten mittleren Temperaturen, die auf Beobachtungen zu verschiedenen beliebigen Stunden des Tages beruhen, der erforderlichen Schärfe ermangeln, und auf gleiche Weise sind die Aufzeichnungen des Morgens, Mittags und Abends, wie sie die Register enthalten, gleichfalls ungenügend, vielmehr darf es auf jeden Fall einer genauen Bestimmung der Stunden, an denen die Aufzeichnung geschehn muß. Eine vollständige Untersuchung der Mittel, wodurch eine scharfe Bestimmung der täglichen mittleren Temperatur zu erhalten ist, danken wir in den neuesten Zeiten hauptsächlich den Beobachtungen von KÄMTZ<sup>1</sup>. Der Erste aber, welcher die Aufzeichnung im ganzen Umfange gründlich untersuchte, war TRALLER<sup>2</sup>. Dabei lagen die oben bereits angegebenen Bestimmun-

<sup>1</sup> Schweigger's Journ. Th. XLVII. 420, vollständiger Meteorolog. Th. I. S. 90.

<sup>2</sup> Berliner Denkschriften 1818. S. 411.

gen über den täglichen Gang der Temperatur zum Grunde und es kam also darauf an, diejenige Curve zu finden, welche diesen, sofern er im Ganzen ein regelmässiges Gesetz folgt, ausdrückt, um hieraus dann mit Benutzung einiger Tage angestellter Beobachtungen die mittlere Temperatur erhalten. TRADLES fand, daß die Curve der täglichen Wärme aus vier parabolischen Bogen bestehe. Es sey demnach

38. Anfang derselben bei  $b$ , und nach Verfluß einer Zeit, welche durch die Abscisse  $OL$  ausgedrückt wird, kehre sie wieder auf denselben Punkt zurück, nachdem sie den höchsten, den die Ordinate  $c$  bezeichneten Punkt erreicht hat. Diese beiden parabolischen Bogen haben die Ordinate  $c$  als gemeinschaftliche Axe. Der dritte parabolische Bogen treffe mit entgegengesetzter Krümmung den Punkt der niedrigsten Temperatur  $= a$ , und der vierte erhebe sich wieder bis zur anfänglichen Höhe. Diese beiden letzteren haben die Ordinate der kleinsten Wärme zur gemeinschaftlichen Axe und ein Abscissen-Intervall  $= 1 - L$ . Der Inhalt der beiden ersten Parabeln  $= L(b + \frac{2}{3}(c - a))$  bezeichnet die tägliche Wärme, wenn  $L$  einen Bruch bedeutet, dessen Nenner  $= 24$  durch die Zahl der Stunden eines Tages gegeben ist; der Inhalt der beiden letzteren ist

$$= (1 - L) (b - \frac{2}{3}(b - a + n))$$

und die Summe beider ist

$$a + \frac{2}{3}L(c - a) - \frac{1}{3}(2n(1 - L) + a - b).$$

Wählt man  $a$  so, daß das zweite Glied  $= 0$  wird, so drückt

$$a + \frac{2}{3}L(c - a)$$

die Wärme eines Tages genügend aus, weswegen aber die niedrigste Temperatur bei Nacht nicht zu versäumen ist. TRADLES nimmt bei seiner Darstellung auch darauf Rücksicht, daß die Temperatur nur selten am folgenden Tage zu  $b'$  wieder zurückkehrt, sondern daß meistens die Ordinate  $= b'$  wird, wie in der Zeichnung ausgedrückt ist; man darf doch dieses vernachlässigen, da  $\beta$  im Ganzen ebenso oft positiv als negativ seyn wird. Für die Anwendung dieser Formel muß bemerkt werden, daß  $a$  eine tiefe Temperatur der Nacht ist,  $\frac{2}{3}L = \frac{1}{12}$  der Taglänge und  $c$  die höchste Temperatur. Letztere, welche ungefähr auf 2 Uhr Nachmittags ist, ist am sichersten zu beobachten, auch muß  $\frac{2}{3}L$  für jeden

besonders berechnet werden. Am schwierigsten ist, die Zeit zu bestimmen, in welcher die Temperatur bei Nacht beobachtet werden soll; denn obgleich die nämliche Temperatur nach Sonnenaufgang wieder eintritt, so ändert sich doch dann die Wärme so schnell, daß sich hierüber nicht mit Sicherheit etwas festsetzen läßt. TRALLES nahm die Beobachtung um 1 Uhr Nachts. Die gleichen Temperaturen  $b$  und  $b'$  kommen bei der Formel nicht in Betrachtung, indess wäre es immer der Mühe werth, zur Bestimmung derselben Beobachtungen anzustellen, da die früher angenommenen bei Sonnenauf- und Untergang ungenügend und nur selten einander gleich sind<sup>1</sup>. Es selbst fand vermittelst dieser Formel die mittlere Temperatur für Berlin =  $6^{\circ},73$  R. oder  $8^{\circ},41$  C., die mittlere Vormittags um 9 Uhr =  $6^{\circ},37$  R. oder  $7^{\circ},94$  C., welche Größen nur um  $0^{\circ},49$  C. verschieden sind.

86) BREWSTER<sup>2</sup> benutzte die bereits erwähnten, zwei Jahre umfassenden stündlichen Beobachtungen zu Leith, um die Curve der täglichen Temperatur aufzufinden, zu welchem Zwecke die stündlichen, monatlichen und jährlichen Mittel für beide Jahre durch den jüngeren FOGGO und C. BELL berechnet wurden. Aus der graphischen Darstellung der durch ganzjährige Beobachtungen für 1824 erhaltenen mittleren täglichen Wärme geht hervor, daß das Thermometer zwischen 4 und 5 Uhr Morgens den niedrigsten Stand hat, dann regelmäßig steigt, bis es um 3 Uhr Nachmittags sein Maximum erreicht, von welchem Zeitpunkte an es allmählig wieder bis zum Minimum sinkt. Die Periode des Steigens dauert 9 Stunden 40 Minuten, die des Sinkens 14 Stunden 20 Minuten, die mittlere Wärme des ganzen Tages fällt auf 9 Uhr 13 Min. Morgens und auf 8 Uhr 26 Min. Abends. Wird auf gleiche Weise die Curve für 1825 gezeichnet, so läuft sie mit dieser fast parallel und eine mittlere Curve aus beiden verwandelt den etwas einer geraden Linie sich nähernden Theil, welcher einigen Nachmittagsstunden zugehört, in einen regelmäßig gekrümmten. Vereinigt man die 6 Sommermonate vom April an gerechnet, so geht die Curve des Sommers regelmäßig herab

Fig.  
89.

<sup>1</sup> Seitdem TRALLES diesen Wunsch äußerte, ist in dieser Beziehung viel geschehn, wie theils aus den bisherigen, noch mehr aber aus den folgenden Untersuchungen erhellt.

<sup>2</sup> Edinburgh Journ. of Science. N. IX. p. 18.

von 1 Uhr Nachts bis 4 Uhr Morgens und steigt dann ebenso regelmäßig bis 3 Uhr Nachmittags, die Wintercurve dagegen hebt sich etwas zwischen 1 und 2 Uhr Nachts, sinkt dann bis 6 Uhr Morgens und steigt wieder bis 2 Uhr Nachmittags. Die Monate April und October geben genau die mittlere Temperatur des Jahres, unterscheiden sich aber dadurch, daß im April die Morgentemperatur ungleich tiefer, die Mittagstemperatur aber höher ist, als im October, was aus der allmähigen Erwärmung der Erde durch die Sonnenstrahlen leicht begreiflich wird. Die mittlere Temperatur für 1825 fiel auf 9 Uhr 13 Min. Morgens und 8 Uhr 28 Minuten Abends, so daß im Mittel aus beiden Jahren die mittlere tägliche Temperatur für Leith auf 9 Uhr 13 Min. Morgens und 8 Uhr 27 Min. Abends fallen würde. Diese beiden Stunden sind also für die Beobachtungen zur Auffindung der ganzjährlichen mittleren Temperatur die geeignetsten. Inzwischen gilt dieses nur vom ganzen Jahre; denn wenn es sich um die einzelnen Monate handelt, so sind nach den vereinten Beobachtungen von 1824 und 1825 folgende Stunden diejenigen, die das tägliche Mittel geben:

	Morgens.	Abends.		Morgens.	Abends.
Jan.	10 U. 34 Min.	6 U. 57 Min.	Juli	8 U. 55 Min.	8 U. 40 Min.
Febr.	10 — 2 —	6 — 56 —	Aug.	9 — 0 —	8 — 19 —
März	10 — 10 —	8 — 8 —	Sept.	8 — 52 —	8 — 18 —
April	9 — 1 —	8 — 26 —	Oct.	9 — 25 —	6 — 48 —
Mai	9 — 14 —	8 — 40 —	Nov.	9 — 30 —	7 — 41 —
Juni	9 — 7 —	8 — 24 —	Dec.	9 — 56 —	6 — 15 —

Um zu versuchen, wie weit sich die Curve der mittleren täglichen Temperatur aus den Jahren 1824 und 1825 der Fig. 40. nähert, trug BREWSTER auf die Ordinatenlinie der Stunden die Temperaturen als Abscissen und erhielt durch Vereinigung der Endpunkte der letzteren die Bogen AB, BC, CD, DE, wobei

zu A B die Ordin.	A H = 513,	die Abscisse	B H = 172 = 2°, 872 F.
— B C — —	CH = 253 — —	B H = 172 =	2, 872
— C D — —	CG = 347 — —	D G = 196 =	3, 266
— D E — —	EG = 327 — —	D G = 196 =	3, 26

gehören. Drückt man beide Größen durch das nämliche Maß aus, so giebt die Summe der Ordinaten = 513 + 253 + 347

+ 327 = 1440 Theile = 24 Stunden, die Abscissen aber geben 172 und 196 Theile. Wird die Curve als Parabel betrachtet, so hat man

$$BH : Bm = AH^2 : mn^2, \text{ also}$$

$$Bm = \frac{BH \times mn^2}{AH^2}.$$

Ist aber AE die Linie der mittleren Temperatur, p n die Höhe des Herabsinkens der Temperatur unter das Mittel im Facte p und  $p n = Hm = HB - Bm$ . Heißt dann m das Minimum der Temperatur und die Ordinate  $mn = y$ , so erhalten wir die gesuchte Temperatur t in der Zeit p

$$t = m + \frac{HB \times y^2}{AH^2},$$

für den parabolischen Bogen BC ist

$$t = m + \frac{HB \times y^2}{CH^2},$$

für den parabolischen Bogen CD, wenn M das Maximum der Temperatur bezeichnet,

$$t = M - \frac{GD \times y^2}{CG^2},$$

für den parabolischen Bogen DE

$$t = M - \frac{GD \times y^2}{EG^2}.$$

Nach diesen Ausdrücken berechneten Temperaturen weichen von den beobachteten um nicht mehr als  $0^{\circ},25$  F. ab, die größten Unterschiede fallen zwischen 4 und 8 Uhr Nachmittags, sind aber für 1825 schon geringer als für 1824 und werden daher durch Vereinigung mehrjähriger Beobachtungen der Zweifel ganz verschwinden.

87) HÄLLSTRÖM<sup>1</sup> und KLIMTZ<sup>2</sup> haben die nämliche Aufgabe behandelt und die Resultate den Beobachtungen zu Leith und Padua angepaßt. Auch hieraus geht hervor, daß die Curve der täglichen Wärme aus vier parabolischen Bogen besteht. Nach der kurzen und klaren Darstellung des Letzte-Fig., welcher ich hier folge, sey die Länge des Tages  $AC = 1^{\text{41}}$ .

<sup>1</sup> Aus Kongl. Vetensk. Acad. Handl. År. 1824. p. 217. in Poggenorff Ann. IV. 373.

<sup>2</sup> Meteorologie. Th. I. S. 92. Vergl. Schweigger's Journ. Th. XVII. S. 390. Th. XLVIII. S. 1.

und  $AD = CF$ , ferner seyen  $T$  und  $V$  die zwei Punkte, in denen die entgegengesetzten Parabeln sich vereinigen. Es kommt dann darauf an, das Rechteck  $ASXC$  so zu bestimmen, daß sein Inhalt dem der vier Parabeln gleich sey. Der Inhalt einer Parabel ist bekanntlich gleich  $\frac{2}{3}$ mal dem Producte aus der Abscisse in die Ordinate und hiernach erhält man für die Fläche der vier Parabeln, also die mittlere Temperatur:

$$AC \cdot AS + \frac{2}{3} EU \cdot TU + \frac{2}{3} EU \cdot UV - \frac{2}{3} SD \cdot ST - \frac{2}{3} VX \cdot XF \\ = AC(AD + DS) + \frac{2}{3} EU(TU + UV) - \frac{2}{3} DS(ST + VX).$$

Ist hierin  $AC = 1$ , so wird die mittlere Temperatur

$$\begin{aligned} &= AD + DS + \frac{2}{3} EU \cdot TU - \frac{2}{3} DS(1 - TV) \\ &= AD + DS + \frac{2}{3} EU \cdot TV - \frac{2}{3} DS + \frac{2}{3} DS \cdot TV \\ &= AD + \frac{1}{3} DS + \frac{2}{3} TV(EU + DS) \\ &= AD + \frac{1}{3} DS + \frac{2}{3} TV(EB - AD). \end{aligned}$$

Nennt man die niedrigste Temperatur  $AD = m$ , die höchste  $BE = M$ , die mittlere  $t$ , so ist

$$t = m + \frac{1}{3} DS + \frac{2}{3} TV(M - m).$$

Es wird vorausgesetzt, daß die höchste und niedrigste Temperatur, also  $M$  und  $m$  durch Beobachtung gegeben sind, und es ist dann nur erforderlich, die Größen  $DS$  und  $TV$  zu bestimmen.

Hinsichtlich der Gröfse  $TV$  glaubte HÄLLSTRÖM nach den täglich mehrmals zu Paris, Halle und Åbo angestellten Thermometerbeobachtungen, sie sey das ganze Jahr hindurch constant und an allen Orten gleich und betrage  $\frac{1}{4}$ , KAMPE dagegen suchte durch möglichst genaue geometrische Construction die Punkte  $M$  und  $N$ , wo die Parabeln der geraden Linie am nächsten kommen und also mit ihren Armen zusammenstoßen, durch diese Punkte legte er die Linie  $MN$ , deren Durchschnittspunct  $U$  dazu diente, die Linie  $SX$  mit  $AC$  parallel zu ziehn und somit  $TV$  zu erhalten. Es ergab sich dann ferner, daß diese Gröfse von den Jahreszeiten abhängt, in den Monaten November, December, Januar und Februar zu Leith, in den drei ersten dieser Monate zu Padua am kleinsten, in den übrigen Monaten aber größer und fast gleich ist. Will man die Gröfse  $TV$  für die einzelnen Monate berechnen, so kann man das Jahr als einen Kreis betrachten, wobei jeder einzelne Monat einem Winkel von  $30^\circ$  zu-

hört, und sich hierzu der oben §. 76 angegebenen Formel dienen.

Die Gröfse DS betrachtet HALLSTRÖM als eine Function von  $M - m$ , indem er  $DS = u (M - m)$  setzt, und obgleich der Quotient  $\frac{M - m}{DS}$  im Sommer etwas kleiner ist, als im Winter, so nimmt er ihn doch ohne bedeutenden Fehler als stets gleich an. Wird dann auch TV als stets gleich und  $= \frac{1}{12}$  genommen, so findet er

$$\text{für Paris } DS = \frac{M - m}{3,06},$$

$$\text{für Halle } DS = \frac{M - m}{2,45},$$

$$\text{für Åbo } DS = \frac{M - m}{2,31}.$$

NITZ behält den angegebenen Werth von  $TV = \frac{1}{12}$  bei und erhält dann

$$\text{für Padua } DS = \frac{M - m}{3,24},$$

$$\text{für Leith } DS = \frac{M - m}{3,37}.$$

Um man aber den von diesem näher bestimmten Werth von TV, wie er in den einzelnen Monaten verschieden gewesen wurde, an und sucht dann die Gröfse DS, so wird der Quotient  $\frac{M - m}{DS}$  fast in jedem Monate gleich. Setzt man

nach die Gröfse  $DS = \frac{M - m}{2,36}$  als mittleren Werth und berechnet man die Länge des Tages nicht durch 1, sondern durch die Zahl der Stunden = 24, so wird aus dem oben stehenden Ausdrücke

$$t = m + \frac{1}{3} DS + \frac{2}{3} TV (M - m)$$

$$t = m + \frac{M - m}{7,08} + \frac{2}{3} \frac{TV}{24} (M - m),$$

$$t = m + \left( 0,141 + \frac{TV}{36} \right) (M - m).$$

Da die mittlere tägliche Temperatur aus einigen binnen 24 Stunden täglich angestellten Beobachtungen vermittelst Quadratur derjenigen Parabel, welche den Gang der täg-

lichen Wärme ausdrückt, gefunden werden kann, so müssen alle Methoden dieser Quadratur hierbei anwendbar seyn. Man wird sich jedoch dieser Mittel nur selten bedienen, da es bequembere giebt, die zu demselben Ziele führen, und ich erwähne daher nur im Allgemeinen, daß KÄMTZ<sup>1</sup> die von KRAMP<sup>2</sup> und eine andere von GAUSS<sup>3</sup> vorgeschlagene, von POSSELT und POGGENDORFF<sup>4</sup> auf das vorliegende Problem angewandte Methode geprüft, und insbesondere die letztere als sehr zweckmäfsig gefunden hat.

88) Da zur Auffindung der mittleren Wärme eines gegebenen Ortes <sup>vielleicht</sup> mehrjährige, täglich wiederkehrende Thermometerbeobachtungen erforderlich sind, so wächst hierdurch die Summe derselben außerordentlich, und man begreift bald, daß es vortheilhaft seyn muß, die Zahl der täglichen Beobachtungen zu vermindern, um nicht eigens hierzu bestimmte Observatoren und Rechner zu bedürfen. Es ist daher eine wichtige Aufgabe der Meteorologie, mit Beseitigung der unbequemen nächtlichen Beobachtungen diejenigen möglichst wenigen Stunden des Tages aufzufinden, deren Temperaturen die mittlere tägliche unmittelbar geben. Am natürlichsten war wohl der Gedanke, daß die halbe Summe des Maximums und Minimums am sichersten zu diesem Ziele führen müsse, und nach v. HUMBOLDT<sup>5</sup> wurde diese Methode bereits durch den Pater DE BEZE in den Jahren 1686 und 1699 empfohlen, kam jedoch erst mehr in Aufnahme, als v. HUMBOLDT selbst dazu aufforderte<sup>6</sup>. Man bedarf hierzu jedoch der Thermometrographen, die nicht in den Händen vieler Physiker sind und es früher noch weniger waren, und zudem weicht nach einer durch SCHOUW<sup>7</sup> angestellten Prüfung das hierdurch erhaltene Resultat in einigen Monaten nicht unbedeutend von demjenigen ab, was aus 24stündigen Beobachtungen erhalten wird, wie dieses auch unverkennbar aus der so eben angegebenen

1 Meteorologie Th. I. S. 108.

2 Annales de Mathématiques T. VI. p. 261. 372. T. IX. p. 375.

3 Comment. Soc. Reg. Gott. recent. T. III. p. 39.

4 Dessen Annalen Th. IV. S. 410. Vergl. KLÜGEL's mathem. Wörterb. Th. IV. S. 153.

5 Poggendorff Ann. VIII. 175.

6 Mém. de la Soc. d'Arcueil. T. II. p. 497.

7 Pflanzengeographie S. 59. Vergl. KÄMTZ a. a. O. S. 98.

Methode zur Auffindung der mittleren Temperatur hervorgeht. KÄMTZ<sup>1</sup> hat aus 9jährigen, zu Paris angestellten Beobachtungen außerdem gefunden, daß das für 3 Uhr Nachmittags erhaltene Maximum um 0<sup>o</sup>,54 kleiner ist, als das mit einem Thermographen gefundene.

89) Schon früher, die Bemühungen CHIMINELLO's nicht gekannt, kamen einige Gelehrte auf den Gedanken, eine halbe stündlich das Thermometer zu beobachten und zu berechnen, welche vereinte Tagsstunden das tägliche Mittel gäbe, indeß darf man wohl sagen, daß BREWSTER<sup>2</sup> der Erste war, welcher seit etwa 1823 diesen Gegenstand zur näheren Untersuchung brachte. Es sollten damals an verschiedenen Orten Schottlands Beobachtungen zur Auffindung der mittleren Temperatur angestellt werden und man wählte hierzu die Stunden um 10 Uhr Vormittags und Nachmittags, weil GORDON bereits als die geeignetsten vorgeschlagen hatte, weswegen sie auch von der königl. Societät zu Edinburg als solche angenommen wurden. Allerdings scheint es am sichersten, die Stunden zu wählen, wo die entgegengesetzten Parabeln sich berühren, also zwei Zeitmomente zu wählen, die ohnehin die mittlere Temperatur geben. Man könnte sagen, es sey nur eine Beobachtung zu einer Zeit zu wählen, wo ohnehin die mittlere tägliche Temperatur statt findet, allein es ist zu wenig, bei der stark wechselnden Krümmung der täglichen Temperaturecurve diesen Moment genau zu bestimmen, statt daß die Wahrscheinlichkeit diese Unregelmäßigkeiten durch zwei, an einem bestimmten Abstände von einander befindliche, Punkte ausgeglichen werden. BREWSTER begnügte sich jedoch nicht mit der angenommenen Regel, sondern beschloß die Sache näher zu prüfen, und veranstaltete daher die mehrerlei zweijährigen stündlichen Beobachtungen zu Leith. Daraus geht das Resultat hervor, daß zwei gleichnamige Stunden vor und nach der oberen Culmination der Sonne sehr das Mittel der täglichen Wärme geben, womit auch v. GOLDT<sup>3</sup> übereinstimmt, während andere Gelehrte auch ungleichnamigen Stunden den Vorzug gegeben haben. Es

<sup>1</sup> Schweigger's Journ. Th. XLVII. S. 424.

<sup>2</sup> Results of the thermom. Observations made at Leith Forth. 1826. Edinb. Journ. of Science. N. IX. p. 18.

<sup>3</sup> Risso a. a. O. Th. I. S. 276.

liegen indeß bereits Thatsachen in Menge zur Entscheidung der Frage vor, welche Stunden hierzu am geeignetsten sind, wodurch dann zugleich ein Mittel gegeben wird, aus verschiedenen Beobachtungen zu beliebigen Stunden die mittlere Temperatur der Orte in sehr genäherten Werthen zu finden.

PLAYFAIR<sup>1</sup> glaubte, die mittlere Temperatur falle 8 Uhr Morgens, das Maximum gegen 3 Uhr Nachmittags, er wählte daher diese beiden Stunden nebst 10 Uhr Abends für die täglichen Beobachtungen; nach BREWSTER dagegen fallen sie mit einer unmerklichen Abweichung in beiden Jahren der stündlichen Beobachtungen zu Leith auf 9 Uhr Min. Morgens und 8 Uhr 27 Min. Nachmittags. Inzwischen sind diese Stunden nicht für alle Monate dieselben, viel wechseln sie auf folgende Weise:

	Vormitt.	Nachmitt.		Vormitt.	Nachmitt.
Jan. . .	10 <sup>h</sup> 31'	6 <sup>h</sup> 57'	Juli . .	8 <sup>h</sup> 55'	8 <sup>h</sup> 41'
Febr. . .	10    2	6    56	Aug. . .	9    0	8    1
März . .	10   10	8    8	Sept. . .	8   52	8    1
April . .	9    1	8   26	Oct. . .	9   25	6   44
Mai . .	9   14	8   40	Nov. . .	9   39	7    4
Juni . .	9    7	8   24	Dec. . .	9   56	6    1

wobei die Abweichungen vom regelmässigen Fortgang Juli und September sehr auffallend sind. BREWSTER hat für mehrere Orte an, um wie viel die durch die daselbst bräuchlichen Beobachtungsstunden gefundenen täglichen Mittel der Temperatur von der wahren mittleren abweichen, jedoch vorausgesetzt wird, daß an allen diesen Orten das gleiche Gesetz gelte, welches aus den Beobachtungen zu entnommen worden ist. Es geht hieraus übrigens hervor, daß aus Beobachtungen zu verschiedenen Stunden des Tags die mittleren Temperaturen sich mitunter nicht wenig von der wahren Mittel entfernen, eine Zusammenstellung der Mittel, welche durch Beobachtungen in zwei gleichnamigen Stunden erhalten wurden, zeigt dagegen, daß auf diese Weise das richtige Mittel auf jeden Fall sehr annähernd gefunden wird, aber die aus den gegebenen Beobachtungen zu verschiedenen Stunden des Tags gefundenen täglichen Mittel auf die wahren zu reduciren, scheint es mir am angemessensten, für

<sup>1</sup> Edinb. Journ. of Science. N. IX. p. 26.

und Leith diejenigen Coefficienten zu suchen, womit die einzelne Stunden gegebenen Beobachtungen multiplicirt werden müssen, um das richtige Mittel zu erhalten, weil sich die Correction dann auch auf die zu verschiedenen Stunden gemachten Beobachtungen anwenden läßt, wobei jedoch vorausgesetzt wird, daß unter verschiedenen Polhöhen der nämliche Gang der täglichen Wärme herrscht oder daß die Curven der täglichen Wärme einander parallel sind, was zwar nicht in größter Strenge richtig ist, da sich selbst zwischen den Beobachtungen zu Leith und Padua in dieser Hinsicht ein kleiner Unterschied zeigt, aber doch im Ganzen als sehr richtig gelten kann, auf jeden Fall dann, wenn von der jährigen mittleren Temperatur die Rede ist. Heißt daher die mittlere tägliche Wärme  $t$ , die zu einer gewissen Stunde beobachtet wurde  $t'$ , so hat man

$$t : t' = 1 : 1 \pm p,$$

wo  $p$  die GröÙe bezeichnet, um welche die gefundene gröÙere oder kleinere ist, als die mittlere. Hiernach hat man

$$t = t' \frac{1}{1 \pm p}.$$

Die Factoren  $\frac{1}{1 \pm p}$  für Padua und Leith sind in der folgenden Tabelle enthalten, worin die Stunden vom Mittage an gezählt werden.

Werthe von  $\frac{1}{1 \pm p}$  für

Stunde	Padua	Leith	Stunde	Padua	Leith
1	0,83032	0,84724	13	1,15160	1,15160
2	0,81893	0,83549	14	1,17922	1,16796
3	0,82089	0,83319	15	1,20721	1,18947
4	0,84510	0,84565	16	1,23100	1,22660
5	0,88083	0,86260	17	1,23876	1,21505
6	0,92533	0,88978	18	1,19775	1,19261
7	0,96900	0,92719	19	1,13450	1,13999
8	1,00516	0,98801	20	1,05853	1,08263
9	1,04805	1,02844	21	0,97590	1,01345
10	1,07592	1,06480	22	0,92098	0,95662
11	1,10171	1,09976	23	0,88199	0,90673
12	1,12796	1,13000	24	0,85034	0,86653

Beide Reihen weichen wenig von einander ab, und ich überzeuge mich, daß man sich der für Padua gefundenen Coefficienten

füglich zur Reduction der Beobachtungen, die an allen Oertern Deutschlands, Frankreichs und Italiens angestellt worden sind, mit großer Sicherheit bedienen könne, und auch für Orte in anderen Gegenden dürften dieselben anwendbar seyn, wenn nicht der Gang der Wärme daselbst ausnahmsweise von der allgemeinen Regel abweicht. Für Inseln und Küstenländer mögen die für Leith gefundenen den Vorzug verdienen.

90) Die vorstehenden Untersuchungen führen dann leicht zur Beantwortung der Frage, welche Stunden zur Auffindung der täglichen mittleren Temperatur am geeignetsten sind. Nach der vorstehenden Tabelle fallen diese für Padua etwas vor 8 Uhr Abends und nach 8 Uhr Morgens, für Leith etwas vor 8 Uhr Abends und etwas nach 9 Uhr Morgens. Die Zeit läßt sich genauer bestimmen, allein es ist ungleich leichter und bequemer, gerade Stunden zu wählen, als die Zeit der Beobachtungen nach Stunden und Minuten zu bestimmen, auch fügt sich Ersteres besser in die sonstigen bestimmten Geschäfte der Beobachter. Daher schlug WARGENTIS<sup>1</sup> für die Beobachtungen zu Stockholm die Stunde 11 Uhr Abends, COTTE<sup>2</sup> für Paris 9 Uhr Morgens vor, welche nach TRAUB<sup>3</sup> auch für Berlin die geeignete ist. Nach v. HUMBOLDT<sup>4</sup> kommt die Wärme bei Sonnenuntergang der mittleren Temperatur sehr nahe, SCHOUW<sup>5</sup>, HÄLLSTRÖM<sup>6</sup> und KÄMTZ<sup>7</sup> haben jedoch durch genaue Untersuchungen gefunden, daß die Stunden der mittleren Temperatur in den verschiedenen Monaten ungleich sind, und insbesondere hat Letzterer aus den besten Messungen folgende interessante Zusammenstellung derselben mitgetheilt.

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. IV. 398.

<sup>2</sup> Traité de Météorologie p. 371.

<sup>3</sup> Berliner Abhandl. für 1818. S. 412.

<sup>4</sup> Mém. de la Soc. d'Arcueil. T. II. p. 491.

<sup>5</sup> Klimatologie Th. I. S. 131.

<sup>6</sup> Poggendorff Ann. IV. 396.

<sup>7</sup> Meteorologie Th. I. S. 106.

Monat	Morgen		Abend		Zeit über dem Mittel	
	Padua	Leith	Padua	Leith	Padua	Leith
Januar	22 <sup>h</sup> ,2	22 <sup>h</sup> ,3	8 <sup>h</sup> ,7	7 <sup>h</sup> ,8	10 <sup>h</sup> ,5	9 <sup>h</sup> ,5
Februar	22,1	21,9	9,7	7,2	11,6	9,3
März	21,6	21,9	9,2	8,6	11,6	10,7
April	21,5	21,0	9,1	8,8	11,6	11,8
Mai	19,6	21,0	7,6	9,0	12,0	12,0
Juni	19,4	20,8	7,1	8,6	11,7	11,8
Juli	19,5	20,7	7,1	8,9	11,6	12,2
August	20,2	20,8	7,4	8,5	11,2	11,7
September	20,8	21,1	7,9	8,2	11,1	11,1
October	21,4	21,2	7,5	6,8	12,1	9,6
November	21,2	21,6	6,6	7,7	9,4	10,1
December	21,6	21,5	7,5	6,2	9,9	8,7

ergeben sich ziemlich bedeutende Unterschiede an beiden Orten, vorzüglich aber zeigt sich, daß keine zwei gleichnamige Stunden, beide einzeln oder vereint, die tägliche mittlere Temperatur geben können. Das Comité für Edinburgh entschied nach dem Vorschlage von GORDON für 10 Uhr Morgens und 10 Uhr Abends, und um diese Regel zu prüfen, veranstaltete BREWSTER<sup>1</sup> schon früher fünf Reihen stündlicher Beobachtungen. Hierdurch erhielt er

## Mittel

aus stündl. Beob.    aus 10 und 10 Uhr.

16 von 23. März bis 29. März . .	3°,90 C. . .	3°,14 C.
— 1. April — 1. April . .	5,42 . . . .	5,27
— 23. Juli — 27. Juli . . .	17,97 . . . .	17,47
— 28. Oct. — 1. Nov. . .	8,70 . . . .	9,19
17 — 6. Jan. — 6. Febr. . .	—9,63 . . . .	—8,80

Mittel . . 5°,27 . . . . 5°,25

mit dem unbedeutenden Unterschiede von 0°,02 C. Hiernach ergiebt die aus zwei Beobachtungen um 10 Uhr Morgens und Abends entnommene Temperatur der wirklichen mittleren weit her, als die aus dem Maximum und Minimum. Aus der Fortsetzung dieser Beobachtungen, wie sie in den Jahren 1824 und 1825 angestellt wurden, folgert BREWSTER<sup>2</sup>, daß aus der Verbindung von zwei gleichnamigen Stunden die mittlere

<sup>1</sup> Edinburgh Philos. Journ. N. XII. p. 352.

<sup>2</sup> Edinb. Journ. of Science. New Ser. N. II. p. 251.

Temperatur sehr genau gefunden wird, obgleich die vereinten Beobachtungen um 9 Uhr 13 Min. Morgens und 8 Uhr 13 Min. Abends das richtigste Resultat geben. Es darf hier jedoch nicht unberücksichtigt bleiben, daß diese Folgerung bloß für Leith und höchst wahrscheinlich auch für die sämtlichen Orten an der Ostküste Großbritanniens gilt. Dürfen wir ferner die für Padua und Leith erhaltenen Resultate als solche betrachten, aus denen der Gang der täglichen Wärme sich auch für andere Orte bestimmen läßt, so ist es leicht, aufzufinden, welche Paare gleichnamiger Stunden sich zur Aufklärung der täglichen mittleren Wärme am besten eignen.

Die folgende Tabelle zeigt nämlich, um wie viel die aus zwei gleichnamigen Stunden erhaltene Temperatur von der genauen mittleren, die zu Padua aus 24stündigen Beobachtungen 13°,75 und zu Leith 9°,04 beträgt, abweicht, und giebt den Coefficienten  $\frac{1}{1 \pm p}$ , womit sie corrigirt werden muß, um sie auf die 24stündige mittlere zu reduciren.

Padua				Leith			
Stunden	Temper.	Untersch.	$\frac{1}{1 \pm p}$	Temper.	Untersch.	$\frac{1}{1 \pm p}$	
1 und 1	14°,25	0°,50	0,9648	9°,26	0°,22	0,9762	
2 — 2	14,22	0,47	0,9669	9,28	0,24	0,9741	
3 — 3	14,07	0,32	0,9772	9,23	0,19	0,9749	
4 — 4	13,72	—0,03	1,0022	9,08	0,04	0,9956	
5 — 5	13,36	—0,39	1,0292	8,96	—0,08	1,0089	
6 — 6	13,17	—0,05	1,0440	8,87	—0,17	1,0192	
7 — 7	13,16	—0,59	1,0448	8,84	—0,20	1,0226	
8 — 8	13,34	—0,31	1,0307	8,79	—0,25	1,0284	
9 — 9	13,61	—0,14	1,0103	8,86	—0,18	1,0227	
10 — 10	13,86	0,11	0,9921	8,97	—0,07	1,0078	
11 — 11	14,03	0,28	0,9800	9,09	0,05	0,9945	
12 — 12	14,18	0,43	0,9697	9,22	0,18	0,9805	

Hiernach giebt es der täglichen Wärmecurve gemäß zwei Paare gleichnamiger Stunden, die dem wahren täglichen Mittel am nächsten kommen, in Padua um 4 und 10 Uhr, in Leith um 4 und um 11 Uhr; die größte Abweichung beträgt aber zu Padua nur 0°,5 und zu Leith nur 0°,25 C. Wenn wir diesernach z. B. für Maestricht das Mittel aus den 9 Uhr Morgens und um 9 Uhr Abends erhaltenen Tempera-

nehmen und dieses mit dem Mittel des für Padua und Leith für diese Stunden gefundenen Coefficienten multipliciren, also  $\frac{10^{\circ},45 + 9^{\circ},79}{2} \times \frac{1,0103 + 1,0227}{2}$ , so giebt die-  
 es für die mittlere jährliche Wärme daselbst  $10^{\circ},287$ , also um  $0^{\circ},337$  C. gröfser, als die durch CRAHAY<sup>1</sup> aus dem genau mit-  
 tel eines Thermometrographen gemessenen Maximis und Mi-  
 nimis entnommene =  $9^{\circ},97$  C., aber wahrscheinlich noch ge-  
 nauer, wenn wir diese mittlere Temperatur mit der zu Brüs-  
 sel gefundenen =  $10^{\circ},8$  vergleichen. Wollte man zur Re-  
 duction blofs den für Padua gefundenen Coefficienten =  $1,0103$   
 anwenden, so betrüge die mittlere Temperatur zu Maestricht  
 nur  $10^{\circ},224$ , also nur  $0^{\circ},254$  C. mehr, als die aus den Maxi-  
 mis und Minimis erhaltene<sup>2</sup>.

91) Nach BREWSTER's Wunsche wurden auch zu Wien  
 am 17ten Juli 1826 stündliche Beobachtungen angestellt, deren  
 Resultate BAUMGARTNER<sup>3</sup> mittheilt. In Wien selbst unter  
 $48^{\circ} 12'$  N. B. und 541 Fufs über der Meeresfläche war nach  
 LACQUIN's Beobachtungen im botanischen Garten das Mittel  
 aus allen gemessenen Thermometergraden =  $15^{\circ},4$ , aus denen  
 um 9 und 9 Uhr =  $15^{\circ},3$ , aus denen um 10 und 10 Uhr =  $15^{\circ},5$ .  
 Keine dieser Stunden giebt also das Mittel völlig genau, am nächsten  
 kommt Morgens 9 Uhr mit  $15^{\circ},2$ , und Abends 8 Uhr mit  $15^{\circ},5$ , so  
 als beide vereint die mittlere Temperatur ganz genau geben wür-  
 den, allein die Zeit eines einzigen Tages ist zu kurz, als dafs man auf  
 das erhaltene Resultat eine Regel gründen könnte. Gleichzei-  
 tig wurde auch zu Görz unter  $45^{\circ} 57'$  N. B. in einer Mee-  
 reshöhe von 264 F. durch PHIL. JORDAN beobachtet. Das  
 Mittel aller Beobachtungen war  $18^{\circ},76$ , aus denen um 9 und  
 9 Uhr  $18^{\circ},55$ , die dem Mittel am nächsten kommenden einzel-  
 nen Stunden waren Morgens 8 Uhr mit  $19^{\circ},3$  und Abends  
 7 Uhr mit  $19^{\circ},4$ . Auf dem Schneeberge unter  $47^{\circ} 45' 45''$   
 N. B. in einer Höhe von 6390 Fufs erhielt der Beobachter,

<sup>1</sup> Mémoire sur la Météorologie. p. 8.

<sup>2</sup> Da die Beobachtungen zu Maestricht zu den vorzüglich ge-  
 hörigsten gehören, so ist es nützlich, durch diese Betrachtung zu zeigen,  
 wie sehr annähernd die mittleren Temperaturen aus zwei in gleich-  
 zeitigen Stunden täglich angestellten Beobachtungen gefunden wer-  
 den können.

<sup>3</sup> Wiener Zeitschrift Th. II. S. 59.

Hauptmann HAWLICZECK, im Mittel  $6^{\circ},32$ ; aus 9 Uhr Morgens und 9 Uhr Abends  $6^{\circ},1$ ; aus 10 Uhr Morgens und 10 Uhr Abends  $6^{\circ},55$ ; dem Mittel am nächsten kam nur die Temperatur um 9 Uhr Abends mit  $6^{\circ},5$ . Auf dem Leopoldberge unter  $48^{\circ} 17' 26''$  N. B. von 1296 Fufs Meereshöhe hielt v. SCHMOLLA aus 24 Beobachtungen  $15^{\circ},40$ ; aus 9 Uhr Morgens und Abends  $14^{\circ},95$ ; aus 10 und 10 Uhr  $15^{\circ},5$ ; am nächsten kam 9 Uhr Morgens mit  $15^{\circ},2$ , alle Grade nach der 80theil. Scale. So wenig so kurze Zeit dauernde Beobachtungen auch eine Regel begründen können, so gewahrt man doch auffallend die Uebereinstimmung mit dem für Padua gefundenen Gesetze, wonach das Mittel aus den Beobachtungen um 9 und 9 Uhr etwas zu klein, das um 10 und 10 Uhr etwas zu groß ist. Durch BREWSTER scheinen auch die Beobachtungen veranlaßt worden zu seyn, welche SCHÜBLER<sup>1</sup> am 17. und 18. Febr. 1827 stündlich, aber leider mit einigen, durch Interpolation ersetzten Unterbrechungen, anstellte. Hieraus ergibt sich gleichfalls, daß das Mittel aus dem Maximum und Minimum geringer ist, als das Mittel aus stündlichen Beobachtungen, dagegen giebt eine Vereinigung der um 6<sup>h</sup> Morgens, 2<sup>h</sup> und 10<sup>h</sup> Nachmittags angestellten Beobachtungen die gesuchte Gröfse sehr genau und die aus CHIMINELLO's Beobachtungen entnommenen Correctionen sind für den gewünschten Zweck völlig genügend.

92) HERSCHEL's bekannte Aufforderung zu gemeinschaftlichen stündlichen Beobachtungen haben auch QUETELET<sup>2</sup> veranlaßt, solche zu Brüssel anzustellen, wodurch er v. HERBOLDT's Satz, daß zwei gleichnamige Stunden die mittlere Temperatur nahe genau geben, im Ganzen bestätigt findet. Wir können indess die hierdurch gewonnenen Thatsachen noch vollständiger benutzen, wenn wir aus den 5 bis jetzt bekannt gewordenen Reihen, wovon 2 dem 22sten Juni, die 3 übrigen dem 21sten März, 21sten Sept. und 21sten Dec. zugehören, das Mittel nehmen. Hieraus erhalten wir, die Stunden vom Mittage an gezählt:

1 Schweigger's Journ. Th. XLIX. S. 121.

2 Bulletins de l'Acad. des Sciences et Belles Lettres de Bruxelles 1835. T. II. p. 234. 327. 1836. p. 5. 104. 238.

Stunde	Juni	Sep- tember	De- cember	März	Mittel	$\frac{1}{f+p}$
1	17°,85	22°,10	—5°,30	16°,50	12°,79	0,7384
2	17,82	23,00	— 5,25	16,65	13,05	0,7237
3	17,80	23,25	— 5,10	16,95	13,25	0,7128
4	17,48	22,45	— 5,50	16,95	12,84	0,7356
5	17,62	21,40	— 6,15	15,95	12,20	0,7742
6	17,30	20,05	— 7,50	15,35	11,30	0,8358
7	15,73	19,10	— 8,10	14,50	10,31	0,9161
8	14,53	18,70	— 8,60	11,80	9,11	1,0368
9	14,16	18,40	— 9,00	10,00	8,39	1,1257
10	13,76	18,20	— 9,60	9,80	8,04	1,1748
11	13,23	18,00	—10,00	10,10	7,83	1,2063
12	14,05	17,70	—10,40	10,70	8,01	1,1792
1	13,90	17,40	—10,20	9,60	7,67	1,2314
2	14,05	17,10	—10,00	8,80	7,49	1,2610
3	14,25	17,00	— 9,90	8,20	7,39	1,2781
4	14,45	16,60	— 9,90	8,10	7,31	1,2921
5	14,00	16,50	— 9,70	8,00	7,20	1,3118
6	14,57	13,05	— 9,20	8,40	6,70	1,4097
7	15,50	15,15	— 9,10	8,70	7,56	1,2493
8	16,05	16,25	— 9,45	9,00	7,96	1,1866
9	16,45	17,80	— 8,50	9,80	8,89	1,0624
10	17,72	19,50	— 8,20	9,80	9,70	0,9737
11	17,40	20,40	— 7,20	11,60	10,55	0,8953
12	17,62	21,10	— 6,10	12,00	11,15	0,8471
Mittel	15,72	18,76	— 8,23	11,55	9,45	

Ein einzelner Tag kann unmöglich eine Regel für den täglichen Gang der Wärme abgeben, denn es kommen oft Sprünge vor, welche die Biegung der Curve ganz verrücken. So war es auch bei den hier mitgetheilten Beobachtungen der Nacht, daß an zwei Beobachtungstagen die Temperatur zu sehr sich änderte, um die zu gleichen Stunden an zwei einander folgenden Tagen gemessenen Thermometergrade in ein Mittel vereinigen, ohne den regelmäßigen täglichen Gang der Wärme gänzlich zu verrücken, und aus dieser Ursache rührt auch die in der Tabelle im Juni auf 12 Uhr Nachts fallende beträchtliche Verrückung. Dennoch stellt sich die Regelmäßigkeit der täglichen Wärmecurve heraus, jedoch sind die täglichen Extreme größer, als sie aus einer Vereinigung ganzjähriger Beobachtungen muthmaßlich hervorgehn würden, auch ist die mittlere jährliche Temperatur von 9°,45 C. geringer, als die aus lange anhaltenden zahlreichen Beobachtungen ent-

nommene von  $10^{\circ},67$  mit einem Unterschiede von  $1^{\circ},22$ . Wollen wir aber annehmen, daß die mittlere tägliche Curve für das ganze Jahr mit der angegebenen parallel laufe, so geben die in der 7ten Columnne enthaltenen Zahlen diejenigen Factoren, womit man die zu den angegebenen Stunden angestellten Beobachtungen multipliciren müßte, um aus ihnen die mittleren zu erhalten, und die nachfolgende Tabelle zeigt, daß eben so wie zu Padua und Leith auch zu Brüssel das aus zwei gleichnamigen Stunden erhaltene Mittel von der täglichen mittleren Wärme nicht merklich abweicht.

Stunden	Untersch.	$\frac{1}{1+p}$	Stunden	Untersch.	$\frac{1}{1+p}$	Stunden	Untersch.	$\frac{1}{1+p}$
1	$0^{\circ},79$	0,9233	5	$0^{\circ},26$	0,9737	9	$-0^{\circ},80$	1,094
2	0,88	0,9135	6	$-0^{\circ},44$	1,0494	10	$-0,57$	1,060
3	0,88	0,9135	7	$-0^{\circ},51$	1,0577	11	$-0,25$	1,020
4	0,64	0,9370	8	$-0^{\circ},90$	1,1063	12	0,14	0,993

Hiernach sind die beiden gleichnamigen Stunden 5 und 5, und 12 diejenigen, welche die mittlere tägliche Temperatur am genauesten geben. QUETELET<sup>1</sup> findet jedoch aus den zu Gebote stehenden zahlreichen Beobachtungen zu Brüssel, daß die mittlere tägliche Temperatur dort etwas nach 8 Uhr Morgens und etwas vor 7 Uhr Abends fällt, woraus ohne Widerrede folgt, daß die von mir mitgetheilten Resultate aus den angegebenen Gründen auf einen hierfür genügenden Grad von Genauigkeit keine Ansprüche haben; denn sie zeigen den täglichen Gang der Wärme nicht bloß deutlich, sondern die größte Abweichung des Mittels aus zwei gleichnamigen Stunden vom genauen Mittel aus 24 Stunden beträgt nicht mehr als  $0^{\circ},9$  C., so daß also auf jeden Fall selbst auf diese Weise mindestens annähernde Resultate zu erhalten sind.

Auf die durch BREWSTER gegebene Veranlassung werden ferner an vielen Orten von Nordamerika am 17ten J. 1826 stündliche Beobachtungen angestellt. Aus denen Tweedsmuir School unter  $55^{\circ} 30' N. B.$  ergiebt sich<sup>2</sup> die mittlere Wärme  $= 13^{\circ},58$  C. Dieser am nächsten kommt als

<sup>1</sup> Bulletin de la Soc. de Bruxelles. 1835. T. II. p. 355.

<sup>2</sup> Edinburgh Journ. of Science. N. XI. p. 148.

eine Stunde um 8 Uhr Morgens mit  $13^{\circ},33$  und 8 Uhr Abends mit  $12^{\circ},78$ ; die beiden gleichnamigen Stunden um 10 Uhr mit  $13^{\circ},47$  kommen aber noch näher. Hiernach sind wohl die gleichnamigen Stunden um 10 Uhr allgemein als die geeigneten für tägliche Thermometermessungen zu empfehlen, wie auch KÄMTZ<sup>1</sup> gefunden hat, noch genauere Resultate aber erhält man durch die Verbindung von 4 Durchschnittspuncten der parabolischen Curve, wozu KÄMTZ, übereinstimmend mit den oben gefundenen Gröfsen, die gleichnamigen Stunden 7 Uhr und 10 Uhr empfiehlt, deren mittlere Wärme von der aus 24 Stunden erhaltenen, nach einer hierfür berechneten Tabelle, in einem Monate um  $0^{\circ},2$  C. abweicht, für das ganze Jahr aber vollkommene Uebereinstimmung darbietet. Obgleich die gleichnamigen Stunden um 3 Uhr und 9 Uhr ein nicht minder genaues Resultat geben, so sind die ersteren doch deswegen vorzuziehen, weil in diese die regelmässigen barometrischen Oscillationen fallen, jedoch dürfte es zu viel verlangt seyn, an allen jenen 4 Stunden zu beobachten, von denen eine der äufsersten auf jeden Fall der nächtlichen Ruhe zugehört, und zwei der genannten oder überhaupt zwei gleichnamige Stunden genügen um so mehr, als man mit grofser Sicherheit die erhaltenen Resultate auf die angegebene Weise durch Multiplication mit dem Factor  $\frac{1}{1 \pm p}$  corrigiren kann.

Viele Beobachter zeichnen ihre Messungen dreimal täglich auf und DREW<sup>2</sup> zu Williamstown will aus 30 Tage fortgesetzten stündlichen Beobachtungen gefunden haben, dafs 7 Uhr Morgens, 2 Uhr und 9 Uhr Abends die tägliche mittlere Temperatur am genauesten geben; es ist jedoch überflüssig, hierüber weitere Untersuchungen anzustellen, da Alles, was zur Beurtheilung der Genauigkeit dient, welche durch zwei, drei oder mehrmalige tägliche Aufzeichnungen erhalten wird, bereits mitgetheilt worden ist. Schliesslich möge daher hier nur noch bemerkt werden, dafs nach PLAYFAIR<sup>3</sup> die mittlere tägliche Temperatur aus der um 8 Uhr Morgens verbunden mit dem Mittel aus dem Maximum und Minimum sehr genau gefunden

<sup>1</sup> Meteorologie Th. I. S. 105.

<sup>2</sup> Edinburgh Phil. Journ. N. XII. p. 352.

<sup>3</sup> Edinburgh Philos. Trans. T. V. p. 193.

## Monatliche Maxima und Minima.

## Lima

1805

1810

Monat	Max.	Min.	Untersch.	Max.	Min.	Untersch.
Januar	25°,00	23°,75	1°,25	24°,44	23°,20	1°,20
Februar	26,33	24,44	1,89	25,00	23,75	1,25
März	25,77	23,75	2,02	25,00	23,75	1,25
April	23,74	22,22	1,52	23,75	21,84	1,91
Mai	23,91	19,44	4,47	21,81	19,44	2,37
Juni	18,74	18,33	0,41	18,89	17,78	1,11
Juli	18,33	17,22	1,11	18,20	16,11	2,09
August	17,49	17,09	0,40	17,64	16,11	1,53
September	18,33	17,49	0,84	18,20	17,78	0,42
October	18,75	17,49	1,26	18,75	17,49	1,24
November	20,83	18,75	2,08	20,83	18,60	2,23
December	23,20	20,83	2,37	21,92	21,11	0,81

## Batavia

1758

1759

Monat	Max.	Min.	Untersch.	Max.	Min.	Untersch.
Januar	29°,44	23°,89	5°,55	27°,78	23°,33	4°,45
Februar	29,44	24,44	5,00	27,22	21,67	5,55
März	29,44	24,44	5,00	28,33	24,44	3,89
April	28,89	24,44	4,45	28,89	24,44	4,45
Mai	28,89	24,44	4,45	29,44	23,89	5,55
Juni	28,33	23,89	4,44	28,89	22,22	6,67
Juli	29,44	23,33	6,11	—	—	—
August	30,56	23,89	6,67	—	—	—
September	29,44	24,44	5,00	—	—	—
October	28,33	24,44	3,89	—	—	—
November	28,33	23,33	5,00	—	—	—
December	28,89	23,33	5,56	—	—	—

Hawaii  
1822 und 1821

Monat	Max.	Min.	Un- tersch.	Max.	Min.	Un- tersch.
Januar	26°,67	15°,00	11°,67	5°,0	—12°,4	17°,4
Februar	25,00	16,11	8,89	7,6	— 2,0	9,6
März	25,56	18,89	8,87	10,4	— 1,0	11,4
April	27,22	16,67	10,55	16,5	— 1,0	15,5
Mai	27,22	22,22	5,00	20,0	9,6	10,4
Juni	28,89	21,67	7,22	22,7	8,8	13,9
Juli	28,89	23,33	5,56	24,5	11,8	12,7
August	31,11	23,33	7,78	24,0	10,8	13,2
September	30,56	23,33	7,23	21,0	7,4	13,6
October	30,00	22,78	7,22	16,6	6,8	9,8
November	27,78	21,67	6,11	12,0	— 3,9	15,9
December	26,67	16,67	10,00	5,2	— 4,6	9,8

## Heidelberg

## Apenrade

Monat	Max.	Min.	Un- tersch.	Max.	Min.	Un- tersch.
Januar	8°,52	—12°,09	20°,61	7°,50	—5°,75	13°,25
Februar	11,45	— 8,04	19,49	10,00	—10,87	20,87
März	16,84	— 2,25	19,09	11,62	— 5,62	17,24
April	23,12	2,00	21,12	20,25	— 4,37	24,62
Mai	26,84	6,82	20,02	22,50	— 2,12	24,62
Juni	29,62	10,45	19,17	26,25	2,75	23,50
Juli	31,47	12,55	18,92	24,62	5,75	18,87
August	29,60	12,12	17,48	25,00	6,45	18,55
September	25,87	7,97	16,90	27,50	0,62	26,88
October	20,66	2,05	18,61	18,70	— 1,25	19,95
November	14,08	— 3,85	17,93	10,37	— 3,97	14,34
December	11,55	— 6,75	18,30	9,00	— 6,25	15,25

		Leith 1824			Leith 1825		
Monat		Max.	Min.	Untersch.	Max.	Min.	Untersch.
Januar	0,4	10,88	0,22	10,66	8,69	-0,94	9,63
Februar	0,4	9,79	-1,62	8,17	8,32	-1,82	10,14
März	0,0	10,02	0,40	9,62	11,38	2,24	9,14
April	0,1	14,39	0,83	13,56	12,43	4,74	7,69
Mai	0,0	15,41	5,83	9,58	12,58	7,07	5,51
Juni	1,4	16,10	10,08	6,02	18,75	9,68	9,07
Juli	1,4	19,02	12,98	6,04	20,97	12,92	8,05
August	0,8	16,31	11,56	4,75	18,73	13,56	5,17
September		19,87	4,27	15,60	17,49	9,68	7,81
October		13,33	-3,02	10,35	13,76	4,03	11,73
November		11,19	1,22	9,97	7,98	0,20	7,78
December		10,15	-2,16	12,31	8,35	-1,90	10,25

		Fort Reliance 1834			Felix Harbour 1832 und 1829		
Monat		Max.	Min.	Untersch.	Max.	Min.	Untersch.

Monat		Max.	Min.	Untersch.	Max.	Min.	Untersch.
Januar		-26°,49	-51°,00	24°,51	-22°,22	-43°,88	21°,66
Februar		-19,76	-41,99	22,23	-24,45	-42,48	18,03
März		-16,40	-41,37	24,97	-20,26	-44,71	24,45
April		-11,40	-34,94	23,54	—	—	—
Mai		-2,68	-20,00	17,32	—	—	—
Juni		—	—	—	—	—	—
Juli		—	—	—	—	—	—
August		—	—	—	—	—	—
September		—	—	—	—	—	—
October		-16,72	-29,00	12,28	-4,44	-26,66	22,22
November		-17,95	-37,37	19,42	-3,33	-38,32	35,00
December		-20,71	-44,57	23,86	-22,22	-38,32	16,10

## Felix Harbour

Monat	1830			1831		
	Max.	Min.	Untersch.	Max.	Min.	Untersch.
Januar	—20°,55	—41°,77	21°,22	—16°,92	—50°,81	33°,89
Februar	— 16,97	— 43,88	26,91	— 13,03	— 44,99	31,96
März	— 6,67	— 41,10	34,43	— 22,47	— 46,11	23,64
April	— 0,56	— 29,44	28,88	— 1,11	— 31,66	30,55
Mai	2,78	— 18,33	21,11	2,22	— 26,66	28,88
Juni	16,67	— 3,33	20,00	11,11	— 10,00	21,11
Juli	21,11	0,00	21,11	10,00	0,00	10,00
August	14,44	0,56	13,88	12,23	— 4,44	16,67
September	6,11	— 15,00	21,11	2,22	— 14,44	16,66
October	— 4,44	— 24,45	20,01	— 1,67	— 30,55	28,88
November	— 4,44	— 40,55	36,11	— 6,67	— 41,10	34,43
December	— 14,44	— 43,88	29,44	— 18,88	— 41,10	22,22

Um aus Orten unter mittlerer Breite und zugleich einem östlicher und einem östlicher gelegenen die absoluten monatlichen Schwankungen zu haben, können die durch CRAWFORD<sup>1</sup> bekannt gemachten trefflichen Messungen der während eines Zeitraumes von 8 Jahren von 1826 bis 1833 zu Maestricht und die durch SCHMÜGER<sup>2</sup> aus den Regensburger Beobachtungen von 1774 bis 1834 entnommenen monatlichen Maxima und Minima dienen.

## Monatliche Oscillationen der Wärme zu Maestricht.

Monate	Maxima	Minima	Unterschied	halbe Summe
Januar . .	7°,61	—14°,03	21°,64	—3°,21
Februar .	12,48	— 11,41	23,89	0,54
März . . .	16,61	— 3,60	20,21	6,51
April . . .	21,85	— 0,74	22,59	10,56
Mai . . .	26,14	3,13	23,01	14,64
Juni . . .	29,04	7,44	21,60	18,24
Juli . . .	31,55	9,88	21,67	20,72
August . .	29,09	8,86	20,23	18,98
September	23,34	3,79	19,55	13,57
October .	20,03	0,59	19,44	10,31
November	13,31	— 4,03	17,34	4,64
December	11,00	— 7,44	18,44	1,78
Jahr	20,17	— 0,63	20,80	9,77

<sup>1</sup> Mémoire sur la Météorologie. p. 23.

<sup>2</sup> Monatliche Beobachtungen zu Regensburg u. s. w. Nürnberg. 1835.

## Monatliche Oscillationen der Wärme zu Regensburg.

Monat	Ma- xima	Minima	Unter- schied	halbe Summe
Januar . .	5°,73	—14°,28	20°,01	—4°,28
Februar . .	8,62	—12,00	20,62	—1,69
März . . .	15,51	—8,60	24,11	—3,46
April . . .	22,60	—1,70	24,30	10,71
Mai . . . .	27,17	3,60	23,57	15,38
Juni . . . .	29,25	7,05	22,20	18,15
Juli . . . .	31,08	7,72	23,36	19,40
August . .	30,42	8,99	21,43	19,70
September	25,92	4,44	21,48	15,18
October . .	19,87	—0,42	20,29	9,72
November	12,72	—5,77	18,49	3,48
December	7,50	—11,42	18,92	—1,96
Jahr	19,69	1,87	21,56	8,93

Der Anblick der Tabellen bestätigt den aufgestellten Satz einer Zunahme der monatlichen Oscillationen unter hohen Breiten, und es würde leicht seyn, einen analytischen Ausdruck hierfür aufzufinden, jedoch scheint mir die Zahl der vorliegenden Orte zu gering, als daß dieses mit Genauigkeit geschehn könnte. Außerdem sind die monatlichen Oscillationen im Ganzen im Frühjahr am größten, im Herbst gegen am geringsten. Auffallend aber ist die Verschiedenheit der Differenzen der einzelnen Monate in verschiedenen Jahren, wie sich sowohl aus der nachfolgenden Tabelle, als insbesondere aus den Beobachtungen zu Felix Harbour giebt, und leicht für die anderen Orte nachgewiesen werden könnte, wenn hierfür hinlänglich zahlreiche Beobachtungen vorhanden wären. Zum Beweise theile ich die hier in Regensburg beobachteten, monatlichen Oscillationen der letzten Jahre von 1827 bis 1836 mit.

Monat	1829	1830	1831	1832	1833	1834	1835	1836
Januar	20°,7	26°,8	27°,0	18°,0	21°,8	15°,2	16°,8	26°,7
Februar	25,5	36,0	31,3	15,0	16,2	19,5	15,6	16,2
März	18,7	22,0	16,0	18,2	17,5	15,5	11,5	18,8
April	20,4	21,3	19,5	18,1	11,8	20,6	20,0	19,2
Mai	22,0	22,6	21,7	24,5	21,0	20,0	18,0	21,2
Juni	21,2	18,5	17,1	14,3	19,3	20,0	21,2	20,0
Juli	18,0	19,5	13,7	25,0	16,2	16,8	19,2	19,7
August	19,1	20,4	14,5	17,5	10,6	15,6	17,5	15,0
September	18,0	16,2	16,6	13,7	13,2	22,1	15,7	18,8
Oktober	19,3	16,3	17,5	19,5	17,2	21,5	13,7	22,5
November	15,4	18,0	19,7	18,2	15,4	22,3	25,8	16,1
December	18,7	19,2	25,6	16,3	12,8	18,0	26,2	21,4

4) Die monatlichen Mittel kommen zwar der halben aus den monatlichen Maximis und Minimis nahe, man aber diese Gröſsen nicht dazu anwenden, um jene zu , weil zwar in der Regel die Temperatur allmählig steigt auch allmählig sinkt, jenachdem man sich der heissesten nähert oder sich davon entfernt; allein die Sprünge sind noch stärker, als beim täglichen Gange der Wärme, an erhält daher die monatlichen Mittel nur durch Sum- und Division der täglichen Mittel<sup>1</sup>. Die auf solche gefundenen monatlichen Mittel weichen ferner in verschiedenen Jahren bedeutend von einander ab, so daß man Jahre vereinigen muß, wenn man die gepaarte mittlere Temperatur eines gegebenen Monates bestimmen will. KÄMTZ<sup>2</sup> finden, daß diese Unterschiede in den Wintermonaten sind, als in den Sommermonaten. Um hierüber zu sehen, mögen abermals die acht Jahre der hiesigen Beobachtung<sup>3</sup> dienen, von denen ich die monatlichen Mittel zuverläßig, ohne die von selbst sich zeigenden Differenzen anzugeben.

Fallend hat dieses v. BÄER aus den Beobachtungen zu Novem- nachgewiesen, wobei das wahre Mittel zuweilen um 4° von dem aus dem Maximum und Minimum gefundenen abweicht. de la Soc. des Sc. de Petersb. T. II. N. 17. Meteorologie Th. 1. S. 116.

hier gegebenen Mittel sind aus den Beobachtungen um Mitternachts und Abends und um 3 Uhr Nachmittags. Diese ver- zwar nicht die eigentliche mittlere Temperatur, sind aber doch, die monatlichen Unterschiede in verschiedenen Jahren

Monat	1829	1830	1831	1832	1833	1834	1835	1836
Jan.	-2°,9	-7°,7	-1°,20	0°,03	-3°,60	5°,17	2°,34	0,57
Febr.	-0,75	-1,45	3,80	2,82	6,72	2,35	4,48	1,80
März	5,63	8,26	7,78	6,06	5,10	6,86	6,46	10,14
April	11,03	12,70	13,45	12,78	9,36	9,26	10,65	10,05
Mai	15,60	16,58	16,02	15,15	20,56	19,23	15,90	14,90
Juni	17,57	18,03	17,90	18,08	20,80	20,44	20,15	19,84
Juli	20,42	21,03	21,36	19,85	18,95	24,36	23,15	21,31
Aug.	17,22	18,62	20,38	20,60	17,01	21,81	20,08	20,89
Sept.	14,50	14,38	15,86	15,60	14,93	18,75	17,11	14,86
Oct.	9,01	10,30	15,32	10,51	10,63	11,27	9,86	11,14
Nov.	2,55	6,85	5,60	4,55	6,00	6,15	2,07	5,66
Dec.	-5,10	1,32	4,25	2,58	6,91	1,90	-0,56	3,40

Die größten Unterschiede in diesen 8 Jahren betragen im

Januar	12°,87	Mai	5°,66	September	4°,25
Februar	8,17	Juni	3,23	October	6,31
März	5,04	Juli	5,41	November	4,78
April	3,40	August	3,59	December	12,01

sind also überwiegend groß in den drei Wintermonaten. Um noch einige Beobachtungen aus verschiedenen Orten in dieser Beziehung zu prüfen, wähle ich die zweijährigen von Dr. KNAUL zu Batavia unter 6° 9' 15" S. B., vierjährige von 1816 bis 1819 zu Williamstown<sup>1</sup> unter 42° 30' N. B. und 73° W. L. von G. in 1000 Fufs Höhe und die zweijährigen von 1830 und 1834 von Ross in Felix Harbour unter 7° N. B. und 91° 53' W. L. von G.

Monat	Batavia.		Williamstown.				Felix Harbour.	
	1758	1759	1816	1817	1818	1819	1830	1831
Januar	26°,11	25°,00	-6°,12	-6°,23	-6°,53	-2°,15	-35°,16	-31°,89
Februar	26,67	25,56	3,81	9,40	-9,58	-2,38	-34,39	-34,76
März	26,67	26,11	1,48	1,92	-0,44	-3,62	-29,16	-37,63
April	26,11	26,11	5,93	5,91	-3,84	-6,66	-17,02	-21,35
Mai	26,67	26,67	11,57	12,40	11,99	12,94	-9,29	-8,90
Juni	25,00	25,56	15,91	15,31	20,27	19,56	2,64	-0,25
Juli	25,56	-	18,14	19,66	21,81	21,28	6,98	3,20
August	26,11	-	18,03	19,15	18,48	20,54	4,71	2,50
Septbr.	26,11	-	12,79	14,80	13,01	17,78	-2,55	-13,16
Octbr.	25,00	-	9,12	7,26	8,95	7,95	-12,48	-18,46
Novbr.	23,89	-	4,09	3,77	4,09	3,45	-24,15	-23,57
Dechr.	26,11	-	2,58	2,77	-5,34	3,85	-29,01	-33,06

Die Uebersicht zeigt, daß die monatlichen Unterschiede mit den Breitengraden zunehmen, denn zu Batavia betragen

<sup>1</sup> Edinburgh Philos. Journ. N. XII. p. 351.

Die größten derselben im Januar und Februar nur  $1^{\circ},11$  und fallen in die Mitte des dortigen Sommers, die zu Williamstown aus 4 Jahren und zu Felix Harbour aus 2 Jahren entnommenen größten monatlichen Unterschiede stelle ich aber zur Vergleichung den hier zu Heidelberg gefundenen zusammen, woraus zu sehen scheint, daß die Differenzen an beiden Orten im Ganzen geringer sind, als sie hier waren. Dieses ist für Nordamerika auffallend, weil dort die Temperatur durch die Richtung der Winde so sehr wechselt, und zu Williamstown muß der dieser Einfluss durch die geringere Breite mehr als compensirt werden.

Monat	Will.t.	Fel. Harb.	Monat	Will.t.	Fel. Harb.
Januar	$4^{\circ},38$	$3^{\circ},27$	Juli	$3^{\circ},67$	$3^{\circ},78$
Februar	$7,20$	$1,37$	August	$2,51$	$2,21$
März	$3,18$	$7,89$	Septbr.	$4,99$	$10,61$
April	$2,09$	$4,33$	Octbr.	$1,86$	$5,98$
Mai	$1,37$	$0,39$	Novbr.	$0,64$	$0,28$
Juni	$4,96$	$2,89$	Decbr.	$2,96$	$4,05$

Zur weiteren Vergleichung stelle ich endlich noch die von BOUSSINGAULT mitgetheilten Beobachtungen von HALL SALAZA zu Quito unter  $13^{\circ} 17''$  S. B. aus den Jahren 1825 bis 1828 und die hierbei sich zeigenden größten Unterschiede tabellarisch zusammen, woraus sich ergibt, wie die Unterschiede der mittleren monatlichen Temperaturen den verschiedenen Jahren unter niederen Breiten verschwinden, ein Resultat, welches sich auch aus den Messungen zu Quito sichtbar herausstellt.

Monat	1825	1826	1827	1828	Größte Untersch.
Januar	— —	— —	$15^{\circ},3$	$14^{\circ},4$	$0^{\circ},9$
Februar	— —	$15^{\circ},9$	$16,5$	$15,9$	$0,6$
März	— —	$15,7$	$15,2$	$15,8$	$0,6$
April	— —	$15,5$	$15,2$	$15,7$	$0,5$
Mai	— —	$15,4$	— —	$16,4$	$1,0$
Juni	— —	$14,1$	— —	$15,9$	$1,8$
Juli	$16^{\circ},5$	— —	$13,7$	— —	$2,8$
August	$16,7$	$16,0$	$15,5$	— —	$1,2$
Septbr.	— —	$16,4$	$16,2$	— —	$0,2$
October	$15,1$	$15,7$	$15,8$	— —	$0,7$
Novbr.	— —	$15,7$	$15,0$	— —	$0,7$
December	— —	$14,8$	$16,9$	— —	$2,1$

### 95) Jährliche mittlere Temperatur.

95) Die jährliche mittlere Temperatur interessirt die Naturforscher vorzugsweise und ist das endliche Resultat, welches man durch die täglichen Thermometermessungen zu erhalten bestrebt. Sie bildet einen entscheidenden Charakter der Orte unter verschiedenen Polhöhen und bedingt die Art der Vegetation mit gleichzeitigem wichtigen Einflusse sowohl auf die thierische Schöpfung im Allgemeinen, als auch auf die Lebensweise der Menschen im Besondern. Man erhält dieselbe durch Vereinigung der gefundenen monatlichen mittleren Temperaturen, indem man annimmt, daß deren Summe durch die Zahl der Monate dividirt die mittlere Temperatur des Jahres genau gebe. Hieraus folgt, daß zur Auffindung derselben ganzjährige Beobachtungen erforderlich sind, inzwischen ist so eben gezeigt worden, daß die mittleren monatlichen Temperaturen hauptsächlich unter höheren Breiten, nicht unbedeutend verschieden sind, und es fragt sich also, ob gleiche Unterschiede in den mittleren jährlichen vorkommen. Suchen wir die Frage im Allgemeinen zu beantworten, so hat allerdings v. Humboldt<sup>1</sup> aus mehrjährigen Beobachtungen zu Paris und Göttingen gefolgert, daß unter mittleren Breiten die jährliche Wärme stets fast gleich bleibt, welchem Resultate Kämtz<sup>2</sup> beiträgt und darauf den Schluß baut, daß schon einjährige Beobachtung die mittlere Temperatur eines Ortes nahe genau geben, durch Verbindung mehrjähriger aber ein zunehmend mehr genähertes Mittel erhalten werde. So unbezweifelt richtig dieses ist, geht doch aus den vorhandenen Thatsachen unverkennbar hervor, daß die mittlere Wärme der einzelnen Jahre an denselben Orten oft bedeutende Unterschiede zeigt, und lohnt sich daher allerdings der Mühe, diese Frage näher zu untersuchen.

### a) Schwankungen der jährlichen mittleren Temperatur.

96) Zuerst bleibt unter niederen Breiten die mittlere Wärme sich fast unausgesetzt gleich und einzelne Abweichungen von dieser Regel gehören zu den seltenen Ausnahmen. Hieraus ist leicht erklärlich, daß die jährlichen mittleren Temperaturen

<sup>1</sup> Mém. de la Soc. d'Arcueil. T. III. p. 559.

<sup>2</sup> Meteorologie. Th. I. S. 114.

in verschiedenen Jahren dort nur unbedeutend von einander abweichen. Zum Beweise können die im vorhergehenden Abschnitt mitgetheilten Temperaturen zu Batavia und Quito dienen. Dieses nämliche Verhalten findet innerhalb der Wendekreise und in geringer Entfernung über diese hinaus noch statt, was deutlich aus den Beobachtungen zu Rio de Janeiro unter 22° 54' S. B. hervorgeht, welche DORTA<sup>1</sup> im Jahre 1785 um 10 Uhr Morgens und 10 Uhr Abends angestellt hat, verglichen mit denen von D'OLIVEIRA<sup>2</sup>, obgleich die letzteren ein volles Jahr umfassen.

Monat	Dorta	d'Oliv.	Mittel	Monat	Dorta	d'Oliv.	Mittel
Januar	27°,44	27°,39	27°,41	Juli	20°,08	22°,88	21°,48
Febr.	26,37	27,78	27,08	Aug.	22,44	22,52	22,48
März	24,55	26,01	25,28	Sept.	22,22	21,67	21,94
April	24,77	24,02	24,39	Oct.	23,14	- - -	- - -
Mai	22,03	22,03	22,03	Nov.	24,33	- - -	- - -
Juni	20,36	21,47	20,93	Dec.	25,58	- - -	- - -

Das ganzjährige Mittel beträgt nach DORTA 23°,63 C., nach OLIVEIRA aus den 9 Monaten 23°,83; die drei (dortigen) Wintermonate Juni, Juli und August geben nach Ersterem 22°,97, nach Letzterem 22°,29, also im Mittel 21°,63, mit so bedeutenden Unterschieden, daß hieraus das stete Gleichbleiben der dortigen Temperatur sichtbar hervorgeht. Auf gleiche Weise war nach den Beobachtungen zu Benares<sup>3</sup> unter 25° N. B. die mittlere Temperatur im Jahre 1824 = 25°,2 C., 1825 = 25,72 und 1826 = 25,46 mit einem kaum merklichen Unterschiede, die zu Bancaorah nach MACRITCHIE<sup>4</sup> im Jahre 1827 um 10 Uhr Morgens und Abends im Mittel = 25°,79, im Jahre 1828 aber = 26°,23 mit einem Unterschiede von mehr als 0°,44. Sehr genaue und daher zur Vergleichung am ehesten geeignete Bestimmungen der mittleren Temperaturen<sup>5</sup> besitzen wir von FUNCHAL auf der Insel Madeira unter 32° 40' N. B. Hierfür giebt KIRWAN 20°,27 C., v. HUMBOLDT 20°,5 an, nach HEISEN war sie im Jahre 1824 =

<sup>1</sup> Aus Mem. de Lisboa in v. HUMBOLDT Voy. T. X. p. 428.

<sup>2</sup> Biblioth. univ. 1886. p. 372.

<sup>3</sup> Philos. Trans. 1828. p. 252.

<sup>4</sup> Edinburgh New Philos. Journ. N. XXVI. p. 343.

<sup>5</sup> Edinburgh Journ. of Sc. N. XIX. p. 80.

20°,11; im Jahre 1825 = 20°,33; im Jahre 1826 = 17°,91; im Jahre 1827 = 18°,66; im Mittel also = 19,25. Nach einer Prüfung der vorhandenen verschiedenen Bestimmungen durch HENDERSON<sup>1</sup>, welcher sich längere Zeit dort aufhielt, rühmt die Unterschiede keineswegs ganz von Beobachtungsfehlern, sondern die dortige Temperatur schwankt in den verschiedenen Jahren zwischen 17°,91 und 20°,27 und kann im Mittel etw. = 19°,16 angenommen werden. Nach den Untersuchungen von FOGGO<sup>2</sup> zeigt sich jedoch, vermuthlich in Folge ungleicher Regenmengen und nicht stets gleich anhaltender Winde selbst innerhalb der Wendekreise in Ostindien eine merkliche Verschiedenheit der jährlichen mittleren Temperaturen, die für Madras unter 13° 14' 31" N. B. wurde im Jahre 1823 die mittlere Temperatur = 28°,62 gefunden, ROXBURGH aber fand nur 26°,90; für Pondichery unter 11° 55' 42" giebt LE GENTIL 29°,44 als mittlere Temperatur an, womit das durch FOGGO gefundene annähernde Resultat von 28°,96 C. sehr genau übereinstimmt, dennoch aber will Letzterer gefunden haben, daß die mittlere Wärme daselbst sehr variirt. Zu Seringapatam unter 12° 45' N. B. fand SCARMAN im Jahre 1814 aus Beobachtungen bei Sonnenaufgang und um 3 Uhr Nachmittags im Mittel 25°,58, im Jahre 1816 aber nur 24°,29 mit einem Unterschiede von 1°,29, und ebenso erhielt STEVENSON<sup>3</sup> zu Lima unter 12° 2' 51" S. B. für 1805 die mittlere Wärme = 21°,73, im Jahre 1810 aber = 20°,56 mit einem für bloß zwei Jahre umfassende Beobachtungen allerdings bedeutenden Unterschiede von 1°,17 C. Unter höheren Breiten kann man zwar im Allgemeinen annehmen, daß die mittlere jährliche Wärme sich ziemlich gleich bleibe, allein die Unterschiede sind doch ungleich bedeutender, als unter niederen, obgleich bei weitem nicht so groß, als man aus den sehr ungleichen Extremen der Hitze und Kälte anzunehmen sich veranlaßt fühlt. Im Ganzen müssen sich daher wohl die heißen Sommer durch kalte Winter ausgleichen, allein da die Erfahrung gezeigt hat<sup>4</sup>, daß die eine nicht als Prognosticon des andern gelten könne, so muß

1 Edinburgh Journ. of Sc. New Ser. N. I. p. 40.

2 Edinburgh Journ. of Sc. N. X. p. 249.

3 Reisen in Arauco, Chile, Peru und Columbia. Weim. 1828. S. 99.

4 Vergl. Meteorologie. Bd. VI. S. 2077.

mehr die gewöhnlich stattfindende Ausgleichung auf der Dauer der auffallenden Hitze oder Kälte und der Länge einer der mittleren sich sehr nähernden Periode. Es sich jedoch leicht zeigen, daß die Schwankungen der jährlichen Temperaturen mit den Breiten zunehmen. Erichtet d'HOMBRES-FRANAS, daß zu Alais unter  $44^{\circ}$  B. die mittlere Temperatur des Monats Juni 1824 nur betrug, statt daß ein zwanzigjähriger Durchschnitt  $23,4$ , das absolute Maximum dieses Jahres erreichte nur  $24^{\circ}$ , dem dagegen  $30^{\circ}$  bis  $32^{\circ}$  und auch wohl  $35^{\circ}$ , das absolute Minimum jenes Jahres war  $= 8^{\circ}$ , dagegen 1810  $= 12^{\circ}$ ,  $= 11^{\circ},25$  und 1823  $= 13^{\circ},51$ . Zu Wien unter  $48^{\circ} 12'$  V. B. war nach BAUMGARTNER die mittlere Temperatur im Jahre 1821 bis 1828  $10^{\circ},9$ , das ungewöhnliche Jahr hatte aber nur  $7^{\circ},61$ , das Jahr 1822 für sich allein  $12^{\circ},11$  1823 gleichfalls nur  $9^{\circ},94$ . Vorzüglich geben die vieljährigen Beobachtungen zu Genf und Paris ein treffliches zur Beantwortung der vorliegenden Frage. Für Genf unter  $46^{\circ} 12' N.$  B. haben wir verschiedene Zusammenstellungen, die Schwankende der jährlichen mittleren Temperaturen vor Augen stellen. E. H. G. LOMBARD vergleicht die mit der zu Rolle am Genfer See in den Jahren 1816 bis gefundenen. Hiernach war sie in Graden der 80theil.

Jahr	Genf	Rolle	Jahr	Genf	Rolle
1816	$7^{\circ},09$	$7^{\circ},48$	1821	$8^{\circ},28$	$8,78$
1817	$8,11$	$8,26$	1822	$8,28$	$9,70$
1818	$7,96$	$9,06$	1823	$6,50$	$8,30$
1819	$8,21$	$9,08$	1824	$6,66$	$8,52$
1820	$7,63$	$8,45$	1825	$7,55$	$9,08$

ergiebt sich das Mittel für Genf  $= 7^{\circ},03 R.$  und für  $= 8^{\circ},67$ ; sie war aber 1827 am erstern Orte  $= 8^{\circ},13 R.$  Jahre 1828  $= 8^{\circ},52$ , zu Vevay aber in diesen beiden  $= 8^{\circ},02$  und  $9^{\circ},30 R.$  Nach den meteorologischen Tabellen war das Mittel aus 37 Jahren zu Genf  $= 7^{\circ},82 R.$

Biblioth. univ. T. XXVII. p. 187.

Wiener Zeitschrift. Th. VI. S. 299. Th. VII. S. 396.

Vergl. KÄMTZ Meteorologie. Th. I. S. 114.

Biblioth. univ. T. LII. p. 1.

Nach einer andern Angabe in derselben Zeitschrift<sup>1</sup> ist einem zehnjährigen Durchschnitte der Jahre 1825 bis 1834 die mittlere Temperatur zu Genf  $= 7^{\circ},85$  R., die von 1796 bis 1824  $= 8^{\circ},06$ , die der letzten 38 Jahre  $= 7^{\circ},83$  R. Die geringerer Schwankung war die mittlere Temperatur auf dem St. Bernhard nach einem 16jährigen Durchschnitte von 1818 bis 1833  $= - 0^{\circ},89$  R., nach einem zehnjährigen Durchschnitte von 1825 bis 1834  $= - 0^{\circ},96$  R. Für Paris unter  $48^{\circ}$  N. B. hat J. M. BOUVARD<sup>2</sup> aus 21jährigen Beobachtungen von 1806 bis 1826 die mittlere Temperatur  $= 10^{\circ},81$  C. gefunden; die größten Abweichungen hiervon gaben das Jahr 1816 mit  $9^{\circ},40$  und das Jahr 1822 mit  $12^{\circ},10$ , woraus ein Unterschied von  $2^{\circ},70$  C. hervorgeht. Zu Brüssel unter  $50^{\circ}$  N. B. erhielt QUETELET<sup>3</sup> für 1833 die mittlere Temperatur  $= 10^{\circ},42$  und für 1834  $= 12^{\circ},17$  C., so daß diese beiden Jahre einen Unterschied von  $1^{\circ},75$  geben; es ist aber die mittlere aus vielen Jahren nach ABBÉ MANN<sup>4</sup>  $= 10^{\circ},03$ , nach KICKX  $= 10^{\circ},63$ , nach GRAHAT  $= 10^{\circ},88$ . Die Ursache dieser nicht unbedeutenden Unterschiede ist ohne Zweifel zu suchen, daß die allerdings häufigern warmen Sommer gegen die früheren Jahre, in denen hauptsächlich nur wegen seiner Hitze bekannt ist, die mittlere Temperatur letzteren Jahre gegen die früheren etwas gehoben hat. Zu Heidelberg unter  $49^{\circ},24'$  N. B. geben die Beobachtungen um 9 Uhr Morgens und Abends nebst den um 2,5 Uhr Mittags von 1821 bis 1836 im Mittel  $11^{\circ},05$  und das Minimum im Jahre 1834  $= 12^{\circ},5$ , das Minimum aber im Jahre 1829  $= 8^{\circ},76$ , woraus ein Unterschied von  $3^{\circ},74$  hervorgeht. Aus der Zusammenstellung der Regensburger Beobachtungen durch SCHMÖGER<sup>5</sup> von 1774 bis 1834 ergeben sich die größten Maxima der jährlichen mittleren Temperaturen im Jahre 1778  $= 10^{\circ},34$ , im Jahre 1795  $= 10^{\circ},41$  und im Jahre 1834  $= 10^{\circ},35$  C.; die drei Minima aber in den Jahren

1 Biblioth. univ. 1835. Avril. p. 408.

2 Mém. de l'Acad. l'Institut. de France. T. VII. p. 327.

3 Bulletin de la Soc. R. de Bruxelles. 1835. T. II. p. 48.

4 Ebendasselbst p. 355.

5 Meteorologische Beobachtungen von Regensburg. 1. Hft. Regensburg 1835.

und 1829  $= 6^{\circ},77$ ,  $6^{\circ},36$  und  $6^{\circ},40$ , so daß der Unterschied fast  $4^{\circ}$  und darüber beträgt.

Der auffallend große Unterschied ist ohne Zweifel mindestens theils eine Folge der bedeutenden Menge von Jahren, worbei verglichen worden sind, denn während der 12 Jahre, die ECK'S<sup>1</sup> Beobachtungen zu Elberfeld umfassen, war die Temperatur im Jahre 1822 am größten  $= 11^{\circ},0937$  1820 am geringsten  $= 8^{\circ},387$  mit einem Unterschiede 2667. Beide Extreme geben im Mittel  $9^{\circ},74$ ; welches eigentliches Mittel aus allen 12 Jahren  $= 10^{\circ},0256$  noch 2856 abweicht. Vergleichen wir dagegen die mittleren Temperaturen zu Berlin vom Jahre 1756 bis zum Jahre 1827, wie aus MÄDLER'S<sup>2</sup> Zusammenstellung hervorgehen, so das Jahr 1756 das Maximum  $= 11^{\circ},71$  und das Jahr 1761 das Minimum  $= 6^{\circ},56$  mit einem Unterschiede von  $5^{\circ},15$ . Hierbei das erste Jahr 1756, so gäbe das Jahr 1761 das Maximum  $= 11^{\circ},02$  und der Unterschied betrüge nur  $4^{\circ},46$ . HERTZBERG'S Beobachtungen zu Malmanger unter  $59^{\circ}$  N. B. in 64 F. Meereshöhe von 1798 bis 1807 und zu Schwang unter  $60^{\circ} 19'$  N. B. in 32 F. Höhe von 1807 bis 1812 waren dort bei einer mittleren Temperatur von  $6^{\circ},35$  Extreme im Jahre 1802  $= 6^{\circ},06$  und 1812  $= 9^{\circ},62$ , welchen Unterschied von  $3^{\circ},56$  giebt. Da für beide Orte Reihen von Beobachtungen zum Grunde liegen, so läßt sich der Gleichheit der ganzjährigen Oscillationen schließlich diese unter mittleren und etwas höheren Breiten von einander abweichen. Nehmen wir noch zwei Orte gleicher Breite mit dem letzteren und unter einer noch niedrigeren, so ergibt sich auch daraus die Bestätigung dieses. Zu Upsala unter  $59^{\circ} 52'$  N. B. ist aus den Jahren 1778 bis 1787 die mittlere Temperatur  $= 4^{\circ},998$ , die höchste im Jahre 1779 von  $7^{\circ},36$  und die niedrigste im Jahre 1787 von  $3^{\circ},54$  mit einem Unterschiede von  $3^{\circ},82$  C., zu Stockholm unter  $63^{\circ} 3'$  N. B. aber war aus denselben Jahren die mittlere  $= -1^{\circ},16$  und schwankte zwischen dem Maximum im Jahre 1787 und dem Minimum  $= -3^{\circ},4$  im Jahre 1788.

Verghaus Annalen der Erd-, Völker- und Staaten-Kunde. S. 327.

Vertha, Zeitschrift für Erd-, Völker- und Staaten-Kunde. S. 442.

1780, wobei der Unterschied sogar  $5^{\circ},3$  beträgt, so daß hi aus wohl eine Zunahme der Oscillationen der jährlichen m leren Temperaturen mit zunehmenden Breiten gefolgert wer könnte. Noch auffallender aber ist, daß an diesen bei Orten das Mittel aus den ersten 6 Jahren zu Upsala 5 und zu Uleåborg  $-2,15$ , aus den letzten 6 Jahren dage am ersten Orte  $4^{\circ},456$ , am letzteren  $-0,183$  beträgt<sup>1</sup>. Se mehrjährige Mittel können daher vom eigentlichen Mittel vielen Jahren nicht unbedeutend abweichen. MÄDL findet aus der Uebersicht der zu Berlin von 1756 bis 1 angestellten Thermometerbeobachtungen, daß der Grund größeren oder geringeren Mitteltemperatur fast allezeit in e ausgezeichneten Wärme oder Kälte einer einzelnen Jahres gegründet ist, wogegen eine allgemeine, über das ganze J verbreitete Vermehrung oder Verminderung der Wärme ur die Seltenheiten gehört. Jene Abnormitäten folgen aber n ganz selten mehrere Jahre nach einander und können da die Mitteltemperatur einige Jahre anhaltend leicht vermeh oder vermindern. Ob diese Sätze auch auf Orte unter weichenden Breiten und Längen anwendbar sind, kann b vermuthet werden; zur definitiven Entscheidung fehlen geeigneten Beobachtungen.

In Nordamerica scheinen die Schwankungen der jährli mittleren Temperaturen noch bedeutender zu seyn. Zu Nat im Mississippi unter  $31^{\circ} 34'$  N. B. war nach ANDREW ELL die Temperatur im Jahre 1800 nur  $17^{\circ},91$ , im Jahre 1801  $= 19^{\circ},31$  und im Jahre 1803 wieder  $= 19^{\circ},25$ , die letz beiden Größen wenig verschieden, allein die ersten be bieten doch den nicht unbeträchtlichen Unterschied von  $1^{\circ},4$  dar. Zu Marietta unter  $39^{\circ} 25'$  N. B. fand HILDRETH mittlere jährliche Wärme im Jahre 1828  $= 12^{\circ},88$  C,  $= 11^{\circ},32$  und 1830  $= 12^{\circ},73$ , welche Bestimmungen e Unterschied von  $1^{\circ},56$  geben, im Jahre 1831 betrug nur  $10^{\circ},47$  mit einer noch größeren Differenz von  $2^{\circ},4$ . Aus Williamstown unter  $42^{\circ} 30'$  N. B. und 1000 Fuß

1 S. L. v. Buch in G. XLI. 45. S. 175.

2 A. a. O. Hertha Th. XI. S. 437.

3 American Philos. Trans. T. VI. p. 28.

4 Silliman Amer. Journ. of Sc. T. XX. p. 126.

5 Ebendasselbst T. XXII. p. 109.

Meeresfläche geben vierjährige genaue Beobachtungen 1816 bis 1819 folgende mittlere Temperaturen<sup>1</sup>:  $6^{\circ},86$ ,  $6^{\circ},77$  und  $8^{\circ},12$ , mithin als größten Unterschied  $1^{\circ},57$ . Fayetteville unter  $42^{\circ} 56'$  N. B. erhielt MARTIN FIELD<sup>2</sup> in zwei Jahren 1829 bis 1831 zwar genau übereinstimmend, allein das Jahr 1831 auf 1832 gab nur  $6^{\circ},33$ , mithin sich in diesem kurzen Zeitraume doch schon ein Unterschied von  $0^{\circ},45$ . Aus Montreal in Ober-Canada unter  $45^{\circ}$  N. B. haben wir sehr genaue Bestimmungen von ARCHIBALL<sup>3</sup> aus Beobachtungen um 7 Uhr Morgens und 3 Nachmittags vom Jahre 1826 bis 1835, aus denen die Abweichungen der jährlichen Mittel sichtbar hervorgehn, weshalb sie übersichtlich zusammenstelle. Die mittlere Temperatur aus den 10 Jahren betrug  $7^{\circ},6$ , es waren aber die jährlichen Mittel und ihre Abweichungen vom allgemeinen Mittel folgende.

Jahr	Mittel	Untersch.	Jahr	Mittel	Untersch.
1826	$8^{\circ},83$	$+1^{\circ},23$	1831	$8^{\circ},22$	$+0^{\circ},62$
1827	$7,05$	$-0,55$	1832	$7,05$	$-0,55$
1828	$8,49$	$+0,89$	1833	$7,11$	$-0,49$
1829	$7,78$	$+0,18$	1834	$7,22$	$-0,38$
1830	$8,77$	$+1,17$	1835	$5,56$	$-2,04$

beträgt die größte Abweichung vom Mittel  $2^{\circ},04$ , die Differenz zweier Jahre  $3^{\circ},27$ , und zugleich folgen 4 Jahre mit geringeren Wärmen und 3 Jahre mit größeren auf, so daß offenbar die mittlere ziemlich fehlerhaft aus der einen oder der andern dieser Reihen bestimmt werden würde. Felix Harbour unter  $70^{\circ}$  N. B. haben wir Beobachtungen aus zwei auf einander folgenden Jahren und diese geben für 1830 im Mittel  $-15^{\circ},07$  und für 1831  $-16^{\circ},42$ , also mit Unterschieden von  $1^{\circ},35$ , wonach zu vermuthen steht, daß länger anhaltende Beobachtungen noch größere Differenzen ergeben würden. Wenn also bei mittleren Temperaturen von  $5^{\circ}$  bis  $12^{\circ}$  C. einzelne Jahre Unterschiede von  $1^{\circ},5$  bis  $2^{\circ}$  geben, so müssen wir wohl zugestehen, daß nur durch den Zufall ein einzelnes Jahr hinreichen wird, um diese

Edinburgh Phil. Journ. T. XII. p. 351.

Sillimann Amer. Journ. T. XVIII. p. 366. T. XXII. p. 298.

Edinburgh Philos. Journ. N. XLII. p. 236.

wichtige Bestimmung mit der erforderlichen Genauigkeit erhalten; da die Unterschiede vom Mittel nach den hier gefundenen größten Abweichungen von  $0^{\circ},75$  bis fast  $2^{\circ}$  betragen können.

### β) Kälte der südlichen Halbkugel.

97) Ohne hier schon auf die Untersuchung der Bedingungen einzugehn, von denen die jährliche mittlere Temperatur an verschiedenen Orte der Erde abhängt, dürfen wir im Allgemeinen als bekannt voraussetzen, daß wohl nicht bloß hauptsächlich, sondern fast ausschließlich der Stand der Sonne die wirkende Ursache anzusehn ist, indem sonstige Einflüsse meistens nur local sind, und daß diesemnach die mittlere Temperatur der Orte fast allein durch die Polhöhe bedingt werde. Hiernach müßten ferner beide Hemisphären an gleichen Breiten gleiche Wärme haben, allein insbesondere COOK's<sup>1</sup> Erfahrungen über das Herabgehn des Polar-Eis der südlichen Halbkugel bis zu mittleren Breiten hielt die letztere für ungleich kälter, als die nördliche<sup>2</sup>, und die Ursache dieser Ungleichheit theils in dem kürzeren Sommer der südlichen Halbkugel, sofern die Sonne vermöge ihrer elliptischen Bahn sich ungefähr 8 Tage länger in ihrer größten Abweichung befindet, oder umgekehrt in dem längeren Winter derselben, während dessen die Erde dort nach PRIESTLEY mehr Wärme ausstrahlen soll, theils in der ungleichen Beschaffenheit ihrer Oberfläche, welche, größtentheils mit Wasser bedeckt, eine geringere Menge von Sonnenstrahlen absorbiert und in Wärme umwandeln soll. Der letzteren Ansicht

---

1 Die Idee einer größeren Kälte der südlichen Halbkugel breitete sich schon früh durch die Vergleichung der hohen Breitengrade, wohin Schiffer gelangten, mit der rauhen Temperatur, die an der Magellans-Straße gefunden worden war. MAIRAN in *Théorie de la chaleur* T. I. und BUFFON in *Mém. de l'Acad.* 1765 erklärten sich aus physikalischen Gründen dagegen, AEPHUS in: *de Distributione caloris* vertheidigte sie abermals, LE GENTIL *Voyage dans l'Inde* T. I. KIRWAN in *Irish Transactions* T. VIII. stellten die Thatsache des hoch heraufkommenden Eises wieder in Abrede.

2 Vergl. Art. *Erde* Bd. III. S. 996. Von dieser größeren Kälte handelt auch SIMONOFF in *Corresp. Astr.* T. XIV. N. 3. Daraus in *univ.* T. XXXI. p. 296.

3 *Ann. de Chim. et Phys.* T. LX. p. 303.

erdings auch POISSON<sup>1</sup>, weil die kürzere Dauer des südlichen Sommers durch die gröfsere Nähe der Sonne ausgeglichen wird, wie zuerst LAMBERT<sup>2</sup> andeutete. Die Ursache Annahme einer solchen, factisch nicht vorhandenen, Unschtheit lag jedoch blofs darin, dafs man die Temperatur der nördlichen Halbkugel nach derjenigen Wärme bestimmte, die der Westküste Europa's bis über Spitzbergen hinaus herrscht nicht als Regel, sondern nur als Ausnahme gelten kann<sup>3</sup>. Man wufste auch bereits seit längerer Zeit, dafs die Ungleichheit der Temperaturen beider Halbkugeln erst unter höheren Breiten beginne, wie unzweifelhafte Messungen bekräftigten. So erzählt JAMES PRIOR<sup>4</sup>, dafs auf den Sechellen, den kleinen Inseln unter 4° S. B., die Wärme im Ganzen gleichbleibender ist, wie überall auf den Inseln der äquatorischen Zone, daher selten über 30° C. steigt, und KOTZENBURG<sup>5</sup> bezeugt, dafs im stillen Ocean unter 15° 15' S. B. im März, also um die Zeit der dortigen Herbstnachtgleiche, das Thermometer nicht unter 30° C. herabging. Auf Mauritius (Isle de France) unter 20° 9' 45'' S. B. zeigte das Thermometer im December, im dortigen Sommer, im Schatten auf dem Schiffe nach JAMES PRIOR<sup>6</sup> 26° bis 30°, 56 C. auf dem Lande aber noch gegen 2° mehr. Die Temperatur des Caps der guten Hoffnung, unter 33° 56' S. B., so wie der dortigen Colonieen kennen wir aus den neuesten Messungen ziemlich vollständig und es wird hiervon später ausführlicher die Rede seyn, weswegen es genügt zu bemerken, dafs sie genau mit der unter gleichen Breiten N. B. übereinkommt; dennoch aber wird glaubhaft versichert<sup>7</sup>, dafs unter 39° 45' S. B. eine grofse Menge Eises das Meer bedeckt habe, wodurch ein Schiff bedeutend beschädigt wurde, namentlich war dieses im Jahre 1829 der Fall<sup>8</sup>. Dagegen versichert SIMONOFF<sup>9</sup> auf Neuseeland

1 Ann. de Chim. et Phys. T. LIX. p. 101.

2 Pyrometrie. S. 310. §. 588.

3 Vergl. DE LA RIVE und POGGENDORFF in des Letzteren Ann. d. Phys. Th. XXXIX. S. 66.

4 Beschr. einer Reise in d. Indischen Meeren. Weim. 1819. S. 109.

5 Neue Reise um die Welt. Weim. 1830. S. 61.

6 A. u. O. S. 109.

7 Edinburgh New Philos. Journ. N. XV. p. 193.

8 Ann. de Chim. et Phys. T. XLII. p. 418.

9 Biblioth. univ. T. XXXI. p. 296.

unter  $41^{\circ}$  S. B. eine milde Temperatur gefunden zu haben, indem die Menschen mitten im Winter fast unbekleidet waren und das Thermometer  $20^{\circ}$  C. zeigte. Auf der Insel Macquarie sah derselbe eine Art Papageien, die sicher keinen hohen Grad der Kälte aushalten und dennoch das ganze Jahr hindurch sich dort aufhalten. PERON<sup>1</sup> bemerkt, daß bei den Decal-Inseln unter  $35^{\circ} 30'$  S. B. die Wärme im Januar, dem dortigen Sommer, meistens  $23^{\circ},37$  betrug, an einigen Tagen mindestens auf den Inseln selbst,  $34^{\circ},35$  C. erreichte, nicht weniger ist, als unter gleichen Graden nördlich des Aequator angetroffen wird; auf der King-Insel bei Neuholland aber unter  $39^{\circ} 50'$  S. B. stieg im December das Thermometer selten über  $18^{\circ},75$  C., worin man dort schon die geringere Wärme der südlichen Halbkugel wahrnehmen dürfte, wenn sie sich unter gleichen Breiten allgemein so zeigte. Von der Insel Neu-Georgia unter  $54^{\circ} 30'$  S. B. erzählt FORSTER, daß ihre Berge selbst im Sommer mit Schnee bedeckt sind, welcher bis zum Meeresstrande herabreicht, und daß sie an einigen Stellen durch die Sonnenstrahlen entblößt werden, wogegen jedoch WEDDEL<sup>3</sup> behauptet, Grasbüsche bis zu Fuß Höhe und selbst auf Neuschottland zwischen  $61^{\circ}$  bis  $63^{\circ}$  S. B. noch Gras und ein dem isländischen ähnliches Gefilde gefunden zu haben. Vergleicht man dieses mit dem, was an Norwegens und Schwedens Küsten unter gleichen nördlichen Breiten zu sehen ist, so wird die größere Kälte der südlichen Halbkugel dadurch allerdings minder zweifelhaft. SIMONOFF<sup>4</sup> berichtet, daß er im December, dem dortigen Sommer, die Insel Neu-Georgien mit Schnee bedeckt und ihre Buchten mit Eis erfüllt gefunden habe, auch stieg das Thermometer nie über  $5^{\circ}$  C. und unter  $64^{\circ}$  S. B. kam die Temperatur im Sommer über  $0^{\circ}$  C.; statt daß man unter gleicher nördlicher Breite in der blühenden Stadt Archangel findet. Vorzüglich ist das Feuerland und die Magellans-Straße zwischen  $53^{\circ}$  bis  $56^{\circ}$  N. B. von COOK und FORSTER als stets winterlich, mit Schnee bedeckt und der Vegetation fast ganz beraubt geschildert worden, wo

1 Dessen Reise von FREYCINET. Weim. 1819. Th. II. S. 182.

2 Bemerkungen. S. 145.

3 A Voyage towards the South-Pole etc. Lond. 1825.

4 A. a. O. p. 297.

loch **BANKS** und **BYRON** versichern<sup>1</sup>, ebendasselbst einen üppigen Baumwuchs gefunden zu haben. Hiermit übereinstimmend schreibt ein See-Offizier<sup>2</sup>, die angenommene Kälte der südlichen Halbkugel sey eine Fabel; denn zu Cap Horn unter 60° S. B. sey die Vegetation im Mai, dem dortigen November, voller Kraft gewesen und nur wenig Schnee habe sich in drigen Gegenden gefunden. Inzwischen sey es dort stets heiss und windig, der Sommer wenig heiss, aber der Winter von nicht intensiver Kälte.

Kaum scheint es möglich, diese widersprechenden Angaben zu vereinigen. Am leichtesten dürfte dieses noch seyn hinsichtlich des Feuerlandes, dessen mittlere Temperatur allerdings die Vegetation der härteren Baumarten gestatten mag, gleich das Klima dort höchst rauh und unfreundlich ist. Hier giebt **A. DE CORDOVA**<sup>3</sup> Auskunft, indem er sagt, dass in der Magellans-Straße selbst im hohen Sommer die Wärme über 70° bis 80° steigt und zuweilen sogar bis zum Gefrierpunkte des Wassers herabsinkt, wobei kaum ein Tag ohne Regen vergeht und Stürme beständig herrschen, welche ausserdem wehend die Durchfahrt von Nord und von Ost her erschweren. Die Temperatur des dortigen Winters kennt man nicht, vermuthlich aber ist sie verhältnissmässig wegen der Nähe des Meeres nicht so niedrig, als für Continente ein solcher Sommer erwarten liesse. Höchst auffallend aber müfste seyn, die älteren Nachrichten von der Höhe, bis zu welcher Massen des südlichen Polareises nach dem Aequator zu heraufgenommen sollen, auch neuerdings bestätigt zu finden, wenn nicht **HOARE**<sup>4</sup> über dieses seltsame Phänomen genügende Auskunft gäbe, indem er zeigt, dass die Fälle dieser Art zu sehen, auch auf der nördlichen Halbkugel vorkommenden Fällen gehören. Seit fast einem halben Jahrhundert besahe kein Schiff der Ostindienfahrer einem Eisberge, obgleich viele derselben die Parallele von 40° bis 42° S. B. erreichten, allein am 7. April 1828 passirte das französische Schiff *monie*, von Calcutta kommend, unter 35° 50' S. B. und

1 **HAWKESWORTH** Geschichte der Seereisen. Th. I. S. 52. Th. II. S. bei **KÄMTZ** Met. II. 125.

2 Edinburgh New Philos. Journ. N. XV. p. 191.

3 Reise nach der Magellans-Straße. Weim. 1820. S. 90.

4 Philosoph. Trans. 1830. p. 117.

IX. Bd.

18° 5' W. L. von Gr. durch einige Eisberge, deren einer 100 Fufs über das Wasser emporragte, und ebenso wurden am 28. desselben Monats vom holländischen Schiffe *Elisa* unter 37° 31' S. B. und 18° 17' W. L. v. G. Eisberge gesehen, deren Spitzen 250 bis 300 Fufs über das Wasser emporzuragen schienen. Abermals am 20. April 1829 traf der Ostindienfahrer *Farquharson* unter 39° 13' S. B. und 48° 46' W. L. v. G. einen grossen Eisberg, dessen Höhe über dem Wasser 150 engl. Fufs gemessen wurde. Vorher scheinen keine Eisberge in solcher Entfernung vom Pole gesehen worden zu seyn, denn es wird bloß erwähnt, daß am 24. Decbr. 1789 unter 44° 10' S. B. und 41° 25' östl. L. deren angetroffen wurden, weswegen man annahm, das Polareis gelange auf beiden Hemisphären ausnahmsweise bis etwa 40° vom Pole. Auffallend ist hierbei, daß in den beiden erst genannten Jahren die Eisberge stets im April gesehen wurden, woraus man nach *HORSBURN* schließen sollte, daß sie auf der nördlichen Halbkugel in dem correspondirenden Monate October sich am weitesten vom Pole entfernen müßten, allein es ist sonderbar, daß sie auch hier im Monat April und Mai gesehen wurden. So sah am 14. April 1823 das Schiff *Minerva* auf seiner Fahrt von Newyork nach Liverpool unter 42° 47' N. B. und 47° W. L. vier große Eisberge, am 7. Mai 1823 stieß ein Schiff auf seiner Fahrt von Liverpool nach Neufundland auf einen Eisberg, jedoch ist die geographische Lage des Ortes nicht angegeben, am 14. Mai 1823 aber stieß eine nach Quebeck segelnde Schiff-Abtheilung unter 44° 18' N. B. und 50° 50' W. L. v. G. auf nicht weniger als 10 Eisberge, deren einige 80 Fufs aus dem Wasser emporragten und passirte am Nachmittage ein Eisfeld von 20 engl. Meilen Ausdehnung und stellenweise 30 Fufs über die Wasseroberfläche emporragend. Wenn *HORSBURN* nach diesen Thatsachen die Anwesenheit eines Landes unter dem südlichen Polareis und auf ein ungewöhnliches Naturereigniß, als etwa ein Erdbeben, schließt, welches diese Massen gegen die gewöhnliche Regel losgerissen haben müsse, so glaube ich diesen Hypothesen nicht beipflichten zu können, vermüthe vielmehr, daß eine geeignete Witterungsdisposition, namentlich häufige Regen und Schneefälle, die bereits schwimmenden Eismassen ungewöhnlich vergrößert und daß eine durch gewisse Windrichtungen bestimmte schnelle Strömung sie an die genannten Orte ge-

de<sup>1</sup>. Im Ganzen führen diese Thatsachen zu der Folgerung, daß die mittlere Temperatur der beiden Hemisphären so ungleich nicht sey, als man bisher aus der Entfernung des Poles vom Südpole schliessen wollte, und überhaupt ergibt sich aus den neueren Untersuchungen, daß ein solcher absonderlicher Unterschied nicht statt finde. Früher fand man den Beweis für denselben hauptsächlich in den Erfahrungen, daß die Temperatur ohne Schwierigkeit alljährlich die Küsten Spitzbergens erreichen, ja sogar bis über den 80sten Breitengrad hinaus gehen können und daß die Vegetation an den skandinavischen Küsten bis zum 70sten Breitengrade reicht, statt daß sie auf der südlichen Halbkugel nicht über den 71sten und in der Arktis nicht über den 74sten Breitengrad hinausgelangen konnten, allein auch v. KOTZEBUE kam jenseit der Behringsschleife nicht über den 67sten Breitengrad hinaus, PARRY gelangte wohl nur durch Zufall im americanischen Polarmeere über den 74sten Grad hinaus und Ross blieb schon unter dem 60sten N. B. unlösbar im Eise stecken. Die Wärme des Meeres um Island und Spitzbergen ist daher als Ausnahme von der Regel zu betrachten, die durch später zu erörternde Ursachen beigeführt wird<sup>2</sup>.

### γ) Jahreszeiten.

98) Da die Wärme der Orte vorzugsweise von der Einwirkung der Sonnenstrahlen herrührt, die Schiefe der Ekliptik eine nach den Polen hin wachsende Ungleichheit der Tageslängen verursacht, so muß hierdurch eine in verschiedenen Theilen des Jahres ungleiche Wärmeproduction bedingt werden, worauf die bekannte Abtheilung des Winters und Sommers, so wie der vier Jahreszeiten beruht. Außer dieser gemeinen Ursache giebt es aber noch verschiedene und zwar sehr zahlreiche, welche den Gang der Temperatur bedingen. Nach LAMPADIUS<sup>3</sup> kann unterschieden werden 1) der immerwährende, nur durch eine oder zwei Regenzeiten unterbro-

<sup>1</sup> Vergl. Meer, Gefrieren desselben. d. VI. BS. 1690.

<sup>2</sup> Vergl. oben Bodentemperatur. §. 56.

<sup>3</sup> Systematischer Grundriss der Atmosphärologie. Freiberg 1806. S. 225.

chene Sommer unter dem Aequator; 2) ein Wechsel zwischen Frühling und Sommer in der Nähe der Wendekreise; 3) die vier Jahreszeiten vom 30sten bis 60sten Breitengrade; 4) der Wechsel zwischen Sommer und Winter zwischen dem 60sten und 75sten Breitengrade; 5) immerwährender Winter in der Nähe der Pole. Allein ungeachtet ein solcher Unterschied in einigen Gegenden namentlich unter dem Meridiane, welcher über den atlantischen Ocean an der Westküste des alten Continents hinläuft, statt finden mag, wenn man den allerdings bestehenden Unterschied der jährlichen Temperatur unter dem 80sten Breitengrade nicht berücksichtigt, so ist doch noch eine solche allgemeine Regel keineswegs thatsächlich begründet. Allerdings sind die Unterschiede der jährlichen Temperaturen in der äquatorischen Zone hauptsächlich auf der See auf Inseln und Küstenländern nur gering, denn namentlich zu Cumana unter  $10^{\circ} 17'$  N. B. beträgt die mittlere Temperatur  $27^{\circ},5$  und die höchste nur  $3^{\circ}$  mehr; in Havana betragen beide  $25^{\circ},6$  und  $7^{\circ},7$ ; in Natchez unter  $31^{\circ} 34'$  N. B.  $16^{\circ},2$  und  $16^{\circ},2$  und zu Philadelphia unter  $40^{\circ}$  N. B. sogar  $11^{\circ},6$  und  $24^{\circ},6$ , wonach also die Unterschiede mit den Graden Breite augenfällig wachsen; ja es scheint auch in der That als ob sie vom Polarkreise an wieder abnehmen, obgleich hierüber nicht hinlängliche Messungen vorhanden sind; allein dennoch wird die Allgemeinheit dieser Regel durch die Zahl und GröÙe der Ausnahmen zu sehr beschränkt. Wucher schlägt vor, einen natürlichen Sommer vom 6ten Mai bis 22sten September und einen natürlichen Winter vom 22sten November bis 21sten März, jeden von 140 Tagen, dazwischen Frühling von 45 und Herbst von 40 Tagen zunehmen, allein hierin liegt zu viel Willkürliches und allgemein Anwendbares, als daß diese Eintheilung Beifall finden könnte. Allerdings stellen sich die Abtheilungen in gewisse Jahreszeiten nicht für alle Gegenden der Erdoberfläche gleichmäÙig heraus, im Ganzen ist jedoch jetzt die übliche Theilung, wonach December, Januar und Februar den Winter, März, April und Mai den Frühling, Juni, Juli und August den Sommer, September, October und November den Herbst

---

1 Die Sommertemperatur zu Karlsruhe, nach zwanzigjährigen Beobachtungen u. s. w. Karlsruh. 1822. 4. S. 52.

en, für den größten Theil der bewohnten Erdoberfläche dem wirklichen Gange der Temperatur am meisten überkommend und KÄMTZ<sup>1</sup> hat auch aus der Beschaffenheit der en, die den jährlichen Gang der Wärme unter den verschiedensten Breiten ausdrücken, genügend nachgewiesen, daß Eintheilung der Natur der Sache am angemessensten ist. Obgleich aber die Art der Krümmung dieser Curve der ichen Wärme überall im Allgemeinen gleich ist, wie wir r sehn werden, so ist doch die Größe ihrer Krümmung : verschiedenen Breitengraden und, selbst wenn diese h sind, unter verschiedenen Längengraden bedeutend verden. Um dieses durch einige Thatsachen zu beweisen, hne ich vor allen Dingen, daß nach v. HUMBOLDT<sup>2</sup> die des geringsten Unterschiedes zwischen Winter und Sommer mit dem Meridiane des Mont-Blanc zusammenfällt, in-östlich von dieser Grenze die Sommer heißer und die ter kälter werden, überhaupt aber die westlichen Theile großen Continente wärmer sind als die östlichen und Unterschiede zwischen Winter und Sommer sich daher auf en Seiten von dieser Linie bedeutender herausstellen. Zu york unter 40° 43' N. B. ist der Sommer wie in Rom, der Winter in Kopenhagen; zu Quebeck unter 46° 48' N. B. der Sommer zu Paris, der Winter wie zu Petersburg; zu Peking unter 39° 54' der Sommer wie zu Paris, der Winter wie zu Upsala. Allers fällt fast jeder Unterschied der Jahreszeiten in der Nähe lequators, insbesondere auf den Inseln und in den Küstern weg, inzwischen fängt doch selbst auf Trinidad, Taund der Umgegend zwischen 10° und 12° N. B. die lich größere Hitze im Mai an, erreicht Ende Juni den sten Grad und dauert bis October<sup>3</sup>; zu Seringapatam unter 2° 45' N. B. in 2412 engl. Fufs Höhe war nach FOSCO<sup>4</sup> mittlere Temperatur, die Jahreszeiten nach der obigen Beung angenommen,

Winter 24°,00; Frühling 29°,21; Sommer 24°,56; Herbst 25°,17  
 — 21,84 — 27,82 — 24,35 — 23,69

Meteorologie. Th. I. S. 129.

SCHÖN Witterungskunde. S. 69.

DAUXION LAUAYSSÉ Reise nach Trinidad, Tabago u. d. Margan. Ueb. v. ZIMMERMANN. Weim. 1816. S. 58.

Edinburgh Journ. of Science. N. X. p. 252.

mit nicht bedeutenden Unterschieden; zu Deihbid dagegen, unter fast  $31^{\circ}$  N. B. zwischen Ispahan und Persepolis, ist wahrscheinlich wegen des Einflusses der nahen Gebirge und der unbekannten, aber gewiss etliche tausend Fufs betragenden Höhe der Gegend der Winter nach MORIER<sup>1</sup> so rauh, daß die nahen Berge oft wochenlang mit Schnee bedeckt sind und die Reisenden zuweilen 40 Tage lang durch den Schnee aufgehalten werden. Nach v. HUMBOLDT<sup>2</sup> beträgt der Unterschied zwischen den Temperaturen des heissesten und des kältesten Monats zu Lissabon unter  $38^{\circ} 43'$  N. B. bei 36 T. Höhe  $11^{\circ},56$ ; zu Madrid unter  $40^{\circ} 24'$  N. B. bei 340 T. Höhe  $19^{\circ},7$  und zu Rom unter  $41^{\circ} 54'$  N. B. bei 21 T. Höhe  $19^{\circ},5$ .

99) Bleiben einzelne Anomalieen unberücksichtigt, wovon später einige auffallende Beispiele beigebracht werden sollen, so dürfen wir annehmen, daß in den Gegenden, welche nach v. HUMBOLDT zur Linie des geringsten Unterschiedes zwischen Winter und Sommer gehören, die angegebenen Jahreszeiten am meisten mit gleichmäßigem Wechsel und von ungefähr gleichmäßiger Dauer hervortreten. Weiter östlich von dieser Linie, schon in Oesterreich, Schlesien, Polen, Ungarn bis nach Rußland hin, dehnt sich der Winter mehr in den Frühling aus, der Sommer mehr in den Herbst, und man könnte geneigt seyn, das Jahr in zwei Abtheilungen zu theilen, Winter und Sommer, wobei dann mit zunehmender geographischer Breite die Dauer des Winters größer wird als die des Sommers<sup>3</sup>. Der geringere Unterschied zwischen Winter und Sommer zeigt sich dagegen auffallend in England und Schottland, wo die Schafe den ganzen Winter im Freien bleiben und manche Gewächse ausdauern, die zwischen dem 48sten bis 50sten Breitengrade des Treibhauses bedürfen, ungeachtet die bis an diese Parallele reichenden Nufsbäume, Kastanien und Weinreben dort nicht gedeihen. Selbst auf den Faröer-Inseln unter  $61^{\circ} 26'$  bis  $62^{\circ} 25'$  N. B. und  $6^{\circ} 7'$  bis  $7^{\circ} 43'$  W. L. ist der Unterschied zwischen Winter und Sommer nicht

1 Dessen Reisen. Weimar 1814. S. 99.

2 Hertha. Th. IV. S. 21.

3 Am auffallendsten zeigt sich dieses unter dem Meridiane von Jakuzk. S. §. 115.

s, denn TREVELYAN<sup>1</sup> fand im Mittel aus zwei- und meiste vierjährigen Beobachtungen die mittlere Temperatur des Winters =  $3^{\circ},91$ , des Frühlings =  $8^{\circ},23$ , des Sommers =  $12^{\circ},57$  des Herbstes =  $6^{\circ},88$  C. Zu Pyschmink<sup>2</sup> im Ural dagegen unter  $57^{\circ}$  N. B. fängt der Frühling im Mai an, denn im Jahre 1790 wurden dort die Kohlarten am 16ten Mai geerntet, am 11ten Juni schon geblüht, die Gurken blühten am 25ten Juni und waren am 13ten Juli schon reif. Die Sommertemperatur, welche in Ungarn den feurigen Wein reift, macht es in Beresow unter fast  $59^{\circ}$  N. B. möglich, Korn reift, denn nach ERMAN<sup>3</sup> ist dort die mittlere Temperatur des Juni =  $17^{\circ},5$ , des Juli =  $16^{\circ},6$  und des August =  $19^{\circ},75$ . Aehnliche Temperaturverhältnisse finden sich nach REKE<sup>4</sup> im östlichen Rußland, wo namentlich in Moskau unter  $55^{\circ} 47'$  der Winter plötzlich in den Sommer übergeht, denn er fand daselbst am 8ten April noch Schnee, am folgenden Tage fiel Thauwetter ein und an dem hierauf folgenden stieg die Wärme um Mittag im Schatten sogar auf  $23^{\circ}$  C. Woronesch am Don unter  $51^{\circ} 40'$  N. B. steigt die Hitze im Sommer bis  $35^{\circ}$  C., es reift dort Wein und die Wassermelonen sind so häufig als die Gurken in Deutschland; dennoch aber sind im Winter —  $37^{\circ},5$  keine seltene Erscheinung. Auch dort tritt im December der Winter mit der intensivsten und dauernden Kälte ein, der Sommer dagegen im April so schnell mit großer Wärme, und später bringt der Südwestwind, eine Art Sirocco, unerträgliche Hitze. Das Asow'sche Meer, im Mittel unter  $46^{\circ}$  N. B., gefriert alle Winter so, daß keine Schifffahrt möglich ist und die Verbindung bloß durch Eismatten unterhalten wird, dennoch aber stieg die Wärme in der Cuban'schen Tartarei, gleichfalls unter  $46^{\circ}$  N. B., oft bis  $22^{\circ}$  C. In Nordamerika sind die Jahreszeiten überall merkbar, es findet jedoch ein größerer Unterschied der höchsten und niedrigsten Temperaturen statt, als in Europa, auch ist der Gang der Wärme dort keineswegs ebenso gleichförmig,

1 Edinb. New Phil. Journ. N. XXXV. p. 162.

2 Schön Witterungskunde. S. 73.

3 Reisen. Th. I. S. 603.

4 Reise durch Rußland und die Tartarei. Weim. 1817. S. 43, 2, 225, 378, 409.

indem als Folge verschiedener Winde zuweilen große Wärme mit starker Kälte plötzlich wechselt<sup>1</sup>.

100) Nach der Größe des Unterschiedes der höchsten und tiefsten Temperatur unterscheidet man die *Klimate* der Orte, und nennt diese beständige, veränderliche und übermäßige, je nachdem die Wärme das ganze Jahr hindurch fast gleich bleibt oder sich mäßig oder übermäßig ändert<sup>2</sup>. Als Bestimmungsgrund hierfür gilt nicht sowohl das absolute Maximum und Minimum der Temperatur, als vielmehr die Wärme des heißesten und kältesten Monates. Als Beispiele für diese Bezeichnung können folgende Orte dienen.

Orte	Mittlere Temp.	Temp. des Monats		Unterschied
		heißesten	kältesten	
Funchal	20°,3	23°,2	17°,2	6°,0
St. Malo	12,3	19,4	5,4	14,0
Paris	10,6	18,5	2,3	16,2
London	10,2	18,0	2,2	15,8
New-York	12,1	27,1	—3,7	30,8
Peking	12,7	29,1	—4,1	33,2

Hiernach hätte also Funchal ein beständiges Klima (*climat constant*), St. Malo, Paris und London ein veränderliches (*climat variable*), New-York und Peking ein übermäßiges (*climat excessif*), Brüssel aber, dessen mittlere Temperatur 10°,8 beträgt, die des heißesten Monates 21°,28 und des kältesten 1°,32 mit einem Unterschiede von 20°,96, würde nach QUETELET ein veränderliches Klima mit Annäherung zum übermäßigen haben.

101) A. v. HUMBOLDT<sup>3</sup> hat zuerst in größerem Umfange die Ursachen aufgesucht, wodurch an den verschiedenen Orten der nördlichen Halbkugel die ungleichen Temperaturen des Sommers und Winters herbeigeführt werden, und zur Bezeich-

<sup>1</sup> Vergl. *Klima*. Bd. V. S. 883.

<sup>2</sup> QUETELET Mém. sur les Variations diurne et annuelle de la Température. p. 11. Vergl. POUILLET Éléments de Phys. T. II. p. 636.

<sup>3</sup> Mém. de la Soc. d'Arcueil. T. III. p. 521.

g der hieraus entspringenden Folge, daß nämlich Orte un-  
 verschiedenen Polhöhen gleiche Sommer und wiederum  
 die Winter haben müssen, - die Bezeichnungen *Isotheren*  
 (von *ἴσος* gleich und *ἥρῃ* der Sommer) und *Ischimenen* (von *ἴσος*  
*χίμα* Winter) eingeführt, Linien, von welchen erstere die-  
 gen Orte verbinden, an denen ein gleicher Sommer herrscht,  
 ere aber diejenigen, an denen die mittlere Temperatur des  
 Winters gleich ist. Dieser Gelehrte hat dann aus dem rei-  
 chen Schatze seiner Kenntnisse eine Menge Thatsachen bei-  
 gebracht, welche den Lauf dieser Linien zu bezeichnen die-  
 nen, Kämtz<sup>1</sup> hat deren Zahl nicht unbedeutend vermehrt,  
 somit bleibt für mich nur eine spärliche Nachlese übrig,  
 die ich in die nachfolgende Uebersicht einreihe.

102) Aus Gründen, die am Schlusse dieser Untersuchung  
 angegeben werden sollen, giebt es, abgesehen von dem  
 erwähnten Einflusse, welchen die geographische Breite  
 die Schwankungen der jährlichen Temperatur äußert, drei  
 Hauptstreifen, die sich durch die Unterschiede der Sommer-  
 und Wintertemperaturen auszeichnen, deren einen, die Region  
 des geringeren Unterschiedes, ich unter 0° der Länge setzen  
 möchte, mit einer Erstreckung von etwa 10° westl. bis 20° östl.  
 Länge, den zweiten unter 90° östl. Länge im großen asiati-  
 schen Continente und den dritten unter 90° westl. Länge in  
 der östlichen Gegend, deren Temperaturverhältnisse zum Theil  
 durch die vermuthlich aus Festland bestehende Umgebung der  
 Japan-Bai bedingt wird, die beiden letzteren mit einer un-  
 gleich langen Erstreckung nach beiden Seiten. Aus den von  
 Kämtz mitgetheilten Tabellen der Temperaturverhältnisse, wo-  
 bei die mittleren Temperaturen der verschiedenen Orte als  
 Hauptbestimmungsgrund angenommen sind, könnte man leicht  
 die Hauptpunkte entnehmen, um die Verhältnisse der mitt-  
 lern Winter- und Sommertemperaturen in diesen Streifen  
 deutlich zu machen, ich wähle aber lieber die Einthei-  
 lung, wonach ebendieser Gelehrte dieses Verhältniß in bekann-  
 te und interessanten Ländern anschaulich gemacht hat, wor-  
 dann zugleich der Einfluß der benachbarten Meere auf die  
 Temperaturen sichtbar wird. Nehmen wir zuerst diejenigen  
 Länder, welche zu Großbritannien gehören, so zeigt sich auf-

<sup>1</sup> Meteorologie. Th. II. S. 59 ff.

fallend ein größerer Unterschied der Sommer- und Winter-temperatur, je weiter sie von den Küsten entfernt im Innern des Landes liegen, im Ganzen aber ein weit geringerer, als an Orten, die in großen Continenten oder nur an deren Küsten liegen und bei denen daher über große Länderstrecken oder von der See herkommende Luftströmungen ihren Einfluß äufsern.

Orte	Breite	Winter	Sommer	Untersch.
Insel Unst	60° 42'	4°, 05	11°, 92	7°, 87
Kinfauns Castle	56 23	2, 59	13, 83	11, 24
Edinburgh	55 58	3, 40	15, 10	11, 70
Kendal. . .	54 17	2, 03	14, 32	12, 29
Manchester	53 30	2, 81	14, 81	12, 00
Oxford . . .	51 46	3, 55	15, 56	12, 01
London . .	51 31	3, 22	16, 75	13, 53
Gosport . .	50 48	4, 84	17, 48	12, 64
Penzance .	50 11	7, 04	15, 83	8, 79

Großbritannien, vom Meere ganz umschlossen und der angegebenen Linie des geringsten Unterschiedes am nächsten liegend, hat gelinde Winter und kühle Sommer. Wie dieses nothwendig durch die feuchten Seewinde bewirkt werden müsse, ergibt sich leicht, wenn wir die Temperaturen des Sommers und Winters hiermit vergleichen, welche HAMILTON<sup>1</sup> auf dem atlantischen Ocean zwischen 15° und 45° westl. Länge v. G. beobachtete.

Breite	Winter	Sommer	Untersch.	Breite	Winter	Sommer	Untersch.
50°	11°, 21	15°, 00	3°, 79	43°	11°, 27	18°, 10	6°, 83
49	12, 88	14, 60	1, 72	42	12, 94	18, 10	5, 16
48	10, 16	15, 13	4, 97	41	13, 22	19, 22	6, 00
47	11, 67	15, 56	3, 89	40	15, 69	21, 80	6, 11
46	11, 67	15, 56	3, 89	39	11, 89	18, 89	7, 00
45	12, 56	15, 13	2, 57	38	10, 56	19, 44	8, 88
44	13, 11	16, 94	3, 83				

Man vermißt in dieser Zusammenstellung sogar die Regelmäßigkeit des Fortganges bei der Abnahme der Polhöhen.

1 Transactions of the Amer. Philos. Soc. New Ser. T. II. p. 432

leicht zu entschuldigen ist, wenn man berücksichtigt, die Zahl der Beobachtungen auf der See nicht wohl so seyn kann, als auf dem Lande, mithin die erhaltenen auf den erforderlichen Grad der Genauigkeit keinen Antheil haben können; dennoch aber leuchtet im Allgemeinen geringe Unterschied zwischen der Wärme des Sommers und Winters deutlich hervor, zugleich aber der bedeutende Einfluß, welchen die verschiedenen Meeresströmungen auf die Temperatur der Luft über ihnen haben, und endlich die verhältnißmäßig große Wärme dieser Gegenden.

Skandinavien unterliegt dem Einflusse der Luftströmungen, bald vom atlantischen Meere, bald vom Nordpole, bald vom großen asiatischen Continente, bald von Africa über Europa herkommen; je nachdem die einen oder die andern vorüberziehen und das Uebergewicht haben, wird daher der Unterschied der Sommer- und Wintertemperatur größer werden. Um dieses anschaulich zu machen, folgende Zusammenstellung.

Orte	Breite	Winter	Sommer	Unterschied
Nordcap	71° 10'	— 4°,63	6°,38	11°,01
Enontekis	68 30	— 17,59	12,80	30,39
Ulea . . .	65 0	— 11,15	14,34	25,49
Umea . .	63 50	— 10,46	14,19	24,65
Drontheim	63 26	— 4,78	16,33	21,11
Söndmör .	62 30	— 2,72	13,35	16,07
Bergen . .	60 24	— 2,20	14,76	12,56
Ullensvang	60 20	— 0,07	15,61	15,68
Christiania	59 55	— 3,66	15,78	19,44
Upsala . .	59 52	— 4,14	15,79	19,93
Spydberg	59 38	— 10,46	17,16	27,62
Stockholm	59 21	— 3,67	16,30	19,97

L. v. HUMBOLDT hat den Einfluß des benachbarten Ozeans auf die jährlichen Oscillationen der Temperatur an einigen Orten der Niederlande nachgewiesen, KÄMTZ aber zur Vergleichung noch einige Orte aus dem Innern Frankreichs hinzugenommen, wie die folgende Tabelle zeigt.

Orte	Breite	Winter	Sommer	Untersch.
Franecker . . . .	52°36'	2°,56	19°,57	17°,01
Amsterdam . .	52 22	2,67	18,79	16,12
Haag . . . . .	52 3	3,46	18,63	15,17
Middelburg . .	51 30	1,92	16,92	15,00
Dünkirchen . .	51 2	3,56	17,68	14,12
Brüssel . . . . .	50 51	2,56	19,01	16,45
Montmorenci . .	49 0	3,21	18,96	15,75
Paris . . . . .	48 50	3,59	18,01	14,42
Denainvilliers .	48 12	2,85	19,32	16,47
Rochelle . . . .	46 9	4,78	19,22	14,44
Clermont Ferrand	45 47	1,50	18,01	16,51
Marseille : . .	43 18	7,35	22,74	15,39

Deutschland unterliegt zwar noch dem Einflusse der atlantischen Meere herkommenden West- und Nordwestwinde, welche ihm die meisten Regen bringen, zugleich aber ist es den warmen Süd- und Westwinden und noch mehr den Nordostwinden ausgesetzt, welche, von bewaldeten Flächen oder mehr östlicher Richtung von ausgedehnten Länderstrecken zuströmend, abwechselnd Wärme, Kälte, Feuchtigkeit und Trockenheit bringen. Beim weitem Fortschreiten nach Osten entfernt man sich mehr von der Linie des geringsten Unterschiedes zwischen Winter und Sommer und nähert sich der des größten, weswegen in Berlin, Wien und noch mehr in Ungarn heiße Sommer mit kalten Wintern wechseln, mehr aber zeigt sich dieses klimatische Verhältniß im europäischen Rußland, so daß selbst Petersburg durch die Nähe des baltischen Meeres hiergegen nicht geschützt wird, KÄMTZ durch folgende Uebersicht nachweist.

Orte	Breite	Win- ter	Som- mer	Un- tersch.
Cuxhaven .	53°52'	0°,51	16°,76	16°,25
Hamburg . .	53 33	0,40	18,96	18,56
Frankfurt a.M.	50 7	1,42	18,27	16,85
Würzburg .	49 46	0,71	20,04	19,33
Carlsruhe . .	48 59	1,97	18,74	16,77
Regensburg	49 1	—0,75	20,50	21,25
Stuttgart . .	48 46	1,19	18,73	17,54
Tübingen . .	48 31	—0,02	17,01	17,03
Tegernsee .	48 10	—1,24	16,15	17,39
Zürich . . .	47 23	—0,92	17,86	18,78
Chur . . . .	46 50	0,10	17,45	17,35
Genf . . . .	46 12	0,75	18,94	18,19
Bern . . . .	46 57	—1,46	14,88	16,34
Prag . . . .	50 5	—0,44	19,93	20,37
Berlin . . . .	52 31	—1,19	17,43	18,62
Wien . . . .	48 12	0,18	20,36	20,18
Ofen . . . .	47 30	—0,41	21,17	21,58
Petersburg .	59 56	—9,03	16,02	25,05

Je mehr man sich den beiden Strecken nähert, die von den genannten des geringsten Unterschiedes östlich und westlich etwa 90° entfernt sind, desto größer werden diese Unterschiede, indem zugleich mit höheren Breiten die Strenge des Winter wächst. Ueber die östliche Strecke ist es mir jedoch unmöglich, mehr als einige wenige genaue Beweise hieraufzufinden, inzwischen kündigt sich dieser allgemeine Charakter schon in der Gegend des Ural an, weswegen ich Kasan, Slatoust und Barnaul mit aufnehme, die übrigen Orte liege mehr in der genannten Strecke.

Orte	Breite	Win- ter	Som- mer	Un- tersch.
Barnaul . . .	53°20'	—14°,11	16°,57	30°,68
Slatoust . . .	55 8	— 16,49	16,08	32,57
Kasan . . . .	55 48	— 12,29	18,32	30,61
Bombay . . .	18 58	24,65	27,90	3,25
Chunar . . .	25 9	16,24	31,00	14,76
Peking . . .	39 54	— 0,70	30,00	30,70
Irkuzk . . .	52 17	— 8,66	16,63	25,29
Jakuzk . . .	62 2	— 36,00	17,22	53,22

Aus dem nordamerikanischen Continente bis tief in das nördliche Polarmeer steht uns eine Menge von Beobachtungen zu Gebote, so daß die Richtigkeit der Thatsache des überall daselbst sich zeigenden großen Unterschiedes der mittleren Temperaturen des Winters und Sommers nicht dem mindesten Zweifel unterliegt.

Orte	Breite	Winter	Sommer	Untersch.
Chapel - Hill (Nordcarolina)	35°54'	6°,05	25°,20	19°,15
Washington . .	38 53	8,83	19,71	10,88
Marietta . . . .	39 25	— 1,50	22,04	23,54
New Bedford ..	41 37	— 2,79	21,57	24,36
Williamstown ..	42 30	— 5,50	18,67	24,17
Salem . . . . .	42 33	— 3,08	20,82	23,90
Fayetteville . .	42 58	— 6,29	18,43	24,72
Penetanguishene (am Huronensee)	44 48	— 5,18	21,07	26,25
Fort Snelling ..	44 53	— 8,99	24,81	30,80
Montreal . . . .	45 31	— 7,90	22,17	30,07
Fort Brady . . .	46 39	— 6,98	17,49	24,47
Cumberland House	54 0	—20,33	19,84	40,17
Fort Chapewyan	58 43	—23,90	16,90	40,80
Fort Enterprise	64 30	—30,57	10,96	41,53
Fort Franklin ..	65 12	—27,12	9,66	36,78
Winter Island .	66 25	—31,63	1,67	33,30
Igloolik . . . . .	69 30	—32,63	1,46	34,09
Boothia Felix ..	70 0	—32,97	3,35	36,32
Melville . . . . .	74 45	—35,19	2,46	37,65

Aus diesen Tabellen geht die Wahrheit der aufgestellten Regel sichtbar hervor, und aus der Vergleichung der beiden letzten ersieht man ferner, daß in Asien die Unterschiede noch größer sind als in America, was daraus erklärlich wird, daß dort ein ausgedehnteres Continent im Süden die Sommer-temperatur bedeutend erhöht, während die Winter-temperaturen den Breitengraden angemessen ist. Ob etwa vom 65sten Breitengrade an die Unterschiede wieder abnehmen, wie aus den nordamerikanischen Beobachtungen hervorgeht, ist zwar nicht entschieden, wird jedoch aus den übereinstimmenden Resultaten zahlreicher und genauer Beobachtungen höchst wahrscheinlich und hat ohne Zweifel darin seinen Grund, daß das

er eine grössere Beständigkeit der Wärme herbeiführt: zeigt sich dieses nicht bloß beim americanischen, sondern auch beim sibirischen Polarmeere, indem die Jäger, welche im Sommer auf Neusibirien und Kotelnoy, unter  $75^{\circ}$  zwischen den Mündungen der Lena und Kolyma, auf, bemerkt haben, daß das Meer dort später gefriert und wieder aufthaut, als an der Küste des Continents. Ob<sup>1</sup> läßt es unentschieden, ob dieses den Inseln im Polarmeere überhaupt eigen oder eine Folge der Tiefe des Meeres und seiner Strömungen sey, KÄMTZ leitet es vom Einflusse des Wasserdampfes ab, es scheint mir aber hauptsächlich eine Folge der Meeresströmungen zu seyn, die sowohl im arktischen als auch im nordamericanischen Polarmeere statt finden und ihren Ausfluß durch die Baffins- und Hudsonsbai, nach Spitzbergen ins atlantische und durch die Behringsstraße ins indische Meer nehmen<sup>2</sup>, womit dann auch die Bildung der *Polinjen*<sup>3</sup> in jenen Eismeeeren zusammenhängt.

In einem hohen Grade interessant und belehrend sind die Beobachtungen, welche v. BAER<sup>4</sup> aus mehrjährigen, zu Novaja Zemla angestellten Beobachtungen entnommen hat. Dort ist an der Ostküste unter  $70^{\circ} 36' 47''$  N. B. und  $57^{\circ} 47'$  östl. L. die Temperatur merklich niedriger, als an der Westküste unter fast  $3^{\circ}$  höherer N. B. Die Ursache hiervon soll in der größeren Ansammlung des Eises liegen, welches sich aus den verschiedensten Windrichtungen in den Buchten anhäuft und in dem Einflusse der Winde, sofern die westlichen Winde bedeutend über der Insel abgekühlt werden, bis sie die Ostküste erreichen. Wird dieses auch zugegeben, so folgt eben hieraus zugleich, daß die östlichen Winde überall kälter sind und aus einer kälteren Gegend herkommen als die westlichen, und beweist somit für die unverhältnißmäßige

---

V. WRANGEL physikalische Beobachtungen. S. 11.

Nach sinnreichen Combinationen von WHEWELL in Phil. Trans. Vol. I. p. 189. geht eine Wellenströmung wärmeren Wassers vom arktischen Ocean aus bei Island und Spitzbergen vorbei über den atlantischen Ocean durch die Behringsstraße, die einen Arm rechts durch das indische Meer und vielleicht einen andern links aussendet.

Vergl. Meer. Bd. VI. S. 1702.

Bulletin scientifique publié par l'Académie Impériale des Sciences. St. Petersbourg. T. II. N. 15 — 17.

höhere Temperatur der westlich liegenden Strecke. Man übersieht die Sache am besten durch die Zusammenstellung der monatlichen Mittel.

Monat	Westküste Matotschkin - Schar	Süd- ost- spitze	Monat	Westküste Matotschkin - Schar	Süd- ost- spitze
Januar	— 15°,40	— 19°,38	Juli	4°,42	2°,30
Februar	— 22,08	— 17,72	August	4,96	3,00
März	— 15,30	— 23,72	Septemb.	— 0,51	— 1,10
April	— 13,19	— 16,04	October	— 5,41	— 6,52
Mai	— 6,81	— 8,05	Novemb.	— 12,92	— 15,90
Juni	— 1,43	0,52	December	— 19,68	— 10,87

Hieraus ergibt sich also für beide genannte Punkte:

Orte	Breite	Winter	Sommer	Untersch.
Matotschkin - Schar	73° 12'	— 19°,05	3°,60	22,65
Südostspitze . . .	70° 37'	— 15,99	1,99	17,98

Die Unterschiede sind hier geringer als im nordamerikanischen Polarmeere, was als Folge der Nähe des wärmeren Meeres im Westen zu betrachten scheint. Zu berücksichtigen ist hierbei aber die große Kälte des März, die zwar als Ausnahme für dieses besondere Jahr gelten könnte, aber zugleich mit der Regel zusammenfällt, die **BRANDES**<sup>1</sup> für die nördlichen Länder, namentlich für Petersburg aufgefunden hat, nach dort die größte Kälte in den Anfang des März fällt. Nach **BAER** der Anfang des Winters mit dem Januar beginnt. Dann wären für die Südostspitze die mittleren Temperaturen des Winters und Sommers = — 20°,27 und 1°,47, der Unterschied = 21°,74 C. Wenn aber endlich unter wenig verschiedenen Breiten und nicht sehr weit von einander entfernt liegende Orte ungleiche Unterschiede der Winter- und Sommertemperaturen zeigen, so kann der Grund hierin in einigen Fällen wohl darin liegen, daß aus jenen Gebieten genaue und hinlänglich lange fortgesetzte Beobachtungen schwer zu erhalten sind<sup>2</sup>, meistens ist derselbe jedoch in

<sup>1</sup> Beiträge zur Witterungskunde. S. 13.

<sup>2</sup> Die Nachweisung der Quellen, aus denen die Größenbe-

en Bedingungen zu suchen, die hierauf einen sehr bedeutenden Einfluß ausüben können. So mag vielleicht der große Unterschied zu Fort Brady eine Folge des benachbarten Sees seyn, doch können auch geringere Ursachen mit einem merkbaren Einfluß ausüben, wie sich namentlich zeigt, daß der nur zwei Meilen betragenden Entfernung nach Mannheim heißere Sommer und kältere Winter als Heidelberg, weil letztere in einem von drei Seiten blossenen Thale liegende Stadt gegen die heißen und kalten Winde geschützt ist. Zu Mannheim beträgt der Unterschied zwischen Winter und Sommer  $18^{\circ},05$ , zu Heidelberg, obendrein aus den letzten 18 Jahren, worin vorzugsweise mehrere heiße Sommer und kalte Winter begriffen sind, 84.

103) KLÄRTZ<sup>1</sup> meint, es sey wegen des noch zur Zeit bestehenden Mangels an Beobachtungen unmöglich, die Isothermen und Isotheren mit hinlänglicher Genauigkeit zu zeichnen, da zur Bestimmung der mittleren Temperatur irgend einer Jahreszeit eine längere Reihe von Messungen erforderlich als für die mittlere des ganzen Jahres. Dieses ist allerdings vollkommen richtig, allein von der andern Seite ist es auch interessant, das Verhalten der Temperatur des Winters sowohl als auch des Sommers an den verschiedenen Orten der Erde in graphischer Darstellung überblicken zu können, so daß man aus dieser Ursache die zurückbleibende Unvollständigkeit und einige unvermeidliche Unrichtigkeiten ebenso entschuldigen wird, als dieses bei der Bestimmung der Größen durch Zahlen geschehn muß. Deswegen habe ich den Anstand genommen, beide Arten Linien der nördlichen Halbkugel auf der den Kupfertafeln beiliegenden Charte zu zeichnen, indem ich die nicht geringe Anzahl der hierzu erforderlichen Bestimmungen, die AL. v. HUMBOLDT und KLÄRTZ aufgefunden haben, benutzte und um einige neuerdings bekannt gewordene vermehrte. Da, wo die bekannten Ursachen nicht genügen, mußte die Beugung der Curven

entnommen sind, habe ich der Kürze wegen weggelassen und diese deswegen auf die unten folgende Tabelle der mittleren Temperaturen.

<sup>1</sup> Meteorologie Th. II. S. 68.

nach Wahrscheinlichkeitsgründen ergänzt werden. Sollten die Isotheren und Isochimenen die Gleichheit der Sommer und Winter ganz genau angeben, so könnten sie gar nicht regelmäßig gekrümmt seyn, denn da, wie gezeigt worden ist, selbst nahe gelegene Orte durch specielle Einflüsse merklich abweichende Temperaturen dieser Jahreszeiten zeigen, so müßten die Linien zuweilen im Zickzack fortlaufen, was sich in kleiner Dimension gar nicht ausdrücken läßt, und man müßte daher diese Unregelmäßigkeiten möglichst auszugleichen suchen.

104) Wie die täglichen und monatlichen Temperaturen nicht stets gleich sind, sondern bedeutende Schwankungen zeigen, welche durch die Vereinigung einer größeren Zahl ausgeglichen werden, wenn man die mittlere findet, ebenso ist dieses auch bei den Temperaturen des Winters und des Sommers der Fall. Länger anhaltende Beobachtungen führen noch außerdem zu dem interessanten Resultate, daß nicht bloß an den nämlichen Orten ungleich kalte Winter und mehr oder weniger warme Sommer statt finden, sondern daß sich auf der einen Seite kein regelmäßiges Gesetz dieser Folge finden läßt, indem oft zwei und mehr kalte Winter und mehr oder weniger warme Sommer auf einander folgen, die mit einem oder mehreren gelinden Wintern und kühlen Sommern wechseln, auf der andern Seite aber meistens größere Theile der Erdoberfläche diesen Unregelmäßigkeiten unterworfen sind, indem fern in gewissen Länderstrecken die Wärme überwiegend während weit entfernte eine ebenso ungewöhnliche Kälte zeigen, ja daß dieser Unterschied sich sogar über beide Erdhälften ausdehnt. Um diese Sätze durch einige sprechende Beispiele zu belegen, mögen folgende Beispiele dienen.

Der Frühling des Jahres 1837, welcher nach einem gewöhnlich früh beginnenden Winter mit vielfachen Wechselungen und ohne die gewöhnliche Wärme des Februars und März im südlichen und nördlichen Deutschland Ostern nochmals bleibenden Schnee in übergroßer Menge gab, mit dem Gegensatze des gelinden Winters von 1833/34, als im Januar die Mandeln blühten, ist noch als auffallende Abweichung von der Regel in frischem Andenken. Ebenso hatte das Jahr 1829 ein sehr kaltes Frühjahr<sup>1</sup>, denn

1 Annals of Philos. 1829. Sept.

land zu Lüttich am 8ten Juni des Morgens Eis auf dem  
 ser und das Thermometer kam am Tage nicht über 14°,44 C.  
 Jahre 1835 zeigte sich plötzlich am Ende des Juni und  
 og des Juli der Eintritt einer ungewöhnlichen Kälte in  
 reich, denn zu Bourbon und in der Auvergne waren die  
 e mit Schnee bedeckt und die Ebenen alle Morgen mit  
 !. Am 21sten Juli 1832 ging die Temperatur im südli-  
 Deutschland nach einer drückenden Hitze in Folge ei-  
 heftigen Gewitters so tief herab, daß nach amtlichen Be-  
 en<sup>2</sup> in einigen höheren Gegenden des Schwarzwaldes und  
 Württembergischen Früchte und Kartoffeln erfroren; jedoch  
 e sich dieses nur in Thälern und Niederungen, nicht auf  
 Bergspitzen. Weit mehr, als der Winter von 1833 auf  
 von der gewöhnlichen Regel durch unerwartete Gelin-  
 it abwich, muß dieses im Jahre 1186 der Fall gewesen  
 , denn MARTIN CRUSIUS<sup>3</sup> sagt in der schwäbischen Chro-  
 „Der Winter war warm, und als im Januar des fol-  
 den Jahres die Bäume schon blühten, so waren die Ae-  
 l im Februar schon so groß als die Haselnüsse oder Vo-  
 eier.“ Im Mai war Ernte und im August Weinlese, aber  
 folgende Jahr war alles Widerspiel.“ STEINHOFER in  
 württembergischen Chronik sagt von 1289: „Es war ein  
 warmer Winter, daß nicht ein einziger Schnee vermerkt  
 de; um Weihnachten grüneten die Bäume, im Hornung  
 e man zeitige Erdbeer, im April hatte man blühende  
 uben gefunden, aber zu Anfang des Maien ist wider al-  
 Verhoffen erst ein Schnee gefallen und so kalt worden,  
 die Weinberge, hohe und niedere, sammt dem Obst er-  
 en. Weil es aber so früh war, haben die Weingärten  
 der ausgeschlagen und Wein gegeben.“ Ebenderselbe sagt  
 Jahre 1420: „Es ist ein so warmer Winter gewesen,  
 den 20sten März die Bäume ausgeschlagen, im April die  
 uben geblüht, um Pfingsten Ernte, um Bartholomä Herbst  
 esen.“ Von 1421 bis 1429 waren stets gelinde Winter  
 reiche Ernten, so daß Alles im Ueberflufs vorhanden

<sup>1</sup> L'Institut 1835. N. 117. p. 256.

<sup>2</sup> Correspondenzblatt des württemberg. landwirthschaftl. Vereins.  
 Th. II. S. 142.

<sup>3</sup> Frankf. Zeitung 1834. N. 16.

war, woraus in Uebereinstimmung mit andern Erfahrungen hervorgeht, daß eine gewisse Temperaturdisposition läng Zeit anhalten kann. Auch aus Schottland wird bemerkt<sup>1</sup>, in Beziehung auf die Bestimmung des Maximums und Minimums der Temperatur an den verschiedenen Orten der Bedeutung werth ist, daß der Winter von 1825 auf 1826 sich durch ungewöhnliche Kälte, so wie der Sommer 1826 durch große Hitze ausgezeichnet habe, welches Letztere auch in Deutschland der Fall war, wo jedoch der Winter von 1826 auf 1827 sich ungewöhnlich kalt zeigte. Fünf engl. Meilen von Edinburgh 400 F. über der Meeresfläche war die größte Kälte am 16ten Januar Morgens 8 Uhr  $= -9^{\circ},04$ . Dr. ORPHE hielt zu Dublin das Minimum an diesem Tage um 10 Uhr Abends  $= -3^{\circ},89$ , der Earl SPENCER zu Althorp in Northamptonshire dagegen zu Northamptonshire am 15ten und 16ten  $= -13^{\circ},33$  und GRANT zu Inverness-shire am 14ten Mitternacht  $= -21^{\circ},11$  und am 15ten  $= -20^{\circ},55$ . Gewöhnlich war die Sommerwärme im Jahre 1826. Am 24sten Juni wurde unweit Edinburgh um 2 Uhr 40 Min.  $27^{\circ},78$  C. und am 25sten sogar  $32^{\circ},32$  und am 26sten um 3 Uhr Nachmittags  $29^{\circ},0$  beobachtet, welche Bestimmungen wohl richtig ist, wenn auch bei der des vorhergehenden Jahres sich eine Unrichtigkeit eingeschlichen haben sollte. Im Jahre 1823 beobachtete GRANT<sup>2</sup> zu Doune in Inverness-shire am 5ten und 6ten Febr. eine ungewöhnliche Kälte. Am 6ten Nachmittags bis  $-26^{\circ},11$  herabging, also tiefer als im Jahre 1780, wo der tiefste Thermometerstand  $-25^{\circ}$  betrug. Die Kälte war übrigens damals nicht im strengen Sinne örtlich, denn auch zu Edinburgh sank das Thermometer bis  $-11^{\circ}$ . Der Winter von 1829 auf 1830, welcher in südwestlichen Europa so streng war, daß namentlich bei Heidelberg die mittlere Temperatur aus Beobachtungen am 7ten und 9 Uhr  $-5^{\circ},18$  betrug, statt daß die aus 18 Jahren  $= 0^{\circ},811$  ist, als der Bodensee zum ersten Male nach der Erinnerung der noch lebenden ältesten Menschen gänzlich zugefroren war<sup>3</sup> und man sich in Spanien gegen die strenge

1 Edinb. Journ. of Science N. X. p. 240.

2 Edinburgh Philos. Journ. N. XVI. p. 397.

3 Im verflossenen Winter von 1837 auf 38 verlautete nichts

zu schützen wußte, ebendieser Winter war in Nord-  
 america sehr gelinde, denn namentlich zu Boston war die  
 lere Temperatur des December  $= 5^{\circ},27$ , des Januar  $= 0^{\circ},83$   
 des Februar  $= 2^{\circ},49$ , also im Mittel  $= 2^{\circ},86$  C., und vom  
 1. Dec. 1829 bis 1sten April 1830 waren nur 3 Tage ohne  
 Schnee<sup>1</sup>. Völlig im Gegensatze hiermit war der Win-  
 ter von 1834 auf 1835 in Deutschland und mindestens dem  
 nördlichen Theile von Europa ein gelinder, in Nordamerica aber  
 sehr strenger, denn es wurden namentlich am 4ten und  
 5ten Januar 1835 an folgenden sowohl im Innern, als auch  
 an den Küsten gelegenen Orten die nebenstehenden unge-  
 wöhnlichen Kältegrade nach dem hunderttheiligen Thermometer  
 abgelesen<sup>2</sup>.

Seeflächen-Orte	Breite	Temp.	Orte im Innern	Breite	Temp.
Boston . . .	42 33	— 27,2	Montreal . .	45 30'	— 37°,2
New-York . .	40 42	— 20,5	Bangor . . .	45 0	— 40,0
Philadelphia .	39 57	— 20,0	Montpellier .	44 30	— 40,0
Baltimore . .	39 15	— 23,3	Rutland . . .	43 30	— 34,4
Washington .	38 52	— 26,6	Franconia . .	43 30	— 40,0
Charlestown .	32 45	— 17,8	Windsor . .	43 24	— 36,7
Rutland . . .	41 46	— 31,6	Concord . . .	43 15	— 37,2
Albany . . .	43 31	— 33,3	Newport . . .	43 0	— 40,0
Pittsfield . .	42 30	— 36,1	Saratoga . .	43 0	— 36,1
Asheville (New- Jersey) . .	— — —	— 35,5			

Einen noch auffallendern Gegensatz bietet der Winter von  
 1822 auf 1823, welcher in ganz Deutschland sehr gelinde war  
 ebenso im hohen Norden, indem sogar Petersburg und  
 Tobolsk kaum zwei Monate anhaltende Kälte hatten.  
 In Südamerika war es in Südamerika unausstehlich kalt, und am  
 1. Febr. fiel Schnee in Buenos-Ayres, so daß die Com-

missionen des Bodensees; dagegen gefror der Laacher See bei Bonn,  
 nach der Erinnerung der ältesten Personen früher nie der Fall

<sup>1</sup> Schumacher astron. Nachrichten 1830. N. 187.

<sup>2</sup> Ann. de Chim. et Phys. T. LXI. p. 109. Vergl. l'Institut 1835.

munication mit Lima fast gänzlich aufgehoben war<sup>1</sup>. Der Winter 1835 auf 1836 war im südlichen Deutschland so gelind, im europäischen Rußland dagegen streng<sup>2</sup>, namentlich zeigte das Thermometer zu Petersburg im Januar fast Tage lang — 25° C., einmal sogar — 32° C. und zu Moskau — 43°,75.

105) Die oben aufgestellte Behauptung, daß die Reihenfolge der vorzüglich kalten oder gelinden Winter, so wie der ausgezeichnet heißen oder kühlen Sommer durchaus kein regelmäßiges Gesetz darbiete, läßt sich leicht beweisen, ja die Erfahrung eines jedes Einzelnen, welcher diesen Wechsel einer längeren Reihe von Jahren hindurch nur oberflächlich beachtet hat, führt unwidersprechlich zu diesem Resultate. So leuchtend es jedoch gegenwärtig ist, die Grade der Hitze und Kälte, welche auffallend über die gewöhnlichen hinausgehen, und die Dauer solcher ausgezeichneten Perioden aus den Angaben der Beobachter durch die Zeitschriften kennen zu lernen, eben so schwer ist dieses für ältere Zeiten, in denen die Chronikschreiber nur im Allgemeinen und ohne nähere Bestimmung von großer Kälte oder Hitze reden. Zuweilen führen sie jedoch Thatfachen an, aus denen sich mit großer Sicherheit auf den Grad der Intensität beider und mindestens ungefährl. auf die Dauer solcher ungewöhnlichen Erscheinungen schließen läßt. Dahin rechne ich die Angaben über das Gefrieren der Meere, bei denen dieses in der Regel der Fall nicht seyn pflegt<sup>3</sup>. So wird berichtet, daß im Jahre 1261 bis 1292 das Cattegat zwischen Norwegen und Jütland mit Eis bedeckt gewesen sey, im Jahre 1323 reiste man auf dem Eise von Lübeck nach Preussen und Dänemark, zu welchem Behufe Herbergen zum Uebernachten angelegt waren. Eben dieses war der Fall in den Jahren 1399, 1423 und 1460, da man von Dänemark nach Schweden über das Eis ging, im Jahre 1548 war die Eisdecke nicht vollständig, wohl aber zwischen Rostock und Dänemark, zwischen Fünen und Seeland. Im Jahre 1408 gingen die Wölfe von Norwegen nach Dänemark über das Eis, im Jahre 1658 aber führte Carl XII. seine

1 Biblioth. univ. T. XX. p. 108.

2 Biblioth. univ. Nouv. Sér. 1836. T. I. p. 160.

3 Vergl. Brugnattelli Giornale di Fis. 1820. p. 440.

über den kleinen Belt von Holstein nach Dänemark, und war sogar auch der große Belt gefroren. Im Jahre 1709, was wegen des strengen Winters allgemein bekannt ist, das Eis so weit von der Küste ausgedehnt, daß man von höchsten Thürmen herab das Ende nicht sehn konnte, im 1726 ging man von Kopenhagen über das Eis nach Schonen. In dem sehr kalten Winter von 1740 ist aber nicht bekannt, wie weit sich die Eisdecke erstreckt habe, und übertrifft scheint in der letzten Hälfte des vorigen und in die- Jahrhundert ein so hoher Grad der Kälte dort nicht statt zu haben; jedoch war 1784 und 1785 der kleine wieder gefroren. Im Winter von 1788 und 1789, dessen ältere jetzt lebende Personen sich noch erinnern, welcher nicht sowohl durch einzelne ungewöhnlich niedrige Temperatur, als vielmehr durch die außerordentliche Dauer der gen Kälte ausgezeichnete, die im nördlichen Deutschland 27sten November anfang und mit einer Unterbrechung von drei Tagen um Weihnachten bis ans Ende des März mit großer Intensität dauerte, scheint die Ostsee nicht bedeutend mit Eis bedeckt gewesen zu seyn. Diesem gemäß muß verflissene Winter 1837 auf 38 für jene Gegenden den kältesten, wir seit Jahrhunderten erlebt haben, beigezählt werden, nach öffentlichen Blättern mehrere Wochen lang eine selbst den Handel und zu Vergnügungsreisen benutzte Verbindung zwischen Dänemark und Schweden statt fand und die Ostsee an vielen Stellen bis weit von der Küste mit Eis bedeckt. Nach ZONARAS und KANTEMIR war namentlich im Jahre 410 das schwarze Meer gefroren, früher, im Jahre 401, war ganz mit Eis bedeckt, ebenso im Jahre 763, als dieses so bei einem Theile der Dardanellen der Fall war, und im Jahre 1621, als ein Theil des Hellespontes gefror. In den Jahren 1211 und 1234 erlaubte die Eisdecke auf dem adriatischen Meere Waaren von Venedig über dieselbe nach der dalmatischen Küste zu transportiren, im Jahre 1594 gefror das Meer bei Venedig, im Winter 1621 auf 1622 umschloß das Eis die Flotte von Venedig und im Winter 1709, dessen Kälte vorzüglich im südlichen Deutschland und Italien ungewöhnlich streng gewesen seyn muß, soll das adriatische Meer ganz mit Eis bedeckt gewesen seyn. Damals ging, namentlich im Januar, das Thermometer zu Paris mehrmals bis  $-19^{\circ}$  C. herab und

die Kälte dauerte so lange, daß es im März noch oft frost und viele Fruchtbäume abstarben<sup>1</sup>. Ebenso kam daselbst<sup>2</sup> im Winter 1740 das Thermometer vom 1. Januar bis zum 9. März nie auf 0°, die größte Kälte aber war am 10. Januar und 25. Februar = — 12°, 5, aber am 5. März betrug sie noch — 8° C. Im Jahre 1081 soll, als seltene Erscheinung, auch der Po gefroren gewesen seyn<sup>3</sup>.

Es scheint, als habe man in früheren Zeiten mehr die ungewöhnlich kalten Winter, als die heißen Sommer beachtet, vermuthlich weil jene dem Menschen unangenehmer sind und größeren Schaden herbeiführen, als diese. Aus diesem Grunde ist die Zahl der kalten Winter, die ich durch BRUGNATELLI<sup>4</sup>, COTTE<sup>5</sup>, PINGRÉ<sup>6</sup>, GAY-LUSSAC<sup>7</sup> und Andere<sup>8</sup> zusammengestellt finde, weit größer, als die der heißen Sommer. Als durch Winterkälte ausgezeichnete Jahre werden genannt: 400, 462, 545, 763, 800, 822, 829, 860, 874, 891, 991, 1001, 1044, 1067, 1124, 1133, 1179, 1209 auf 10, 1216, 1234, 1236, 1261, 1272, 1281, 1292, 1302, 1305, 1316, 1323, 1334, 1339, 1344, 1354, 1358, 1361, 1364, 1392, 1399 auf 1400, 1408, 1420, 1423, 1432 auf 33 und 1433 auf 34, 1438 auf 39, 1460, 1468, 1470, 1473, 1480, 1493, 1507, 1513, 1522, 1544, 1548, 1551, 1564 auf 65, 1568, 1570 auf 71, 1576, 1579, 1586, 1593 auf 94, 1602 auf 3, 1608, 1615, 1621 auf 22, 1624, 1632, 1638, 1647, 1655 auf 56, 1657 auf 58, 1662 auf 63, 1666, 1670, 1676, 1683 auf 84, 1691, 1695, 1697, 1699, 1702, 1709, 1716, 1726, 1729, 1731, 1740, 1744, 1754 auf 55, 1767, 1771, 1776, 1784 auf 85, 1788 auf 89, 1790, 1799, 1800, 1809, 1812, 1826 auf 27 und 1829 auf 30. Nach dieser großen Zahl müssen wir annehmen, daß kalte Winter in kürzeren Zeiträumen auf einander folgten, oder daß man es mit

1 Hist. de l'Acad. 1710. p. 140 u. 141.

2 Hist. de l'Acad. 1740. p. 547.

3 MURATORI. T. V. p. 119.

4 Giornale di Fisica. 1820. p. 440. PILGRIM, PFAFF und Andere sind von ihm benutzt worden.

5 Journ. de Physique T. XLVIII. p. 273.

6 Mém. de l'Acad. 1789. p. 514.

7 Ann. de Chim. et Phys. T. XXVII. p. 408.

8 Allgem. Lit. Zeit. 1824. N. 243. Essay chronologique sur les hivers les plus rigoureux par G. P. Par. 1821. HERING Tafereel van harde Winters. Amst. 1784. 8.

Bestimmung ungewöhnlicher Kältegrade so genau nicht, als wir es jetzt zu thun pflegen, so daß Winter als aus-  
 chnet kalt genannt wurden, die wir jetzt als mittlere oder  
 hnlich kalte bezeichnen würden. Um hierfür eine min-  
 is annähernde Bestimmung zu erhalten, setze ich die von  
 x<sup>1</sup> im vorigen Jahrhundert als kalt genannten Winter mit  
 u Paris beobachteten größten Kälte her.

Jahre	Größte Kälte	Jahre	Größte Kälte	Jahre	Größte Kälte
1709	— 18°,75	1763	— 13°,38	1771	— 13°,75
1716	— 19,62	1754	— 15,62	1776	— 20,40
1729	— 15,22	1755	— 15,62	1783	— 17,55
1740	— 12,50	1757	— 13,00	1786	— 12,75
1742	— 16,45	1758	— 15,00	1788	— 21,25
1747	— 15,87	1763	— 12,50	1795	— 20,62
1748	— 15,22	1766	— 12,50	1798	— 17,60
1751	— 12,5	1768	— 17,50	1799	— 12,50

Als heiße Sommer werden folgende genannt: 763, 860,  
 994, 1000, 1022, 1130, 1159, 1171, 1232, 1260, 1276,  
 , 1293, 1294, 1303, 1304, 1393, 1394, 1447, 1473, 1474,  
 , 1503, 1532, 1534, 1540, 1541, 1556, 1556, 1568, 1615,  
 , 1646, 1652, 1660, 1700, 1718, 1723, 1724, 1745, 1748,  
 , 1760, 1763, 1771, 1774, 1778, 1780, 1781, 1783, 1787,  
 , 1792, 1793, 1794, 1797, 1798, 1800, 1807, 1811, 1819,  
 , 1834.

In Beziehung auf den Maßstab, wonach die Größe der  
 zu bestimmen ist, die einen heißen Sommer bezeichnet,  
 der ältere DE LUC<sup>2</sup> aus der letzten Hälfte des vorigen  
 underts die zu Genf in sogenannten heißen Sommern  
 achteten höchsten Temperaturen und die Tage, an denen  
 tatt fanden, in Graden der hunderttheiligen Scale.

Eine ähnliche Tabelle, mit wenig hiervon abweichenden Be-  
 ungen, giebt ARAGO in Ann. de Chim. et Phys. T. XXVII. p. 415.  
 findet daselbst auch die Angabe der ununterbrochenen Dauer des  
 es. Diese betrug im Jahre 1776 nur 25 Tage, im Jahre 1783  
 69 Tage, im Jahre 1795 wieder 42 Tage und 1798 endlich 32  
 ; der Winter 1788 scheint also nicht beachtet worden, oder in Paris  
 so anhaltend gewesen zu seyn, als im nördlichen Deutschland.

<sup>2</sup> Verhandlungen der Schweizer Gesellschaft. Jahrg. XIII. 1823.

Jahre	Tage	Temp.	Jahre	Tage	Temp.
1771	27. Juli	33°,75	1793	17. Juli	36°,87
1780	31. Juli	35,25	1794	23. Juli	35,00
1781	31. Mai	28,75	1797	20. Juli	32,50
1787	12. Aug.	33,75	1798	4. Aug.	33,25
1791	1. Aug.	33,75	1800	19. Aug.	35,00
1792	19. Juli	32,50			

Für Paris theilt ARAGO<sup>1</sup> die in den heißen Jahren beobachteten Maxima mit:

Jahre	Tage	Temp.	Jahre	Tage	Temp.
1705	6. Aug.	33°,8	1793	16. Juli	37°,3
1706	8. Aug.	35,3	1800	18. Aug.	35,5
1753	7. Juli	35,6	1802	8. Aug.	36,4
1754	14. Juli	35,0	1803	— —	36,7
1775	— —	34,7	1808	15. Juli	36,2
1793	8. Juli	38,4	1818	24. Juli	34,5

#### d) Absolute Maxima und Minima.

Es sind bereits die täglichen und monatlichen Schwankungen der Temperatur erwähnt worden, die jährlichen Maxima und Minima haben aber noch höheres Interesse, insofern sie zeigen, welchem Wechsel von Wärme und Kälte manche Gegenden ausgesetzt sind. Aus dieser Ursache scheint es mir der Mühe werth, in der unten folgenden Tabelle der mittleren Temperaturen auch die Maxima und Minima bei denjenigen Orten, wo sie bekannt sind, hinzuzusetzen; hier mögen jedoch erst einige allgemeine Bemerkungen und Angaben zunächst von solchen Orten vorausgehen, deren mittlere Temperaturen wir noch nicht kennen oder bei denen die jährlichen Variationen ausnehmend groß sind.

106) Man nimmt fast allgemein an, daß die jährlichen Schwankungen der Temperatur in der äquatorischen Zone sehr klein sind, unter höheren Breiten in der Nähe des Polarkreises ihr Maximum erreichen und jenseit dieser Linie wieder abnehmen. Dieses ist allerdings richtig, so lange man sich auf das Verhalten der Wärme über dem Meere, auf Inseln und an Küsten bezieht, sobald man aber das Innere großer Continente

<sup>1</sup> Ann. Chim. et Phys. T. XXVII. p. 416. Vergl. CORTE über die heißen Sommer in Mém. de l'Inst. T. IV. p. 333.

berücksichtigt, dürfte eher die Behauptung gelten, daß die Maxima und Minima überall ziemlich nahe einen gleichen Abstand von einander haben. Es ist erforderlich, dieses durch sprechende Beispiele zu beweisen, leider aber fehlt es an Beobachtungen aus dem Innern von Africa und Asien, lange genug fortgesetzt wären, um hierüber entscheiden zu können, viele Theile von America und auch die südlichen Spitzen von Asien unter niederen Breiten sind aber zu insularisch und Küstenländer, als daß von ihnen eine Abweichung zu erwarten wäre. Ueberhaupt sind in jenen, cultivirten Völkern nur wenig zugänglichen Ländern die einzelnen Reisenden während kurzer Dauer gemachten Thermometerbeobachtungen nicht geeignet, die Extreme genau kennen zu lernen, die sich in ihrer wahren Größe selbst aus andern Beobachtungen nicht ergeben, wie schon daraus deutlich hervorgeht, daß sich manche Sommer ebenso sehr durch ungewöhnliche Hitze, als manche Winter durch seltene Kälte auszeichnen. In manchen Gegenden unter höheren Breiten werden die Unterschiede der höchsten und tiefsten Thermometergrade dadurch allerdings sehr groß, daß die Winterzeit einen unglaublich hohen Grad erreicht und der Sommer noch mehrere sehr warme Tage liefert, unter niederen Breiten aber steigt die Hitze zuweilen bis zum Unerträglichen, dennoch folgt dann mitunter, hauptsächlich in Folge gewisser Winde, eine Kälte, wie man sie in jenen Gegenden nicht erwarten sollte, allgemein aber, und auf jeden Fall unter niederen Breiten, ist der Unterschied der Minima in verschiedenen Jahren größer, als der Maxima, wie unter andern die Beobachtungen zu Genf von 1826 bis 1835 zeigen<sup>1</sup>, wo die höchsten Temperaturen zwischen  $-7^{\circ},75$  und  $-21^{\circ},75$ , die tiefsten aber zwischen  $36^{\circ},25$  und  $29^{\circ},62$  schwankten.

107) Ueber dem Meere, mit Ausnahme der gefrierenden Armeere, sind die Schwankungen der jährlichen Temperatur gering, in der äquatorischen Zone fast ganz verschwindend und erst unter wachsenden Breiten etwas größer. JOHN HENRY<sup>2</sup> beobachtete die Temperatur der Luft auf seiner Fahrt von Ceylon bis zum Vorgebirge der guten Hoffnung im Februar

<sup>1</sup> Biblioth. univ. 1837. Avril. p. 370.

<sup>2</sup> Edinburgh Journal of Science N. I. p. 63.

und März, also in den heißeren Monaten der südlichen Halbkugel, von  $12^{\circ} 52'$  S. B. und  $79^{\circ} 57'$  östl. L. bis  $35^{\circ} 4'$  S. B. und  $20^{\circ} 20'$  östl. L. und erhielt als Maximum  $26^{\circ},1$  und als Minimum  $20^{\circ},0$  C. Auf der weiteren Fahrt desselben vom Cap bis Helena unter  $31^{\circ} 38'$  S. B. und  $14^{\circ}$  östl. L. bis  $15^{\circ} 55'$  S. B. und  $5^{\circ} 36'$  westl. L. vom 20. April bis 5. Mai war das erhaltene Maximum  $23^{\circ},33$ , das Minimum aber  $19^{\circ},5$ . ARAGO<sup>2</sup> hat die höchsten Temperaturen aufgesucht und zusammengestellt, welche von den Seefahrern im atlantischen und großen Ocean, auf dem indischen, chinesischen, den Molucken- und Sunda-Meere und auf der Südsee zwischen  $17^{\circ} 46'$  S. B. und  $20^{\circ} 10'$  N. B. gemessen wurden, und die betragen im atlantischen Ocean (wo v. HUMBOLDT unter  $7^{\circ}$  N. B. nur  $26^{\circ},9$ , CALDCLEUGH<sup>3</sup> aber unter der Linie nur  $27^{\circ},22$  und im Wasser noch etwas weniger erhielt) im Maximum  $29^{\circ},1$ , auf der Südsee  $28^{\circ},9$ , auf dem indischen Meere  $29^{\circ},6$ , auf dem chinesischen Meere  $29^{\circ},1$ , auf dem großen Ocean  $30^{\circ},5$ , auf dem Meere von Sunda  $29^{\circ},1$ , auf dem Meere von Sumatra  $28^{\circ},9$ , auf dem Meere von Ceylon  $28^{\circ}$ , so daß die Temperatur der Luft über dem Meere sicher  $31^{\circ}$  nie übersteigt.

108) Da der Wechsel der Temperaturen hauptsächlich durch die Sonnenstrahlen und die Luftströmungen bedingt wird, können die Unterschiede der Wärme und Kälte auf Inseln und in Küstenländern der äquatorischen Zone nicht bedeutend gewesen<sup>4</sup>, weil die Ungleichheit der Sonnenhöhe zwar unter der Linie nur halb so groß ist, unter dem Wendekreise jedoch ebenso viel beträgt, als unter höheren Breiten, dagegen der Unterschied der Tageslänge weit geringer ist und von der See herkommenden Luftströmungen eine stets gleichbleibende Temperatur zur nothwendigen Folge hat. Die Größe der jährlichen Schwankungen läßt sich aus den Maximis und Minimis ersehen, die in der bereits erwähnten Tabelle den mittleren Temperaturen derjenigen Orte beige-

1 Edinburgh Journ. of Science. N. III. p. 79.

2 Ann. de Chim. et Phys. T. XXVII. p. 431.

3 Dessen Reisen im Südmeer. Weim. 1816. S. 5.

4 Vergl. SIMONOFF in Corresp. Astron. T. XIV. N. 3. Bibl. r. T. XXXI. p. 296, wo dieses durch thermometrische Messungen in Ste. Croix, Otaheiti, Rados u. s. w. nachgewiesen wird.

deren Wärmeverhältnisse wir hinlänglich genau kennen, ischen bieten manche Gegenden besonders hervorzuhebende sthumlichkeiten dar. Ganz der Regel gemäß fand JAMES R<sup>1</sup>, daß auf den Sechellen, kleinen Inseln unter  $4^{\circ} 30'$ ,  $56^{\circ}$  östl. L. v. G., die Hitze selten über  $30^{\circ}$  C. stieg, ebenso groß war sie im Hafen von Isle de France unter  $10'$  S. B.,  $57^{\circ} 28'$  östl. L. v. G., auf der Insel selbst aber das Thermometer in der Regel 2 bis 3 Grade mehr. den Inseln der Südsee herrscht nach den Berichten der ihrer eine stets gemäßigte, der des umgebenden Meeres gleiche Temperatur, namentlich schwankte sie auf Raiatea, der Gesellschaftsinseln unter  $16^{\circ} 40'$  S. B. und  $151^{\circ} 30'$  l. L., nach ganzjährigen Beobachtungen von TRELKELD<sup>2</sup> chen  $27^{\circ}, 17$  und  $24^{\circ}, 64$ . Größer muß der Unterschied Trinidad unter  $11^{\circ} 30'$  N. B. wahrscheinlich wegen des lusses der vom nahen Continente kommenden Luftströmung- seyn, denn DAUXION LAVAYSSÉ<sup>3</sup> erwähnt zwar, daß das- t nur zweimal in neun Jahren die Hitze bis  $33^{\circ}, 89$  stieg, giebt er an, daß die Temperatur in der Regel bei Son- aufgang  $26^{\circ}, 0$  beträgt, nach Mittag bis  $30^{\circ}$  steigt und ds bis fast  $28^{\circ}$  wieder herabsinkt, bemerkt aber an einer rn Stelle, daß im Frühjahr die Wärme am Tage nur  $25^{\circ}, 0$  bei Nacht nur  $15^{\circ}$  C. beträgt. HEINEKEN<sup>4</sup> erhielt im en Jahre zu Funchal auf Madeira unter  $32^{\circ} 36'$  als Maxi-  $27^{\circ}, 78$  und als Minimum  $10^{\circ}, 56$  C., wonach also dort Unterschied von  $17^{\circ}, 22$  statt findet; nie steigt die Wärme lbst über  $29^{\circ}, 44$ . Neu-Holland bietet bekanntlich in jeder icht die merkwürdigsten, auch keineswegs nur annähernd sten, Räthsel dar, und so auch in seinen Temperaturver- issen, sofern wir diese kennen, da uns das Innere noch : unbekannt ist und daher bloß von dem Verhalten an Küsten die Rede sein kann. Zu Port Macquarie auf Van- mens-Land unter etwa  $42^{\circ}$  S. B. beobachtete THOM. BRIS-

<sup>1</sup> Beschreibung einer Reise in den Indischen Meeren. Weimar S. 134 u. 109.

<sup>2</sup> Edinburgh Journ. of Science. N. XX. p. 281.

<sup>3</sup> Reisen nach den Inseln Trinidad, Tabago und Margarethe u.s.w. m. 1816. S. 60 u. 73.

<sup>4</sup> Edinburgh Journ. of Science. N. XX. p. 281. Vergl. Philos. az. and Annals of Phil. T. II. p. 363.

DAVE<sup>1</sup> vom 1. bis 22. Juni ein Thermometer auf dem Schiffe, 13 Fuß über dem Meeresspiegel, und ein zweites auf einem nahen Hügel von 65 Fuß Höhe. Während dieser 22 Tage des dortigen Sommers war das Maximum  $28^{\circ},33$  und das Minimum  $11^{\circ},11$  C., das höhere Thermometer wich aber von dem tieferen im Mittel nur um  $-3^{\circ},33$  ab und die Extreme dieser Abweichung waren bei Sonnenaufgang  $-5^{\circ},0$  und bei Sonnenuntergang  $-1^{\circ},93$ . Der Unterschied des Maximums und Minimums, welcher  $17^{\circ},22$  beträgt, ist für die kurze Beobachtungszeit an der Küste eines so weit verbreiteten Meeres allerdings ausnehmend groß, und wird dieses, weil das Maximum die mittlere Wärme der Luft über dem Meere unter jenen Breiten zur Winterszeit bedeutend übersteigt, wie aus JOHN DAVY's oben mitgetheilten Messungen der Temperatur unter noch niedrigeren Breiten deutlich hervorgeht. Inzwischen läßt sich schon aus den Angaben von FLINDERS<sup>2</sup> abnehmen, daß die Hitze auf Neuholland oft eine bedeutende Höhe erreicht. Er beobachtete unter  $32^{\circ} 16',5$  S. B. am 31. Januar am Bord  $25^{\circ},56$ , am Lande im Schatten  $36^{\circ},67$ ; am 6. Februar auf der Küste im Sande  $51^{\circ},67$ , im Schatten  $36^{\circ},67$  und am Bord des Schiffes  $28^{\circ},33$ ; dagegen unter  $34^{\circ} 44'$  S. B. am 27. Febr. an der Küste um Mittag im Schatten nur  $24^{\circ},44$ , am Bord aber zwischen  $19^{\circ}$  und  $26^{\circ}$ , unter  $33^{\circ} 52'$  S. B. im Juli an der Küste und am Bord übereinstimmend zwischen  $11^{\circ}$  und  $21^{\circ}$ , unter  $22^{\circ} 7'$  S. B. in der Mitte Septembers bei warmen Nordwinden am Bord nicht über  $19^{\circ},5$ , unter den Zelten am Lande über  $32^{\circ}$ , unter  $17^{\circ} 42'$  S. B. im November am Bord zwischen  $27^{\circ}$  und  $32^{\circ}$ , am Lande aber bis  $38^{\circ}$ ; unter  $16^{\circ} 36'$  im December am Bord im Mittel  $29^{\circ}$  und unter  $12^{\circ} 46'$  im Januar am Bord  $28^{\circ}$  bis  $30^{\circ},56$  und an der Küste bis  $36^{\circ}$ . Auf Neuholland findet noch außerdem das merkwürdige Verhalten statt, daß die Nord- und Nordwestwinde, die vom Lande her über die hohen, zum Theil noch unbekannten Berge kommen, also der Vermuthung nach kalt seyn müßten, eine erstickende Hitze bringen. COLLINS<sup>3</sup> erzählt, daß am 10. und 11. Febr. 1791 das Thermometer zu Sidney-Town unter  $33^{\circ} 30'$  S. B. durch den Einfluß dieser heißen Winde im Schatten

1 Edinburgh Journ. of Science. N. XII. p. 249.

2 Reise nach dem Austral-Lande. Weim. 1816. S. 181 ff.

3 Account of New South-Wales. p. 153 u. 237.

10°,55 C. stieg, und dazu war diese Hitze so anhaltend, auf Rose-Hill Tausende der großen Fledermäuse umkamen die Erde mit Vögeln verschiedener Art bedeckt war, die Theil aus der Luft erstickt herabfielen. Ein Sträfling tötete seinen Herrn auf dem Gange nach der Küche und dabei von einem Sonnenstiche getroffen, der ihn augenblicklich der Sprache und in weniger als 24 Stunden des Lebens beraubte. Auch im December 1792 war die Hitze ungemein und dabei so große Dürre, daß die Blätter vieler Blumenkräuter in Staub zerfielen; doch erreichte das Thermometer nur 37°,75 C., allein die heißen Luftströmungen erstreckten sich bis zur Insel Maria, welche 250 engl. Meilen von Jackson entfernt liegt. Wenn man nun berücksichtigt, die von FLINDERS unter 33° 52' S. B. gemessene Temperatur von 11° schwerlich das Minimum aus mehreren Jahren und ebenso die von COLLINS angegebene von 37°,75 wohl als absolutes Maximum gelten kann, so übertrifft der Unterschied der dortigen Wärme auf jeden Fall 27° C. Ein größeres Resultat geht jedoch aus dem hervor, was JOHN DIARD NICHOLAS<sup>1</sup> erzählt, daß nämlich im Januar 1814 einem heißen N.W. Winde die Hitze zu Sidney nicht weniger als 45°,56 erreichte, so daß die Vögel in den Käfigen starben. Dessenungeachtet sinkt das Thermometer im Winter bis 5°,56 C. und es wird zolldickes Eis auf stehenden Gewässern gebildet. Von der unglaublichen Hitze auf Neu-Süd-Wallis giebt auch STURT<sup>2</sup> Nachricht, welcher am 12. Dec. in der Nähe des Sees Budda neben dem Flusse Macquarie 39 C. im Schatten beobachtete, und WINTERBOTTOM<sup>3</sup> berichtet von einem Freunde, daß einst das Thermometer zu Neu-Südwallis acht Tage anhaltend auf 44°,44 C. gestanden sei, so daß mehrere Papageien todt herabfielen. Uebrigens beobachtete man andere zu Hobart Town nur 35°,56 und meistens nie über 34°,4 beobachtet, zu Macquarie Harbour war 1823 die höchste Hitze nur 34°,44, OXLEY erhielt während seines Aufenthalts nie mehr als 27°,22 und PERON<sup>4</sup> versichert, daß nichts in größerer Entfernung vom Wendekreise, auf der

1 Reise nach Neuseeland. Weimar 1819. S. 390 u. 396.

2 Berghaus Annalen. 10. Jahrg. N. 108. S. 563.

3 Ebendasselbst N. 19. S. 188.

4 Dessen Reise von Freycinet. Weim. 1819. Th. II. S. 14 u. 122.

King-Insel unter  $39^{\circ} 50'$  S. B. und  $143^{\circ} 50'$  östl. L. das Thermometer im dortigen warmen Monate December selten über  $18^{\circ},75$  gestiegen sey, ja selbst bei der Decres-Insel der südwestlichen Küste Neuhollands unter  $35^{\circ} 30'$  betrug die Wärme im Januar meistens nur  $23^{\circ},4$ , stieg aber ausnahmsweise auf der Insel selbst bis  $34^{\circ},4$ . Die zuweilen an der Südküste Neuhollands herrschende ganz unnatürliche Hitze ist daher eine Folge der Nordwestwinde seyn, die über die ausgedehnte Landfläche herbeiströmen, und gehört zu den bis jetzt noch nicht erklärten Phänomenen, wenn anders die mitgetheilten Angaben volles Vertrauen verdienen.

Um die Abweichung dieses Unterschiedes von dem gewöhnlichen Gange der Temperatur auf Inseln und an Küsten hervorzuheben, können wir hiermit das von KRIEGL<sup>1</sup> zu Batavia unter  $6^{\circ} 12'$  S. B. während eines Jahres erhaltene Maximum und Minimum vergleichen; jenes fiel in den August und betrug  $30^{\circ},56$ , dieses dagegen in den November und betrug  $23^{\circ},89$ , so daß die Schwankung nicht  $7^{\circ}$  C. erreicht. Auch zu Timor, unterhalb Neuholland, im Mittel unter  $8^{\circ} 30'$  S. B. und  $147^{\circ} 30'$  östl. L., wird ein vollkommen insularisches Klima gefunden. Man unterscheidet allerdings die Jahreszeiten allein sie gehen unmerklich in einander über und im Ganzen giebt es nur Winter und Sommer, Regenzeit und Trockenzeit. Die Vegetation hört nie auf, Blätter, Blumen und Früchte erneuern sich im allgemeinen Wechsel. Im Sommer ist die Temperatur selten höher als  $21^{\circ}$  bis  $23^{\circ}$  C., die Abende aber stets kühl und schwüle Nächte giebt es dort nicht. Während dieser Zeit, von Mitte December bis Mitte April darf man auf ungefähr 20 Regentage rechnen, in den folgenden Monaten herrscht etwa jedes dritte Jahr anhaltende Trockenheit, doch ist das Wetter angenehm, die Temperatur selten unter  $15^{\circ},65$ , Juni und Juli zeichnen sich durch vermehrten Regen aus, die Temperatur sinkt selten unter  $10^{\circ}$  bis  $12^{\circ},7$ , Schnee fällt nur ausnahmsweise und schmilzt um Mittag wieder<sup>2</sup>.

Ueber Rio de Janeiro unter  $23^{\circ}$  S. B. sind einige Meeresangaben vorhanden, die aber nicht völlig mit einander übereinstimmen.

1 Edinburgh Journ. of Science. N. X. p. 269.

2 ADOLPH SCHAYER in Berghaus Ann. 1836. N. 135 u. 136. S. 1.

men, weil die meisten Reisenden mehr im Innern des Landes nur kurze Zeit beobachteten, im Ganzen geht aber hervor, daß an der Küste die Wärme nur geringe Schwankungen zeigt, etwas tiefer im Lande desto größere, die sich nicht völlig scharf bemessen lassen, weil die Angaben der Orte über dem Meeresspiegel mangeln. Nach CLEUGH<sup>1</sup> ist unter den dortigen Sommermonaten der Januar der heißeste, und während die mittlere Sommertemperatur zwischen 24° und 29° wechselt, schwankt die des ersten Monats zwischen 30° und 31°,2, stieg aber einmal 30,78, die Temperatur der Wintermonate dagegen schwankt zwischen 12°,78 und 15°,56. Luccock<sup>2</sup>, welcher sich längere Zeit in jener Gegend aufhielt, giebt an, die Wärme erreiche in Rio Janeiro nicht selten 35°,56, doch sey es in der Umgegend kälter. Ueber diese Kälte in Brasilien, etwas fern von der Leeresküste, berichtet ESCHWEGE<sup>3</sup>, daß nach FREIREIS die mittlere Temperatur 31°,11 betrage, ja selbst bis 32° und 34°, in der Sonne sogar bis 45°,77, die niedrigste aber zu Rio Janeiro zu 20°,56 anzunehmen sey; inzwischen war im Juli 1814 hinter Mariana eine solche beipiesslose Kälte, in mehreren Nächten fingerdickes Eis auf stehenden Wasser erzeugt wurde, viele Pflanzen zu Grunde gingen und einige Fische starben. Bestimmter ist die Angabe von D'OLIVEIRA<sup>4</sup>, wonach während 9 Monaten vom Januar bis September das Maximum mit 32°,22 auf den 1. Februar und das Minimum mit 18°,89 auf den 1. September fiel. Am genauesten ist die Aufgabe durch FREYCINET<sup>5</sup> behandelt worden, wonach die Temperatur wegen des nahen Meeres und der entfernteren Berge im Ganzen mild ist, doch wird auf den Bergen 3000 Meter (2555 Fufs) Höhe nicht selten eine Linie dickes Eis gebildet. Auf dem Schiffe *Urania* zeigte das Thermometer 6. Dec. 1817 bis 29. Jan. 1818 das Maximum = 26°,7 und das Minimum = 22°,0 C. Nach den Beobachtungen von D. SANCHEZ DORTA und von Anderen in den Jahren 1813 und 1814 fällt das Maximum in die Monate Januar und Februar,

Reisen im Südmeer. Weim. 1816. S. 15 u. 118.

Bemerkungen über Rio de Janeiro. Weim. 1821. S. 77.

Journal von Brasilien. Weim. 1818. Hft. I. S. 143. 177. 179.

Biblioth. univ. 1836. p. 373.

Voyage T. I. p. 96.

Bd.

G g

deren mittlere Temperatur  $26^{\circ},64$  beträgt, und übersteigt  $34^{\circ}$  C.; das Minimum fällt in den Juli und beträgt  $19^{\circ}$ . Wenn CALDCLEUGH<sup>1</sup> berichtet, daß die Wärme in Chile nicht leicht über  $24^{\circ}$  steigt und im Winter nicht leicht auf den Gefrierpunct des Wassers herabgeht, in Niederperu aber zwischen  $29^{\circ}$  und  $16^{\circ},11$  wechselt, so ist diese Angabe zu bestimmen wegen der langen Ausdehnung hauptsächlich erstgenannten Küstenlandes, bestimmter dagegen läßt sich STEVENSON's<sup>2</sup> Angaben die Temperatur zu Lima unter  $12^{\circ}$  S. erkennen, wonach das Thermometer in den Jahren 1805 und 1810 am höchsten im Monat Februar auf  $26^{\circ},37$  und am tiefsten im Juli und August auf  $16^{\circ},11$  stand, inzwischen zeigte dasselbe am 6. März 1811 in einem allseitig offenen Zimmer  $26^{\circ},67$ , in der Luft aber, 5 Ellen von den Sonnenstrahlen  $30^{\circ},0$  C., so daß also das eigentliche Maximum in den Jahren nicht gefunden wurde, und ebendieses mag auch dem Minimum der Fall gewesen seyn.

Auf dem Vorgebirge der guten Hoffnung ist nach HESCHEL<sup>3</sup> die größte Hitze  $38^{\circ},6$ , steigt aber gewöhnlich nur bis  $29^{\circ},44$ , in der Regenzeit höchstens bis  $26^{\circ},67$ , beträgt meistens nur  $21^{\circ},11$  und fällt selten unter  $18^{\circ},33$ ; in der Nacht aber wechselt das Minimum zwischen  $5^{\circ}$  und  $10^{\circ}$ . Bestimmen geben vieljährige Beobachtungen von COLEBROOK<sup>4</sup> das Maximum daselbst zu  $36^{\circ},56$  und das Minimum zu  $7^{\circ},22$  C., wonach also doch eine für diesen Küstendistrict bedeutende Schwankung hervorgeht. Nach FREYCIER<sup>5</sup> liegen die mittleren Mittel aus Beobachtungen in den Jahren 1810, 1811 und 1812 zwischen  $24^{\circ},39$  im Januar und  $14^{\circ},29$  im Juli und geben im Mittel für das ganze Jahr  $18^{\circ},92$ . Im Inneren des Landes muß der Unterschied noch größer seyn, denn die Reisenden reden oft von erlebter drückender Hitze und wieder von heftiger Kälte mit Schnee, allein eine scharfe Bestimmung der Extreme ist unmöglich, weil der Aufenthalt an den einzelnen Orten von obendrein unbekannter Höhe nie lange genug dauerte.

1 Reisen im Südmeer. Weim. 1816. S. 301 u. 404.

2 Reisen in Arauco, Chile, Peru u. Columbia. Weim. 1826.

3 Frankfurter O.P.A. Zeit. 1834. N. 356.

4 Edinburgh Philos. Journ. N. XVI. p. 397.

5 Voyage T. I. p. 352.

Jeberblickt man indess die zahlreichen einzelnen Angaben reisenden über die Temperatur der Südspitze Africas, so auf jeden Fall aus ihnen hervor, daß dieser Welttheil sowohl an jenem äusseren Ende als in der Mitte ungleiche Wechsel der Temperatur darbietet. Die Vergleichung wird am leichtesten, wenn man die Breite und die Temperatur der Capstadt am äussersten Ende als Hauptpunct annimmt. Unter  $33^{\circ} 55'$  S. B. soll nach BURCHELL<sup>1</sup> die Wärme des Tages  $38^{\circ},8$  C. erreichen, übrigens sich zwischen  $27^{\circ}$  und  $10^{\circ}$  halten und nicht leicht unter  $10^{\circ}$  herabgehn, obgleich in nahen Bergen Schnee fällt<sup>2</sup>. Derselbe erhielt aber im Septbr. unter  $29^{\circ}$  S. B.  $33^{\circ},89$  und am 8. Nov. sogar im Januar aber war meistens daselbst um 7 Uhr Morgens und Nachmittags  $35^{\circ},5$  mit Windstille an den heissesten Tagen. KNOX<sup>3</sup> beobachtete zu Graaf Reynet unter  $32^{\circ} 11'$  S. B.  $36^{\circ}$  östl. L. v. G. in 1050 Fufs Höhe über dem Meere Ende der Jahre 1818 und 1819 im Januar als Maximum  $38^{\circ}$  und im Juli als Minimum  $1^{\circ},11$ . Näher zum Aequator unter  $27^{\circ},10'$  S. B. und etwa  $24^{\circ}$  östl. L. v. G. erlebte CAMPBELL im dortigen Winter am 3. Juli, daß das Thermometer Mittags im Schatten  $26^{\circ}$  C. erreichte und dennoch Nachts  $1^{\circ},75$  herabging. Uebrigens war dort in der Ebene in 6 Monaten bei heiterem Sonnenschein die Wärme Mittags  $21^{\circ}$  C. Zu Littakun<sup>4</sup>, gleichfalls unter  $27^{\circ} 7'$  S. B.  $4^{\circ} 30'$  östl. L., war im Juli das Maximum  $26^{\circ},11$ , das im August  $1^{\circ},95$ , im August waren diese Gröfsen  $28^{\circ},33$  und  $4^{\circ},67$ , im September  $31^{\circ},38$  und  $4^{\circ},44$ , mithin findet dort eine bedeutende tägliche, monatliche und gleichfalls jährliche Schwankung statt. Viele Messungen der Temperaturen in der südlichen Africa hat CAMPBELL<sup>5</sup> mitgetheilt, die ich wegen der noch immer sehr unvollständigen Kenntniss dieses Theils hier zusammenstelle.

Dessen Reisen. Weim. 1822. Th. I. S. 56. 255. 364.

CAMPBELL bemerkt, daß unweit der Capstadt das Thermometer im Febr.  $37^{\circ},78$  zeigte und in seinem Wager am Tage nie unter  $10^{\circ}$  herabging. S. dessen Reisen in Africa. Weim. 1823. S. 4.

Edinb. Phil. Journ. N. X. p. 280.

BURCHELL's Reisen in Africa. Weim. 1825. Th. II. S. 326. 456.

CAMPBELL's Reisen in Africa. Weim. 1823.

Breite S.	Zeit	Temp.	Bemerkungen.
27° bis 26°	12. Apr.	25°,56	Mittag.
—	13. —	24,44	— Morgens 9°,44.
—	15. —	26,67	—
—	17. —	26,67	—
—	18. —	23,89	—
—	19. —	30,00	—
—	21. —	14,44	—
26 bis 25	25. —	24,24	—
—	28. —	15,56	— während der Regenzeit
—	1. Mai	23,33	—
24	14. —	13,33	— beim Regen.
—	17. —	15,56	—
25°	30' 21. —	22,22	—
—	— 25. —	14,44	—
—	— 26. —	6,67	Morgens; 15°,56 Abends.
26	20' 27. —	5,56	— 21°,11 Mitt.; 5°,56 A.
27	— 20. Juni	3,33	— 23°,33 —
—	— 21. —	3,89	— 18°,3 —
—	— 22. —	1,67	— 12°,78 —
27°	12' 25. —	—	— 0,5 Zoll dickes Eis auf Wasser.
—	— 30. —	—1,11	— mit zolldickem Eise; 21°,11 Mittags.
—	— 3. Juli	21,11	Mittags.
—	— 4. —	18,89	—; am Morgen 4°,44.
27	0' 8. —	4,00	den ganzen Tag bei Regen.
—	— 9. —	—1,11	Morg.; 3°,89 Mitt.; 11°,11 A.
—	— 13. —	15,56	Mittags.
28	5' 25. Aug.	22,22	—
—	— 27. —	28,89	—
32	10' 27. Sept.	31,11	—

Auf der Insel Mauritius<sup>1</sup> unter 20° 51' S. B. war im 1834 das Maximum am 8. Jan. = 32°,7 und das Minimum am 15. Juni = 15° C. mit einem Unterschiede von 17°, man auf einer so kleinen Insel und unter so geringer blofs aus dem Einflusse der verschiedenen Luftströmungen klären kann. FREYCINET<sup>2</sup> giebt jedoch an, dafs nach jährigen Beobachtungen von LISLET GEOFFROY zu Port die monatlichen Mittel zwischen 28°,48 im Januar und 2° im August schwanken, die mittlere jährliche von 24° bis auf 0°,1 alle Jahre gleich bleibt.

<sup>1</sup> Biblioth. univ. Nouv. Sér. T. I. p. 160.

<sup>2</sup> A. a. O. p. 367.

9) Es ist schwer, für die südliche Halbkugel eine hinreichende Menge Beobachtungen aufzufinden, aus denen hervorgeht, daß unter niederen Breiten nur auf Inseln und an Küsten die Unterschiede der Temperatur-Extreme so gering sind, als man gewöhnlich annimmt, indem da vielmehr, durch den ständigen Gegensatz mit dieser Voraussetzung, sogar innerhalb der Wendekreise tiefer im Lande zwar kein eigentlicher Wechsel der Jahreszeiten, wohl aber größere Unterschiede der Wärme und Kälte statt finden, als an den europäischen Küsten bis zum Polarkreise; für die nördliche Hemisphäre dagegen hat diese Aufgabe keine Schwierigkeit, und es läßt sich auch leicht darthun, daß der auffallend größte Unterschied der Sommerwärme und Winterkälte im nördlichen Theile Asien und von America gefunden wird. Die Zusammenfassung der wichtigsten hierher gehörigen Thatsachen wird dienen, die Temperaturverhältnisse der verschiedenen Theile unserer Erde in ein näheres Licht zu setzen.

10) Auf einem Stationsschiffe in der Bai von Benin unter dem Commando des B. beobachtete MARWOOD KELLI<sup>1</sup> von 1819 bis 1821 am 1. April 1820 als Maximum  $31^{\circ},25$  C. und als Minimum am 13. Aug. dieses Jahres  $21^{\circ},97$ , was wohl als Beispiel einer fast gleichbleibenden Temperatur gelten kann. Hiermit übereinstimmend giebt MONRAD<sup>2</sup> die mittlere Temperatur auf der Goldküste unter  $5^{\circ}$  N. B. zu  $28^{\circ},33$  C. an, setzt aber hinzu, die Wärme steige weiter landeinwärts zuweilen bis  $35^{\circ}$  und

Nach 2jährigen Beobachtungen von SCARMAN<sup>3</sup> war zu Capatam unter  $12^{\circ} 25'$  die Temperatur am kältesten Tage (Januar) bei Sonnenaufgang,  $12^{\circ},73$  stieg jedoch am Nachmittage bis  $27^{\circ},17$ , am heißesten (25. April) dagegen war sie bei Sonnenaufgang  $19^{\circ},44$  und stieg am Nachmittage auf  $39^{\circ},44$ , es also einen Unterschied von  $26^{\circ},71$  C. giebt. Ganz anders ist das Verhältniß zu Hawaii unter  $19^{\circ} 30'$  N. B. und  $155^{\circ} 15'$  W. L., wo die Missionäre<sup>4</sup> das Maximum im August  $32^{\circ},11$  und das Minimum im Januar  $= 15^{\circ}$  erhielten, also trotz der insularischen Lage doch immer noch ein Unterschied von  $16^{\circ},11$ . Orte, welche etwas weiter von der

Annals of Philos. 1823. Mai. p. 360.

Gemälde der Küste von Guinea. Weim. 1824. 8.

Edinburgh Journ. of Science. N. X. p. 249.

Ebendasselbst. N. X. p. 370.

Küste entfernt liegen und in der Nähe keine hohen Berge haben, aus deren Thälern kalte Luftmassen herabfließen, unterliegen durch den Einfluß der Sonnenstrahlen unglaublich hohen Graden von Hitze, allein nicht alle zeigen gleiche Grade von Kälte und der Unterschied der Extreme ist daher verschieden. So zeigte nach v. HUMBOLDT<sup>1</sup> der Sand in den Llanos von Venezuela Nachmittags 2 Uhr meistens 52°,5, zuweilen sogar 60° C.; die Temperatur der Luft im Schatten eines Bombenbetrug 36°,2, in der Sonne aber, 18 Fufs über dem Boden zeigte das Thermometer 42°,8; in der Nacht hatte der Sand nur noch 28°, also über 24° verloren. Ueber dem Rauschen neben den Wasserfällen des Orenoco steigt die Temperatur nicht über 30°, während die Luft 26° hat, der anstehende Granit sich aber bis 48° erhitzt. America zeigt übrigens in seinem südlichen Theile keineswegs auffallend hohe Grade von Wärme und tiefe der Kälte; die Temperatur ist dort durch den Einfluß des Meeres und hoher Gebirgsketten, die die mächtigen Ströme den Ursprung geben, milder und weniger zwischen weit von einander abstehenden Extremen schwankend als die zwei andern Continente zeigen, denn die Wärme steigt nach v. HUMBOLDT<sup>2</sup> nur selten über 38° C. und ging zu Valparaiso Cruz unter 19° 9' N. B. während 13 Jahren nie über 38° hinaus. Dagegen berichtet der Capitain TUCKER<sup>3</sup>, daß auf seiner Station auf dem rothen Meere im Jahre 1800 das Thermometer um Mitternacht 36°, nie weniger als 34°,4, um Sonnenmittag aber 40° und um Mittag 44° oder 45° gezeigte, eine Hitze, welche dem Meere nicht zukommt und die bloß durch die über die benachbarten Sandwüsten herbeistreichenden Luftmassen verursacht werden konnte, wenn auch die Messung genau ist. Ueber jenen Ebenen steigt die Temperatur selbst im Schatten leicht auf 43° C., der Sand brennt die Füße, und die Franzosen<sup>4</sup> maßen sogar am 1. Sept. 1799. bei Ombos oberhalb Syene einige Fufs über dem Boden 54° C. Auch THOM. LEIGH<sup>5</sup> beobachtete auf

1 G. LXV. 38. Vergl. Reisen; D. Ueb. Th. III. S. 70. 34 u. a. a. O.

2 Gehlen's Journ. Th. II. S. 525.

3 Nach ARAGO in Ann. Chim. et Phys. T. XXVII. p. 429.

4 Description de l'Égypte. Ch. 4.

5 Reise durch Aegypten u. s. w. Weim. 1818. S. 69.

Reise durch Aegypten oberhalb der Katarakten in der Gegend von Essuan (unter  $23^{\circ}$  N. B.) die Temperatur im Sande  $= 51^{\circ},67$  C., im Freien im Schatten  $35^{\circ},56$  und in der Cajüte des Schiffes auf dem Nil  $30^{\circ}$ . Vieljährige Thermometerbeobachtungen würden sicher noch grössere Extreme darbieten, und es scheint also, daß Aegypten durch seine Begrenzung und den Einfluß des Nils gegen die äußerste Hitze der africanischen und asiatischen Wüsten nicht geschützt ist. RUSSEGGER<sup>1</sup> hat sogar gefunden, daß unter dem 15ten Grade N. B. die Temperatur höher ist, als weiter südlich. Dort beobachtete er häufig im Schatten  $43^{\circ},75$  und selbst  $46^{\circ},25$ , statt daß zwischen den Parallelen von  $10^{\circ}$  und  $13^{\circ}$  die höchste Temperatur im Schatten nur  $43^{\circ},12$ , die niedrigste  $21^{\circ},62$  betrug, und dabei trat das Maximum zwischen 1 und 2 Uhr Nachmittags, das Minimum bei Sonnenaufgang ein. Die Abnahme der Temperatur in den dortigen südlichen Gegenden ist ohne Zweifel eine Folge grösserer Höhe über der Meeresfläche oder benachbarter hoher Berge. Wie tief die Temperatur dort herabgegangen sey, um danach den Unterschied der Extreme zu bestimmen, finde ich nicht angegeben, inzwischen haben wir mehrere Messungen, die auf bedeutende Schwankungen der Wärme, mindestens im Innern von Africa, schliessen lassen. Nach BOWDICH<sup>2</sup> war zwischen  $5^{\circ} 34'$  und  $5^{\circ} 59'$  N. B. vom 1. April bis 2. Mai 1817 das Maximum  $31^{\circ},67$  und das Minimum  $23^{\circ},33$  mit einem unbedeutenden Unterschiede, allein in so kurzen Zeiträumen pflegt sich die Temperatur auch dort in geringer Entfernung von der Küste nicht auffallend zu ändern. Ganz der früheren Ansicht zuwider, wonach man jenem Welttheile eine immerwährende brennende Hitze beizulegen legte, bemerkt MOLLIER<sup>3</sup>, daß es zwar am Tage brennend heiß ist, denn unter  $15^{\circ}$  N. B. zeigte das Thermometer im Schatten  $40^{\circ}$  C., allein die Kühle der Nacht nennt er dort erstickender, als in Europa, mit dem Zusatze, daß man die Hitze mehr als die Hitze zu fürchten habe, nach derjenigen Urtheilen, die er dort im Februar empfand. ALI BEY EL

<sup>1</sup> Zeitschrift von Baumgartner und v. Holger. Th. V. S. 261.

<sup>2</sup> Missionsreise. Weim. 1820.

<sup>3</sup> Reise in das Innere von Africa. A. d. Franz. Weim. 1820. S. 58, 159.

ABASSI<sup>1</sup> hat häufig an den Orten, wo er sich gerade befand, die Temperaturen aufgezeichnet, woraus zwar nicht die Extreme zu entnehmen sind, wohl aber im Allgemeinen die Temperaturverhältnisse jener Gegenden. Auffallen muß es schon, wenn er sagt, daß zu Fez unter 34° 6' N. B., 5° W. L. v. das Thermometer nie unter — 5° herabsinkt; zu Semel aber, unweit Marocco unter 31° 30' N. B., zeigte das Thermometer am 31. Juli 45° C.; am 1. December des folgenden Jahres in der Sonne 51°,25 und im Schatten nur 26°,45; 5. desselben Monats um 10 Uhr Morgens in der Sonne 47° um 1 Uhr im Schatten nur 21°,75; die größte Wärme v. am 2. und 3. Septbr. im Schatten 43°,5, die geringste 18. Decbr. um 5 Uhr Morgens — 8°,75, mithin betrug der Unterschied der Extreme doch 52°,25 C. Daß die größte Wärme zu Mecca unter 21° 30' N. B. im Monat Februar am 5ten Abends bei Sonnenuntergang 29°,37 und die geringste am 16ten Morgens bei Sonnenaufgang 20°,0 C. betrug, daß ferner das Thermometer zu Medina unter 24° 35' N. B. am 3. Apr. im Schatten 35° und zu Yenboa unter 24° 7' N. B. am 14. April 33°,75 C. zeigte, beweist genügend die dort herrschende hohe Temperatur, und dennoch war zwischen Gadyahia und Suez am rothen Meere unter 28° N. B. am 15. Nov. in der Nacht die Kälte so heftig, daß die Reisenden am ganzen Leibe zitterten, ja bei Suez unter 30° N. B. zeigte das Thermometer am 11. Juni Abends bei Sonnenuntergang 8°,75 und stieg am 12ten um halb 9 Uhr Abends auf 48°, am 13ten Abends 6 Uhr auf 52°,5; von welcher Höhe es schon um 7 Uhr auf 46°,55 herabging. Die asiatische Küste scheint durch die Nähe des Meeres und den Einfluß der Berge gegen solche beträchtliche Wechsel geschützt zu seyn, denn zu Gaza unter 31° N. B. zeigte das Thermometer im Juli zw. 47°,15, stieg aber in diesem ganzen Monate zu Jerusalem unter 31° 46' N. B. nie über 30° C. und ging am Morgen meistens bis 21°,55 wieder herab.

111) Ueber den bedeutenden Wechsel der Temperatur an der Nordküste Africas haben schon die neuesten Nachrichten von der Expedition der französischen Truppen nach Constantine 1840

<sup>1</sup> Reisen in Africa und Asien. D. Ueb. Weim. 1816. S. 107. 174. 175. 289. 345. 350. 388. 385.

keinen Auskunft gegeben, noch bestimmter geht dieses aus den Messungen des Dr. P. DELLA CELLA<sup>1</sup> an einigen etwas höher liegenden Orten hervor. Dieser beobachtete landwärts von Tripolis ( $32^{\circ} 30'$  N. B.) am 14. Febr. Morgens  $5^{\circ}$  C., Mittags im Schatten  $20^{\circ}$ , zwischen Mesurata (N. B.) und Lubey aber am 22sten desselben Monats  $25^{\circ}$ , und dennoch stieg die Wärme um 2 Uhr Nachmittags  $27,75^{\circ}$ , am 23sten aber ging um Sonnenaufgang das Thermometer bis  $-10^{\circ}$  C. herab und stieg am Mittage bis  $28,75^{\circ}$ . REEBOTTOM<sup>2</sup> sah im westlichen Africa nicht weit vom Meer das Thermometer im Schatten auf  $39^{\circ},44$  und auf dem Boden bis  $59^{\circ}$  steigen, im nördlichen Theile der Sierra Leone etwa  $9^{\circ}$  N. B., jedoch nur bis  $37^{\circ},47$  und bei Sonnenaufgang zeigte es nur  $20^{\circ}$  C. Am genauesten aber sind die kühnsten Temperaturverhältnisse im Inneren von Africa in den Berichten der kühnen Reisenden DENHAM und CLAPPERTON bekannt geworden<sup>3</sup>. Zu Bornu und in der Umgegend, zwischen  $12^{\circ}$  und  $15^{\circ}$  N. B. und etwa  $15^{\circ}$  östl. L. v. G., war die Hitze selbst im Schatten unerträglich; am 20. Apr. zeigte das Thermometer in der Hütte  $45^{\circ}$  C. und hielt sich einige Stunden auf dieser Höhe, nachdem es schon früher eine kurze Zeit  $39^{\circ},44$  und  $41^{\circ},11$  gestanden hatte. Während der Regenzeit sank es bedeutend herunter und zeigte nach derselben im März über  $31^{\circ},67$ , ja am 26sten  $36^{\circ},67$ . Im April des folgenden Jahres hielt es sich meistens auf  $39^{\circ}$  bis  $40^{\circ}$ , fiel aber zu Ende unter  $28^{\circ}$  N. B. im November auf  $5^{\circ}$  C. Im Allgemeinen steigt die Wärme vom Monat März bis Ende Juni vom Aufgang der Sonne an bis Mittag, erreicht dann das Maximum von  $41^{\circ},11$ , nimmt wenig ab und ist während der Nacht nicht geringer als etwa  $37^{\circ},78$ , erreicht aber ihr Minimum von  $30^{\circ},57$  um Sonnenaufgang. Während dieser Periode wehen Süd- und Südost-Winde, es folgt dann die zweite Regenzeit und hierauf der Winter, während dessen bei Nordwest-Winden das Thermometer Morgens  $14^{\circ},44$  zeigt und am

<sup>1</sup> Reise von Tripolis an die Grenze von Aegypten. Weim. 1821. S. 43.

<sup>2</sup> Edinburgh Phil. Journ. XIX. p. 183.

<sup>3</sup> Beschreibung der Reisen und Entdeckungen im nördlichen und westlichen Africa. Weim. 1827. II. Th. 8. S. 187. 297. 366. 432. 445. 495. 509. 576.

Tage nie über  $24^{\circ}$  steigt. In dieser Periode zeigen sich dort ganz unerwartet hohen Grade der Kälte. CLAPPERTON erzählt, daß auf seiner Reise von Kooka nach Saccatao um  $12^{\circ} 30'$  N. B. und etwa  $12^{\circ}$  östl. L. v. G. an Orten, mindestens der Beschreibung nach nicht etliche Tausend Höhe hatten, am 27. Decbr. Morgens das Wasser in Schläuchen gefroren war; am 28sten des Morgens zeigte Thermometer  $7^{\circ},22$ , am 31. Decbr.  $5^{\circ},56$ , am 4. Januar Tage, aber bei herrschendem Nebel,  $8^{\circ},89$ , am 14. Jan.  $11^{\circ}$  aber am 8. März war die Wärme etwas weiter westlich schon bis  $32^{\circ},78$  im Schatten gestiegen. Auf gleiche Weise beobachtete LANDER<sup>1</sup> zu Saccatao um die Mitte des März im J. 1827 um Mittag  $41^{\circ},67$  und um 3 Uhr  $42^{\circ},78$  im Schatten aber dennoch war es zuweilen kühl, ja sogar empfindlich kalt. Solche tiefe Kältegrade in jenen tropischen Gegenden scheinen mir nur einzelne, kurz dauernde Ausnahmen zu seyn, die Ursache ich zum großen Theile in dem Einflusse kalter, hauptsächlich aber trockner Luftströmungen suchen möchte, die DENHAM<sup>2</sup> theilt den Gang der Temperatur, wie sie von Reisenden während mehr als eines ganzen Jahres beobachtet wurde, und den Zusammenhang derselben mit den Windrichtungen mit, ohne dabei die von CLAPPERTON auf seiner Reise empfundene große Kälte besonders hervorzuheben. Hier wehten vom 15. März 1823 bis Mitte Mai östliche und nördöstliche Winde, vom 12. Mai bis Ende Juli aber westliche und nordwestliche; der heißeste Tag war der 20. April  $30^{\circ},56$  am Morgen,  $38^{\circ},8$  um Mittag und  $41^{\circ},67$  um 3 Nachmittags; übrigens waren die mittleren Temperaturen denselben Tagszeiten bei östlichen Winden  $25^{\circ},56$ ,  $35^{\circ}$  und  $38^{\circ},89$ , bei westlichen dagegen  $24^{\circ},44$ ,  $36^{\circ},11$  und  $37^{\circ}$ . Vom 1. Aug. 1823 bis 13. Mai 1824 fiel fast täglich Regen und das Thermometer zeigte in der ersten Zeit zu den genannten Stunden von  $24^{\circ}$  bis  $26^{\circ}$ , von  $25^{\circ}$  bis  $36^{\circ},56$ , von  $31^{\circ},11$  bis  $39^{\circ}$ ; vom 15. bis 20. Decbr. zeigte es Mittel  $20^{\circ}$ ,  $23^{\circ},33$  und  $24^{\circ},44$  bei N.O. Winde; am 31.  $14^{\circ},44$ ,  $18^{\circ},89$  und  $22^{\circ},78$  bei gleichem Winde; am 5. 1824 aber  $31^{\circ},67$ ,  $37^{\circ},78$  und  $38^{\circ},89$ . Zu Kano war

<sup>1</sup> R. LANDER's Tagebuch der zweiten Reise des Cap. CLAPPERTON. Weim. 1830. S. 358.

<sup>2</sup> A. a. O. p. 718.

... bis 21. Febr. bei N.O.Wind das Minimum am 13. Febr.  $22^{\circ},78$  und  $23^{\circ},33$ ; das Maximum am 20sten Febr.  $30^{\circ},00$  und  $30^{\circ},56$ ; zu Saccatao endlich war vom März bis 10ten April und von da bis 3ten Mai zuerst N.O. Winde: Maximum  $28^{\circ},89$ ,  $37^{\circ},78$  und  $40^{\circ}$ , das am aber  $23^{\circ},33$ ,  $35^{\circ},0$  und  $36^{\circ},67$ , nachher bei S. W. das Maximum  $28^{\circ},89$ ,  $40^{\circ},0$  und  $42^{\circ},22$ , das Minimum aber  $25^{\circ},56$ ,  $27^{\circ},22$  und  $27^{\circ},78$ . Aus diesen Angaben nur eine große Wärme hervor, keineswegs aber eine ungewöhnliche Hitze und dann wieder eine unglaublich empfindliche Kälte, wie man neuerdings zu großer Ueberraschung im Norden von Africa wahrgenommen hat, allein wir dürfen den Zweifel an der Richtigkeit der oben mitgetheilten Angabe von HERTON nicht zweifeln, denn die äußersten Grade der Hitze und Kälte nehmen zu, sobald man sich weiter von der Küste entfernt, wie denn auch BOWDICH<sup>1</sup> bemerkt, daß schon zu Cape (6° 30' N.B.) die Kälte zwischen 4 und 6 Uhr Morgens weit empfindlicher sey, als zu Cape-Coast-Castle.

(2) Entfernen wir uns von Mittelafrica durch Europa in nördlicher Richtung, so findet sich bald, daß die Unterschiede der Extreme mit der Zunahme der Breite und der Entfernung von der Küste zunehmen. Für diese ganze Strecke sind so viele und zugleich genaue Messungen bekannt, daß man sich auf einige interessantere beschränken muß. Dahin gehört vorzüglich das Resultat, welches LIBRI<sup>2</sup> durch die Vergleichung der alten bekannten Thermometer der Akademie deli- mit mit neueren aufgefunden hat, daß nämlich die mittlere Temperatur in Toscana  $44^{\circ}$  N. B. während 15 Jahrhunderten 17ten Seculum einmal  $-6^{\circ},25$  und einmal  $-11^{\circ},25$  C. Setzen wir nun das Maximum dort auf  $37^{\circ},5$ , so giebt das einen Unterschied von  $48^{\circ},75$ . Weit größer ist der Unterschied zu Wien, wo nach BAUMGARTNER<sup>3</sup> während der neunzig Jahre von 1821 bis 1829 der höchste Thermometerstand im Jahre 1824 von  $36^{\circ},25$  und der tiefste im Jahre 1829 von  $0^{\circ}$  C. beobachtet wurde, was einen Unterschied von  $36^{\circ},25$  C. giebt. Einen weit größeren Abstand der Extreme, als in Wien, trifft man nicht den größten in Europa, trifft man in den Ebenen

Missionsreise. Weim. 1820. 8. S. 419.

Poggendorff Ann. XXI. 330.

Wiener Zeitschr. Th. VI. S. 299. VII. S. 396.

Ungarns, nur sind keine genauen Messungen darüber bekannt. Inzwischen versichert WIMMER<sup>1</sup> an mehreren Tagen Morgens 25°, um 2 Uhr Nachmittags 42°,5 und Abends 27°,5 C. beobachtet zu haben, und dennoch sey an eben jenen Orten in der Nacht vom 29sten auf den 30sten Januar 1816 der Wein-geist gefroren. Ist hier nur von mäßig reinem Spiritus die Rede, so würde es doch auf eine Kälte von — 40° bis — 50° C. schliessen lassen. Dort, wie in den tropischen Continenten, wechseln heisse Tage mit kühlen Nächten. Zu Cheissac in der Auvergne<sup>2</sup>, 470 Meter über dem Meere, war 1833 das Maximum am 13ten Aug. = 27°,5 und das Minimum am 2ten Jan. = 2°,7. Für Paris unter 48° 50' N. B. geben Cassini<sup>3</sup> und ARAGO<sup>4</sup> die Maxima und Minima der Thermometerstände an; sie waren ersteres im Jahre 1793 am 8ten Juli = 38°,4, welchem das im Jahre 1803 mit 36°,7 am nächsten kam, und letzteres im Jahre 1793 am 25sten Januar = — 23°,5, welchem das am 13ten Januar 1709 von — 23°,1 sich am meisten nähert. Zu Straßburg unter 48° 35' wird als höchste Temperatur 35°,9 und als niedrigste die am 26sten Dec. 1798 beobachtete von — 25° C. angenommen. Zu Carlsruhe<sup>5</sup> unter 29° 1' N. B. war in 44 Jahren die höchste Temperatur am 3ten Aug. 1783 = 36°,62 und die geringste am 18ten Febr. 1827 = — 26°,9. Hier in Heidelberg unter 49° 24' N. B. war während 18 Jahren der höchste Thermometerstand am 14ten Juli 1832 = 36°,25 und der tiefste am 18ten Febr. 1827 = — 26°,25. Zu Arnstadt<sup>6</sup> unter 50° 49' N. B. war während 10 Jahren die grösste Wärme am 3ten August 1826 = 34°,75, das Minimum am 23sten Januar 1823 und 2ten Februar 1830 = — 28°,5. Man sieht schon aus diesen Angaben, daß selbst in Deutschland die Maxima und Minima nicht auf gleiche Tage, ja sogar nicht in die nämlichen Jahre fallen, so daß also selbst über einen so kleinen Landstrich die Temperatur durch partielle Ursachen bedingt

1 Berghaus Annalen 1836. Juni u. Juli. S. 332.

2 Annales d'Auvergne. T. VII. p. 144.

3 Mém. de l'Institut. T. IV. p. 360.

4 Ann. de Chim. et Phys. T. XXVII. p. 415.

5 Untersuchungen über das Klima und die Witterungsverhältnisse von Carlsruhe von Dr. EISENLOHR. S. 38.

LUCAS in Kastner Archiv. Th. VIII. S. 48.

obschon sich diese im Ganzen bald wieder ausgleichen. beobachtete auch VOIGT<sup>1</sup> zu Jena unter 50° 56' N. B. am Juli 1807 die seit vielen Jahren ungewöhnliche Hitze 37°,5, in Leipzig unter 51° 20' stieg dieselbe im Jahre auf 38° C. und als größte Kälte maß HINDENBURG da — 30° am 17. Dec. 1788, nachdem sie schon am 28sten 1785 = — 28°,5 gewesen war. Zu Boritz, 3 Stunden Meissen, betrug die größte Kälte am 23sten Jan. 1795 — 31°,25, und da im Jahre 1827 die Kälte an einigen Orten nördlichen Deutschlands wohl noch tiefer herabging, als ihre 1795, die dort nur auf wenige Stunden beschränkten höchsten Grade der Hitze aber schwerlich genau aufgemessen worden sind, so darf man annehmen, daß im südlichen Deutschland die Extreme nicht über + 37°,5 und — 28°, im nördlichen aber nicht über + 38° und — 32° C. hinausgehn. Daß die Extreme jedoch zu jeder Zeit nur auf einzelne Districte beschränkt sind, wenn gleich die Temperatur im Ganzen den nämlichen Charakter allgemeiner zeigt<sup>2</sup>, unterliegt keinem Zweifel, da im Februar 1827 das Maximum der Kälte in Frankfurter geringer war als hier in Heidelberg und in Heidelberg geringer als in Carlsruhe, statt daß am 23sten Jan. 1823 das Thermometer hier bis — 17°, in Frankfurt dagegen bis 1°,25 herabging. W. BRANDES<sup>3</sup> stellt folgende am 31sten Jan. 1783 beobachtete, keineswegs mit den Breitengraden der übereinstimmende Temperaturen zusammen: in Würzburg — 27°,5, in Regensburg — 25°, in Mannheim und Göttingen — 22°,5, in Metz, Prag und Sagan — 21°,5, in Paris, Amsterdam, Franeker und Hamburg — 20°, im Elsaß — 23°,75, in Leipzig und Berlin — 16°,75. Auch die Größe der Oscillationen im Ganzen weichen in Europa zwischen dem 48sten und 54sten Breitengrade nicht unbedeutend von einander ab, was aus folgender Tabelle von EGGER<sup>4</sup> deutlich hervorgeht.

<sup>1</sup> Allgem. Lit. Zeit. 1807. Int. Bl. S. 572.

<sup>2</sup> Auch hiervon giebt es Ausnahmen; denn unter andern waren die Monate Mai, Juni und Juli des Jahres 1836 hier zu Heidelberg sehr heiss und trocken und daher auch warm, in Göttingen bis Hamburg hin aber feucht und insofern auch kalt.

<sup>3</sup> Beiträge zur Witterungskunde. S. 215.

<sup>4</sup> Berghaus Annalen. Th. V. S. 327.

Orte	Breite	Max.	Min.	Schwankungen	
				mittlere	größte
Paris . . .	48° 50'	32°,61	— 9°,51	42°,12	50°,00
Stuttgart .	48 46	33,27	— 15,92	49,19	57,50
Regensburg	49 1	31,22	— 16,70	47,92	58,75
Elberfeld.	51 15	30,21	— 13,56	43,77	60,00
Halle . . .	51 29	33,62	— 17,00	50,62	57,50
Berlin . .	52 31	32,03	— 17,81	49,84	62,50
Lüneburg	53 15	30,84	— 16,15	46,99	63,75
Hamburg	53 33	30,00	— 16,42	46,42	65,00
Cuxhaven	53 21	30,00	— 14,50	44,50	55,00
Drontheim	63 26	— —	— —	— —	52,50

113) Wenden wir uns weiter östlich, so wachsen die Extreme, wenn nicht die Nähe des Meeres sie wieder herabdrückt. Zu Constantinopel ist die Temperatur nach ALI BEY EL ABASSI<sup>1</sup> im Ganzen mild, das Thermometer steigt jedoch im Sommer leicht bis 36° C. und sinkt im Winter mehrere Grade unter den Gefrierpunct des Wassers herab, ohne daß ich jedoch die Grenzen der Wärme und Kälte genau anzugeben vermag. Odessa<sup>2</sup> unter 46° 29' hat ungleiche Winter, einige sind sehr gelind, andere und die meisten sehr streng, so daß der Hafen zuweilen 30 bis 60 Tage anhaltend vom Eise geschlossen ist. Die höchste Temperatur daselbst fällt in den Juni mit 31°,25, die niedrigste in den Januar mit — 28°,75, jedoch glaube ich nicht, daß dieses die Extreme aus vielen Jahren sind, wenigstens steigt die Hitze im Sommer ausnahmsweise gewiß höher. Dieses wird auf jeden Fall sehr wahrscheinlich durch die Resultate der genauen Beobachtungen von CUMANI zu Nicolajew unter 46° 58' 30" N. B., die durch KUPFFER<sup>3</sup> mitgetheilt worden sind, wonach in den Jahren 1827 bis 1830 das Maximum daselbst im Juni 1827 nicht weniger als 37°,5 und das Minimum im Januar 1828 — 30°,62 betrug. Durch ebendiese Gelehrten kennen wir auch die Temperaturverhältnisse zu Sebastopol unter 44° 35' N. B. aus Beobachtungen in den Jahren 1828 bis 1830, wonach dort das Maximum im August 1828 nur 37°,4 und das Minimum im Januar 1829 nicht mehr als — 18°,4 betrug, mit einem ge-

<sup>1</sup> Reisen in Africa und Asien a. a. O.

<sup>2</sup> Kastner Archiv. Th. VII. S. 126.

<sup>3</sup> London and Edinb. Phil. Mag. N. II. p. 133.

Unterschiede wegen der insularischen Lage und ge-  
 Polhöhe des letzteren Ortes. Petersburg unter  $59^{\circ}$   
 3. bietet ungeachtet seiner Lage an der einen Spitze  
 see einen bedeutenden Abstand der Extreme dar. Nach  
 us HEINRICH<sup>1</sup> war daselbst die grösste Kälte am 4ten  
 772 =  $-49^{\circ},87$ , die geringste Winterkälte im Decem-  
 1 =  $-15^{\circ}$  C., die grösste Hitze dagegen im Juli 1788  
 4, die kleinste Sommerwärme im Jahre 1790 =  $23^{\circ},4$ .  
 Unterschied der Extreme dort beträgt also nicht weniger  
 27 C. Ungleich geringer finden wir dieselben an der  
 ste Europa's, namentlich in Großbritannien und Nor-  
 wie sich aus einigen genauen Angaben leicht entneh-  
 st. Für Maestricht unter  $50^{\circ} 49'$  N. B. giebt das Jahr  
 ch QUETELET<sup>2</sup> als Maximum  $32^{\circ},1$  und als Minimum  
 3 C., die ganze Reihe der Jahre von 1818 bis 1830  
 bt als Maximum  $38^{\circ},8$  im Jahre 1826 und als Mini-  
 $-22^{\circ},9$  im Jahre 1823; für Brüssel unter  $50^{\circ} 51'$  N. B.  
 erselbe<sup>3</sup> aus einer langen Reihe vieljähriger Beobach-  
 $35^{\circ}$  als Maximum und  $-20^{\circ},7$  als Minimum; auf  
 el Man unter  $54^{\circ} 20'$  waren nach R. STUART<sup>4</sup> von  
 s 1829 und wiederum von 1824 bis 1830 das Maxi-  
 $23^{\circ},89$  im Jahre 1826 und das Minimum =  $-5^{\circ},56$   
 e 1823. Etwas gröfser ist der Unterschied der Extre-  
 gleich nur aus den Jahren 1826 und 1827, auf der ge-  
 liegenden Seite zu Canaan Cottage unweit Edinburg  
 $55^{\circ} 56'$  N. B., wo das Maximum nach ADIE<sup>5</sup>  $27^{\circ},78$   
 s Minimum  $-11^{\circ},11$  betrug. Auf der Südküste  
 zanze unter  $50^{\circ} 11'$  N. B. war nach GIDDY<sup>6</sup> von  
 s 1827 das Maximum =  $28^{\circ},89$  im Jahre 1825 und  
 nimum =  $-4^{\circ},44$  im Jahre 1827. Zu Kinfauns

Schweigger's Journ. 1813. Hft. IV. Vergl. Ann. of Philos. New  
 IV. p. 15.

Correspondance Astron. et Phys. T. VII. p. 182. Aperçu hist.

Aperçu historique des Observ. de Météorologie. Brux. 1834. p.

Edinburgh New Phil. Journ. N. XXI. p. 152. Edinb. Journ. of  
 IV. p. 249. N. X.

Edinburgh Journ. of Science, N. XVII. p. 187.

Ebend. N. XVIII. p. 170.

Castle<sup>1</sup> unter  $56^{\circ} 23'$  N. B. fallen die stärksten Extreme, die angegeben finde, in das Jahr 1820, indem das Maximum  $26^{\circ}$ , und das Minimum  $-18^{\circ},33$  betrug. Mehr im Innern v. England steigt die Temperatur höher, denn HEBERDEN<sup>2</sup> giebt an, daß die Wärme am 18ten Juli 1826 zu Datchet Buckinghamshire unter  $51^{\circ} 45'$  N. B. auf  $35^{\circ},56$  C. gestiegen sey, auch erreichte sie nach den Registern der Royal Society am 13. Juli zu London  $34^{\circ},16$ , während CAVENDISH zu Clapham  $35^{\circ},56$  beobachtete; eine größere Kälte, als die angegebene von  $-18^{\circ},33$ , dürfte aber schwerlich vorkommen, wenn das Land nicht ausgedehnt genug ist, um ein Continentalklima zu haben. Auf den Faröer-Inseln<sup>3</sup> unter  $62^{\circ}$  N. B. und W. L. v. G. wurde während vier Jahren als Maximum  $22^{\circ}$ , und als Minimum  $-7^{\circ},49$  beobachtet, selbst auf Island unter etwa  $63^{\circ}$  bis  $65^{\circ}$  N. B. soll nach MACKENZIE<sup>4</sup> die Hitze bis  $21^{\circ},11$  steigen, die größte Kälte aber nur bis  $-3^{\circ}$  herabgehn, und sogar bei Spitzbergen, so abschreckend auch das Bild ist, welches die Vorstellung sich von der dort bestehenden ewigen Erstarrung entwirft, fand PARRY<sup>5</sup> im Sommer 1827 die Temperatur mild, und CROWE aus Hammerfest, welcher kurz vorher auf der Südwest-Seite der Insel unter  $78^{\circ}$  N. B. überwintert hatte, erzählte, daß er um Weihnachten daselbst Regen erlebt habe. Allerdings gehört dies nur zu den Ausnahmen, und zu bedauern ist, daß niemand dort die Wintertemperatur gemessen hat; inzwischen giebt PARRY an, daß die höchste vom 25sten Juni bis 10ten Juli zwischen  $81^{\circ} 15'$  und  $82^{\circ} 44'$  N. B. gemessene Temperatur am 28sten Juni  $6^{\circ},11$  C. betrug; die niedrigste war mehrere Tage lang  $-2^{\circ},22$ . Das Mittel betrug jedoch  $0^{\circ},72$ ; zwischen  $71^{\circ}$  und  $80^{\circ} 50'$  war am 1sten Mai bis 1sten Sept. das Maximum am 19ten Juli  $= 12^{\circ},78$  und das Minimum am 19ten Juli  $= -11^{\circ},11$ , das Mittel aber  $1^{\circ},72$ . In den Registern v.

---

1 Edinburgh Philos. Journ. N. VIII. p. 442. Vergl. ebend. XLI. p. 112. u. New Phil. Journ. N. XXXII. p. 389.

2 Philos. Trans. 1827. p. 69.

3 Edinburgh New Phil. Journ. N. XXXV. p. 163.

4 Reise durch d. Insel Island. Weim. 1815. p. 295.

5 Account of an attempt to reach the North-Pole. p. 157. Appendix.

finde ich, allerdings nur für die Sommermonate, Nähe von Spitzbergen als Maximum  $8^{\circ},89$  am 24sten 8 unter  $79^{\circ} 8'$  N. B. und als Minimum in ebendiesem Monate, welches gleichfalls in das Jahr 1818 gehört, 2 unter  $76^{\circ} 25'$  N. B. angegeben, letzteres am 13ten 1818 am 24sten Juli. Vorzüglich beachtenswerth ist, Nord-Cap unter  $71^{\circ}$  N. B. an der äußersten Spitze der nordeuropäischen Halbinsel das Quecksilber und selbst das Wasser gefriert, indem die Temperatur selten unter  $-10^{\circ}$   $-12^{\circ}$  und wohl nie unter  $-14^{\circ}$  herabsinkt<sup>2</sup>, meistens  $-6^{\circ},5$  C. In Bergen-Stift<sup>3</sup> dagegen, unter  $60^{\circ} 10'$  steigt die größte Hitze des Sommers in der Regel nur auf  $16^{\circ}$  C., erreichte aber im ungewöhnlich warmen Sommer 1818 die Höhe von  $26^{\circ}$  C., und zugleich beträgt die größte Kälte  $-28^{\circ}$  C., Tönset aber, 3100 Fufs über der Meeresfläche, ist wegen seiner Kälte bekannt, indem dort in jedem Winter das Quecksilber zu gefrieren pflegt, und in Torshavn dem Polarkreise ( $66^{\circ} 30'$ ) steigt die Sommerwärme auf  $16^{\circ}$  C., die Kälte erreichte aber im Jahre 1812 am 28sten August auf  $-32^{\circ},5$ , geht nicht selten bis  $-50^{\circ}$  C. herab und ausnahmsweise im Jahre 1810 sogar  $-58^{\circ},5$  C.

Hauptsächlich haben wir aber jetzt noch die beiden Ländereien zu betrachten, deren einer durch Mittelasien, der andere durch die Mitte von Nordamerika geht, wo der Unterschied der höchsten und tiefsten Temperaturen bei weitem am größten ist, und zwar hauptsächlich unter etwas höheren Breiten, doch auch unter mittleren und selbst niederen, wenn die klimatischen Bedingungen einen merklichen Einfluß äußern. Man darf nicht zu übersehn, daß die angegebene Lage dieser Länder, wonach sie im Mittel unter  $90^{\circ}$  östl. und westl. Länge gesetzt sind, nur als eine annähernde und ungefähre Bestimmung gelten kann, indem die einzelnen Orte und mehr Längengrade nach beiden Seiten von dieser Breite abweichen.

Wir fangen wir mit Indien an, so stehen uns die berühmtesten Beobachtungen von SCARMAN<sup>4</sup> zu Seringapa-

<sup>1</sup> Account of the Arctic Regions. T. I. App.

<sup>2</sup> Edinburgh. New Phil. Journ. N. X. p. 307.

<sup>3</sup> DENMARK Reisen. Th. I. S. 167. 244. Th. II. S. 180.

<sup>4</sup> Edinburgh Journ. of Science. N. X. p. 250.

tam unter  $12^{\circ} 25'$  N. B. vom Jahre 1814 und 1816 zu Gebote wonach dort der kälteste Tag, der 13te Januar,  $8^{\circ},89$  und der heißeste, der 25ste April,  $46^{\circ},11$  C. gab, Extreme, die zwar nur von einem Jahre entnommen sind, aber von den mehrjährigen vermuthlich nicht sehr abweichen. Zu Bombay<sup>1</sup> unter  $18^{\circ} 58'$  war in diesem nämlichen Jahre das Maximum  $= 29^{\circ},71$  und das Minimum  $21^{\circ},11$ , allein im Jahre 1818 werden die Extreme bedeutend verschieden und wahrscheinlich richtiger zu  $32^{\circ},78$  im Mai und  $15^{\circ},0$  C. im Januar gegeben. Ueberhaupt scheint in jenen Gegenden Ostindien ein im Ganzen gleiches Verhältniß der Temperaturen vorzuwalten, modificirt durch die Einflüsse der Localitäten. So war nach SYKES<sup>2</sup> zu Dukhun unter  $18^{\circ}$  N. B. das Minimum 15ten Jan. 1826  $= 4^{\circ},71$  und das Maximum am 7ten 1828  $= 40^{\circ},56$  und dennoch betrug der Unterschied des kältesten Monats Januar und des heißesten April oder Mai Minimum nur  $7^{\circ},8$ , im Maximum  $9^{\circ},64$ ; die größte tägliche Differenz aber war am 12ten December 1827 und betrug  $9^{\circ},71$  bis  $31^{\circ},67$  nicht weniger als  $21^{\circ},96$ , mithin mehr die Hälfte der ganzjährlichen von  $35^{\circ},81$ , eine Eigenthümlichkeit, die in Deutschland ganz unglaublich erscheinen würde. SYKES bemerkt mit Recht, daß die Winde in Indien den entscheidenden Einfluß auf die Temperatur haben, zu Puhna und an andern Orten Indiens aus N. oder NW. kommend die Wärme plötzlich sehr herabdrücken und noch dazu durch ihre Trockenheit um so wirksamer sind, daß durch sie einst das Thermometer zwar nur bis  $5^{\circ},50$  abging, allein die Kälte war dabei so empfindlich, daß Pflanzen verdarben und die Menschen sich gar nicht erwärmen wußten. Nach KIRKPATRICK<sup>3</sup> steigt die Temperatur zu Nepaul unter dem Wendekreise wegen seiner Höhe etwa 4000 Fufs über der Meeresfläche im Sommer bis  $12^{\circ},23$  geht aber bei Sonnenuntergang bis  $12^{\circ},23$  wieder herab. Das Minimum kann also dort nicht geringer seyn als zu D. Zu Macao unter  $22^{\circ} 16'$  N. B. war das Minimum im

1 Annals of Philos. T. XII. p. 211. Edinburgh Journ. of N. XVIII. p. 17.

2 Philos. Trans. 1835. p. 190.

3 Nachrichten vom Königreiche Nepaul. Weim. 1818. S.

9°,45, das Maximum im Juli 32°,82 und zu Canton unter 12' N. B. das Minimum ebenfalls im Februar = -1°,62 das Maximum im Juli = 34°,45, ein bedeutender Unterschied der Extreme für Indien<sup>1</sup>, wo wahrscheinlich an al- von den Küsten entfernteren und etwas höher liegenden das Thermometer ausnahmsweise unter den Gefrierpunkt geht, während es an sehr heißen Tagen bis 40° C. steigt. sind jedoch nicht sowohl die jährlichen und monatlichen, vielmehr die täglichen Schwankungen sehr groß, denn VICTOR JACQUEMONT<sup>2</sup> sah in kalten Winternächten zu noch unter 24° 30' N. B. das Thermometer gegen Sonnen- gang bis nahe zum Gefrierpunkte herabgehen und um 3 bis 36° steigen, so wie Dr. OUDNEY im Innern Afri- ca Kälte fast umkam.

15) Folgt man der Richtung nach Norden, von Indien bis zum kaspischen Meere, so zeigt sich der Unterschied der Extreme wachsend, so weit man dieses aus unvollständigen Angaben von Orten westlich und östlich von dieser Linie nehmen kann. ELPHINSTONE<sup>3</sup> machte auf seiner Geschäftsreise von Indien nach Cabul durch einen Theil der die Erfahrung, daß die Hitze bei Tage, namentlich in der Nähe von Peschawer, im Juni bis 45° C. stieg, und den- ken die Nächte zuweilen so kalt, daß Menschen und Thiere dadurch umkamen. Am Flusse Aschtarek in Per- sien MORIER<sup>4</sup> die Hitze um Mittag meistens 35° C. und (dem ehemaligen Tigranocerta, etwa 38° N. B.) beob- achtete KINNEIR<sup>5</sup> um Mittag im Schatten meistens 37°,5, zu- mehr 41°,25, und dennoch zeigte das Thermometer bei Sonnen- gang in der Regel nur 21°,25. Zu Bagdad<sup>6</sup> unter 33° N. B. stieg die Hitze im Aug. 1819, namentlich am Tage zu einer enormen Höhe, bis 48°,89, und erhielt sich nachts auf 42°,22, so daß Menschen vor Hitze umka-

1) Biblioth. univ. 1834. Août.

2) Correspondance pendant son Voyage dans l'Inde. T. II. p.

3) Reise nach Cabul. Th. I. S. 154.

4) Reise durch Persien n. s. w. Weim. 1820. S. 24.

5) Reise durch Kleinasien, Armenien und Kurdistan. Weim. 1821.

6) Edinburgh Philos. Journ. N. V. p. 197.

men, und dennoch wissen wir, daß die Temperatur dort unter den Gefrierpunct herabgeht. Der jüngere v. Fuss<sup>1</sup> beobachtete das Thermometer zu Peking unter  $39^{\circ} 54'$  in den Monaten December bis Juni und fand als größte Kälte im December  $-9^{\circ},82$ , als größte Wärme im Juni  $39^{\circ},51$ , wonach die Extreme bedeutend von einander abstehn müssen. Die höchsten Grade der Hitze, wechselnd mit den höchsten Graden der Kälte, findet man jedoch auf der angegebenen Strecke in Sibirien. Halten wir uns zunächst an die zuverlässigen Angaben der neueren Zeit, so war nach KUPFFER zu Kasan unter  $55^{\circ} 48'$  N. B. im Jahre 1827 und 1828 die größte Kälte am 19ten Jan.  $= -39^{\circ},82$  und die größte Hitze am 8ten Juli  $= 31^{\circ}$ . Für Slatoust unter  $55^{\circ} 8'$  N. B. fand derselbe aus den Jahren 1818 und 1819 als Minimum  $-20^{\circ}$  im December und als Maximum  $23^{\circ},33$  im Juli an. Wie groß der Unterschied der höchsten und tiefsten Temperatur zu Jakuzk seyn möge, läßt sich leicht schätzen, wenn angegeben wird<sup>3</sup>, daß daselbst die mittlere monatliche Temperatur im Juli um  $27^{\circ},77$  und im Januar um  $-29^{\circ},71$  schwankte, was mit der hohen Kälte übereinstimmt, die HANSTEEN<sup>4</sup> zu Wrangelskaja zwischen Krasnojarsk und Nischnei-Udinsk unter  $55^{\circ} 45'$  N. B. und  $97^{\circ} 50'$  östl. L. v. G. beobachtete, in der er das Quecksilber mehrere Tage gefroren erhielt und die Temperatur am Morgen bis  $-37^{\circ},5$  C., am Abend aber  $-63^{\circ}$  C. herabsinken sah. Sollte diese letztere Angabe genau und richtig seyn, so wäre dieser Kältegrad der höchste, den man überhaupt in Sibirien beobachtet hat, bleibt aber dennoch hinter demjenigen zurück, welchen Ross in Nordamerika beobachtet haben soll. Wie groß übrigens die Kälte jener Gegenden ist und was für einen unglaublichen Abstand von einander die Extreme haben, ersieht man aus einer zuverlässigen Angabe von ERMAN<sup>5</sup>, wonach zu Jakuzk unter  $62^{\circ}$  N. B. und  $129^{\circ}$

1 Mém. de Petersbourg. VI<sup>me</sup> Sér. T. III. p. 92.

2 Poggendorff Ann. XV. 162 ff. Edinb. New Phil. Journ. N. X. p. 233.

3 London and Edinb. Phil. Mag. N. VII. p. 2.

4 Poggendorff Ann. XXVIII. 583. Vergl. Berl. Zeitschr. f. Naturg. N. 179. 189.

5 Berghaus Ann. Th. V. S. 342. Ausführlicher in dessen H. Berl. 1838. Th. II. S. 252.

v. G. die mittlere Temperatur des December und Januar  $41^{\circ},25$ , die des December allein  $44^{\circ},37$  aus Beobachtungen um 8 Uhr Morgens, die des Juli aber  $25^{\circ},87$  aus Beobachtungen um 2 Uhr Nachmittags war. Eine Kälte unterbricht zu Jakuzk alle Jahre ein und im Jahre 1828 hielt vom 1sten bis 10ten Januar ohne Unterbrechung auf  $0^{\circ}$ , ging aber am 4ten bis  $55^{\circ},75$  C. herab. Im Jahre 1829 erhielt sie sich am 4ten und 5ten Januar unablässig bei  $53^{\circ}$  und  $54^{\circ},5$ , ging aber am 25sten auf ein Minimum von  $57^{\circ},5$  herab. Selbst in der Mitte des Jahres beobachtete ERMAN nach  $22^{\circ},5$  und  $25^{\circ}$ , während der kälteste Theil des Tages  $7^{\circ},5$  betrug<sup>1</sup>. Nach einer gelinde Kälteperiode im April folgt in der Regel wieder Kälte, bis um den 1ten Mai plötzlich der Sommer beginnt und ohne Unterbrechung bis zum 17ten Sept. dauert, wie es dann gleich nach dem ersten Froste um diese Zeit nochmals zu thauen kommt worauf vom 17ten October an der ununterbrochene Winter anfängt. Die drei Sommermonate Juni, Juli und August haben mittlere Temperaturen von  $13^{\circ},75$ ,  $18^{\circ},75$  und sind nicht selten steigt das Thermometer im Schatten auf was im Jahre 1827 sogar an 44 Tagen der Fall war. Um die Felder dann nur 3 Fufs tief aufthauen, werden Gerste weizen und Roggen mit Nutzen gebaut und sollen in 15 Jahren 15fachen, ausnahmsweise 40fachen Ertrag geben. In Jakuzk pflanzt man Kohlen, Kartoffeln, Rüben und sogar Getreide. Dafs dort die grösste Kälte bis  $60^{\circ}$  und die grösste Wärme bis  $30^{\circ}$  reichen könne, so dafs die Extreme 90 Grade von einander abstehn, kann auf keine Weise unglaublich scheinen.

Von der ungewöhnlich tiefen Winterkälte wechselnd mit der Sommerwärme in vielen Gegenden des nördlichen Asiens wufste man schon lange, in neueren Zeiten sind viele genaue Bestimmungen hierüber einerseits durch die wertvollen Reisen der Engländer an den Küsten jenes

---

wird aus diesen und ähnlichen Thatfachen wahrscheinlich, dass der Meridian der grössten Kälte zwischen Bagranowskaja und Jakuzk verläuft, also zwischen  $100^{\circ}$  und  $130^{\circ}$  östl. L. von G. liegt, wiewohl dieser 90° vom Meridiane der grössten Wärme entfernt mit der Lage der magnetischen Pole und der Krümmung der Erde gut übereinstimmt.

Welttheils, andererseits durch die Vorsteher der Akademien des Staates Newyork, welche durch die Legislatur zur Anstellung von Thermometerbeobachtungen aufgefordert wurden<sup>1</sup>, bekannt geworden, daß es zweckwidrig seyn würde, sie sämmtlich hier aufzunehmen, weswegen ich mich auf die wichtigsten beschränke, die Mehrzahl aber für die nachfolgende Tabelle der mittleren Temperaturen verspare. Unter niederen Breiten liegen dort die Extreme nicht so weit aus einander, als im Innern von Asien und Africa, weil die Hitze wegen der größeren Nähe des Meeres so hoch nicht steigt; wenigstens schliesse ich dieses aus den meteorologischen Registern, welche die Militär-Aerzte auf den Stationen der vereinigten Staaten in den Jahren 1822 bis 1825 zu führen beauftragt wurden<sup>2</sup>. Hiernach waren die Maxima und Minima zu Cant. Brooke unter  $27^{\circ} 57' \text{ N. B.} = 33^{\circ},33$  und  $4^{\circ},44$ ; zu Cant. Clinch unter  $30^{\circ} 24' \text{ N. B.} = 35^{\circ}$  und  $-11^{\circ},67$ ; zu Fort Moultrie unter  $32^{\circ} 42' \text{ N. B.} = 33^{\circ},33$  und  $-7^{\circ},22$ . Zu Washington<sup>3</sup> unter  $38^{\circ} 52' 45'' \text{ N. B.}$  und  $76^{\circ} 55' 30'' \text{ W. L.}$  war das Maximum am 16ten Juni 1823  $= 35^{\circ},5$  und das Minimum am 2ten Febr. 1824  $= -11^{\circ},51$ . Zu Marietta<sup>4</sup> am Ohio unter  $39^{\circ} 25' \text{ N. B.}$  war im Jahre 1820 das Maximum im August  $= 33^{\circ},3 \text{ C.}$  und das Minimum im Januar  $= -12^{\circ},2$ ; noch größer ist der Unterschied zu Montgomery<sup>5</sup> unter  $41^{\circ} 37' \text{ N. B.}$ , wo die Extreme  $37^{\circ},78$  und  $-21^{\circ},11$  betragen. Nach MITCHEL'S<sup>6</sup> dreissigjährigen Beobachtungen sinkt in der Nachbarschaft der Hudsonsbai das Thermometer in der Regel alle Jahre im Januar bis  $-42^{\circ},77$  und Pflanzen nebst Früchten, die auf dem Vorgebirge der guten Hoffnung recht gut gedeihen, z. B. auch Wein, können in Südcarolina und Florida nicht mit Sicherheit gebaut, mindestens nicht zu gleicher Vollkommenheit, als dort, gebracht werden. Die Orte unter  $40^{\circ} \text{ N. B.}$  haben in Nordamerica eine mittlere Temperatur, wo

1 Die Resultate sind zusammengestellt in *Returns of meteorological Observations* etc. Newyork 1825.

2 Edinburgh Journ. of Science. N. XX. p. 267.

3 Amer. Philos. Trans. T. VII. p. 23.

4 Silliman Amer. Journ. T. XVI. p. 46.

5 Edinburgh Journal of Science. N. II. p. 250.

6 Geschichte und Beschreibung von Neufundland und der Küste von Labrador. Weim. 1822. S. 141 ff.

er 55° N. B. im europäischen Continente, im Sommer Hitze aber desto gröfser und steigt in der Nachbar-  
 ler Hudsonsbai in der Regel bis 30° C. Die excessive  
 wird durch die nordwestlichen Winde herbeigeführt,  
 e Schärfe zwar anfangs etwas verlieren, sie nachher  
 ts beibehalten; sie sind zugleich stürmisch und ver-  
 1 das warme Wetter sogleich in kaltes. Wälder brin-  
 ne Kälte, vielmehr sind die Winde in baumleeren Ge-  
 am nachtheiligsten; dagegen dienen sie dazu, die  
 es Sommers zu mildern. In Canada steigt die Hitze des  
 s bis 32°,22 und im Winter gefriert das Quecksilber,  
 hauen geschieht schnell und die durch südliche und süd-  
 ie Winde herbeigeführte Wärme erscheint plötzlich. Es  
 it, diese allgemeine Bezeichnung durch specielle Anga-  
 belegen. Zu New Bedford<sup>1</sup> unter 41° 38' N. B. war in  
 en Jahre 1830 das Maximum = 33°,33, das Minimum  
 C. Nach Beobachtungen, welche durch Dr. HOLYOKE<sup>2</sup>  
 86 bis 1818 fortgesetzt wurden, war zu Salem in Mas-  
 tts unter 42° 33' N. B. die gröfste Hitze von 38°,33  
 re 1793 und die gröfste Kälte von — 23°,9 im Jahre  
 Zu Boston<sup>3</sup> unter 42° 21' N. B. war in den Jahren von  
 is 1830 die höchste Temperatur von 38°,89 am 11ten  
 25 und die tiefste von — 24°,45 am 25ten Jan. 1821  
 1 1sten Febr. 1826. Aus Fayetteville unter 42° 58' N.  
 en wir genaue Beobachtungen von MARTIN FIELD<sup>4</sup>  
 1 Jahren 1830 bis 1832. Hiernach war daselbst die höch-  
 nperatur in beiden Jahren gleich und betrug am 21sten  
 d am 15ten August 34°,44, die niedrigste aber im er-  
 hre am 22sten December — 24°,45, im zweiten am  
 Januar und 25sten Februar — 28°,88. Hieraus geht  
 h hervor, dafs die Kälte in jenen Gegenden nicht blofs  
 ze Zeit sehr intensiv ist, sondern zuweilen auch lange  
 So war unter andern das Minimum im Jahre 1830 am  
 Dec. = — 24°,45, allein vom 5ten Jan. bis 15ten  
 es folgenden Jahres stieg die Temperatur nie bis — 2°,22;

---

Silliman Amer. Journ. T. XX. p. 162.

Edinburgh Philos. Journ. N. XII. p. 350.

Silliman Amer. Journ. T. XX. p. 264.

Ebend. T. XVIII. p. 366. XX. 261. XXII. 298.

es gab 68 Zoll Schnee und hagelte auch in diesem Winter. Gehn wir weiter nördlich, so war nach den Beobachtungen von ALEXANDER BOYLE<sup>1</sup> zu New-Brunswick unter 43° 53' N. B. in den Jahren 1818 bis 1820 das Maximum = 37°,22 im Juni 1820 und das Minimum = -28°,33 im Februar desselben Jahres. Zu St. Lawrence unter 44° 40' N. B. war nach J. B. HALE<sup>2</sup> in dem einzigen Jahre 1828 das Maximum = 35°,00, das Minimum = -25°,00, aber ein ungleich größerer Abstand der Extreme zeigte sich in demselben Jahre nach W. TAYLOR zu Lowville unter 43° 47' N. B., wo das Maximum 37°,22, das Minimum -33°,33 betrug. Will man sich überzeugen, wie sehr die Extreme nach dem Innern des Landes hin zunehmen, so darf man nur die Resultate aus den ebenerwähnten Registern der Militärärzte überblicken. Hiernach waren sie zu Fort Crawford unter 43° 3' N. B. und 90° 53' W. L. v. G. = 35°,56 und -33°,33; zu Fort Howard unter 44° 40' N. B. und 87° W. L. = 37°,78 und -38°,88, dagegen zu Fort Sullivan unter 44° 44' N. B. und 67° 4' W. L. = 34°,44 und -28°,33. Allerdings waren sie zu Fort Brady wegen seiner nördlichen Lage unter 46° 39' N. B. und 48° 43' W. L. gleichfalls = 32°,22 und -35°,09, wobei das Auffallende in den außerordentlich tiefen Kältegraden jener verhältnißmäßig geringen Breiten liegt. Die hohen Grade der Wärme und Kälte scheinen ferner in jenen Gegenden nicht als Ausnahmen vorzukommen, sondern mit nicht bedeutenden Schwankungen alle Jahre wiederzukehren, denn nach ARCHIBALD HALL<sup>3</sup> war zu Montreal in Untercanada unter 45° 31' N. B. und 73° 35' W. L., welches also zwischen den letztgenannten Orten ungefähr in der Mitte liegt, in den 10 Jahren von 1826 bis 1835 das Maximum und Minimum folgendes:

---

1 Edinburgh New Phil. Journ. N. I. p. 113.

2 Edinburgh Journ. of Science N. II. p. 250. Vergl. N. VII. p. 78.

3 Edinburgh New Phil. Journ. N. XLII. p. 236. Ich muß hierbei bemerken, daß nach der oben in §. 104. mitgetheilten Angabe die größte Kälte am 5ten Jan. 1835 zu Montreal -37°,2 betragen haben soll, die hier nur = -31°,66 angegeben wird, und zwar am 17ten Dec. 1835. Jene größere Kälte im Januar mußte also hier übersehen worden seyn.

nr	Max.	Min.	Jahr	Max.	Min.
26	35°,56 C	—33°,33 C	1831	36°,11 C	—27°,27 C
27	36,67	— 28,88	1832	31,67	— 27,27
28	34,44	— 28,88	1833	32,22	— 31,66
29	33,89	— 30,55	1834	35,56	— 26,66
30	36,11	— 28,88	1835	36,67	— 31,66

Größte Unterschied der höchsten Temperaturen beträgt in allen diesen 10 Jahren nur 5° C., der tiefsten 6°,67 C.

\*) Den Handelsstationen der Engländer und der Be-  
seit unglaublich kühner Reisenden verdanken wir die  
fs der Temperaturen in denjenigen Gegenden, die un-  
höheren Breiten liegen und wo der Unterschied der  
und tiefsten Wärmegrade unglaublich groß ist. Ri-  
ON<sup>1</sup> theilt von fünf Orten die Extreme mit, wovon  
en ersten aus FRANKLIN's, die drei letzten aus PAR-  
isen entnommen worden sind und die ich der Merk-  
eit wegen zusammenstelle.

Orte	Breite	Länge v. G.	Max.	Min.	Un- tersch.
and House	54° 00'	102° 15'	30°,56	—42°,21	72°,77
terprise .	64 30	113 16	25,56	— 49,45	75,01
Island . .	66 25	85 30	12,23	— 41,37	53,60
. . . . .	69 30	82 30	10,00	— 45,55	55,55
. . . . .	74 45	111 0	15,56	— 48,33	63,89

Abstand der Extreme an den drei letzten Orten klei-  
folgt aus ihrer insularischen Lage und aus der kur-  
dauer der dort angestellten Messungen. Wenn aber  
unwirthbaren Regionen des americanischen Polarmee-  
an dessen Küsten die Extreme der Temperaturen wirk-  
en geringern Abstand von einander haben, als unter  
en Breiten, so liegt die Ursache darin, daß die Son-  
len in den langen Tagen des Sommers das ewige Eis  
entfernen vermögen, um dann aus dem entblößten  
Wärme zu entwickeln, und daher geht die Sommer-  
zunehmend tiefer herab, so daß der dennoch bleibende

Edinburgh Philos. Journ. N. XXIV. p. 200. Vergl. Edinburgh  
ans. T. IX. p. 214.

Unterschied der Temperaturen hauptsächlich auf den unglaublichen Kältegraden beruht, die man dort beobachtet. FRANKLIN<sup>1</sup> hat eine Menge interessanter und wichtiger Beobachtungen hierüber mitgetheilt. Für Fort Enterprise findet er als Maximum 30°,56 im Juli 1820 und als Minimum — 49° im December desselben Jahres, also etwas von den oben angegebenen verschieden, angegeben. RICHARDSON<sup>2</sup> erhielt in den Jahren 1825 und 1826 zu Fort Franklin unter 65° 12' N. und 123° 12' westl. L. v. Gr. als Maximum 23°,33 im August 1826 und als Minimum — 50° C. im Febr. 1826. Zu Fort Chapewyan unter 58° 43' N. B. und 111° 18' W. L. war in denselben Jahren das Maximum = 36°,11 im Juni 1826 und das Minimum = — 34°,98 im Januar desselben Jahres, was vorzüglich die hohe Wärme im Sommer auffallen muß, die sich noch mehr herausstellt, wenn man findet, daß die mittlere Temperatur der drei Sommermonate nicht weniger 16°,69 C. betrug. Zu Edmonton-House unter 54° N. B. und 113° W. L. war in dem einzigen Monat Januar 1827 das Maximum 5°,56 und das Minimum — 32°,77, im Monat Februar aber waren beide Größen 8°,33 und — 31°,66; zu Carlisle House unter 52° 51' N. B. und 106° 13' W. L. war im Juli 1827 das Minimum im März noch — 32°,21 und dennoch erreichte das Thermometer im Mai schon 23°,89, ein Schwanken der Temperatur, wie man es in Europa unter ähnlichen Breiten kaum für möglich zu halten vermag. Zu Penikese unter 44° 48' N. B. und 80° 40' W. L. am Harok See wurden zwar vom Mai 1825 bis April 1826 als Extrimum nur 25°,22 im Juli 1825 und — 9°,08 beobachtet, TODD sichert jedoch, daß die Wärme dort zuweilen bis 32°,30 steigen pflege, worauf dann Gewitter mit Regen und demnächst Kälte folge, die Kälte aber leicht bis — 28°,88 herunter gehe und einmal sogar — 35°,54 erreicht habe. Der Eintritt der Kälte beginnt mit Schnee, welcher bis zu drei Fuß Höhe fällt und unter welchem dann der Boden nicht gefriert.

---

1 Narrative of a Journey to the shores of the Polar-Sea, in the years 1819, 20, 21 and 22. Lond. 1823. 4. p. 643.

2 Narrative of a second Expedition to the shores of the Polar Sea in the years 1825, 26 and 27 by John Franklin. Lond. 1828. App.

aus PARRY's<sup>1</sup> meteorologischen Registern kennen wir die der Temperatur zu Port Bowen unter 73° 15' N. B. war fiel das Maximum im Jahre 1824 auf den 29sten mit 1°,11, das Minimum auf den 2ten März mit — 42°,77 weit größer aber ist der Abstand der Extreme, wie ich den Tabellen des Capitain Ross<sup>2</sup> aufgezeichnet finde, höchste Temperatur zu Felix Harbour unter 70° N. B. 53' W. L. mit 21°,11 im Juli 1830 und die tiefste 50°,83 im Januar 1831 angegeben worden ist. Dort war es so unglaublich, daß das Thermometer in 136 Taucht bis zum Nullpuncte der Fahrenheit'schen Scale oder 7°,78 stieg. Wahrscheinlich bezieht sich das angegebene nur auf die bestimmten Beobachtungsstunden, ohne absolut größte erlebte Kälte anzugeben, wenigstens muß der Fall seyn, wenn eine Angabe von BERGHAUS<sup>3</sup> ist, wonach das Minimum der beobachteten Temperatur 32°,23 C., ja einmal sogar — 68°,61 betragen haben soll, es dann die größte jemals gemessene Kälte seyn würde. Und allerdings berechtigt, dort so hohe Kältegrade annehmen, da sie unter niederen Breiten fast ebenso sind. Und überzeugen uns die Resultate der Beobachtungen des J. BACK, welchen seine seltene Freundschaft bewog, kühnenmüthigen, fast allzukühnen Ross mit eigener Erfahrung und unter den drückendsten Beschwerden aufzusuchen. Es ist in der That interessant, die bei dieser Gelegenheit an Fort Reliance unter 62° 46' 29" N. B. und 109° 0' 38" W. L. vom Nov. 1833 an gemessenen Temperaturen, bei denen leider die drei Sommermonate fehlen, zu überblicken, deswegen habe ich die monatlichen Maxima und Minima deren Unterschieden oben §. 93 bereits mitgetheilt. Dort ist 51° C. als tiefste Temperatur angegeben, gleichfalls die Beobachtungsstunden gemessene und sonach in die Reihen aufgenommen, die beobachtete absolut größte Kälte aber am 17ten Jan. 1834 nicht weniger als — 56°,7 C.

---

Journal of a third Voyage for the discovery of a North-West passage. Lond. 1826. 4.

Narrative of a second Voyage in search of a North-West passage. Lond. 1835. 4. App. Text p. 632.

Annalen der Länder- und Völkerkunde 1834, Juni, S. 274.

ARAGO<sup>1</sup> bemerkt dabei, daß die Temperatur des Himmelsraumes, die zwischen  $-52^{\circ}$  und  $-53^{\circ}$  angenommen wird, geringer seyn müsse, als die tiefsten auf der Erde gemessenen Temperaturen, allein POISSON hält es für möglich, daß die Atmosphäre kälter sey als der Himmelsraum, eine Hypothese, die schwerlich Beifall finden dürfte, wie denn überhaupt die schwach begründete Annahme einer in jenen unbekannten Regionen herrschenden constanten Temperatur mit den angegebenen Messungen nicht wohl vereinbar scheint.

### 1) Bestimmung der jährlichen mittleren Temperatur.

Aus den bisher zusammengestellten Thatsachen geht unzweifelhaft hervor, daß die jährliche mittlere Temperatur des verschiedenen Orte keineswegs ausschließlich von den Breitengraden derselben abhängt, außerdem aber weder alle Jahre sich gleich ist, noch stets den nämlichen Gang befolgt. Es muß die Betrachtung des ersteren Satzes dem folgenden Abschnitt vorbehalten bleiben, um hier zuerst den Gang der jährlichen nach gewissen Perioden veränderlichen Wärme kennen zu lernen. Verschiedene Gelehrte haben seit der durch AL. v. HUMBOLDT und L. v. BUCH gegebenen Anregung des Eifers in diese streng wissenschaftlichen Forschungen schätzbare Beiträge zu diesen Untersuchungen geliefert, am vollständigsten und gründlichsten ist aber die ganze Aufgabe durch KAMPTZ behandelt worden, und es wird also dem vorliegenden Zwecke am besten genügen, wenn ich die durch ihn erhaltenen Resultate ihrem wesentlichen Inhalte nach mittheile.

118) Man ist im Allgemeinen gewöhnt anzunehmen, daß die Wärme von ihrem tiefsten Punkte, den sie meistens im Anfange des Jahres erreicht, allmählig wächst, in der Mitte des Jahres den höchsten Grad erlangt, den sie etwas länger mit einigen Schwankungen beibehält, um dann schneller wieder zum Anfangspunkte zurückzukehren, wonach sie also ein der täglichen Wärme ähnliche Curve beschreiben muß. D

1 Comptes rendus de l'Acad. des Sc. 1836. N. XXIV. p. 575. Poggendorff Ann. XXXVIII. 235.

2 Meteorologie. Th. I. S. 117 ff.

Ueberlegung gewahrt man bald, daß beide Arten des Folge des regelmäfsig wechselnden Standes der sind, und hieraus ergibt sich dann sofort, daß der Wechsel nur auferhalb der Wendekreise unter mittleren und höheren Breiten statt finden kann, statt daß unter dem Aequator selbst ein zweifacher Uebergang vom Maximum zum Minimum vorhanden seyn müßte. Allerdings stellen sich altend fortgesetzten Beobachtungen beide Paare der Exort heraus, und es würden sich hierüber noch bessere Resultate erhalten lassen, wenn wir aus Orten in der Entfernung vom Aequator hinlänglich lange anhaltende Beobachtungen benutzen könnten. Inzwischen hängen die Veränderungen der Temperatur in jenen Gegenden so sehr von anderen Bedingungen, namentlich den Windrichtungen und den Veränderungen des Feuchtigkeitszustandes der Atmosphäre, als dadurch die Regelmäfsigkeit der Wechsel größtenteils verschwindet. Um aber zu sehn, wie der doppelte Wechsel allmählig in einen einfachen übergeht, stelle ich monatlichen Mittel aus Orten diesseit und jenseit des Aequators tabellarisch zusammen und wähle dazu die vom Aequator unter  $33^{\circ} 55' 15''$  S. B. nach Beobachtungen von 1810, und 1812; von Isle de France unter  $20^{\circ} 9' 45''$  S. B. nach GEORROY<sup>2</sup> aus 8jährigen Beobachtungen, von Batavia unter  $6^{\circ} 12'$  S. B. nach Dr. KRIEL<sup>3</sup>, zu Seringapatam unter  $12^{\circ} 15'$  N. B.  $76^{\circ} 51'$  östl. L. nach FOGGO<sup>4</sup>, zu Hawaii unter  $19^{\circ} 15'$  N. B.  $155^{\circ} 15'$  W. L. nach den Beobachtungen der Mission<sup>5</sup>, zu St. Croix auf Teneriffa unter  $28^{\circ} 28' 30''$  N. B.  $16^{\circ} 48'$  W. L. nach F. ESCOLAR<sup>6</sup> und zu Funchal auf Madeira unter  $32^{\circ} 38'$  N. B.  $16^{\circ} 56'$  W. L. nach HEINEKEN<sup>7</sup>.

---

FRÉYCINET Voyage. T. I. p. 352.

Ebend. p. 367.

Edinburgh Phil. Journ. N. XII. p. 351.

Edinb. Journ. of Science. N. X. p. 256.

Ebend. p. 370.

Edinburgh Phil. Journ. N. XIX. p. 187.

Edinburgh Journ. of Sc. N. XIX. p. 73.

Monat	Cap- stadt	Isle de France	Bata- via	Seringa- patam	Ha- waii	St. Croix	Fun- chal
Januar	24°,39	28°,48	26°,11	22°,52	21°,11	17°,69	14°,9
Februar	23,22	28,26	26,67	26,49	21,67	17,94	14,
März	21,81	27,56	26,67	27,62	22,22	19,54	16,
April	19,30	26,52	26,11	29,71	22,78	19,62	16,7
Mai	15,73	24,06	26,67	30,27	24,44	22,29	18,
Juni	14,29	21,91	25,00	26,67	25,56	23,27	20,
Juli	14,64	21,42	25,56	24,64	25,56	25,15	22,
August	15,78	21,14	26,11	23,05	26,11	26,05	22,
September	16,30	22,23	26,11	25,41	25,56	25,24	21,
October	17,46	23,45	25,00	26,11	25,56	23,70	19,
November	21,21	25,68	23,89	24,58	24,44	21,35	16,
December	22,27	27,59	26,11	23,05	22,22	19,06	15,

Unter diesen Orten zeigt kaum Batavia einen doppelten Wechsel, außer dem abermaligen Sinken der Temperatur im October und November, wobei im Gegensatze das Steigen derselben im October zu Seringapatam sich bemerklich macht. Isle de France und Hawaii, obgleich noch innerhalb der Wendekreise, ist schon der Uebergang von einem Maximum zu einem Minimum kenntlich. Bezieht sich die Untersuchung auf Orte unter mittleren und höheren Breiten, so tritt neben einiger Unregelmäßigkeit in den Schwankungen der Gänge der Wärme von einem Maximum zu einem Minimum stets sich hervor. COTTE<sup>1</sup> folgert aus seinen zahlreichen Beobachtungen hinsichtlich des mittleren Ganges der jährlichen Temperatur in Frankreich, daß die mittlere Wärme vom Frühlings bis zum Sommersolstitium 6°,75 C. geringer ist, als die vom Sommersolstitium bis zur Herbstnachtgleiche. In jener Periode fallen dann die höchste Temperatur auf den 9ten Juni fallen mit 20°,75 C. betragen, in dieser aber auf den 19ten August mit 24°,25, dagegen die niedrigste in jener mit 5°,25 auf den 24sten März, in dieser mit 16°,62 auf den 16ten September. Auf gleiche Weise fand er die mittlere Temperatur vom Wintersolstitium bis zur Frühlingsnachtgleiche um 5° geringer, als die vom Herbstäquinoccium bis zum Wintersolstitium, wobei die größte Wärme für die erste Periode mit 7°,85 auf den 17ten März, für die zweite mit 17°,9 C. auf den 22sten September.

<sup>1</sup> Journ. de Phys. T. XLI. p. 368. XLIV, 233.

fällt, die beiden Minima dagegen von  $-1^{\circ}$  C. und fallen auf den 5ten Januar und den 5ten December. Als Zeitpunkt der größten Hitze und größten Kälte enden der von 6 Wochen nach den beiden Solstitien gelten. Es ergeben also nach dem Resultate vieler verglichenen Beobachtungen für alle Orte unter mittleren und höheren Breiten einmaligen Wechsel als Regel für die jährliche Temperatur-Curve annehmen. Um diese genauer zu bestimmen, sind die monatlichen Mittel der Beobachtungen an vielen Orten unter verschiedenen südlichen und nördlichen Breiten, namentlich zu Enontekis, Christiania, Upsala, Fort Sul-Manchester, Paris, Turin, Padua, Rom, Capstadt, Fort Snodgrass und Abusheher zusammengestellt und nach der mehrertheilten, oben §. 76 bereits angegebenen Formel berechnet. Man nehme jedem Monate eine Länge von 30 Tagen und heisse  $t$  die mittlere Temperatur, die sonach dem  $n$ ten Monate entsprechende Temperatur, die sonach dem  $n$ ten Monate deselben zugehört, so ist

$$t_n = t + u \sin.(n.30^{\circ} + v) + u' \sin.(n.60^{\circ} + v').$$

Man nehme das Jahr aber mit dem ersten Tage des Januars angefangen, so ist

$$t_n = u \sin.[(n + \frac{1}{2})30^{\circ} + v - 15^{\circ}] + u' \sin.[(n + \frac{1}{2})60^{\circ} + v' - 30^{\circ}].$$

Man nehme  $t$  die mittlere Temperatur, an denen die mittlere Temperatur  $= t$  eintritt,

$$t_n = t \text{ und also}$$

$$t_n = u \sin.[(n + \frac{1}{2})30^{\circ} + v - 15^{\circ}] + u' \sin.[(n + \frac{1}{2})60^{\circ} + v' - 30^{\circ}],$$

Extreme aber ist

$$t_n = u \sin.[(n + \frac{1}{2})30^{\circ} + v - 15^{\circ}] + 2u' \cos.[(n + \frac{1}{2})60^{\circ} + v' - 30^{\circ}].$$

Man hat für alle die angegebenen Orte die monatlichen Temperaturen nach Bestimmung der Constanten berechnet, wovon die größte wahrscheinliche Fehler nicht mehr als  $0^{\circ},629$  (Enontekis) beträgt, und es ergibt sich dann aus der Uebereinstimmung aller der erhaltenen Formeln unter sich das merkwürdige Resultat, daß die Ab- und Zunahme der Wärme für alle mittlere Temperaturen von  $-2^{\circ},86$  bis  $+2^{\circ},86$  sehr nahe das nämliche Gesetz befolgt. Zuerst findet man, daß  $u$  bis auf einen unmerklichen Unterschied (von  $M - m$ ) ist, wenn  $M$  das Maximum und  $m$  das Minimum

zum bezeichnen, ferner weichen die Hüllswinkel  $v$  so wenig von einander ab, daß die Unterschiede füglich als Folge der noch immer unvollkommenen Beobachtungen gelten können und somit kann der mittlere Werth  $v = 248^\circ 54'$  als allgemein richtig gelten. Größere Abweichungen zeigen die Constanten  $u'$  und  $v'$ , weil diese theils einen geringeren Einfluß auf die Bestimmung der mittleren Wärme haben, sie selbst aber durch die Unregelmäßigkeiten im Gange der Temperatur stärker afficirt werden. Wird aber auch  $u'$  als eine Function von  $M - m$  angenommen und  $u' = p(M - m)$  gesetzt, so geben die Mittel der für die einzelnen Orte aufgefundenen Formeln  $u' = \frac{1}{30}(M - m)$  und  $v' = 353^\circ 46'$ , wonach die obige Formel für die dem  $n$ ten Monate zukommende mittlere Temperatur folgende bequeme Gestalt erhält

$$T_n = t + \frac{1}{2}(M - m) \sin. [(n + \frac{1}{4})30^\circ + 248^\circ 54'] \\ + \frac{1}{30}(M - m) \sin. [(n + \frac{1}{4})60^\circ + 353^\circ 46'].$$

Vermittelst dieser Formel hat KÄMPTZ für die oben angegebenen Orte die Tage aufgesucht, an denen die Maxima und Minima eintreten, und da die ersteren zwischen dem 18ten Juli und 4ten August, die letzteren zwischen dem 3ten und 24ten Januar schwanken, so kann man im Mittel den 26sten Juli als heißesten und 14ten Januar als kältesten Tag betrachten, welchen dann auf der südlichen Halbkugel umgekehrt der 14te Januar und der 26ste Juli entsprechen. Auf gleiche Weise schwanken die Tage der jährlichen Mittel zwischen dem 18ten April und 3ten Mai, so wie zwischen dem 14ten und 26ten October, welches als Mittel den 24sten April und 21sten October giebt. Diese Tage hat schon früher v. HUMBOLDT<sup>1</sup> aus seinen Beobachtungen annähernd bezeichnet und übereinstimmend mit KIRWAN<sup>2</sup> gefolgert, daß die mittlere Temperatur jedes der Monate der jährlichen mittleren sehr nahe kommen muß. KIRWAN hat aber genauer bestimmend gezeigt, daß der Monat April die jährliche mittlere Temperatur etwas zu klein, der October dagegen etwas zu groß giebt, beide vereint aber die Abweichungen bis auf einen verschwindenden Antheil wieder ausgleichen<sup>3</sup>.

1 Mém. d'Arcueil. T. III. p. 554.

2 Physisch-chemische Schriften von CRELL. Th. III. S. 129.

3 Nach QUETELET in Mém. sur les Variations diurne et ann.

b) Für die praktische Anwendung haben diese Resultate einen geringen Nutzen, könnten sogar zu bedeutenden Irrthümern führen, wenn man glaubte, die Maxima und Minima des Jahres jedes Jahr und an jedem Orte auf die angelegte Tage fallen oder man bedürfe nur der Beobachtungen eines der genannten Monate, um die mittlere jährliche Temperatur zu erhalten. So weit darf man, wie sich leicht versteht, die im Allgemeinen richtige Regel nicht anwenden; denn wir hatten namentlich 1837 einen so kalten und 1834 einen so warmen October, daß hieraus bedeutend unrichtige Bestimmungen hervorgehen müßten. Weiter Resultate würde man schon durch die Vereinigung mehr Monate erhalten. Inzwischen gehören die eben angegebenen Jahre ohnehin zu den absichtlich gewählten abweichenden, die Untersuchung soll vorzüglich nur den im Allgemeinen regelmäßigen Gang der jährlichen Temperatur nachzuweisen und wäre es gleich sehr gewagt, aus der Wärme eines einzelnen Tages die mittlere ganzjährige bestimmen zu wollen, so läßt sich doch aus Beobachtungen eines oder mehr Monate die mittlere jährliche Temperatur um so richtiger ermitteln, je größer die Zeit ist, welche die Beobachtungen umfaßt.

KÄMTZ ist durch diese Beobachtungen zu einem in der That höchst fruchtbaren Resultate gelangt, als es uns in den letzten Jahren, die mittleren jährlichen Temperaturen derjenigen Orte sehr genäherten Werthen aufzufinden, an denen Reichenow nur einige Monate Beobachtungen angestellt haben. Gewöhnlich werden von einem gegebenen Orte A nur dreimonatliche Beobachtungen vorhanden und man wollte daraus die mittlere Temperatur am Orte A finden, so dient dazu folgendes Verfahren. Es

im Januar  $= 10^{\circ},78$

im Mai  $= 17,71$  Unterschied  $= 6^{\circ},93$

im September  $= 21,57$  - -  $= 3,86$

---

Summe der Unterschiede  $= 10^{\circ},79$ .

température cet. p. 19. fällt zu Brüssel und Maestricht das Maximum auf den 15,6 Juli, das Minimum auf den 12,9 Januar, die Mittel aber auf den 17,6 April und 14,0 October; nach Beobachtungen auf dem Observatorium zu Brüssel von 1833 bis 1836 sind diese Extreme der 14,4 Juli, 12,0 Januar, der 25,8 April und 18,6

An einem andern Orte B, wo die Gröſſe  $M' - m'$  bekannt ist, war die Temperatur

im Januar =  $7^{\circ},78$

im Mai =  $17,77$  Unterschied =  $9^{\circ},99$

im September =  $20,76$  - - =  $2,99$

Summe der Unterschiede =  $12^{\circ},98$ .

Für B ist  $M' - m' = 15^{\circ},89$ , mithin ist für A die Gröſſe

$M - m = 15^{\circ},89 \times \frac{10,79}{12,98} = 13^{\circ},34$ . Wird dieser Werth im

die zuletzt angegebene Formel eingeführt, da  $T_n$  für die Monate Januar, Mai und September bekannt ist, so ergibt sich die mittlere Temperatur, und wenn diese  $x$  heißt, so ist aus den erhaltenen Werthen von  $T_n$  im

Januar  $10^{\circ},78 = x - 6^{\circ},40$ ,

Mai  $17,71 = x + 2,24$ ,

September  $21,57 = x + 4,16$ .

Die Summe durch 3 dividirt giebt  $x = 16^{\circ},69$ . Die so gefundene mittlere Temperatur weicht in den von KÄMTZ geprüften Fällen von der aus ganzjährigen Beobachtungen erhaltenen nur unmerklich ab. KÄMTZ hat ein noch einfacheres Verfahren angegeben, um aus der bekannten Gröſſe  $M - m$ , wenn diese aus den Beobachtungen einzelner Monate auf die eben gezeigte Weise gefunden worden ist, die mittlere jährliche Temperatur zu finden. Bei dem regelmässigen Gange der Wärme muß es nämlich einen constanten Factor geben, welcher mit  $M - m$  multiplicirt diejenige Gröſſe giebt, die zu jeder monatlichen Temperatur addirt oder von ihr subtrahirt die ganzjährliche mittlere giebt. V. HORNER in Zürich hat diese Factoren berechnet und das Zeichen  $+$  oder  $-$  bestimmt, ob das erhaltene Product (aus  $M - m$  und dem Factor) zu der gegebenen monatlichen addirt oder von ihr subtrahirt werden soll.

Januar  $+0,4837$  Mai  $-0,1698$  September  $-0,3135$

Februar  $+0,4233$  Juni  $-0,3849$  October  $-0,0388$

März  $+0,2743$  Juli  $-0,5107$  November  $+0,2368$

April  $+0,0658$  August  $-0,4902$  December  $+0,4241$ .

120) Die Anwendung dieser Hülfsmittel setzt einen regelmässigen Gang der jährlichen Temperatur voraus, welcher

nicht immer statt findet, denn wie die Curve der täglichen Wärme ausnahmsweise bedeutende Abweichungen von der gewöhnlichen Regel zeigt, ebenso ist dieses auch bei derjenigen Regel, welche den Gang der jährlichen bezeichnet. Kämtz<sup>1</sup> hat zuerst diesen Gegenstand einer näheren Prüfung unterworfen, woraus sich ergibt, daß die Curve der täglichen Wärme, wenn man die mittleren Temperaturen von 10 Tagen als Ordinaten anwendet, noch bedeutende Unregelmäßigkeiten zeigt, es sey denn, daß die mittleren Wertungen von vieljährigen Beobachtungen genommen werden, in welchen dann eine größere Regelmäßigkeit zum Vorschein kommt, und dann der Fall ist, wenn man sich der Mittel von 50 Tagen bedient. Um dieses darzuthun, hat Kämtz<sup>2</sup> fünfzigjährigen Mittel mehrjähriger Beobachtungen zu Petersburg, Stockholm, Cuxhaven, Zwanenburg, London, Mannheim, St. Gotthard, Rochelle und Rom in einer Tabelle zusammengestellt, denen Kämtz<sup>2</sup> noch die zu Königsberg, Carlsruhe und Frankfurt a. M. hinzugefügt hat; doch die Resultate der einzelnen Jahre von diesem allgemeinen Mittel stets noch zu sehr abweichen, als daß sich die Temperatur nach der allgemeinen Regel mit nur einiger Sicherheit im Voraus bestimmen ließe, so begnüge man sich, die für die Theorie wichtigen Hauptgesetze mitzuthun.

Von Anfang Januars an nimmt die Kälte meistens ab, bis die Wärme von der Mitte dieses Monats an, vom 12ten bis 17ten Februar an jedoch wieder etwas zunimmt, demnächst wieder steigt, im März aber durch kalte Luftströmungen abermals zurückgehalten wird; der Einfluß um so viel später zeigen, je weiter die Orte von der Küste entfernt liegen. Von Mitte März an steigt die Wärme wieder, als gegen die Zeit des längsten Tages, und im Juli lassen sich zwei Perioden der größten Hitze, die erste im letzten Drittel des Juli, die zweite geringere gegen Ende des August annehmen. Inzwischen hat Kämtz überdargethan, daß durch die Vereinigung vieljähriger Beobachtungen diese doppelte Periode verschwindet und der Tag zwischen den 25ten Juli und 3ten August fällt.

<sup>1</sup> Beiträge zur Witterungskunde. Leipz. 1820. 8. S. 1 ff.  
<sup>2</sup> Meteorologie. Th. II. S. 50.

Von hier an nimmt die Wärme regelmässiger ab, jedoch langsam, und erhält sich, namentlich im September, wegen herrschender südlicher Luftströmungen, oft eine längere Zeit constant. Die Beschaffenheit der Curve der jährlichen Wärme unter niedrigen und hohen Breiten ist aus den monatlichen mittleren Temperaturen zu entnehmen.

### ζ) Isothermen.

121) Die bisherigen Untersuchungen zeigen genüge, dass die mittlere Wärme der einzelnen Orte nicht überall gleichmässig mit der Entfernung vom Aequator nach den Polen hin abnimmt; auch sind schon<sup>1</sup> die durch AL. v. HUMBOLDT angegebenen *Isothermen*, *isothermischen Linien* (*lignes isothermes*) genannt worden, durch welche diese Ungleichheiten sehr anschaulich dargestellt werden. Wenn wir diesen Gegenstand hier nochmals, mit Berücksichtigung der neueren hierüber gemachten Erfahrungen, in nähere Betrachtung ziehen, verdient sogleich im Eingange berücksichtigt zu werden, dass selbst die Temperatur unter dem Aequator nicht überall dieselbe, sondern unter den verschiedenen Längengraden ungleich ist. Man hat viele Mühe darauf verwandt, die mittlere Wärme unter dem Aequator genau zu bestimmen, um dann daraus einen allgemeinen analytischen Ausdruck die mit den Breitengraden abnehmende Wärme zu bezeichnen. A. v. HUMBOLDT bestimmte in seine gelehrten Untersuchungen über die isothermischen Linien<sup>2</sup> die mittlere Temperatur unter dem Aequator im Niveau des Meeres zu  $27^{\circ},5$  C.; KIRWAN hatte sie =  $28^{\circ}$  angegeben, BREWSTER für Africa zu  $28^{\circ},22$ , für Asien und America aber zu  $27^{\circ},5$ . Hiergegen erklärte sich ATKINSON und erhielt mit Anwendung der Methode der kleinsten Quadrate aus v. HUMBOLDT's eigenen Angaben im Mittel  $29^{\circ}$ . Dieser Einwurf zog eine abermalige Untersuchung der Fehler durch BREWSTER<sup>4</sup> nach sich, woraus das Resultat hervorging, dass v. HUMBOLDT's Angabe der Wahrheit so nahe kommt

<sup>1</sup> S. Art. *Erde*. Bd. III. S. 1006.

<sup>2</sup> Mém. de la Soc. d'Arcueil. T. III. p. 512.

<sup>3</sup> Transact. of the Astron. Soc. T. II. p. 157 ff.

<sup>4</sup> Edinburgh Journ. of Science N. XI. p. 117.

glich, indem dabei die Temperaturen zu Senegambien, Batavia und Manilla, reducirt nach der Formel

$$\text{Aequatorial - Temp.} = \frac{\text{Beob. Temp.}}{\text{Cos. Lat.}}$$

inde gelegt worden seyen, statt dafs ATKINSON blofs die nischen Beobachtungen benutzt habe. Aus einer abermaligen Prüfung der genauen Beobachtungen zu Ceylon, Batavia und Hawaii geht aber unverkennbar hervor, dafs die Temperatur der Linie nicht mehr als 27°,5 betragen könne. Mit gründlichere Prüfung der gemachten Einwürfe hat HUMBOLDT<sup>1</sup> selbst angestellt. Hierin zeigt er zuerst, dafs die Frage über die mittlere Temperatur unter der Linie man sich zu beiden Seiten um etwa 3 Breiten entfernt, vorzüglich die Wärme des Oceans zu berücksichtigen, da kaum ein Sechstel dieser Zone aus Land besteht. Auf beiden Seiten der Linie in 2°,5 bis sogar 6° Abstände man einzelne Punkte, wo die Temperatur des Meeres bis 30°,6 steigt, allein unter der Linie selbst, und auch in atlantischen Ocean, beträgt die Wärme des Meeres nicht mehr als 28°,47 und die Luft über demselben 1° bis 1°,5 kälter. Wenn ATKINSON ein hiervon abgezogenes Resultat erhielt, so lag die Ursache darin, dafs die Abweichungen der Beobachtungen wegen der Höhe und der Richtung corrigirt wurden, wofür die Gesetze noch keineswegs hinlänglich Schärfe bestimmt sind. Es folgt dann nicht, dafs die mittleren Temperaturen nach beiden Seiten von der Linie in 3° N. B. und 3° S. B. einschließenden Zone gleichmäfsig sind, weil hierbei Localitäten mitwirken. So ist die Wärme von Cumana<sup>2</sup> unter 10° 17' N. B. = 28°, und die umgebende Ebene viele Wärme verbreitet, so dafs bei gröfserer Annäherung zum Aequator die Temperatur durch gröfsere Feuchtigkeit in Folge der Waldungen abnimmt. BRÜWSTER<sup>3</sup> wählte zur abermaligen Ermitt-

Edinburgh Journ. of Science. N. XI. p. 136. Vergl. Essai pour l'Isle de Cuba. 1825. T. II. p. 79.

Nach genaueren Bestimmungen beträgt sie nur 27°,5 C., ohne des der Richtigkeit des hier aufgestellten Satzes Abbruch thut.

Edinburgh Journ. of Science. N. XV. p. 60. Vergl. Wiener Sitzb. Th. IV. S. 335. Bibl. univ. T. XVII. p. 259.

selung der mittleren Temperatur unter dem Aequator drei gelegene Orte, Singapore unter  $1^{\circ} 24'$  N. B., Malacca unter  $2^{\circ} 16'$  und Prinz-Wallis-Insel unter  $5^{\circ} 25'$  N. B., von denen mehrjährige genaue Beobachtungen vorhanden sind. Diese gehörig reducirt, um die richtige mittlere tägliche Wärme erhalten, geben die Temperatur unter dem Aequator nur  $26^{\circ},34$  C., und da die vier Orte Ceylon, Batavia, Har und die Halbinsel Malay sie gleichfalls nur  $= 26^{\circ},85$  g- so hat v. HUMBOLDT ganz recht, wenn er annimmt, sie trage im Mittel nicht mehr als  $27^{\circ},5$ , wobei jedoch bem werden muß, daß sie im Innern von Africa am höchsten was BREWSTER bei der Bestimmung seiner klimatischen F mel nicht unberücksichtigt gelassen hat.

122) Da die Temperatur mit der Entfernung vom Aequator abnimmt, so war man stets bemüht, das Gesetz dieser Abnahme aufzufinden, nicht sowohl um ohne Beobachtung die mittlere Wärme der Orte auf beiden Hemisphären zu wissen, als vielmehr um die aus der zunehmenden Schiefe der einfallenden und daher stets weniger erwärmenden Sonnenstrahlen theoretisch abgeleiteten Folgerungen durch die Erfahrung zu prüfen. Hätte man die mittlere Temperatur eines der Orte, namentlich des nördlichen, worauf sich alle diese Untersuchungen beziehen, durch Erfahrungen aufzufinden vermocht, wäre dieser zugleich der eigentliche Punct der größten Abweichung, wie man früher anzunehmen pflegte, so hätte sich leicht durch mittelst einiger zwischenliegender Punkte die Curve der zunehmenden Wärme bestimmen lassen, allein da diese Bedingungen, namentlich die erstere, die man früher als die einzige betrachtete, fehlten, so mußte man umgekehrt die Temperatur des Poles aus dem Gesetze der Wärmeabnahme mit zunehmenden Breiten zu ermitteln suchen. Die Bemühungen Gelehrten um die Auffindung dieses Gesetzes sind bereits erwähnt worden<sup>1</sup>, im Ganzen aber belohnt sich jetzt die Mühe durch die hierüber aufgestellten Theorien von HALLEY<sup>2</sup>, MAILLARD<sup>3</sup>.

1 S. Erde. Bd. III. S. 993.

2 Philos. Trans. for 1693.

3 Mém. de l'Académie. 1719 u. 1765.

ER<sup>1</sup>, LAMBERT<sup>2</sup>, TOB. MAYER<sup>3</sup> und KIRWAN<sup>4</sup> genauer zu lernen, weil alle auf die unrichtige Voraussetzung inzigigen Kältepoles gegründet sind. Wir können uns so nur an die Untersuchungen der neueren Zeit halten.

v. HUMBOLDT<sup>5</sup> hat das Gesetz der Wärmeabnahme zunehmenden Breiten von einer interessanten Seite auf-

Dafs dieselbe dem Quadrate des Cosinus der Breite gemeinen proportional sey, ist wohl in Gemäfsheit der vorhandenen theoretischen Gründe nicht in Abrede zu und hieraus folgt dann schon von selbst, dafs sie zwischen 40sten und 50sten Breitengrade am grölsten seynahme der mittleren Temperatur beträgt

westlichen Theile des alten Continents			im östlichen Theile des neuen Continents		
bis 30° N.B....	4°,00 C.		von 20° bis 30° N.B....	6°,25 C.	
— 40 — ...	4,50 —		— 30 — 40 — ...	7,12 —	
— 50 — ...	7,12 —		— 40 — 50 — ...	9,00 —	
— 60 — ...	5,50 —		— 50 — 60 — ...	7,25 —	

Umstand,“ sagt v. HUMBOLDT, „hat wohlthätig auf ulturzustand der Völker gewirkt, welche jene milden, em mittleren Parallelkreise durchschnittenen Gegenden nen. Dort grenzt das Gebiet des Weinbaues an das der Oelbäume und der Orangen. Nirgend anders auf Erdboden sieht man (von Norden gegen Süden fortend) die Wärme schneller mit der geographischen Breite men; nirgend anders folgen schneller auf einander die iedenartigsten vegetabilischen Producte, als Gegenstände arten- und Ackerbaues. Diese Heterogenität belebt die rie und den Handelsverkehr der Völker.“

zwischen geht aus der Zusammenstellung der ungleichen abnahme an der Westküste des alten und an der Ostles neuen Continents schon genügend hervor, dafs ein schaftlicher Ausdruck für beide nicht statt finden kann,

Comment. Petrop. T. II.

Pyrometrie oder vom Mafse des Feuers und der Wärme. Berl.

De variationibus thermometri accuratius definiendis. Opp.  
. I.

Estimate of the Temperature of the Globe. chap. 3.

Poggendorff XI. 1 ff.

und dafs daher die bereits erwähnten Formeln, die diese Verschiedenheit nicht einschliessen und sich auf einen einzigen Kältepol beziehen, den Resultaten der Beobachtungen nicht genügen können, wie dieses auch bei der durch ATKINSON zunächst in Beziehung auf America gegebenen der Fall wonach in Graden der Fahrenheit'schen Scale

$$T = 91^{\circ},08 \cos. \frac{3}{2} \text{ Lat.} - 10^{\circ},53$$

seyn soll. Diese Ansicht theilt auch KÄMTZ<sup>2</sup>, welcher deswegen die Formel von KIRWAN<sup>3</sup> verwirft, wonach in Fahrenheit'schen Graden

$$T = 84^{\circ} + 53^{\circ} \sin. 2 \text{ Lat.}$$

seyn soll und deren sich ENGSTRÖM<sup>4</sup> und KUFFER<sup>5</sup> zur Bestimmung der Bodentemperatur bedient haben. E. SCHMIDT bringt für Centesimalgrade den Ausdruck:

$$T = a + b \sin. 2 \text{ Lat.} + c \cos. 2 \text{ Lat.}$$

in Vorschlag, bestimmt die Constanten aus den Messungen zu Cumana unter  $10^{\circ} 27' = 27^{\circ},7$ , Paris unter  $48^{\circ} 50' = 48^{\circ},8$  und auf dem Nordcap unter  $71^{\circ} 30' = 71^{\circ},5$  und erhält sonach

$$T = 12^{\circ},6 + 0,6 \sin. 2 \text{ Lat.} + 16,1 \cos. 2 \text{ Lat.}$$

oder mit Weglassung des zweiten unbedeutenden Gliedes

$$T = 13^{\circ},67 + 17^{\circ},13 \cos. 2 \text{ Lat.},$$

welcher jedoch nur für das westliche Europa paßt und wonach die mittlere Temperatur des Aequators  $= 30^{\circ},8$ , des Poles aber  $- 3^{\circ},46$  seyn würde. KÄMTZ kehrt zu der einfacheren Formel, wonach

$$T = a + b \cos. 2 \text{ Lat.}$$

gesetzt wird, zurück und bestimmt mittelst der Beobachtungen an verschiedenen, unter zunehmenden nördlichen Breiten und einander nahen Meridianen liegenden, Orten die Constanten, die aber nach den oben Abschn. 8. mitgetheilten Untersuchungen beträchtlich von einander abweichen müssen, ja selbst auf einer Länderzuge, welcher von Cumana unter  $10^{\circ}, 17' \text{ N. B.}$  bis zu Sullivan unter  $44^{\circ} 44' \text{ N. B.}$  durch America hinläuft, ist es

1 Transact. of the Astronom. Soc. T. II. p. 187 ff.

2 Meteorologie Bd. II. S. 88.

3 Physisch-chemische Schriften. Berl. 1783. 8. Th. III. S. 152.

4 Physiographiske Sällskapets Årsberättelse. Lund 1823. p. 3.

Nach KÄMTZ.

5 Poggendorf XV. 181.

6 Mathem. u. phys. Geographie. Th. II. S. 356.

1, auffallende Abweichungen der beobachteten und beobachteten Werthe zu vermeiden. Inzwischen sind diese Untersuchungen wichtig, insofern sie zur genaueren Bestimmung der Wärme unter dem Aequator dienen, die hierdurch an der Westküste Africa's =  $27^{\circ},85$ , an der Ostküste America's =  $27^{\circ},74$ , nach Messungen in Hindostan =  $27^{\circ},62$  und im gro-cean =  $27^{\circ},27$  gefunden wird. Hierdurch findet v. HUMBOLDT's Annahme eine gewichtige Stütze. Ob aber die mittlere Temperatur des Aequators nach der Meinung dieses Gelehrten im Inneren der großen Continente gleichfalls nicht höher sey oder vielmehr bereits erwähnten Ansicht von BREWSTER<sup>1</sup>, welcher auch beiträgt, dort allerdings höher ist, darüber läßt sich nicht früher entscheiden, als bis aus jenen Gegenden mehr Beobachtungen vorhanden sind; denn allerdings namentlich in Africa die Wärme durch die Einwirkung wechselnd ganz oder fast ganz lothrechten Sonnenstrahlungsgläublich gesteigert, allein dagegen sinkt auch eben dort zu gewissen Zeiten, und namentlich oft bei Nacht, die Temperatur bis zu einer Tiefe herab, die sie in America, und andere über dem Meere, nie erreicht, wie dieses im ersten Abschnitte genügend nachgewiesen worden ist. KÄMTZ zwar aus den Beobachtungen zu Kouka unter  $12^{\circ} 11'$  N. B., Libé in Darfur unter  $14^{\circ} 11'$  N. B., zu Cairo unter  $30^{\circ} 3'$  und zu Tunis unter  $36^{\circ} 48'$ , die mittlere Temperatur des Aequators im Innern von Africa =  $29^{\circ},22$ , und sie würde höher geworden seyn, wenn die Messungen von Algier genommen worden wären, allein hierbei sind die Beobachtungen an den ersten Orten zu sehr interpolirt, für den zweiten sind nur Beobachtungen um 7 Uhr Morgens und 2 Uhr Mittags vorhanden, die ein zu großes Resultat geben, und an den beiden letzteren Orten sind für die Entscheidung Frage nicht zuverlässig genug; denn entfernt man sich in der That über den Wendekreis hinaus, so wird die Wärme durch kalten Luftströmungen allzusehr gesteigert, als daß sich ein genaues Resultat erwarten liefse. Für die außerhalb des Wendekreises liegende Zone ergiebt sich gleichfalls aus den reichen Bemühungen von KÄMTZ, „daß man genöthigt ist, für Orte, die zu derselben Gruppe von Klimaten ge-

---

Edinburgh Journ. of Science. N. IV. p. 260.

„hören, mehrere einzelne Ausdrücke zu entwickeln,“ deren Constanten sehr verschieden sind, sich zu keinem allgemeinen Mittel vereinigen lassen und daher auch die Wärme des Poles höchst ungleich angeben. Inzwischen haben diese mühsamen Untersuchungen den grossen Gewinn gebracht, daß der eigentliche Lauf der *isothermischen Linien*, die v. HUMBOLDT sehr sinnreich zur Bezeichnung der Temperaturverhältnisse unter verschiedenen Breiten gewählt hat, hierdurch genauer und so genau, als die bis jetzt vorhandenen Beobachtungen erlauben, bestimmt ist. Dessenungeachtet müssen wir es aufgeben, aus dem Gesetze der Temperaturverminderung mit zunehmender Breite auf irgend einem von Süden nach Norden fortlaufenden Streifen der Erdoberfläche die Temperatur des Poles bestimmen zu wollen, weil die auf diese Weise erhaltenen Resultate nicht bloß ausnehmend verschieden sind, sondern auch mit unzweifelhaften Thatsachen im Widerspruch stehen. Daß die Temperatur des Poles nicht  $= 0^{\circ}$  C. seyn könne, wie T. MAYER, D'AUBUISSON und Andere annahmen, oder  $= - 0^{\circ},5$  nach KIRWAN, geht aus der Lage der Isotherme von  $0^{\circ}$  C. einleuchtend hervor, die Bestimmung von  $- 3^{\circ},46$  C. nach E. SCHMIDT könnte der Wahrheit näher kommen, allein sie ist bloß auf die Wärme-Abnahme an der Westküste des alten Continents gegründet. BRÆVSTER<sup>1</sup> legt später zu erwähnende Data zum Grunde und bestimmt sie hiernach zu  $- 11^{\circ},7$ . ARAGO<sup>2</sup> findet unter der Voraussetzung, daß das Festland von Grönland bis zum Pole reiche, aus den Messungen zu Cumberland-House, Nain, Fort Enterprise, Winter-Inland, Igloolik, und Melville  $- 52^{\circ}$  C., aus denen zu Christiania, Edinburg und Eyafjord unter der Voraussetzung, daß das Meer sich bis zum Pole erstrecke,  $- 18^{\circ}$  C., und nimmt daher  $- 25^{\circ}$  C. als ungefähres Mittel an. KÄMTZ endlich findet aus einer Linie, die durch Schottland und Island geht, die Temperatur des Poles  $= - 8^{\circ},35$ , aus einer an der Westküste von America hinlaufenden  $= - 7^{\circ},38$  und aus einer an der Ostküste Asiens  $= - 8^{\circ},75$  mit so genauer Uebereinstimmung, daß das Mittel aus diesen drei Bestimmungen  $= - 8^{\circ}$  C. der Wahrheit sehr nahe zu kommen scheint.

123) Die oben (Abschn. d.) mitgetheilten Temperaturverhältnisse auf drei kenntlichen Streifen der Erdoberfläche, die

<sup>1</sup> Edinburg Journ. of Science. N. Ser. VIII. p. 316.

<sup>2</sup> Ann. de Chim. et Phys. T. XXVII. p. 434.

om Aequator, oder eigentlicher von den Wendekreisen an, dem hohen Norden erstrecken, führen unwidersprechlich m Resultate, daß die Wärme auf den beiden durch das che und americanische Festland gehenden Länderstrecken nehmender Breite schneller abnimmt, als auf der durch das nische Festland hinlaufenden, auf welcher zugleich die che Küste Europa's liegt. Zu einem ähnlichen Resultate KÄMTZ durch die Zusammenstellung der Temperaturen t, die PARRY und FRANKLIN im nördlichen Theile Ame- gemessen haben, aus denen, verglichen mit den Mes- n bei und jenseit Spitzbergen, evident hervorgeht, daß sotherme von  $-10^{\circ}$  C. den geographischen Nordpol mehr erreicht, sondern in einiger Entfernung von dem- in sich selbst wieder zurückläuft, also einen kälteren umgiebt, als der geographische Pol selbst ist. Am sten hat BREWSTER<sup>1</sup> das Problem richtig aufgefaßt, nach- bereits v. HUMBOLDT die Unterscheidung des milderer n-Klima's im westlichen Europa vom Continental-Klima stlicher gelegenen Länder hervorgehoben hatte. Hierdurch e die Vorstellung eines einzelnen Punctes größter Kälte, sich alle Linien der abnehmenden Temperatur sonst igt haben würden, schwinden, und es mußte deren zwei 1, die durch BREWSTER genau bezeichnend *Kältepole* nt wurden. Fernere Vergleichen genau gemessener peraturen unterzunehmenden Breitengraden führten BREW-<sup>2</sup> zu dem Resultate, daß die mittlere Wärme der Orte er Westküste des alten Continents auf einem Länderzuge, der vom Aequator aus von Funchal bis Cairo reicht, Ita- und Frankreich in sich faßt, durch die Niederlande<sup>3</sup> über and hinläuft und dann die skandinavische Halbinsel bis einschließt, durch die Formel in Fahrenheit'schen Graden

$$T = 81^{\circ},5 \cos. \text{Lat.}$$

annähernd ausgedrückt werden kann. In der That be- n die größten Abweichungen der beobachteten Werthe den berechneten bei den 30 gewählten Orten nicht mehr

<sup>1</sup> Edinburgh Philos. Trans. T. IX. p. 201.

<sup>2</sup> Edinburgh Journal of Science, New Ser. N. VIII. p. 300.

<sup>3</sup> Deutschland ist in den angegebenen Orten nicht mit begriffen, ischen weicht die mittlere Temperatur dasselbst bekanntlich von in Frankreich nicht merklich ab.

als  $-1^{\circ},76$  F. ( $0^{\circ},976$  C.) für Cairo und  $+2^{\circ},88$  F. ( $1^{\circ},6$  C.) für Umeo, und es läßt sich außerdem leicht erklären, daß die mittlere Wärme zu Cairo wegen örtlicher Einflüsse zu groß, die von Umeo aber zu klein gefunden wurde, wobei noch obendrein die Genauigkeit der Beobachtungen zweifelhaft scheinen könnte, da die Abweichung für das nördlicher und östlicher gelegene Uleo nur  $+1^{\circ},11$  F. ( $0^{\circ},616$  C.) beträgt. Für die Zone von  $70^{\circ}$  bis  $80^{\circ}$  N. B. benutzte SCORESBY seine zwar nur in den Sommermonaten angestellten Beobachtungen, die also für die Wintermonate interpolirt werden mußten, und fand aus 650 Messungen für  $76^{\circ} 45'$  N. B. die mittlere Temperatur  $= 18^{\circ},86$  F. ( $-7^{\circ},54$  C.), für  $78^{\circ}$  N. B. aber  $16^{\circ},99$  F. ( $-8^{\circ},33$  C.) mit einer Abweichung von der Formel, welche nicht mehr als  $0^{\circ},16$  F. ( $0^{\circ},09$  C.) und  $0^{\circ},04$  F. ( $0^{\circ},02$  C.) beträgt, also füglich für verschwindend gelten kann. Mit Rücksicht auf den Einfluß des vielen unter dem Pole angehäuften Eises findet BREWSTER die Temperatur des Poles  $= -15^{\circ},12$  C. BREWSTER vergleicht außerdem die durch v. HUMBOLDT aus einer Menge von Beobachtungen gefundenen mittleren Temperaturen für die Parallelen von  $30^{\circ}$  bis  $60^{\circ}$  N. B. nebst den beiden durch SCORESBY bestimmten mit den Resultaten seiner Formel und erhält folgende auf Centesimalgrade reducirte Größen:

Mittlere Temp.			
Grade N. B.	Beob.	Berechn.	Untersch.
$30^{\circ}$	21°,40	21°,42	$+0^{\circ},04$
40	17,30	16,90	$-0,40$
50	10,50	11,32	$+0,82$
60	4,79	4,86	$+0,07$
$76\ 45'$	$-7,31$	$-7,41$	$-0,10$
78	$-8,33$	$-8,37$	$-0,04$

Die positiven und negativen Unterschiede heben sich fast auf und sind außerdem so klein, daß man sie füglich als Folgen von Beobachtungsfehlern oder örtlichen Einflüssen ansehen kann, woraus sich dann sogleich ergibt, daß die der Formel zum Grunde liegende mittlere Temperatur des Aequators  $= 81^{\circ},5$  F. ( $27^{\circ},5$  C.) die richtige seyn müsse. Ein ganz abweichendes Resultat der mittleren Temperaturen stellt sich aber heraus, wenn man die in der neuen Welt angestellten Beobachtungen mit den eben angegebenen zusammenstellt. Es ergeben sich dann für die verschiedenen Breitengrade folgende mittlere Temperaturen in Centesimalgraden.

## Mittlere Temp.

Grade N. B.	Alte Welt.	Neue Welt.	Untersch.
30°	21°,40	19°,40	2°,00
40	17,30	12,50	4,80
50	10,50	3,30	7,20
60	4,79	—4,60	9,39

sch würde der Pol eine Kälte haben, wie sie nach den Gegend von Spitzbergen angestellten thermometrischen ngen unmöglich statt finden kann.

24) Mit Recht bemerkt BREWSTER, daß die Ursachen gleichen mittleren Temperaturen der Orte unter gleichen n höherer nördlicher Breite, aber verschiedenen Graden inge noch nicht theoretisch bestimmt sind und wir uns vorerst bloß an die Beobachtungen halten müssen. Nach tischen Gründen müßte die Wärme dem Quadrate des us der Breite proportional abnehmen, weswegen auch die n Gelehrten der Formel von TOB. MAYER beipflichteten, es bleibt immer merkwürdig, daß der von BREWSTER alte Ausdruck, worin die einfache Potenz des Cosinus reite enthalten ist, für den wärmsten Erdstrich an derüste des alten Continents so genau mit der Erfahrung nstimmende Resultate giebt. Die auf dieser Strecke durch ngen gefundenen mittleren Temperaturen und die hieraus erte Wärme des Nordpols, verglichen mit den Resultaten essungen östlich und insbesondere westlich von diesem sten Erdstriche, führten unwidersprechlich zu dem Resul- zwei Kälte - Pole oder *isothermale Pole*, wie sie auch nt werden, anzunehmen. BREWSTER versuchte daher, ittlere Wärme der Orte durch die Formel

$$T = 82^{\circ},8 \sin. D.$$

drücken, worin D den Abstand vom Kältepole bezeichnet 32°,8 als mittlere Temperatur unter dem Aequator ange- en wird, die dann zu dem Resultate führt, daß die re Temperatur unter dem Kältepole = 0° F. (—17°,78 C.) müsse. Die Lage dieser Pole genau und ganz bestimmt eben, dazu fehlen die Beobachtungen, BREWSTER setzt h den transatlantischen (besser den westlichen oder ame- schen) in 100° westlicher Länge von Greenwich, den schen (oder östlichen) aber in 95° östl. Länge und beide )° N. B., wonach also der westliche etwa 5° nördlich

von Graham Moore's Bai in das Polarmeer, der östliche aber nördlich der Bai von Taimura unweit des Nord-Ost-Caps liegen müßte. Indem er dann unter diesen Voraussetzungen für eine Menge Orte die Temperaturen berechnet und die erhaltenen Werthe mit den durch Beobachtungen gefundenen vergleicht, zeigt sich allerdings eine sehr genaue Uebereinstimmung, wenn die mittlere Temperatur des asiatischen Poles zu  $1^{\circ}$  F. ( $-17^{\circ},22$  C.), die des americanischen aber zu  $-3,5$  F. ( $-19^{\circ},7$  C.) angenommen wird<sup>1</sup>, wonach der analytische Ausdruck für diejenigen Orte, deren Temperatur aus ihrem Abstände vom asiatischen Pole gesucht wird, in Fahrenheit'schen Graden

$$T = 81^{\circ},8 \sin. D + 1^{\circ}$$

heißt, für diejenigen Orte aber, deren mittlere Temperatur aus ihrem Abstände vom americanischen Pole bestimmt werden soll,

$$T = 86^{\circ},3 \sin. D - 3^{\circ},5,$$

wobei D den sphärischen Abstand vom Kältepole bezeichnet. Hiermit setzt dann BREWSTER die bereits erwähnte ungleiche Temperatur des Aequators in Verbindung, die in Africa ihr Maximum von  $82^{\circ},8$  F. ( $28^{\circ},22$  C.), in Asien und America aber ihr Minimum von  $81^{\circ},5$  F. ( $27^{\circ},49$  C.) haben soll; den Unterschied von  $1^{\circ},3$  F. ( $0^{\circ},73$  C.) leitet er von den kalten Luftströmungen her, die von Canada und Sibirien aus dem Aequator zufließen. Hierbei stützt er sich namentlich auf einige Angaben von A. v. HUMBOLDT<sup>2</sup>, wonach in Folge der von der Hudsonsbai herkommenden Winde das Thermometer zu Vera Cruz bis  $16^{\circ}$  C. herabgeht und die temperirte Zone sich bis über den Wendekreis hinaus erstreckt. Auch an der Ostküste von Mexico mildern nördliche Luftströmungen die Hitze, so daß das Thermometer bis  $17^{\circ}$  C. sinkt, ja die Temperatur erhielt sich zuweilen im Februar ganze Tage auf  $21^{\circ}$  zu Tabasco unter  $18^{\circ}$  N. B., während es zu Acapulco unter  $16^{\circ} 15'$  N. B., welches gegen die nördlichen Winde von Canada geschützt ist,  $28^{\circ}$  und  $30^{\circ}$  C. zeigte. Als eine durch solche

1 Nach den oben (J) mitgetheilten thermometrischen Messungen in Sibirien muß ich bezweifeln, daß der westliche Kältepol der kalteste sey, vielmehr ließen sich Gründe für das Gegentheil auffinden.

2 In *Essai politique sur la nouvelle Espagne*.

ungen der Polarluft erzeugte, durchaus ungewöhnliche unglaubliche Erscheinung wäre dann zu betrachten, daß 7. Jan. 1836 am Bord der Brigg Le Hussard neben Cuba, 23° N. B., das Thermometer auf  $-12^{\circ}$  C. sank, wenn die Beobachtung richtig ist<sup>1</sup>.

BREWSTER bemerkt zuletzt, daß zwar gute Resultate erzielt werden, wenn man zwei Kältepole in gleichen Abständen vom Aequator annimmt, allein es ist wohl möglich, die Beobachtungen noch genauer übereinstimmen, wenn sie in ungleiche Entfernungen vom Aequator und nicht 180 Grade von einander abstehend setzt, auch ihnen nicht ganz gleiche Temperatur zueignet. Auf jeden Fall lassen sich aus ihrer Annahme die zahllosen Anomalien der Wärmegrade an Orten unter gleicher Breite, indem diese bloß von der Einwirkung der Sonnenstrahlen abhängt, durch anderweitige Einflüsse bedingt wird. Auf gleiche Weise haben vermuthlich auch die beiden magnetischen Pole den gleichen Abstand vom geographischen Nordpole, sind dem höchst wahrscheinlich einander nicht diametral gegenüberstehend und nicht von gleicher Stärke. Behutsam läßt sich BREWSTER über den Zusammenhang zwischen den kältesten Punkten der Erde und den Magnetpolen, wiewie er meint, zwar nicht unmittelbar aus der Natur der Sache gefolgert werden könne, sich aber zu auffallend herausstellen, als daß er bei den naturphilosophischen Speculationen zu Grunde genommen werden dürfe. Daß dieses Zusammenfallen nur zusehends, geht nach seiner Ansicht schon aus den durch die Beobachtungen nachgewiesenen Umläufen der magnetischen Pole, deren einer hierzu 1740, der andere aber 860 Jahre bedauert. An diese allgemeine Idee knüpft BREWSTER dann andere Hypothesen, namentlich die einer Wanderung der Pole, ähnlich jener der magnetischen, weil ehemals die Wärme im westlichen Europa so viel größer gewesen sey und daher wohl annehmen dürfe, daß der jetzt durch Canada verlaufende thermische Meridian durch Italien gegangen sey. Indem sind diese und andere Vermuthungen seitdem nicht bestätigt worden, es fehlten damals dem wackern Gelehrten, die Aufgabe über die thermischen Verhältnisse der Erde

---

Compte rendu. 1837. T. I. p. 294.

einen bedeutenden Schritt weiter gefördert hat, diejenigen Thatsachen, nach denen er verlangte und durch deren Combination bedeutend mehr Licht über das Ganze verbreitet wird, wie in folgenden Abschnitte gezeigt werden soll.

125) BREWSTER hat später in seiner Zeitschrift die Resultate seiner Formel mit den durch Beobachtung gefundenen mittleren Temperaturen an den verschiedensten Orten verglichen, auch durch Andere ist dieses geschehn, und es zeigt sich hier bei allezeit eine so genaue Uebereinstimmung, daß die Richtigkeit der Hypothese im Ganzen unverkennbar daraus hervorgeht. Insbesondere mußte die angedeutete Idee über das Zusammenfallen der magnetischen Curven mit den isothermischen um so größere Aufmerksamkeit erregen, je genauer der Zusammenhang zwischen der Wärme und dem Magnetismus nach den neuesten Entdeckungen des Thermomagnetismus sich herausgestellt hat, wonach nicht ohne triftige Gründe der Magnetismus unserer Erde als das Resultat ihrer täglich wechselnden Erwärmung durch die Sonnenstrahlen und die hierdurch hervorgerufene Thermoelektricität betrachtet wird<sup>1</sup>. Am frühesten HANSTEEN<sup>2</sup>, dieser mit den Erscheinungen des tellurischen Magnetismus so innig vertraute Gelehrte, auf den Zusammenhang der mittleren Temperatur der Orte und ihrer Lage gegen die magnetischen Pole aufmerksam gemacht, indem er es als unabweisbar zweifelhaft betrachtet, „daß die Temperatur in der Nähe der drei Magnetpolen<sup>3</sup> weit geringer ist, als an andern Orten der Erde unter einer und derselben Breite, und daß die drei Erscheinungen, die größere magnetische Intensität, die niedrige Temperatur und das Polarlicht, eine gemeinschaftliche dynamische Ursache im Innern der Erde haben.“ Der letzte Zusatz, wonach die Ursache des Magnetismus in das Innere der Erde gesetzt wird, steht im Zusammenhange mit HANSTEEN's bekannter Theorie, die jedoch ungeachtet des großen

1 Vergl. *Magnetismus*. Bd. VI. S. 1079.

2 Untersuchungen über den Magnetismus der Erde u. s. v. Christiania 1819. 4. Vorrede. Vergl. Poggendorff XXVIII. 583.

3 Diese sind der americanische, der sibirische und der unter der Südspitze von America liegende; der vierte ist aus Mangel an Beobachtungen noch nicht bestimmt; auch scheint es mir noch im problematisch, ob es auf der südlichen Hemisphäre gleichfalls einen Magnetpole giebt.

verwandten Schatzes tiefgelehrter Forschungen nicht haltbar seyn kann, weil magnetische Polarität mit der ungeordneten erwiesenen großen Hitze des Erdkerns ganz unvereinbar scheint. Auch KUPFFER<sup>1</sup> wurde auf den Zusammenhang der isodynamischen und isothermischen Linien geglaubt, insofern der tellurische Magnetismus durch die Ungleichheit der Temperatur unter den nämlichen Parallelen in der Art bedingt wird, als die Punkte größerer Kälte mit den Punkten größerer Intensität zusammenfallen müssen, selbst wenn die Erde eigentlich thermoelektromagnetisch seyn sollte. Durch neuere Bestimmung der magnetischen isodynamischen Linien nach den neuesten thermometrischen Messungen der CARROSS und BACK in Nordamerika, so wie durch HANERMAN und Andere in Sibirien, ist die Lage der Kälteherde bestimmt worden, und man darf sie der Wahrheit sehr nahe kommend den amerikanischen zwischen den 95sten und 105sten Grad westlicher Länge von Greenwich und zwischen 68sten bis 74sten Grad N. B., den sibirischen aber zwischen den 115ten bis 130sten Grad östl. Länge, ungefähr am 120sten Meridian setzen, welcher zwischen den durch ungeheure Kälte ausgezeichneten Orten Krasnojarsk und Jakuzk verläuft. Die nördliche Breite des letzteren scheint mir schwer bestimmbar. Soll derselbe mit dem sibirischen Magnetpol zusammenfallen, so müßte er in etwa 80° N. B. anzutreffen seyn, und zwischen vermuthlich, daß beide sibirische Pole, der magnetische und der Kälte-Pol, etwas weiter vom Erdpole entfernt sind, und zwischen den 75sten bis 78sten Grad N. B. liegen. Zur leichteren Uebersicht dient die nach v. HUMBOLDT<sup>2</sup> gegebene graphische Darstellung der isothermischen Linien, die mindestens annähernd richtig sind. Eine Vergleichung derselben mit den Isoklinen und den isodynamischen Linien auf der halbkugelförmigen Halbkugel<sup>4</sup> giebt die Ueberzeugung von dem nahen und vielmehr unmittelbaren Zusammenhange des magnetischen und thermischen Verhaltens auf diesem Theile der Erde.

<sup>1</sup> Edinburgh Journ. of Science. New Ser. N. IV. p. 258.

<sup>2</sup> Fragmente einer Geologie und Klimatologie Asiens. Berl. 1832. Die Ergebnisse einiger neueren Bestimmungen sind bei der Zeichnung der Linien berücksichtigt worden.

<sup>3</sup> die den Kupfertafeln beiliegenden Charten.

<sup>4</sup> auf Charte IV. des VI. Bds. 2. Abth.

1.

oberfläche, und dafs beides mit der Theorie leicht vereinbar sey, wird im folgenden Abschnitte gezeigt werden.

126) Da es sehr interessant ist, die mittleren Temperaturen bekannter Orte zu kennen, so haben verschiedene Gelehrte dieselben tabellarisch zusammengestellt. Die erste ausführliche Arbeit dieser Art lieferte KIRWAN<sup>1</sup>, als eine Fortsetzung derselben ist eine Tabelle von COTTE<sup>2</sup> zu betrachten, welche eine zahlreiche Menge von Orten von 0° bis 60° N. B. in sich begreift, eine grofse Zahl weiterer Beiträge hierzu haben v. HUMBOLDT<sup>3</sup>, ARAGO<sup>4</sup>, BOUSSINGAULT<sup>5</sup> und SCHÖN<sup>6</sup> geliefert, TOALDO<sup>7</sup> sammelte die Thermometerbeobachtungen von 26 Städten in Italien, stellte sie, jedoch ohne Kritik, in eine Tabelle zusammen und fand als allgemeines Mittel aus allen 10°,51 R. (13°,14 C.), die vollständigste Tabelle, worin nicht blofs die mittleren jährlichen, sondern auch die monatlichen, häufig durch Interpolation gefundenen Temperaturen und die der Jahreszeiten aufgenommen sind, findet sich in dem vielgenannten classischen Werke von KÄMTZ<sup>8</sup>, auch hat LÖWISBERG seiner obengenannten Uebersetzung des Werkes A. v. HUMBOLDT'S<sup>9</sup> eine Tabelle beigegeben, welche 152 Orte enthält. Alle diese habe ich benutzt, wo mir nicht neuere und sicherere Beobachtungen zu Gebote standen, und sie in der nachfolgenden, nach der Observanz unseres Werkes alphabetisch geordneten Tabelle aufgenommen. Die Bestimmung der geographischen Lage der Orte ist nicht bei allen hinlänglich genau bekannt, ich habe jedoch diejenigen Angaben gewählt, die mir die sichersten schienen, auch ist der Meridian von Greenwich als erster angenommen. Die Temperaturen sind in Graden der 100theiligen Scale angegeben.

---

1 Estimate of the Temperature of different Latitudes. Lond. 1783.  
Vergl. HUTTON Dictionary. Art. Atmosphäre.

2 Journ. de Phys. T. XXXIX, p. 28.

3 In dessen oft erwähnten Abhandlungen über Temperaturverhältnisse, in seinen Reiseberichten n. s. w.

4 Ann. de Chim. et Phys. T. XXVII.

5 Ann. de Chim. et Phys. T. LIII. p. 225.

6 Witterungskunde.

7 Saggio di Padova. T. III. p. 216.

8 Meteorologie. Th. II. S. 88.

9 A. v. HUMBOLDT'S Fragmente einer Geologie und Klimatologie Asiens. Berl. 1832.

## Temperaturen

Ort	Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
Greenland <sup>1</sup>	57° 9' N.	2° 6' W.	—	—	—	8°,64
„	60 27 —	22 17 O.	0	—	—	4,61
Heheher <sup>3</sup>	28 15 —	50 54 —	—	—	—	25,03
Y <sup>4</sup>	42 39 —	73 47 W.	130	35°,56	—35°,60	10,56
5	36 48 —	2 50 O.	0	—	—	21,28
rdam <sup>6</sup>	52 22 —	4 50 —	0	—	—	10,90
7	48 10 —	11 15 —	2886	—	—	8,68
na	—	—	—	—	—	—
vo <sup>8</sup>	—	—	3231	—	—	23,80
ide <sup>9</sup>	55 30 —	9 26 —	100	26,00	—19,83	6,69
dt <sup>10</sup>	50 49 —	10 48 —	849	34,75	—28,50	9,25
1	50 17 —	2 45 —	—	—	—	10,20
12	37 58 —	23 46 —	0	—	—	15,50
13	42 55 —	76 55 W.	—	34,44	—20,55	8,86
ine,	—	—	—	—	—	—
1	29 50 —	81 27 W.	—	34,44	5,56	22,35
rah <sup>15</sup>	23 20 —	85 9 O.	215	—	—	26,02
3	57 37 —	2 27 W.	0	21,11	—8,33	9,26

Beob. von INNES 1823 bis 1830 in Edinb. New Phil. Journ. N. 152.

HÄLLSTRÖM vielj. Beob. in Poggendorff Ann. IV. 401.

Beob. von JUKES in MALCOLM History of Persia II. 505.

BECK in An Abstract of the Returns of meteorol. Observations. New York 1825. Vergl. Edinb. Journ. of Sc. N. XVI. p. S. N. II. 250. N. VII. 78.

KÄNTZ. Tab. S. 88.

Beob. von MOHR u. VAN SWINDEN nach v. HUMBOLDT in Mém. I T. III. p. 602.

3GHÖN Witterungskunde.

Beobachtungen von CALDAS nach BOUSSINGAULT in Ann. de Chim. C. LIII. p. 225.

NEUBER in Collectanea meteorologica. Fasc. I. Hafn. 1829.

LUCAS in Kastner Archiv. Th. VIII. S. 48.

v. HUMBOLDT in Mém. d'Arcueil T. III. p. 530.

PEYTIERS Beob. von 1833 bis 1835 in l'Institut 5me Ann. N. 2.

Beob. von C. RUDD. S. Albany.

Bericht d. Militair-Aerzte d. nordam. Staaten, mitgeth. durch Edinb. Journ. of Sc. N. XX. p. 267.

Beob. von MACRITCHIE in d. J. 1827 u. 28. Edinb. New Phil. J. XXVI. p. 343.

Einjährige Beobachtungen in Edinburgh Phil. Journ. N. XXIV.

Orte	Breite	Länge	Höhe F.	Temperaturen		
				Max.	Min.	Me
Barnaul <sup>1</sup> .	53° 20' N.	83° 27' O.	366	—	—	1°
Barranquilha <sup>2</sup> . .	11 0 —	— — W.	—	—	—	27
Batavia <sup>3</sup> .	6 12 S.	106 5 O.	0	30°,56	21°,67	27
Bâton Rouge <sup>4</sup> . .	30 36 N.	91 15 W.	—	36,67	—23,90	18
Bedford <sup>5</sup> , New .	41 38 —	70 56 —	—	33,33	—20,00	9
Belmont <sup>6</sup>	60 42 —	0 51 —	66	18,77	—4,00	7
Benares <sup>7</sup>	25 20 —	83 5 O.	—	55,00	7,20	25
Benin <sup>8</sup> , Bai	6 0 —	4 30 —	0	31,25	21,97	26
Bergen <sup>9</sup> .	60 24 —	5 18 —	54	26,00	—28,00	8
Berlin <sup>10</sup> .	52 31 —	13 23 —	106	35,00	—29,75	9
Bermuda <sup>11</sup>	32 30 —	65 0 W.	55	27,22	7,50	19
Bern <sup>12</sup> .	46 57 —	7 33 O.	1638	—	—	7
Bernhard <sup>13</sup>	46 43 —	8 23 —	7668	18,00	—23,90	—1
Bogoslowsk <sup>14</sup>	60 0 —	26 20 —	600	—	—	—1
Bombay <sup>15</sup>	18 58 —	72 38 —	0	32,78	15,00	24
Boston <sup>16</sup>	42 21 —	71 4 W.	—	38,89	—26,10	8

1 LEDBOUR's Reise I. 360.

2 BOUSSINGAULT in Ann. Chim. et Phys. T. LIII. p. 225.

3 KRIEL in Edinb. Journ. of Sc. N. X. p. 269. Nach REISS ist die mittlere Temp. 27°,78. S. ebend. N. XI. p. 119. Nach KRIEL ist 25°,86.

4 SILLIMAN Amer. Journ. T. VI. p. 28.

5 Ebend. XVI. 46. XX. 162. XXII. 298.

6 Beobacht. von SCOTT in Edinburgh New Phil. Journ. N. p. 118.

7 Nach v. HUMBOLDT in Edinb. Journ. of Sc. N. XI. p. 141. Poggendorff Ann. XXIII. 94.

8 MARWOOD KELLI in Ann. of Phil. 1823. Mai p. 360.

9 Nach BOHR aus 6jährig. Beob. im Magazin for Naturvid. B. Vergl. BEDEMAR Reise Th. I. S. 244. Th. II. S. 180.

10 Nach MAEDLER in l'Institut 1836. N. 178. Vergl. Mannhe Ephemeriden.

11 EMMET aus einjährigen Beobachtungen in Lond. and Ed. Mag. N. LXXI. p. 41.

12 FURTER in Bibl. univ. T. XXXIV. p. 48.

13 Bibl. univ. 1835. p. 408. 1837. Avril. p. 383.

14 KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 178.

15 ASIE aus einjähr. corr. Beob. Edinb. Journ. of Sc. N. X. 17. XIX. 17.

16 Be. b. von 1820 bis 1830. Silliman Am. Journ. XX. 264.

## Temperaturen

Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
1° 15' S.	54° 20' O.	132	—	—	25°,04
4 50 N.	0 34 W.	0	—	—	13,60
3 15 —	— — —	0	1°,11	—42°,77	—15,60
6 39 —	48 43 W.	—	32,22	— 35,09	5,20
5 45 —	97 50 O.	—	—	— 62,60	—
54 20 —	20 0 —	50	29,22	— 17,62	7,98
51 6 —	17 2 —	311	32,00	— 35,00	8,27
48 10 —	4 35 W.	0	—	—	14,30
27 57 —	82 35 —	—	33,33	4,44	22,42
50 51 —	4 42 O.	178	35,00	— 20,70	10,80
43 53 —	69 55 W.	—	37,22	— 28,33	8,89
39 13 —	9 5 O.	0	—	—	16,63
30 3 —	60 18 —	0	43,12	—	22,50
22 35 —	88 30 —	—	—	—	26,27
50 10 —	3 13 —	—	—	—	11,10
42 25 —	71 7 W.	—	33,87	— 24,37	10,20
43 3 —	73 42 —	210	33,33	— 31,66	8,66

r DESMOLIERES in Hertha Th. IX. S. 65.

UMBOLDT in Mém. d'Arcueil T. III. p. 602.

r in Narrative of a second Exped.

LL's Bericht.

TEEN in Berl. Zeit.

achtungen im J. 1836 von FELDT in Poggendorff Ann.

PERT über Wärmeentwicklung. S. 69.

UMBOLDT in Löwenberg's Tabelle.

ELL's Bericht.

ljähr. Beob. in QUETELET Aperçu hist. des Observ. de Mé-  
Brux 1834. 4. Bulletin de la Soc. de Brux. 1835. T. II.

ch AL. BOYLE in Edinb. New Phil. Journ. N. I. p. 113.

rtha, Th. VIII. S. 365. Th. IX. S. 178.

ch NOUET. S. KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177.

um nach COUTELLE in Descript. de l'Égypte. 3me Liv. p.

obachtungen von TRAILL in As. Res. II. 421.

. HUMBOLDT in Mém. d'Arcueil. III. 350.

inburgh Phil. Journ. N. XII. p. 350. Extreme aus Mana-  
phemeriden.

NAME in Abstract of the Returns ect.

Orte	Breite	Länge	Höhe F.	Temperaturen		
				Max.	Min.	Med
Canaan Cottage <sup>1</sup>	55° 56' N.	3° 2' W.	300	27°, 78	— 11°, 11	9°, 01
Canandai-gua <sup>2</sup>	42 53 —	77 56 —	— —	34, 44	— 17, 78	9, 29
Ganea <sup>3</sup> (Creta)	35 29 —	24 12 O.	— —	— —	— —	17, 94
Canton <sup>4</sup>	23 12 —	113 2 —	— —	34, 45	— 1, 62	20, 91
Capstadt <sup>5</sup>	33 55 S	18 44 —	0	38, 80	5, 00	18, 92
Carbeth <sup>6</sup>	60 0 —	4 22 W.	450	— —	— —	8, 34
Carlisle <sup>7</sup>	54 55 N.	2 50 —	45	— —	— —	9, 44
Carlsrona <sup>8</sup>	56 15 —	15 33 O.	0	— —	— —	8, 50
Carmaux <sup>9</sup>	43 —	— —	900	— —	— —	11, 50
Carthagena <sup>10</sup>	10 15 —	75 30 W.	— —	— —	— —	27, 30
Castle Toward <sup>11</sup>	55 57 —	3 0 —	300	26, 11	— 2, 22	9, 46
Ceylon <sup>12</sup>	7 30 —	80 0 O.	— —	— —	— —	26, 68
Chapel Hill <sup>13</sup>	38 54 —	79 20 W.	— —	— —	— —	15, 66
Chapewyan <sup>14</sup>	55 43 —	111 18 —	— —	36, 11	— 34, 98	— 0, 23
Cheissac <sup>15</sup>	44 54 —	2 50 O.	1476	27, 50	2, 70	13, 50
Cherry Valley <sup>16</sup>	42 48 —	75 6 W.	— —	35, 56	— 27, 77	7, 82

- 1 ADIE zweijähr. Beob. in Edinburgh Journ. of Sc. N. VII p. 187.  
 2 H. HOWE in Abstract of the Returns cet.  
 3 SIEBER Reise nach Creta in LÖWENBERG's Tabelle.  
 4 Biblioth. univ. 1834. Août.  
 5 Vieljähr. Beobachtungen von COLEBROOKE in Edinb. Phil. Journ. N. XVI. p. 397. Vergl. Freycinet Voy. T. I. p. 352.  
 6 Vierjährige Beobachtungen in Edinburgh Phil. Journ. N. X p. 394.  
 7 ATKINSON in Edinburgh New Phil. Journ. N. XLI. p. 114.  
 8 WAHLENBERG. S. KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177.  
 9 Nach CORDIER, ebend.  
 10 Nach BOUSSINGAULT in Ann. Chim. Ph. LIII. 225.  
 11 Beob. von 1834 u. 1835 in Edinb. New Phil. Journ. N. XII p. 113.  
 12 Mittel aus verschiedenen Beobachtungen auf d. Insel. Edinb. Journ. of Sc. N. XI. p. 119.  
 13 Dreijähr. Beob. von CALDWELL aus Silliman Am. Journ. in Edinb. Journ. of Sc. N. XII. p. 249.  
 14 Aus Abstract of the Returns cet.  
 15 Mittagsbeob. von 1833 in Ann. d'Auvergne. VII. 144.  
 16 Beob. von W. CAMPBELL in Abstract of the Returns cet.

## Temperaturen

Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
0° 0' N.	70° 0' W.	—	24°,00	0°,00	12°,50
55 —	10 49 O.	36	—	—	5,33
9 —	82 54 —	—	—	—	25,20
50 —	9 30 —	1878	—	—	9,45
0 —	92 20 W.	0	—	—	3,87
6 —	82 40 —	488	—	—	12,12
0 24 —	87 14 —	—	35,00	—11,67	20,41
1 0 —	72 19 —	—	33,33	—18,33	10,16
6 35 —	— — —	—	28,60	— 7,78	8,47
4 11 —	28 8 O.	—	—	—	27,21
8 30 —	81 15 —	0	30,56	23,89	27,32
33 57 —	81 7 W.	0	—	—	10,60
9 S.	15 0 O.	1360	—	—	25,26
41 25 N.	95 43 W.	720	42,22	—29,44	10,45
8 20 S.	123 25 O.	0	35,70	23,00	28,50
43 3 N.	90 53 W.	540	35,56	—33,33	10,57
28 28 —	16 17 —	—	—	—	21,47
10 17 —	65 15 —	0	33,00	26,54	27,50

LEUGH Reisen in Südamerica. Weim. 1816. S. 404.

TEEN in Poggendorff Ann. XXVIII. 584.

Jähr. Beob. in Edinburgh Phil. Journ. N. VIII. p. 442.

J. U. v. SALIS in WAHLENBERG de Veget. cet. p. LXX.

ARDSON in Edinburgh Phil. Journ. N. XXIV. p. 200.

RE's nat. and stat. View of Cincinnati. In Balbi Essai sur  
I. p. 117.

ELL's Bericht.

h DAYTON in Abstract of the Returns cet.

RITCHIE 3jähr. Beob. in Edinb. New Phil. Journ. N. XLIV.

OWE Travels. p. 475. in Löwenberg's Tabelle.

ch Focco in Edinburgh Journ. of Sc. N. IX. p. 141.

DULEA in Edinburgh Journ. of Sc. N. XII. p. 351.

ITH Beob. nach KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177.

VELL's Bericht.

ob. im Octob. von FREYCINET in Voyage. T. I. p. 558.

VELL's Bericht.

BAEZ ESCOLAR in Edinburgh Phil. Journ. N. XIX. 187.

OUSSINGAULT in Ann. de Chim. et Phys. T. LIII. p. 225. Vergl.

in Ann. Chim. et Ph. T. XXII. p. 303.

Orte	Breite	Länge	Höhe F.	Temperaturen		
				Max.	Min.	Med.
Cumberland House <sup>1</sup>	54° 0' N.	102° 15' W.	— —	30°, 56	— 42°, 21	0°, 01
Cuxhaven <sup>2</sup>	53 52 —	8 43 O.	0	32, 50	— 21, 50	8, 56
Danzig <sup>3</sup>	54 20 —	18 37 —	0	— —	— —	6, 20
Darwar <sup>4</sup>	16 28 —	75 11 —	2400	— —	— —	23, 90
Delaware <sup>5</sup>	42 17 —	75 16 W.	— —	33, 89	— 27, 21	8, 28
Denainvilliers <sup>6</sup>	48 12 —	3 23 O.	— —	— —	— —	10, 73
Dieuze <sup>7</sup>	48 48 —	6 47 —	— —	— —	— —	10, 10
Dile <sup>8</sup> (Timor)	10 22 S.	127 5 —	0	31, 50	25, 50	27, 50
Domingo <sup>9</sup>	18 15 N.	70 0 W.	0	— —	— —	27, 34
Drontheim <sup>10</sup>	63 26 —	10 23 O.	0	— —	— —	4, 48
Dublin <sup>11</sup>	53 21 —	6 19 W.	— —	— —	— —	9, 30
Dünkirchen <sup>12</sup>	51 2 —	2 22 O.	0	— —	— —	10, 30
Düsseldorf <sup>13</sup>	51 15 —	6 45 —	120	— —	— —	10, 64
Dutches <sup>14</sup>	41 41 —	74 45 W.	— —	34, 44	— 21, 11	12, 55
Edinburg <sup>15</sup>	55 58 —	3 0 —	220	32, 32	— 11, 33	8, 37
Elberfeld <sup>16</sup>	51 15 —	4 49 O.	407	35, 00	— 25, 00	10, 03
Elgin <sup>17</sup>	57 40 —	3 10 W.	0	— —	— —	8, 90
Enontekis <sup>18</sup>	68 30 —	20 47 O.	1356	— —	— —	— 2, 86

- 1 RICHARDSON in Edinburgh Phil. Journ. N. XXIV. p. 200.
- 2 WOLTMANN in BUCK Hamburgs Klima u. Witterung S. 26.
- 3 STREHLKE in Poggendorff Ann. XXXII. 166. Vergl. KAMM Reise Th. I. S. 350.
- 4 CHRISTIE in Edinburgh New Phil. Journ. N. X. p. 303.
- 5 JOHNSON in Abstract of the Returns cet.
- 6 V. HUMBOLDT in LÖWENBERG's Tabelle.
- 7 LEVALLOIS in Ann. des Mines. III<sup>me</sup> Sér. T. III. p. 629.
- 8 Beob. im Octob. von FREYCINET in Voyage T. I. p. 553.
- 9 Kretschmar Zeitschr. für d. gesammte Meteorol. Th. I. S. 148.
- 10 BERLIN in WAHLENBERG Flora Lapp. p. XLVI.
- 11 Beobacht. von 1823 und 1824 in Dublin Philos. Journ. N. I. p. 260.
- 12 V. HUMBOLDT in Mém. d'Arcueil. T. III. p. 602.
- 13 MÄDLER im Düsseldorfer Wochenblatt.
- 14 Nach E. FAY in Abstract of the Returns cet.
- 15 ADIE in Edinburgh Journ. of Sc.
- 16 EGEN aus 12jähr. Beobachtungen in Berghaus Ann. V. 327.
- 17 ALLAN aus Beobacht. von 1836 in Edinburgh New Phil. Journ. N. XLIV. p. 371.
- 18 Beob. von GRAPE in WAHLENBERG Flora Lapp. p. XLIV. Vergl. Edinb. Phil. Journ. N. XXIV. p. 200.

## Temperaturen

Ort	Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
Grise <sup>1</sup>	64°30' N.	113° 6' W.	—	25°,56	—49°,45	—9°,90
2.	48 11 —	6 27 O.	—	—	—	10,34
3.	40 37 —	73 58 W.	—	33,33	—16,11	11,87
4.	50 59 —	10 0 O.	585	34,50	—25,00	9,08
Alldas <sup>5</sup>	0 55 —	— — —	—	—	—	26,40
rd <sup>6</sup>	66 30 —	20 30 W.	0	—	—	0,18
rd <sup>7</sup>	43 6 —	74 52 —	—	33,89	—25,55	8,34
-In-						
8.	62 0 —	7 0 —	—	22,49	—7,56	7,62
eville <sup>9</sup>	42 58 —	72 35 —	—	34,44	—28,88	6,77
Har-						
r <sup>10</sup>	70 0 —	91 53 —	0	21,11	—68,61	—15,67
ck <sup>11</sup>	53 32 —	9 58 O.	30	—	—	9,18
Geor-						
(Co-						
bia)	46 18 —	123 0 W.	—	31,11	—7,22	10,58
in <sup>13</sup>	42 30 —	71 13 —	—	35,56	—25,55	7,01
in <sup>14</sup>						
rt).	65 12 —	123 12 —	450	23,33	—50,00	—9,00
ter <sup>15</sup>	52 36 —	6 22 O.	—	—	—	11,00

Nach RICHARDSON in Edinburgh Phil. Journ. N. XXIV. p. 200.  
 HERICART DE THURY aus der Quellentemperatur. S. Globe 1823.  
 6.

KIDDER in Abstract of the Returns cet.

Mannh. Ephem.

BOUSSINGAULT in Ann. de Chim. et Phys. T. LIII. p. 225.

Zweijähr. Beobachtungen von SCHEEL's in Annals of Philos. T.  
 96.

Beobachtungen von KINNICUT in Abstract of the Returns cet.

TREVELYAN 4jähr. Beobachtungen in Edinb. New Phil. Journ.  
 163.

Beobacht. von MARTIN FIELD 1829 u. 1831 in Silliman Amer.  
 T. XVIII. N. II. p. 366.

Ross Beob. von 1830 u. 1831. S. oben Maxima u. Minima.

Vogt in Berghaus Annalen Th. III. S. 387.

Zweijähr. Beobachtungen von SCOULER in Edinburgh Journ. of  
 XII. p. 251.

In Abstract of the Returns cet.

RICHARDSON in Narrative of a second Expedition to the shores  
 Polar-Sea by JOHN FRANKLIN. Lond. 1828. App. II.

V. HUMBOLDT in Mém. d'Arcueil. T. III. p. 602.

Orte	Breite	Länge	Höhe F.	Temperaturen		
				Max.	Min.	Med.
Frankfurt <sup>1</sup>						
a. M. .	50° 7' N.	8° 45' O.	228	37°,50	—18°,00	9°,83
Fulda <sup>2</sup> .	50 34 —	9 40 —	834	—	—	8,28
Funchal <sup>3</sup>	32 36 —	16 56 W.	—	27,78	10,56	19,16
Genf <sup>4</sup> . .	46 12 —	6 9 O.	1212	36,25	—21,75	9,46
George Town <sup>5</sup>	34 0 S.	42 40 —	—	—	—	17,85
Giwarten - Fiäl <sup>6</sup> .	5 0 N.	11 30 —	0	—	—	28,33
Goldküste <sup>7</sup>	66 0 —	13 20 —	1500	—	—	—3,75
Gosport <sup>8</sup>	50 48 —	1 6 W.	0	—	—	10,97
Gotha <sup>9</sup> .	50 56 —	10 44 O.	878	32,80	—11,11	8,78
Gotthard <sup>10</sup>	46 30 —	8 35 —	6438	19,47	—30,00	—1,05
Göttingen <sup>11</sup>	51 32 —	9 53 —	412	—	—	8,30
Graaf Reynet <sup>12</sup> .	32 11 S.	26 0 —	1050	37,78	1,11	16,77
Greenville <sup>13</sup>	42 25 N.	74 21 W.	—	33,33	—27,21	9,25
Guayaquil <sup>14</sup>	2 11 S.	79 56 —	—	—	—	26,00
Guayra <sup>15</sup>	10 37 N.	67 7 —	—	—	—	27,50
Haag <sup>16</sup> .	52 3 —	4 20 O.	0	—	—	11,13
Halle <sup>17</sup> .	53 33 —	11 58 —	—	35,62	—21,88	9,25

1 MEERMANN in THILO über Pet. MEERMANN's thermometr. Beob. Frankf. 1821. 4. Im Jahre 1823 ging das Thermometer zu Frankfurt bis — 21°,5 herab, wie oben erwähnt worden ist.

2 HELLER's 11jähr. Beob. in SCHÜBLER's Meteorologie.

3 HEINEKEN in Edinb. Journ. of Sc. N. XIX. p. 77. New Ser. N. I. p. 4.

4 Nach den letzten 38 Jahren in Bibl. univ. 1835. p. 408. Vergl. 1837. Avril. p. 968.

5 Aus Meteorological Diary (1821 u. 1822.) in LÖWENBERG's Tabelle.

6 Nach WARLEMBERG aus KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177.

7 MONRAD Gemälde d. Küste von Guinea. Weim. 1824.

8 BURNEY in Ann. of Phil. von 1816 bis 1828.

9 Beob. von 1834 in Kastner Arch. IX. 40.

10 BRANDES Beiträge zur Witterungskunde. S. 9.

11 V. HUMBOLDT Mém. d'Arcueil. T. III. p. 602.

12 Beob. in 1818 u. 1819. von KNOX. S. Edinb. Phil. Journ. N. XIV. p. 385. Vergl. N. X. p. 280.

13 WHEELER in Abstract of the Returns cet.

14 BOUSSINGAULT in Ann. Ch. et Phys. T. LIII. p. 225.

15 Ebend.

16 VAN SWINDEN in COTTE Mém. T. II. p. 385.

17 Beobachtungen von WINKLER in Schweigg. Journ.

## Temperaturen

Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
33' N.	9° 58' O.	36	36°,00	— 29°,00	8°,90
48 —	75 32 W.	—	35,00	— 28,83	8,03
38 —	75 4 —	—	35,56	— 31,10	8,00
9 —	82 13 —	0	32,30	10,00	25,62
30 —	150 50 —	0	31,11	15,00	23,90
24 —	8 41 O.	348	36,25	— 26,25	10,01
9 —	5 30 W.	0	—	—	10,78
53 S.	147 35 O.	—	—	—	11,34
40 N.	87 0 W.	540	37,78	— 38,88	6,94
15 —	73 45 —	—	37,22	— 21,66	8,11
0 —	17 33 —	0	—	—	25,00
2 —	129 43 O.	270	30,00	— 60,00	— 7,36
8 0 —	76 45 W.	0	33,33	17,78	25,58
43 45 —	44 20 O.	780	—	—	13,60
33 0 —	18 3 —	1302	—	—	2,77
50 56 —	11 37 —	—	—	—	8,45

Hamburgs Klima. S. 26.

Beobachtungen von Z. MORSE in Abstract of the Returns etc.  
ebendas.

nach KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177. u. RAMON  
in Kastner Archiv. Th. XV. S. 291.

Beobacht. der Missionaire in Edinburgh Journ. of Sc. N. X.

Beobachtungen von 1818 bis 1836 am Morgen u. Abend um  
mitt. Zeit.

Beobachtungen von 1822 bis 1824 u. von 1826 in Ann.

Beobachtungen nach BRISBANE in Edinb. Journ. of Science N. III. p. 75.  
Temperatur: Winter 5°,7; Frühling 11°,6; Sommer 17°,2 und  
Herbst 12°,2. S. Berghaus Ann. 12ter Jahrg. S. 366.

Beobachtungen von F. S. BERGHAUS.

Beobachtungen von FAIRFIELD ebendas.

Beobachtungen von HAMILTON, s. KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177.

Beobachtungen von RAMON in Berghaus Ann. Th. V. S. 342. Uncorrigirt beträgt die  
Temperatur — 7°,25 C.

Beobachtungen von 1845. 1846. 1847. Beobachtungen in Edinburgh New Phil. Journ. N. IV.  
ergl. Edinb. Phil. Journ. N. XIV. p. 257.

Beobachtungen von PARROT Reise zum Ararat. Th. II. S. 50. Aus Queilen.

Beobachtungen von J. J. BERGHAUS aus 45jähr. Beobachtungen in Neue Abh. d. schwed.  
Akad. XII. S. 86.

Beobachtungen von CHÜBLER Meteorologie S. 201.

Orte	Breite	Länge	Höhe F.	Temperaturen		
				Max.	Min.	M.
Jesup <sup>1</sup> (Cant.)	31°30'N.	93°47'W.	—	36°,11	—13°,89	20°
Igloolik <sup>2</sup>	69 30 —	82 30 —	0	10,00	—45,55	—14
Iloulouk <sup>3</sup> (Unalaschka)	53 53 —	168 20 —	0	13,75	— 3,87	4
Insbruck <sup>4</sup>	47 16 —	11 23 O.	1766	—	—	—
Johnston <sup>5</sup> (Fort)	34 0 —	78 5W.	—	33,33	— 3,33	—
Johnstown <sup>6</sup>	43 0 —	74 8 —	—	35,56	—23,90	—
Joyeuse <sup>7</sup>	44 28 —	4 15 O	600	35,00	—16,25	—
Irkuzk <sup>8</sup>	52 17 —	104 11 —	1164	27,50	—29,71	—
Island <sup>9</sup>	65 0 —	20 0 W.	0	21,11	—37,21	—
Ithaka <sup>10</sup>	42 26 —	76 30 —	—	35,56	—13,33	—
Kacheti <sup>11</sup>	42 0 —	45 20 O.	1000	—	—	—
Kalmücken- Steppe <sup>12</sup>	47 0 —	41 20 —	108	—	—	—
Kasan <sup>13</sup>	55 48 —	49 7 —	270	34,40	39,82	—
Karlsruhe <sup>14</sup>	48 59 —	8 17 —	380	36,62	—26,90	—
Kendal <sup>15</sup>	54 17 —	2 46 W.	0	—	—	—
Keswik <sup>16</sup>	54 30 —	3 8 —	0	—	—	—

1 LOVELL's Bericht.

2 RICHARDSON in Edinburgh Phil. Journ. N. XXIV. p. 200.

3 LÜTKE in Lond. and Edinb. Phil. Mag. N. VI. p. 417.

4 Nach ZOLLINGER in SUPPAN Hypsometrie vermittelt phys. Insb. 1834. S. 40.

5 LOVELL's Bericht.

6 BENNET in Abstract of the Returns cet.

7 Bibl. univ. T. XXXVII. p. 5.

8 Zehnjähr. Beob. von SIMON SCHTSCHIK in Mém. de la Soc. Se. de Petersb. Vime Sér. T. II. p. 1. Im Auszuge in Lond. and Ed. Phil. Mag. N. VII. p. 2.

9 MACKENZIE Reise durch die Insel Island. Weim. 1815. S. 83.

10 PHINNEY in Abstract of the Returns cet.

11 F. PARROT Reise zum Ararat. Th. II. S. 50. aus Quellen.

12 Ebendas.

13 Beobachtungen von SCHESTAKOF im J. 1828 und BACHMAN in 1814 bis 1817 mitgetheilt durch KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. Am genauesten sind die Resultate aus den Beobachtungen von K. in den Jahren 1828 bis 1833. S. Poggendorff Ann. XXXVI. 203.

14 Aus 40jährigen Beobachtungen, mitgetheilt durch Dr. K. LOHR.

15 DALTON nach KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177.

16 Ebendasselbst.

Temperaturen					
Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
56°23'N.	3° 0'W.	120	26°,11	—18°,33	7°,73
41 55 —	74 5 —	—	35,56	—24,45	9,13
54 30 —	62 20 O.	900	— —	— —	1,5
54 42 —	20 29 —	0	— —	— —	6,49
55 41 —	12 35 —	0	30,62	—17,25	7,69
12 11 —	9 30 O.	450?	45,00	5,56	28,68
— — —	— — —	—	— —	— —	7,38
54 3 —	2 35 W.	0	— —	— —	9,53
42 48 —	73 46 —	—	37,78	—27,77	9,81
55 25 —	3 35 —	1200	26,11	—26,66	6,73
51 20 —	12 21 O.	306	38,00	—30,00	9,15
12 3 S.	81 48 W.	534	30,00	16,11	21,11
38 43 N.	9 8 —	216	— —	— —	16,34
27 7 S.	24 30 O.	—	35,00	—1,95	17,50
51 31 —	0 5 W.	162	34,16	—10,00	9,83
44 40 —	75 0 W.	—	35,00	—25,00	7,78
43 47 —	75 51 —	—	37,22	—33,33	7,19

acht. von 1820, 1835 u. 1836 in Edinburgh Phil. Journ. 440. u. New Phil. Journ. N. XLI. p. 112. XLIV. p. 370.

Abstract of the Returns etc.

h KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177.

AMER aus 24jähr. Beobachtungen in SCHUMACHER astronom. II. S. 25.

BGE nach 30jähr. Beobachtungen in v. BUCH Reise durch I. S. 94. Extreme aus Mannheimer Ephemeriden.

DENHAM'S Reise.

BEHLKE in Poggendorff's Ann. XXXV. 166.

hr. Beob. von HEATON in Ann. of Philos. 1816 bis 1821.

MAC CALL in Abstract of the Returns etc.

is zehnjähr. Beobachtungen von 1811 bis 1820 in Edinburgh u. N. X. p. 219.

EVENSON Reisen in Arauco, Chile, Peru und Columbia. Wei. S. 99. Die Bestimmung ist aus dem Wasser eines 20 F.

onnens; aus Maximis und Minimis folgt 21°,73 C.

nach FRANCINI in Balbi Essai sur Portugal. T. I. p. 90.

VECHELL'S Reisen in Africa. Weim. 1825. Th. II.

aus den Beob. der königl. Soc. in Kämtz Meteorol.

Beobachtungen von HALE in Abstract of the Returns etc.

Beobachtungen von TAYLOR. Ebendasselbst.

Orte	Breite	Länge	Höhe F.	Temperaturen		
				Max.	Min.	M.
Lüneburg <sup>1</sup>	53°15' N.	10°30' O.	64	36°,84	-27°,00	9°
Macao <sup>2</sup>	22 16 —	113 2 —	—	32,87	9,45	23
Macquarie <sup>3</sup>	42 20 S.	147 40 —	0	—	—	19
Madras <sup>4</sup>	13 14 N.	80 29 —	0	—	—	21
Madrid <sup>5</sup>	40 24 —	3 42 W.	2040	—	—	14
Mailand <sup>6</sup>	45 28 —	9 11 O.	394	—	—	13
Malacca <sup>7</sup>	2 16 —	102 12 —	—	—	—	25
Malmanger <sup>8</sup>	59 58 —	6 20 —	64	—	—	6
Malo <sup>9</sup> , St.	48 39 —	2 1 W.	0	—	—	12
Man <sup>10</sup> . .	54 20 —	4 30 —	0	23,89	- 5,56	9
Manche- ster <sup>11</sup> .	53 30 —	2 15 —	—	—	—	8
Manilla <sup>12</sup>	14 36 —	110 51 O.	0	—	—	25
Mannheim <sup>13</sup>	49 29 —	8 27 —	286	34,00	-23,00	10
Maranham <sup>14</sup> (St. Louis de) . .	2 29 S.	43 30 W.	0	—	—	27

1 Nach 12jähr. Beobachtungen, s. BUEK Hamburgs Clima u.

2 Bibliothèque univers. 1834. Août.

3 MEINICKE in Berghaus Ann. 12ter Jahrg. S. 366. Die mittl. Temperaturen der Jahreszeiten sind: Winter = 7,6; Frühling = 11,9; Sommer = 17,9; Herbst = 11,9.

4 Nach ROXBURGH und Beob. von 1823, mitgetheilt durch FORBES in Edinburgh Journ. of Sc. N. X. p. 249.

5 Beobachtungen von BAUZA in Risso Hist. natur. des princip. Productions cet. Par. 1826. p. 278. Vergl. Hertha Th. IV. S. 21.

6 V. HUMBOLDT in Mém. d'Arcueil. T. III. p. 602.

7 Beobachtungen von FARQUHAR, reducirt durch BREWSTER in Edinburgh Journ. of Sc. N. XV. p. 62.

8 HERTZBERG's Beobachtungen von 1798 bis 1807 in Edinburgh Journ. of Sc. N. XVIII. p. 293. Wiener Zeitschr. Th. V. S. 491.

9 V. HUMBOLDT in Mém. d'Arcueil. T. III. p. 602.

10 Nach Col. STUART von 1824 bis 1830 in Edinburgh New Phil. Journ. N. XXI. p. 152. Edinburgh Journ. of Sc. New Ser. N. IV. 249. N. XX. p. 236.

11 DALTON aus 25jähr. Beobachtungen. Ann. of Philos. T. I. p. 251.

12 V. HUMBOLDT in Edinburgh Journ. of Sc. N. XI. p. 140.

13 Beobachtungen von HEMMER in Mannh. Ephem. Die mittl. Temperatur ist wahrscheinlich zu hoch und von der zu Heidelberg = 10°,01 schwerlich verschieden.

14 Nach ANTONIO PEREIRA aus Beob. von 1821 in Annaes de Sciencias, das Artes e das Lettras. T. XVI. p. 55. S. v. HUMBOLDT in Edinburgh Journ. of Sc. N. XI. p. 140.

## Temperaturen

Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
9°25'N.	81°30'W.	—	33°,30	—12°,20	12°,32
— — —	— — —	4390	— — —	— — —	20,50
11 30 —	7 20 —	—	45,00	— 8,75	19,50
16 55 —	9 56 O.	1722	— — —	— — —	11,15
13 18 —	5 21 —	144	32,50	—10,87	14,40
50 49 —	5 40 —	161	38,80	—22,90	10,28
20 51 S.	55 30 —	120	32,70	15,00	24,85
74 45 N.	111 0 W.	0	15,56	—48,33	—18,73
51 30 —	4 35 O.	0	— — —	— — —	9,30
42 49 —	78 10 W.	780	37,78	—27,77	8,67
39 5 —	75 12 —	—	35,56	—14,44	12,94
31 28 —	91 0 —	—	33,33	— 6,80	17,27
41 32 —	74 0 —	—	37,78	—21,11	9,22

HILDRETH's Beobachtungen von 1828 bis 1880 in Silliman T. XVI. p. 46 u. T. XX. p. 126.

INGAULT in Ann. de Chim. et Phys. T. LIII. p. 225.

DE AL ABASSI Reise in Africa u. Asien. Weim. 1816.

von 1802 bis 1809 durch J. R. v. SALIS-MARSCHLIN in de veget. et clim. Helv.

Extreme aus Mannh. Ephem. Das Mittel aus RISSO Hist.

scip. Productions cet. Par. 1826. p. 278. V. HUMBOLDT

als mittlere Temperatur an, nach SILVABELLE in Mannh.

achtungen um 9 und 9 Uhr von CRAHAY seit 1818 bis 1833.

Mémoire sur la Météorologie (1837). Vergl. QUETELET Cor-

et phys. T. VII. p. 182.

achtungen von LISLET GEOFFROY in FREYCINET Voy. T. I.

BY's Beobachtungen nach RICHARDSON in Edinburgh Philos.

XXIV. p. 200. Nach einer andern Angabe in Edinburgh

T. IX. p. 214. ist die mittlere Temp. = —17°,05. Vergl.

in Edinb. Journ. of Sc. New Ser. N. VIII. p. 310. Ann.

Phys. T. XXVII. p. 120.

DE PERRE in Mannh. Ephem.

achtungen von S. CUSHING in Abstract of the Returns.

WELL's Bericht.

American Phil. Trans. T. VI. p. 23.

achtungen von MILLSFANG in An Abstract of the Returns

Temperaturen

Orte	Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
Montmorenci <sup>1</sup> . .	49° 0' N.	2° 20' O.	312	- -	- -	11°
Montpel- lier <sup>2</sup> . .	43 36 —	3 52 —	30	- -	- -	15
Montreal <sup>3</sup>	45 31 —	73 35 W.	—	36°, 67	- 37°, 20	7
Moultrie <sup>4</sup> (Fort) .	32 42 —	79 56 —	—	33,33	- 7,22	18
Moskau <sup>5</sup>	55 47 —	37 33 O.	456	30,00	- 38,75	3
München <sup>6</sup>	48 10 —	11 27 —	1626	35,90	- 26,25	11
Nain <sup>7</sup> . .	57 0 —	61 20 W.	0	- -	- -	3
Nangasacki <sup>8</sup>	32 45 —	129 55 O.	0	- -	- -	16
Nantes <sup>9</sup>	47 30 —	1 32 W.	75	- -	- -	12
Natchez <sup>10</sup>	31 34 —	91 30 —	180	34,40	- 16,00	18
Nepaul <sup>11</sup>	28 —	77 0 O.	3750	30,56	10,00	23
Newburgh <sup>12</sup>	41 30 —	74 5 —	—	37,22	- 19,43	16
Newyork <sup>13</sup>	40 42 —	73 58 W.	0	35,00	- 20,50	12
Nicolajeff <sup>14</sup>	46 58 —	32 0 O.	120	37,50	- 30,62	9

1 COTTE in Mém. T. II. p. 439.

2 V. HUMBOLDT Mém. d'Arcueil. T. III. p. 602.

3 Zehnjährige Beob. von ARCHIBALD HALL in Edinb. New Journ. N. XLII. p. 236.

4 LOVELL's Bericht.

5 Aus 5jähr. Beob. von ENGEL und STRITTER in Mannh. Eph. Nach PÉRÉVOSCHTSCHIKOFF in Bullet. de la Soc. des Natur. de Moscou. T. I. p. 17. ist aus 5jähr. Beob. die mittlere Temp. ohne Zurechtigung = 5°, 01.

6 Nach Mannh. Ephem.

7 Dreijähr. Beob., mitgetheilt durch DE LA TROBE in Phil. LXIX. p. 657. LXXI. nach LÖWENBERG's Tabelle, aus KÄNTE theol.

8 V. HUMBOLDT in Mém. d'Arcueil. T. III. p. 602.

9 Ebendas.

10 Vierjähr. Beob. von DUNBAR, ebend.

11 HAMILTON nach KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177. V. KIRKPATRICK Nachrichten vom Königreiche Nepaul. Weimar S. 116.

12 An Abstract of the Returns cet.

13 V. HUMBOLDT in Mém. d'Arcueil. T. III. p. 602.

14 Beobachtungen von CUMANI um 10 und 10 Uhr von 1821 bis 1830. Mitgetheilt durch KUPFFER in Mém. de la Soc. de Phys. Vime Sér. T. II. p. V. Im Auszuge in London and Edinburgh Mag. N. II. p. 134. N. IV. p. 259. Aus Maxim. u. Min. ist Mittel = 9°, 62.

Ort	Temperaturen					
	Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
i-Ko-						
ik <sup>1</sup>	68°32' N.	164°20' O.	0	- -	-52°,50	-10°,00
i-Ta-						
2.	58 0 —	59 20 —	600	- -	- -	- 0,20
..	43 41 —	7 17 —	61	- -	- -	15,50
Cap <sup>4</sup>	71 10 —	26 1 —	0	- -	- -	0,00
1-						
lia <sup>5</sup>						
.Ost-						
tze	70 37 —	57 47 —	0	10°,50	- 40,00	- 9,45
tkü-						
..	73 12 —	57 0 —	0	13,75	- 37,50	- 8,37
6.	46 29 —	25 57 —	0	31,25	- 28,75	10,16
..	47 30 —	19 3 —	440	33,75	- 22,50	10,53
..	57 30 —	61 20 W.	0	- -	- -	- 3,24
ga <sup>9</sup>	43 02 —	76 31 —	408	37,22	- 30,00	9,39
10	42 26 —	75 38 —	—	36,67	- 26,11	7,22
11	51 46 —	1 15 —	—	25,00	- 4,44	9,36
1.	45 24 —	11 53 O.	56	36,25	- 15,62	13,95
13	38 7 —	13 22 —	0	38,00	- 5,00	16,77

Nach ERMAN. S. BAER in Bulletin de la Soc. des Sc. de Pe-  
t. II. N. 15. Vergl. v. WRANGEL Physikalische Beobachtungen.  
S. 5.

Nach KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177.

Risso Hist. Natur. du Midi de l'Europe. T. I.

Nach RICHARDSON in Edinb. Phil. Journ. N. XXIV. p. 20.

BERG in Flora Lapp. giebt an 0°,07, in Edinb. New Phil.  
J. X. p. 307 wird — 1°,11 angegeben.

BAER in Bulletin de la Soc. des Sc. de Petersb. T. II. N. 15.  
Castner Archiv. Th. VII. S. 152.

Sebenzehnjähr. Beobachtungen in Mannheimer Ephemeriden und  
LENBERG Flora Carp. p. XCI.

KIRWAN über Temperatur. S. 182.

VOOLWORTH in An Abstract of the Returns cet.

ebendasselbst.

aus Beobachtungen von ROBERTSON 1816 bis 1823 aus Maxi-  
minimis in Edinb. Phil. Journ. N. XII. p. 359. Vergl. Edinb.  
J. Sc. N. II. p. 286.

FOALDO's achtjähr. Beobachtungen in Mannh. Ephem. Nach  
GOLDT ist mittlere Temp. 16°,2; s. LÖWENBERG's Tabelle.

Fünffährige Beobacht. von MARABITTI in SCHOUW Pflanzen-  
zie, S. 212. Nach Risso a. a. O. ist die mittlere Temperatur  
das Minimum nach öffentlichen Blättern.

d.

L I

Temperaturen

Orte	Breite	Länge	HöheF.	Max.	Min.	Me
Panama <sup>1</sup>	8°58' N.	80°21' W.	0	- -	- -	27°
Paramatta <sup>2</sup>	33 48 S.	149 40 O.	62	41°,11	-3°,33	16°
Paris <sup>3</sup> . .	48 50 N.	2 20 —	206	38,40	-23,50	10°
Pasto <sup>4</sup> . .	1 13 —	77 22 W.	8035	- -	- -	14°
Payta <sup>5</sup> . .	5 5 S.	81 10 —	0	- -	- -	27°
Peißenberg <sup>6</sup>	47 47 N.	10 34 O.	3090	29,12	-22,75	6°
Peking <sup>7</sup> .	39 54 —	116 27 —	—	39,31	- 9,82	12°
Penetanguishene <sup>8</sup>	44 48 —	80 40 W.	—	32,33	-35,54	7°
Penzanze <sup>9</sup>	50 11 —	5 33 —	0	28,89	- 4,44	11°
Petersburg <sup>10</sup>	59 56 —	30 18 O.	0	33,40	-49,87	2°
Philadelphiam <sup>11</sup> .	39 57 —	75 16 W.	0	37,00	-20,00	12°
Point de Galle <sup>12</sup> (Ceylon) . .	8 30 —	81 12 O.	0	30,56	23,89	27°
Pompey <sup>13</sup>	42 56 —	76 5 W.	1150	32,22	-25,00	0°
Pondicherry <sup>14</sup> . .	11 56 —	79 52 O.	0	- -	- -	29°
Popayan <sup>15</sup>	2 26 —	76 40 W.	5566	- -	- -	13°

1 BOUSSINGAULT in Ann. Chim. et Phys. T. III. p. 225.

2 BRISBANE in Edinburgh Phil. Journ. N. XX. p. 221. Journ. of Sc. N. I. p. 83.

3 BOUVARD aus 21jähr. Beob. in Mém. de l'Acad. T. VII. Die Extreme von ARAGO in Annuaire.

4 BOUSSINGAULT a. a. O. aus Beob. von CALDAS.

5 Ebenderselbe.

6 Achtjähr. Beob. in Mannheimer Ephemer.

7 Aus Beob. von Dec. bis Juni durch FUSS in Mém. de Phys. T. III. p. 115 und v. HUMBOLDT in Poggendorff Ann. XXIII. 93.

8 Beob. im J. 1825 u. 1826 von TODD in FRANKLIN'S Narrative of a second expedition to the shores of the Polar-Sea. Lond. 4. App. II.

9 Beob. von 1807 bis 1827 von GIBBY in Edinb. Journ. of Sc. N. XVII. p. 171.

10 PLAC. HEINRICH aus 24jähr. Beob. in Schweigg. Journ. Hft. 4. Vergl. Ann. of Phil. N. S. T. IV. p. 15.

11 Nach WARDEN. S. KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 1.

12 FOGGO in Edinb. Journ. of Sc. N. IX. p. 141.

13 In An Abstract of the Returns cet.

14 Nach LE GENTIL in Edinb. Journ. of Sc. N. X. p. 249.

15 BOUSSINGAULT in Ann. de Chim. et Phys. T. LIII. p. 223. Beobachtungen von CALDAS.

## Temperaturen

e	Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
1	50° 5' N.	14° 24' O.	592	35°,75	-27°,50	9°,97
2	—	—	8161	—	—	13,10
3	46 48 —	71 10 W.	—	—	—	5,60
4	13 17 S.	78 45 —	8970	—	—	15,55
5	16 40 —	151 30 —	0	28,33	22,00	25,81
6	49 0 N.	12 6 O.	1043	36,87	-30,50	8,65
7	64 5 —	26 33 W.	—	—	—	4,46
8	—	—	—	—	—	—
9	62 46 —	109 1 —	0	2,50	-56,70	-15,50
10	22 54 S.	43 18 —	0	48,89	13,33	23,83
11	10 40 N.	83 0 —	0	—	—	28,10
12	46 9 —	0 58 —	0	34,37	-15,25	11,70
13	18 0 —	78? —	—	—	—	26,00
14	41 54 —	12 28 O.	130	34,12	-5,00	15,48
15	51 42 —	15 40 —	384	35,75	-32,60	8,78
16	—	—	—	—	—	—
17	42 33 —	70 53 W.	—	38,33	-27,20	9,80

Beob. von STERNADT in Mannh. Ephemeriden, von HALLASCHKA  
 lung astronom. meteorol. u. phys. Beob. Prag 1880. 4. Vergl.  
 in Baumgartner u. v. Holger Zeitschr. Th. V. S. 267.

BOUSSINGAULT a. a. O. aus Beob. von HALL und SALAZA.

nach GAUTHIER in COTTE Mém. T. II. p. 520.

BOUSSINGAULT a. a. O.

nach THAELEKELD in Edinb. Journ. of Sc. N. XX. p. 281.

Beobachtungen von PL. HEINRICH nach SCHMÖGER in Kastner Arch.  
 S. 128 u. in dessen meteorol. Beob. Hft. I. Nürnberg. 1835.

Metschmar Zeitschrift für die gesammte Meteorologie. Hft. 1.

aus Beob. vom Nov. 1833 bis März 1835, die Sommermonate  
 rt. S. Berghaus Ann. 1836. N. 133. S. 57.

nach DORTA u. D'OLIVEIRA in v. HUMBOLDT Voy. T. X. p.  
 rgl. CALDCLEUGH Reisen in Südamerika. Weim. 1816. S. 16.

BOUSSINGAULT a. a. O.

nach 9jähr. Beobachtungen von SEIGNETTE in Mannheimer  
 iden.

nach HUNTER. S. KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177.

siebenzehnjähr. Beob. von CALANDRELLI in Mannh. Ephem. Vergl.  
 hil. Journ. N. XII. p. 850.

Mannh. Ephemer. nach 7jähr. Beob.

aus 33jähr. Beobachtungen von Dr. HOLYOKE in Edinb. Phil.  
 T. XII. p. 350. und aus neueren von BUAT und STARK in An

of the Returns cet.

Orte	Breite	Länge	Höhe F.	Temperaturen		Me
				Max.	Min.	
Santa Cruz <sup>1</sup>	28° 28' N.	16° 16' W.	0	—	—	21°
Santa Marta <sup>2</sup>	11 15 —	74 9 —	—	—	—	28
Sebastopol <sup>3</sup>	44 35 —	33 32 O.	0	37°, 40	—18°, 40	11
Seehunds- bai <sup>4</sup> . .	25 30 S.	114 0 —	0	22,60	14,00	18
Senegal <sup>5</sup> .	15 53 N.	16 10 W.	—	—	—	26
Seringapa- tam <sup>6</sup> .	12 25 —	76 51 O.	2263	46,11	8,89	25
Severn <sup>7</sup> (Fort) .	38 58 —	76 27 W.	—	33,33	—13,33	14
Shenectady <sup>8</sup>	42 48 —	73 56 —	—	32,78	—22,77	8
Sidmouth <sup>9</sup>	50 41 —	3 13 —	—	—	—	8
Sierra-Leone-Küste <sup>10</sup>	8 30 —	14 10 —	0	—	—	2°
Singapore <sup>11</sup>	1 24 —	104 0 O.	—	—	—	2°
Sitka <sup>12</sup> . .	57 3 —	138 0 —	0	22,50	—12,50	7
Slatoust <sup>13</sup>	55 8 —	59 20 O.	1140	23,32	—20,87	U
Snelling <sup>14</sup> (Fort) .	44 53 —	93 8 W.	720	35,56	—33,89	7
Söndmör <sup>15</sup>	62 30 —	6 20 O.	0	—	—	—

1 Beobachtungen von HERBERDEN in Phil. Trans. LV. p. 18.

2 BOUSSINGAULT a. a. O.

3 Aus Beobachtungen um 10 u. 10 Uhr; die Maxima und ma geben 9°, 35. Nach CUMANI mitgetheilt durch KUPFFER in de la Soc. de Petersb. Vime Sér. T. II. p. VII. Abgek. in Lond. Edinb. Phil. Mag. N. IV. p. 259.

4 Aus Beobachtungen im September durch FREYCINET in Voyage T. I. 470.

5 V. HUMBOLDT in Edinburgh Journ. of Sc. N. XI. p. 141.

6 Nach FOGGO in Edinb. Journ. of Sc. N. X. p. 249. aus von 1814 und 1816.

7 Aus LOVELL's Bericht.

8 An Abstract of the Returns cet.

9 Dreijähr. Beob. von CLARKE in den Ann. of Philos.

10 WINTERBOTTOM Sierra-Leone-Küste S. 348.

11 Beobachtungen von FARQUHAR in den J. 1822 u. 1823 corrig. BREWSTER in Edinb. Journ. of Science N. XV. p. 62.

12 LÜTKE in Lond. and Edinb. Phil. Mag. N. VI. p. 427.

13 Aus Beobachtungen von EVERSMAAN in den J. 1818 u. 18 Poggenдорff Ann. XV. 169.

14 LOVELL's Bericht.

15 STRÖM aus 19jähr. Beob. S. v. BUCH Canarische Inseln bei KÄMTZ.

## Temperaturen

	Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
g <sup>1</sup>	59° 38' N.	— —	618	— —	— —	2°,93
2	33 50 S.	38° 40' O.	—	— —	— —	18,95
lm <sup>3</sup>	59 21 N.	18 4 —	0	31°,00	— —	5,10
rg <sup>4</sup>	48 32 —	7 50 —	450	35,93	-25°,00	9,71
5	48 46 —	9 10 —	846	34,27	-18,34	10,00
6	44 44 —	67 4 W.	—	34,44	-28,33	5,80
7	5 38 —	55 30 —	—	— —	— —	25,50
in-	53 54 —	13 16 O.	0	— —	— —	8,80
.	34 S.	151 30 —	0	45,56	5,56	17,60
ün-	52 35 N.	11 57 —	120	— —	— —	10,00
se <sup>11</sup>	48 10 —	11 32 —	2262	31,25	-28,12	7,41
a <sup>12</sup>	28 30 —	17 48 W.	0	— —	— —	21,60
.	41 41 —	44 54 O.	1100	38,00	-13,75	15,80
14	58 12 —	68 6 —	330	— —	— —	-2,50
5	66 30 —	24 12 —	75	25,00	-58,50	-0,50

reijährige Beobachtungen von WILSE in SCHÖN Witterungs-

us Meteorological Diary für 1821 u. 1822 in LÖWENBERG'S.

UDBERG in Poggendorff Ann. XXXIII. 252. u. Mannh. Ephem.

us HERRENSCHNEIDER'S Beobachtungen nach EISENLOHR, aus  
der Mittheilung.

us 10jähr. Beobachtungen von SCHÜBLER nach KÄMTZ.

OVELL'S Bericht.

weijährige Beob. in COTTE Mém. T. II. p. 561.

TARKE aus 4jähr. Beob. Berghaus Ann. Th. IV. S. 323.

ZEINICKE in Berghaus Ann. 12ter Jahrg. N. 132 u. 133. Da-  
die mittlere Temperatur des dortigen Winters = 14°,2, des  
= 18°,6, des Sommers = 22°,3, des Herbstes = 17°,2.  
njähr. Beobachtungen in JOHN LIDDIARD NICHOLAS Reise nach  
nd. Weim. 1819. S. 390. 396.

retschmar Zeitschrift für die gesammte Meteorologie. Th. I.

us 8jähr. Beobachtungen in Mannheimer Ephemer.

. V. BUCH nach KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 177.

nach F. PARROT Reise zum Ararat. S. 47. Das Minimum nach  
Blättern.

LMAN Reise. Th. I. S. 473.

BEDEMAR Reise. Th. I. S. 167 u. 244. Th. II. p. 180.

Orte	Breite	Länge	Höhe F.	Temperaturen		
				Max.	Min.	Med.
Toulon <sup>1</sup>	43° 7' N.	1° 10' W.	0	—	—	16°,70
Trier <sup>2</sup> . .	49 48 —	7 5 —	432	—	—	9,90
Triest <sup>3</sup> . .	45 45 —	13 54 —	0	—	—	14,86
Trincomale <sup>4</sup> .	8 32 —	81 12 —	—	33°,33	22°,22	27,54
Trinidad <sup>5</sup>	21 48 —	80 1 —	0	33,89	16,00	25,00
Tübingen <sup>6</sup>	48 31 —	9 3 —	1008	—	—	8,68
Tumaco <sup>7</sup>	1 40 —	— — —	—	—	—	26,10
Tunis <sup>8</sup> . .	36 48 —	10 11 —	0	44,75	6,00	19,20
Turin <sup>9</sup> . .	45 4 —	7 40 —	420	—	—	11,68
Uleåborg <sup>10</sup>	63 3 —	25 26 O.	0	—	—	-1,16
Uleo <sup>11</sup> . .	65 3 —	25 28 —	0	—	—	0,60
Ullens- vang <sup>12</sup>	60 19 —	5 40 —	32	—	—	6,35
Umeo <sup>13</sup> .	63 50 —	20 16 —	0	—	—	1,90
Union Hall <sup>14</sup>	40 41 —	73 56 W.	—	33,89	-20,55	10,66
Unst <sup>15</sup> . .	60 42 —	0 51 —	66	18,77	-4,00	7,05
Upsala <sup>16</sup> .	59 52 —	17 39 O.	—	—	—	5,00

1 V. HUMBOLDT in Mém. d'Arcueil. T. III. p. 602.

2 Neunjähr. Beob. von DELAMORRE in SCHÜBLER's Meteorologie.

3 Zwanzigjähr. Beobachtungen von STADLER in Kastner Arch. Th. VI. S. 69.

4 Zweijährige Beobachtungen von Focco in Edinburgh Journ. of Sc. N. IX. S. 143.

5 DAUXION LAVAYSSÉ Reisen nach d. Inseln Trinidad, Tabago u. s. Weim. 1816. S. 72.

6 Nach SCHÜBLER's handschr. Mittheilung an KÄMTZ.

7 BOUSSINGAULT a. a. O.

8 Zweijährige Beobachtungen von FALBE in Poggendorff Ann. XL 625.

9 Zwanzigjähr. Beobachtungen von BONIN in Mém. de Turin 1818 — 1808. p. 25.

10 LEOP. v. BUCH aus 12jährigen Beobachtungen von JELIN in XLI. 45.

11 Nach v. HUMBOLDT in Poggendorff Ann. XXIII. 90.

12 HERTZBERG aus Beobachtungen von 1807 bis 1827 in Edinburgh Journ. of Sc. N. XVIII. p. 293.

13 NAEZEN aus 8jähr. Beob. in Kongl. Vetensk. Acad. Handl. 1798 nach BRANDES Witterungskunde S. 6.

14 Beobachtungen von POTTER in An Abstract of the Returns of

15 S. oben Bellmont.

16 L. v. BUCH in G. XLI. 45. Vergl. WAHLENBERG in Edinburgh New Phil. Journ. N. X. p. 307.

## Temperaturen

	Breite	Länge	Höhe F.	Max.	Min.	Med.
k <sup>1</sup>	—	—	—	—	—	-15°,24
..	43°10'N.	75°12'W.	—	36°,11	-27°,77	9,30
iver <sup>3</sup>						
t) in						
lame-						
..	45 38 —	122 34 —	—	33,33	- 7,78	13,36
ruz <sup>4</sup>	19 9 —	96 1 —	0	35,60	16,00	25,00
s						
ice-						
..	5 25 —	100 19 O.	0	—	—	26,21
tt <sup>6</sup>						
..	41 30 —	71 18 W.	—	31,11	- 18,33	10,57
7						
Süd-)	33 49 S.	150 1 O.	0	38,33	- 2,22	18,00
rau <sup>8</sup>	52 14 N.	16 22 —	—	—	—	9,20
ng-						
..	38 52 —	76 55 W.	—	35,50	- 26,60	13,60
noi						
en-						
0 .	46 20 —	43 20 O.	396	—	—	13,00
otou-						
..	58 54 —	50 12 —	600	—	—	0,87
ha-						
2 .	54 40 —	3 28 W.	0	26,38	- 9,54	9,03

V. WRANGEL's Beobachtungen. Nach BAEZ in Bulletin de la Petersb. T. II. N. 15.

Beob. von PRENTICE in An Abstract of the Returns cet.

GAIRDNER aus Beobachtungen im J. 1834 u. 1835 in Edinburgh Phil. Journ. N. XLI. p. 152. aus Max. u. Min. Der Monat Mai ist, das Mittel nach der Formel corrigirt. Vergl. Poggendorff Lit. 662.

Fünffährige Beobachtungen von ORTA in v. HUMBOLDT Neuspanien. IV. S. 400.

Mehrfähr. Beobachtungen, corrig. durch BRAZWEZ in Edinb. Phil. Journ. N. XV. p. 65.

LOVELL's Bericht.

Dublin Philos. Journ. N. I. p. 150.

V. HUMBOLDT in Mém. d'Arcueil. T. III. p. 602.

Nach WALLENSTEIN und MEIGS in Amer. Philos. Trans. T. II.

F. PARROT a. a. O. Th. II. S. 50.

KUPFFER in Poggendorff Ann. XV. 178.

Beob. von 1835 u. 1836 in Edinb. New Phil. Journ. N. XLI. N. XLIV. p. 372.

Orte	Breite	Länge	Höhe F.	Temperaturen		
				Max.	Min.	Med.
Wien <sup>1</sup> . .	48° 12' N.	16° 22' O.	541	36°, 25	— 20°, 00	10°, 87
Williams- burg <sup>2</sup> .	37 5 —	77 0' W.	—	— —	— —	13,33
Williams- town <sup>3</sup> .	42 30 —	73 0 —	1000	— —	— —	7,08
Winter-Is- land <sup>4</sup> .	66 25 —	85 30 —	0	12,23	— 41,37	— 14,18
Woronesch <sup>5</sup>	51 40 —	39 20 O.	—	35,00	— 37,50	8,50
Würzburg <sup>6</sup>	49 46 —	9 55 —	528	39,12	— 28,00	10,41
York <sup>7</sup> . .	53 58 —	1 6 W.	—	— —	— —	9,00
Zürich <sup>8</sup> .	47 23 —	8 32 O.	1254	30,90	— 13,80	9,92
Zupia <sup>9</sup> . .	— — —	— — —	3771	— —	— —	21,50
Zwanen- burg <sup>10</sup>	52 15 —	4 20 —	0	— —	— —	10,26
Zwellen- dam <sup>11</sup> .	34 0 S.	40 20 —	—	— —	— —	18,70

1 BAUMGARTNER in Wiener Zeitschrift. Th. VI. S. 299. Th. VII S. 396.

2 Dreijähr. Beob. von FAUQUIER in COTTE Mém. T. II, p. 606. Nach LÖWENBERG's Tabelle.

3 Vierjähr. Beob. von DEWY in Edinburgh Phil. Journ. N. XL p. 351.

4 RICHARDSON in Edinb. Phil. Journ. N. XXIV. p. 200.

5 CLARKE Reise durch Rußland und die Tatarei. Weim. 1827. S. 43. u. a. a. O.

6 Aus Mannb. Ephemer. Das Maximum ist zweifelhaft. Medium aus 11jähr. Beob. in SCHÖN's Witterungskunde.

7 Poggendorff Ann. XXXIII. 216.

8 ESCHER nach 6jähr. Beob. in WAHLENBERG de Veget. et Clim. in Helv. Sept. p. LXVII. Bibl. univ. 1837, Avril. p. 393.

9 BOUSSINGAULT a. a. O.

10 Zwanzigjähr. Beob. in BRANDES Beiträge S. 9.

11 Aus Meteorological Diary 1822 und 1823 in LÖWENBERG's Tabelle.

Die hier gegebene Tabelle, wie lückenhaft sie auch auf den ersten Blick erscheinen mag, enthält mindestens die mittleren jährlichen Temperaturen einer großen Menge über die ganze beobachtete Erde verbreiteter Orte, und diese Angaben sind wohl die genauesten zu betrachten. Ungleich weniger zuverlässig sind der Natur der Sache nach die absoluten Maxima und Minima, weil es bei ihrer Bestimmung ebenso sehr auf die Genauigkeit der Messung, selbst hinsichtlich der nur zu oft tiefen Kältegrade unzuverlässigen Thermometer, als auf die Länge der Jahre ankommt, welche die Beobachtungen umfassen, indem ungewöhnlich hohe und tiefe, nur einzeln vorkommende Wärmegrade zu den nicht jährlich wiederkehrenden Seltenheiten gehören. Daß endlich die bis jetzt zu Gebote stehenden Hilfsmittel der geographischen Ortsbestimmung so mangelhaft sind und man oft genöthigt ist, zu wenig zuverlässigen Landcharten seine Zuflucht zu nehmen, ist ein allgemein gefühltes Bedürfnis der physikalischen Literatur.

#### D. Ursachen der ungleichen Temperaturen.

127) Bei weitem die vorzüglichste Quelle der Wärme der ganzen Erde sind die Sonnenstrahlen, weswegen die Temperatur gegebener Orte im Allgemeinen von der nach der gleichen Höhe der Sonne auffallenden verschiedenen Menge derselben abhängt. Inwiefern hierdurch die astronomischen Momente bedingt werden, die im Allgemeinen den physischen gleich sind, ist bereits mehrmals erwähnt worden<sup>1</sup>. Es verliedt durchaus keinem Zweifel, daß die Sonnenstrahlen höchsten Grade der Hitze zu erzeugen vermögen, die wir wahrnehmen. Zur Evidenz geht dieses aus einem interessanten Versuche hervor, welchen DE SAUSSURE<sup>2</sup> angestellt hat. Derselbe ließ aus 0,5 Zoll dicken tannenen Brettern ein Kästchen auf dem Innern lang, 9 Z. breit und ebenso hoch verfertigt, fütterte dasselbe mit 1 Zoll dicken geschwärzten Kork-

<sup>1</sup> Vergl. oben §. 122. Ueber die Ursachen der verschiedenen Temperaturen im Allgemeinen handelt ausführlich v. HUMBOLDT in Gendörff Ann. XI. 1.

<sup>2</sup> Reisen durch die Alpen. Th. IV. S. 109.

scheiben aus und bedeckte es mit drei in Nuten über einander eingelegten sehr durchsichtigen Glasscheiben in einem Abstände von etwa 1,5 Zoll von einander. In das Innere dieses Kästchens, durch den Erfinder *Heliothermometer* genannt, wurden Thermometer gelegt und das Ganze der Einwirkung der Sonnenstrahlen ausgesetzt. Als dieses auf dem Gipfel des Cramont geschah, wo ein in 4 Fufs vom Boden den Sonnenstrahlen frei ausgesetztes Thermometer  $6^{\circ},2$  zeigte, stieg das im Innern des Apparates befindliche auf  $87^{\circ},5$  und ein anderes aufsen an den Korkscheiben befestigtes auf  $26^{\circ},2$ . Auf gleiche Weise sah v. HUMBOLDT<sup>1</sup> am Orinoco bei  $30^{\circ}$  Temperatur der Luft im grobkörnigen granitischen Sande um 2 Uhr die Wärme bis  $60^{\circ},3$  steigen, während ein ebensolcher weisser, aber feinerer und dichter Sand  $52^{\circ},5$  und der Granitfelsen  $47^{\circ},6$  zeigte; eine Stunde nach Sonnenuntergang hatte der grobkörnige Sand eine Temperatur von  $32^{\circ}$ , der Felsen von  $38^{\circ},8$ . Andere Erfahrungen von der unglaublichen Hitze, welche die auffallenden Sonnenstrahlen über Felsen, insbesondere über dunkel gefärbten Flächen, erzeugen, sind in so grosser Zahl allgemein bekannt, dafs ihre Erzählung im Einzelnen überflüssig seyn würde. Die Intensität der hierdurch erzeugten Wärme müfste daher ohne Grenzen zunehmen, wenn nicht anderweitige Bedingungen eine Verminderung derselben herbeiführten, deren Wirkungen so bedeutend sind, dafs eben in denjenigen Gegenden, wo die senkrecht auffallenden Sonnenstrahlen eine ganz unglaubliche Hitze erzeugen, die Nächte und die Zeiten vor Sonnenaufgang sich durch empfindliche Kälte auszeichnen. Eine dieser Ursachen ist in dem steten Aufsteigen der über den erhitzten Flächen befindlichen Luftmassen zu suchen, die sich wegen ihrer grossen specifischen Leichtigkeit erheben und den sogenannten *courant ascendant* erzeugen, wobei dann zugleich die kälteren schwereren Luftmassen seitwärts herbeiströmen. Hieraus entsteht eine Luftbewegung, die einem mäfsigen Winde gleicht und in der Nähe dichter Gehölze, deren Umgebungen durch die Sonnenstrahlen stark erhitzt sind, stets wahrgenommen zu werden pflegt.

128) So wie die über dem Erdboden erhitzten und da-

1 Voyage T. VII. p. 203. bei KÄMTZ Meteor. II. 8.

h specifisch leichter gewordenen Luftmassen nach stationären Gesetzen aufsteigen und seitwärts befindliche kältere eindringen, müssen nothwendig auch die höheren kälteren herabsinken. Von einem solchen Herabsinken kälterer Massen überzeugt man sich in geheizten Zimmern, wo die ersten Schichten stets kälter sind als die obersten, am auf-ersten aber bei sehr niedriger äußerer Temperatur in der der Fenster, indem die durch grössere Wärmedurchleitung verhältnissmässig dünnen Glases abgekühlten Luftmassen einen die Bewegung feiner Flaumfedern leicht merkbaren herabsinkenden Strom bilden, welcher selbst auf das Gefühl unangenehm ist und eine, der Gesundheit hierfür empfindlicher Personen theilige, Zugluft erzeugt. Mehr im Grossen gewahrt man das selbe Phänomen in Thälern unter sehr hohen Berggipfeln neben steilen Felsenwänden, wie bereits<sup>1</sup> erwähnt und zugleich nachgewiesen wurde, dass die Wärme, welche die gleichzeitige Verdichtung der herabsinkenden Luft frei, keineswegs genügt, um ihre Temperatur bis zu der der oberen Schichten zu erheben. Die Folgen dieses Processes werden noch ungleich häufiger und stärker wahrgenommen werden, wenn nicht hauptsächlich zwei anderweitige Bedingungen sie verminderten oder gänzlich aufhoben. Als die erste von diesen ist der geringe Unterschied der Temperatur für abnehmende Höhen zu betrachten, welcher nur etwa 1° C. für jeden Fuss beträgt, wonach also die einander berührenden Schichten sich durch ungleiche Wärme überall nicht merklich unterscheiden; die zweite beruht auf dem Umstande, dass die atmosphärische Luft höchst selten, und man darf wohl annehmen fast niemals, sich in völliger Ruhe befindet, die Bewegung aber das Herabsinken so wenig specifisch schwererer Massen auf gleiche Weise hindert, als dieses bei den feinen Sonnenstrahlchen der Fall ist, die blofs bei völliger Ruhe herabfallen pflegen. Wenn daher die Luft sich in grosser Ruhe befindet und die oberen Schichten noch nicht durch anhaltend höhere Temperatur erwärmt sind, wie namentlich im Frühling oder wenn in höheren Regionen ungewöhnlich kalte Luftmassen herbeiströmen, dann findet jenes Herabsinken in einem ständigen Grade statt, und scheint mir eine der Ursachen

---

<sup>1</sup> S. Art. *Erde*. Temperatur. Bd. IV. S. 1059 ff.

davon zu seyn, daß nach zahlreichen Erfahrungen, der Aehnlichkeit mit andern Erscheinungen zuwider, die Kälte in Niederungen, insbesondere in eingeschlossenen Thälern, weit intensiver ist, als auf den Höhen, und dort auf das Pflanzenleben zerstörend wirkt, statt daß hier die Gewächse verschont bleiben.

129) Handelt es sich um die schwierige Frage, auf welche Weise das Licht im Allgemeinen und die Sonnenstrahlen im Besonderen Wärme erzeugen, so kann diese nur den Gesetzen gemäß beantwortet werden, welche über das Wesen und das gegenseitige Verhalten des Lichtes und der Wärme aufgefunden worden sind, und die Aufgabe kann daher nur bei der Untersuchung der einen oder der anderen dieser Potenzen gründlich erörtert werden, weswegen ich dieselbe in die Wärmelehre verweise, hier mich aber damit begnüge, die hierüber herrschenden Ansichten der Physiker im Allgemeinen mitzutheilen.

Es giebt zwei Meinungen in Beziehung auf dieses dunkle Problem, welche zwar nicht selten als der Einigung fähig betrachtet werden, bei genauerer Prüfung aber als wesentlich verschieden erscheinen müssen. Nach der einen, die vom älteren HERSCHEL<sup>1</sup> in Gemäßheit eigener Versuche aufgestellt wurde, sind Licht und Wärme wesentlich verschieden, streuen aber beide von der Sonne aus, durchlaufen die Räume mit gleicher Geschwindigkeit und theilen sich den Körpern auf solche Weise mit, daß das Licht verschwindet, die Wärme aber eine solche Verbindung eingeht, vermöge deren sie auch nach dem Aufhören der wirkenden Ursache wahrgenommen wird und dann ganz andern Gesetzen folgt, als wenn sie in Verbindung mit dem Lichte unterlag, indem sie namentlich von dunkeln und unpolirten Körpern aufgefangen und wieder ausströmend die Luft nur langsam durchdringt, statt daß sie mit dem Lichte verbunden eine diesem gleiche Geschwindigkeit besaß. Nach einer andern, durch BROWNE aufgestellten Meinung sind Licht und Wärme nicht wesentlich verschieden, sondern bloß Modificationen einer und derselben

1 G. VII. 137. X. 68. XII. 521. Wegen der weiteren Literatur s. *Wärme*; Ursprung derselben.

2 *Traité de Physique expér. et math.* T. IV, p. 612.

ätherischen Flüssigkeit, die sich bei der bekannten erstaunlichen Geschwindigkeit als Licht, bei bedeutend verminderter als Wärme zeigt. Da es hier nicht am geeigneten Orte ist, auf eine nähere Prüfung der einen oder der anderen dieser Hypothesen einzugehn, so möge die Bemerkung genügen, daß beide ursprünglich auf die Emanationstheorie vom Lichte gegründet sind, ob und wie weit sie aber mit der jetzt allgemein angenommenen Undulationstheorie verträglich sind, ist noch von keinem Physiker gründlich untersucht worden, dennoch aber hat man sie beide ihrem Wesen nach insofern beibehalten, als man annimmt, die (sogenannten) Lichtstrahlen seyen von Wärmestrahlen begleitet und das Licht werde in den Körpern zu Wärme umgewandelt.

Bei der ausnehmend großen erwärmenden Kraft der Sonnenstrahlen müßte die täglich in so reichlichem Maße erzeugte Wärme bald alle denkbare Grenzen überschreiten, wenn nicht gleichzeitig eine fortwährende Verminderung derselben statt fände. Nach den Untersuchungen, welche vorzüglich WELLS und einige Gelehrte nach ihm über die Phänomene der Thaubildung angestellt haben, nimmt man allgemein eine *Abstrahlung* an, vermöge deren die Wärme von der Erde dem äußeren Himmelsraume wieder zuströmt, und zwar in dem Maße, daß durch beide Processe, die Wärmebildung und Abstrahlung, das Gleichgewicht der bestehenden Temperatur auf der Erdoberfläche als ein constantes fortdauernd erhalten wird. Die sehr nahe liegende Frage, was aus der in den Himmelsräumen sich ansammelnden Wärme weiter werde, wird in der Regel nicht beantwortet<sup>1</sup>. BIOT deutet jedoch an, es dürfe wohl ein unbekannter Proceß existiren, vermöge dessen die Wärme des Himmelsraumes der Sonne wieder zuströme, um den früheren Kreislauf abermals zu beginnen; dagegen werden die Phänomene der sehr ungleichen Erkaltung verschiedener Körper und Gegenden allgemein von einem ungleich starken Strahlungsvermögen derselben abgeleitet. Die Hypothese<sup>2</sup> in dieser Einfachheit ist auf jeden Fall sehr leicht,

<sup>1</sup> Nach FOURIER und POISSON theilen Fixsterne und Planeten dem Himmelsraume stets Wärme mit.

<sup>2</sup> Ueber die Gründe, wodurch man dieselbe zu unterstützen sucht, namentlich die Versuche mit dem Aethrioskop, s. *Wärme*.

sobald man das Entweichen der Wärme aus einer Strahlung ableitet und die Stärke der letzteren dem Grade der Abkühlung proportional annimmt, ohne die Frage zu beantworten, welches Verhältniß zwischen der Wärme und der eigenthümlichen Beschaffenheit der mehr oder minder strahlenden Erdoberfläche obwaltet. Zu welchem Resultate aber die genauere Untersuchung über die Ursache und die Bedingungen des Verlustes der einmal vorhandenen Wärme der Erdoberfläche führen möge, so ist dennoch unwidersprechlich ausgemacht, daß die Erzeugung der Wärme durch die Sonnenstrahlen Hauptbedingung der Temperatur der verschiedenen Orte und daher auch ihrer Abnahme nach den Polen hin, so wie des Wechsels nach Tags- und Jahreszeiten sey. An diese, die ihrer Wichtigkeit wegen isolirt hingestellt zu werden verdient, lassen sich dann die übrigen nach der Größe ihres Einflusses anreihen.

### a) Ungleiche Wärme des Bodens.

130) Im ersten Abschnitte sind die Gründe entwickelt worden, die zu der Annahme berechtigen, daß unser Erdball ursprünglich im feurig flüssigen Zustande war, dann allmählig auf seiner Oberfläche abgekühlt worden ist und sich jetzt in einem Zustande bleibenden Gleichgewichts zwischen der durch den Einfluß der Sonnenstrahlen abwechselnd wachsenden, durch anderweitige Bedingungen (hauptsächlich Strahlung) aber wieder abnehmenden Wärme befindet, deren gegenseitiges Verhalten die sogenannte mittlere Temperatur der Orte zur Folge hat. Wären diese überhaupt und einander entgegenwirkenden Ursachen sich überall gleich und bloß die Höhe der Sonne verschieden, so müßten die Temperaturen nach einem regelmäßigen Gesetze mit zunehmender Polhöhe abnehmen und unter gleichen Breiten- und ungleichen Längengraden mit unbedeutenden Abweichungen einander gleich seyn. Inzwischen sind die Unterschiede der Temperaturen des westlichen Europa von denen unter gleichen Breiten in Nordamerika und Nordasien so auffallend verschieden, daß die Gelehrten seit geraumer Zeit bemüht waren, die Ursachen hiervon aufzufinden. Alles, was sich hierüber bisher zur Erklärung dieser auffallenden Anomalie sagen liefs, indem die Temperaturen der südlichen

Kugel mit denen des nördlichen Theiles von America und  
 Asien sehr gut übereinstimmen, an der Westküste Ame-  
 ricas aber und in einem noch weit höheren Grade an der  
 Ostküste Europa's eine ungewöhnliche Wärme vorherrscht,  
 die von mir bereits oben<sup>1</sup> und noch gründlicher durch KÄMTZ<sup>2</sup>  
 gebracht, woraus sich ergibt, daß der Golphstrom theils  
 mittelbar, theils mittelbar durch seinen Einfluß auf die Witter-  
 ungsverhältnisse der von ihm bespülten Küsten als eine vor-  
 zügliche Ursache dieser Anomalie zu betrachten ist. Es blieb  
 die auffallende Bodenwärme der äußersten Districte  
 Ostens von mir nicht unbemerkt, die kaum als eine Folge  
 der die Küste bespülenden wärmeren Meeres gelten kann, und  
 die Gelehrte<sup>3</sup> haben daher überhaupt die aufgestellten Ur-  
 sachen dieser Anomalie für ungenügend gehalten. Inzwischen  
 habe ich jetzt den eigentlichen Grund dieses sonderbaren  
 Phänomens aufgefunden zu haben, wie bereits oben §. 56 an-  
 gegeben worden ist, und diese neue Ansicht der Sache scheint  
 wegen sehr nahe liegender Verbindung mit andern Er-  
 scheinungen von großer Wichtigkeit zu seyn.

131) CORDIER<sup>4</sup> hat im Allgemeinen geäußert, die bereits  
 erwähnte und somit von ihrer ursprünglichen Hitze abgekühlte  
 Rinde der Erde habe vielleicht nicht überall gleiche Dicke.  
 Dieser Satz, welcher mit seiner Theorie über die Verände-  
 rungen, wodurch unser Erdball seinen jetzigen Zustand er-  
 reichte, im genauen Zusammenhange steht, bietet sich  
 zur Vorstellung leicht dar und fällt mit einem andern zusam-  
 men, wonach die äußere Rinde der Erde immerhin an eini-  
 gen Stellen noch einen merkbaren Theil ihrer früheren Hitze  
 behalten haben könnte, er bleibt jedoch ohne nähere Be-  
 stimmung stets in der Sphäre einer bloßen sinnreichen Hypo-  
 these. Meine Untersuchungen über die Temperatur des Meeres  
 führten jedoch unerwartet zu einigen Resultaten,  
 die für dieses Problem einen sichern Haltpunct geben und  
 die sich dann einige sehr nahe liegende höchst interessante  
 Fragen knüpfen lassen.

S. Art. *Erde*. Bd. III. S. 1004.

Meteorologie. Th. II. S. 77.

Vergl. Dove in Poggendorff Ann. XI. 581.

Bibliothèque univ. T. XXXVII. p. 105. Vergl. §. 3.

Beim Ueberblicke der Tabelle über die Temperaturen des Meeres<sup>1</sup> muß sogleich auffallen, daß im völligen Widerspruche mit der allgemeinen Regel, wonach die Wärme mit der Tiefe abnimmt, vom 60sten bis zum 80sten Breitengrade einem Streifen, welcher etwa 5 bis 10 Grade östlich und westlich vom Greenwicher Meridiane liegt, die Temperatur in der Tiefe wächst und an einigen Stellen nicht bloß höher als an allen übrigen bekannten Orten unter gleichen Breitengraden, aber größserer westlicher und östlicher Länge, sondern auch eine mit der Natur jener Orte durchaus unvereinbare Höhe erreicht. Zu größserer Bequemlichkeit setze ich ein dort angegebene vorzügliche Punkte her. Unter 61° N. B. W. L. maß SABINE<sup>2</sup> an der Oberfläche 9°,6 und in 470 Lachter Tiefe 8°,3; unter 66° N. B. und 5° östl. L. fand FRANKLIN in 260 Faden Tiefe 5°,2, nur 0°,9 weniger als an der Oberfläche. Höhere Breiten gaben noch auffallendere Resultate. So fand FRANKLIN unter 77° N. B. und 12° östl. L. in 700 Lachter Tiefe 6°,1, während die Oberfläche nur 0° zeigte, und SCORESBY unter 78° N. B. 0° L. in 761 Lachter Tiefe 3°,3, obgleich die mit Eis bedeckte Oberfläche bis zum Gefrierpunkte des süßen Wassers erkaltet war. Daß auch FRANKLIN und BEECHY unter 80° N. B. 11° östl. L. mit zwischen Eisschollen, welche die Temperatur der Oberfläche bis 0° und darunter herabbrachten, in 185, 217 und 140 Faden Tiefe 2°,5, 2°,8 und 2°,5, FISCHER aber an derselben Stelle oder unweit derselben in 60, 100 und 140 Faden Tiefe sogar 7°,8, 7°,9 und 8°,0 maß, kann nicht anders als höchstens Grade befremdend erscheinen. Bei einigen Messungen, namentlich von SCORESBY und FRANKLIN, zeigt es augenfällig, daß die Wärme mit zunehmender Tiefe wächst, was der allgemeinen Regel ganz zuwider ist, nach welcher

1 S. Art. Meer Bd. VI. S. 1678.

2 Daß ROSS an derselben Stelle in 950 Faden Tiefe nur 0° erhielt, kann die Angabe nicht verdächtigen, vielmehr ist diese Temperatur in so beträchtlicher Tiefe unter jener Breite und bei 5° Wärme an der Oberfläche des Meeres gleichfalls sehr hoch. Es sind für beide Messungen nur ganze Grade der Breite und Länge angegeben, die Erfahrung ergibt aber, daß auch an anderen Orten, namentlich oberhalb Spitzbergen, die warmen und kalten Punkte bei einander liegen.

das Wasser des Meeres nach unten kälter wird, und blofs die er untersuchten Stellen und einige zwischen den Antillen nach v. HÖNIGER's<sup>1</sup> Erfahrungen machen, so viel mir bekannt, die Ausnahme von diesem allgemeinen Gesetze. Ebenso leicht, als die letztere Anomalie aus unter dem Meere befindlichen Kratern in jener an Vulkanen so reichen Gegend erklärt wird, ebenso schwierig ist es, für die ersteren einen passenden Erklärungsgrund zu finden, wenn man nicht eine jenem Tractus statt findende höhere Temperatur des Bodens annehmen wollte, wie bereits früher untersucht worden ist.<sup>2</sup> Um die Thatsache selbst übersichtlicher darzustellen, habe ich auf der Polarcharte, welche die Isothermen der nördlichen Halbkugel enthält, einige von denjenigen Punkten mit einem Sternchen bezeichnet, an denen eine auffallend hohe Temperatur in der Tiefe gefunden wurde. Sind gleich die bis jetzt bekannt gewordenen Messungen zur gründlichen Entscheidung der Frage über die Temperatur des Meeresbodens an den genannten Stellen keineswegs völlig genügend, insofern nicht einmal angegeben ist, ob und wo der Grund des Meeres wirklich erreicht wurde und nach welchem Gesetze die Temperatur mit der Tiefe zunahm, so geht doch aus der Vergleichung der erhaltenen Resultate mit denen, die unter östlicher und westlicher liegenden Meridianen bei gleichen Polhöhen gefunden wurden, unverkennbar hervor, dafs auf dieser Strecke die unnatürliche Wärme des Meeres in der Tiefe vorherrscht. Wird diese Thatsache mit einer andern, ebenso auffallenden, in Verbindung gesetzt, dafs nämlich der Boden an vielen Stellen Lapplands unter dem hohen Schnee niemals gefriert<sup>3</sup>, während er unter gleichen Breitengraden in Sibirien und America niemals aufthaut, so kann man kaum umhin, hieraus einige wichtigste Folgerungen abzuleiten und diese mit andern Ursachen in Verbindung zu setzen, welche einzeln oder vereint die Abweichung der Temperaturen von demjenigen Gesetze, welches durch die ungleiche Höhe der Sonne gegeben wird, bedingen und namentlich die so viel besprochene gröfsere Wärme der Länder an der Westküste Europa's im Ge-

<sup>1</sup> S. Art. *Meer*. Bd. VI. S. 1682.

<sup>2</sup> Ebendas. S. 1684 ff.

<sup>3</sup> S. Art. *Erde*. Bd. IV. S. 999.

gensätze der ausnehmenden Kälte der südlichen Halbkugel, wie Nordamerica's und Sibiriens, zur Folge haben.

132) Darf in Gemäßheit der beigebrachten Thatsachen erwiesen gelten, daß die Strecke der Erdkruste, die im Meridiane von Greenwich von etwa  $50^{\circ}$  N. B. an bis über  $80^{\text{sten}}$  Breitengrad hinaus liegt, bis zu geringerer Tiefe reicht und somit noch nicht auf gleiche Weise als die übrigen Theile den jedesmaligen Polhöhen gemäß abgekühlt ist, daß die stärkere Abkühlung nach beiden Seiten hin allmählich wächst, bis sie in einem Abstände von etwa 95 bis 120 Meilen Breitengraden ihr Maximum erreicht, so muß die mittlere Temperatur auf dieser Strecke verhältnißmäßig am höchsten sein und mit der Entfernung hiervon abnehmen, bis sie an den angegebenen Grenzen ihr Minimum erreicht. Zunächst ist es zwar am natürlichsten, daß nur ein einziges Minimum der Wärme  $180^{\circ}$  von dem angegebenen Maximum entfernt gefunden werde, die Erfahrung ergibt aber gerade das Gegentheil, indem entweder gleichfalls wegen minderer Abkühlung des Bodens<sup>1</sup> oder aus andern Gründen in ungefähr  $180^{\circ}$  Abstand von der angegebenen Strecke gleichfalls ein warmer Tractus liegt. Zur besseren Uebersicht habe ich diejenigen Punkte, wo die ausgezeichnete Wärme in der Tiefe gefunden wurde, durch eine punctirte Linie vereinigt. Wird dabei die angegebene Bodenwärme in Norwegen gleichfalls berücksichtigt, so erhält man zwei Zweige dieser thermischen Linie, die sich am nördlichen Ende Spitzbergens vereinigen, von wo die dann gegebene Linie in ihrer Fortsetzung entweder zum astronomischen Pole oder westlich neben demselben<sup>2</sup>

---

1 Eigentliche Messungen der Temperatur des Meeres in der Gegend sind mir nicht bekannt und dürften sich nur in schwer zugänglichen Werken finden, wenn sie überhaupt vorhanden sind, sich bezweifeln läßt. Die in der Tabelle Bd. VI. S. 1678 angegebenen wenigen Messungen von LENZ und HORNER führen unverkennbar auf eine mit der Tiefe wachsende Abnahme der Temperatur, welches der Regel gemäß ist, und reichen nur bis zum  $55^{\text{sten}}$  Breitengrade. Die zahlreichen Vulcane auf Kamtschatka und auf den Inselgruppen, welche rechts und links zerstreut liegen, wenn man der Behringstraße aus die Richtung nach Süden verfolgt, deuten gegen unverkennbar auf ein Emporkommen der inneren Erdwärme.

2 Diese westliche Richtung ist auf jeden Fall die wahrscheinlichste, denn FRANKLIN erhielt unter  $81^{\circ}$  N. B. und  $10^{\circ}$  östl. Länge

an Behringsstraße fortläuft. Verfolgt man diese Betrachtungen weiter, so bietet sich ungesucht die Folgerung dar, daß dieser wärmere Strich die zu beiden Seiten liegenden Kältepole trenne und die sie umgebenden isothermischen Linien beuge. Man kann demnächst kaum umhin, noch eine andere Abänderung hieran zu knüpfen, die so nahe liegt, daß man unwillkürlich darauf geführt wird. Die Vergleichung der isothermischen Linien auf dem beigegegebenen Chärtchen mit den isoklinen und isodynamischen Linien<sup>1</sup> zeigt sofort, daß die beiden Kältepole mit den beiden magnetischen genau zusammenfallen, wie BREWSTER<sup>2</sup> und mehrere Andere bereits bemerkt haben. Wenn man aber berücksichtigt, daß im Innern der Erde, ihren Kern als glühend vorausgesetzt, gar kein Magnetismus vorhanden seyn kann, sofern dieser mit der Erdoberfläche unverträglich ist, so folgt hieraus mit einer gewissen Nothwendigkeit, daß derselbe in der Erdrinde seinen Sitz haben müsse, und es ist dann nicht mehr eine kühne, nach den neuesten thermomagnetischen Entdeckungen wohl kaum überhaupt noch eine Hypothese, ihn für Thermo-Elektro-Magnetismus zu halten<sup>3</sup>. Wäre endlich hierdurch entschieden, daß

der Faden Tiefe noch 1°,1 Wärme, PARRY aber unter 81°,5 N. B. und östl. Länge in 400 Lachter Tiefe — 1°,1 C. Ob man aber diese die der geringsten Wärme als eine regelmäfsig gekrümmte betrachten und hiernach ihre Richtung bestimmen dürfe, das ist eine andere sehr schwierige Frage.

<sup>1</sup> S. Charte IV. in Bd. VI.

<sup>2</sup> Edinburgh Journ. of Sc. New Ser. N. VIII. p. 315. Poggendorff Ann. XXI. 323. HANSTEEN machte zuerst auf die Aehnlichkeit Isothermen und Isoklinen aufmerksam. S. Untersuchungen u. s. w. XII.

<sup>3</sup> Vergl. *Magnetismus*. Bd. VI. S. 1081. Durch Zufall wurde ich Herbst 1829 darauf geführt, daß die durch FRESNEL zuerst wahrgenommenen, durch POUILLET, PFAFF und Andere gleichfalls beobachteten Drehungen eines an einem Coconfaden unter einer Campana aufhängenen Coulomb'schen Waagebalkens Folgen der durch Wärme im Glase, im Eise, im Thone und vermuthlich in allen Körpern, und in Metallen, erregten Elektricität sind. S. Poggendorff Ann. 417. LENZ hat sich später gegen diese Resultate erklärt, s. ebend. V. 24. XXXV. 72., und zwei Sätze aufgestellt, indem er zuerst Elektrischwerden des Glases durch Wärme überhaupt für unstatthaft erklärt, und daher zweitens die Bewegungen des Waagebalkens Folge der durch Wärme erzeugten Luftströmungen betrachtet. Der erste Satz ist unterdeß durch BECQUEREL'S Versuche widerlegt worden,

die magnetischen Pole in denjenigen Punkten unserer Erde liegen, wo die äussere Rinde unseres Planeten am stärksten abgekühlt ist, so hört die bis jetzt unerklärte Wanderung der magnetischen Pole auf, noch ferner ein unauflösliches Räthsel zu seyn, und erscheint vielmehr als eine nothwendige Folge jener veränderlichen Abkühlung<sup>1</sup>. Wir können diese Schließung

s. dessen *Traité expérimental de l'Électricité et du Magnétisme*. 1834. T. II. p. 70 fgg., rücksichtlich des zweiten Satzes kann ich mich bereits Gesagte, s. Poggendorff Ann. XXIX, 331., wiederholen. Entfernt, behaupten zu wollen, dass die Bewegungen, welche Lenz seinem Apparate wahrnahm, nicht von Luftströmungen herrührten, ich zugleich völlig überzeugt, dass sie bei dem meinigen Folge der Elektricität des Glases und der geringeren des Eises und Theorien, und dieses Resultat wird sich allezeit herausstellen, wenn der Apparat dem von mir deutlich beschriebenen genau nachgemacht ist. Abgerechnet, dass die Drehungen des Waagebalkens bei FAESSEL's, POUILLET's und meinen eigenen Versuchen in etwas verdünnter Luft noch leichter erfolgen, als in atmosphärischer Luft, habe ich wiederholt das Holundermarkkugelnchen zusammen mit dem Waagebalken gegen die Wandung des Glases, wie dieses bei elektrischen Conductoren häufig geschieht, fliegen gesehen, wenn die Erwärmung etwas stärker war. Da dieses nur in Folge elektrischer Erregung geschehen kann, so ist damit die Erklärung des Phänomens entschieden, indem man mir nicht zutrauen wird, dass ich eine solche Thatsache dem Publicum aufzubürden beabsichtigen sollte. Der gläserne Apparat ist noch an seiner ursprünglichen Stelle vorhanden und zeigt dauernd den Unterschied der äusseren Temperatur und der des Innern, sobald dieser bis etwa 3° R. steigt. Dabei hat sich eine merkwürdige und mir unerklärliche Veränderung herausgestellt. Die schöne und vorzüglich helle Halbkugel war im Sommer 1834 durch Austrocknen der Bodenscheibe in 3 grosse Stücke zersprungen. Ich habe ich blofs mit aufgelöstem arabischem Gummi zusammengeklebt und so den Apparat wieder hergestellt. Seitdem ist er im Ganzen empfindlicher geworden, namentlich ist es unmöglich, den Balken um 180° durch Anhalten der warmen Hand herumzudrehen, ausserdem wird jetzt, im Gegensatze der früheren Erscheinung, nicht das Holundermarkkugelnchen, sondern das mit Blattgold belegte Ende des Waagebalkens von der durch die Hand 15 bis 30 Secunden lang erwärmten Stelle angezogen, wenn der Abstand nicht über 100 bis 120 Grad beträgt; das genäherte Ende bleibt dann aber, wenn es dieser Stelle gerade gegenüber steht, so wie früher das Holundermarkkugelnchen ungeachtet fortdauernder Erwärmung, in vollkommener Ruhe und lässt sich von einer solchen durch stärkere Erwärmung einer andern Stelle oder gar nicht entfernen.

<sup>1</sup> Vor allen verdienen die zahlreichen Untersuchungen von

den Vorwurf allzugroßer Kühnheit noch weiter verfolgen und die aufgestellten Sätze mit den erwiesenen Hebungen der Theile Skandinaviens und den Senkungen von Grönland in Verbindung setzen. Grönland hatte ehemals milderes Klima, eine größere Wärme, namentlich des Bodens, als gegenwärtig, und der eine Magnetpol lag daher weiter entfernt, nach größerer Abkühlung des Bodens ist die magnetische Pol näher gerückt und Grönlands Küsten zeigen seit den letzten 100 Jahren, eine entschiedene Senkung<sup>1</sup>, der skandinavischen Halbinsel dagegen fällt die größere Bodenwärme mit den bekannten Hebungen zusammen, die der sinnreichen Hypothese des scharfsinnigen L. v. Buch heraus bewirkt werden<sup>2</sup>, und der östliche Magnetpol dürfte daher weiter nach Osten gerückt werden.

Die beiden letzteren Sätze sind allerdings hypothetisch, zeigen aber fallen eine solche Menge von ausgemachten Thatsachen zusammen und die angegebenen Folgerungen gehen ungezwungen unmittelbar daraus hervor, daß der Beifall der Allgemeinen kaum fehlen kann<sup>3</sup>. Uebersieht man zur Prüfung derselben namentlich die isothermischen und die isogeographischen Linien, so drängt sich unwillkürlich die Idee einer größeren Bodenwärme in der bezeichneten Gegend auf, müssen ihre Existenz einmal annehmen und die angegebene geringere Abkühlung des Bodens erscheint in Gemäßheit eingebrachten triftigen Gründe als hauptsächlichste Ursache

---

nicht zu werden, welcher den Zusammenhang der magnetischen Verhältnisse unserer Erde nachgewiesen hat. Poggenborn. XXVIII. 49. XXXIV. 68.

Man will ebendasselbst im verflossenen Jahrhunderte eine Abnahme der Temperatur bemerkt haben. S. Voigt's Magazin. Th. IX.

Vergl. Art. Meer. Bd. VI. S. 1604.

Es würde zu weit führen, wenn ich alle die vielfachen Folgerungen hier aus der Hypothese ableiten wollte, die ungezwungen hervorgehen, deren innerer natürlicher Zusammenhang jedoch auffällt. Unter andern erinnere ich nur an die oben Th. VII. aufgestellte Erklärung der Nordlichter. Die beiden großen Pole sind durch große Wasserstrecken, beide warm, die eine durch die Arktische, durchschnitten, welches auf die elektrische Erregung, die am Magnetpole, den Ort der Nordlichter und die Declination der Magnetnadel den vorhandenen Einfluß nothwendig äußern muß.

derselben, jedoch giebt es auch noch andere mitwirkende, die demnächst untersucht werden sollen.

133) Man nimmt an, daß die Isothermen sich unter  $180^\circ$  der Länge auf gleiche oder ähnliche Weise nördlich bewegen, als dieses unter dem Meridiane von ungefähr  $0^\circ$  der Fall ist, und daß sie somit lemniscatenförmig in sich selbst zurücklaufende Curven bilden. Ob dieses wirklich der Fall sein kann wegen Mangels an genügenden Beobachtungen zwar nicht mit Gewißheit, wohl aber mit Wahrscheinlichkeit angenommen werden. Ausgemacht ist, daß in der Gegend auf beiden Seiten des Meridians von  $180^\circ$  an der asiatischen und amerikanischen Küste die Temperatur ungleich milder ist, als auf der Continente beider Welttheile. Aufser dem, was hierüber bereits angegeben worden ist, dienen noch folgende Thatfachen zum Beweise. KOTZEBUE<sup>1</sup> fand an der Westküste Amerikas unter etwa  $55^\circ 36'$  N. B. die Temperatur milder, als an der Ostküste Asiens zu Kamtschatka unter gleicher Breite, und unter  $57^\circ$  N. B., bei Neuarchangel milder, als selbst in Ecmora unter gleicher Breite, und dennoch ist der Winter in Kamtschatka gelinder als in Sibirien unter gleichem Parallel. Sitka unter  $57^\circ 3'$  N. B. fand LÜTKE<sup>2</sup> die mittlere Temperatur  $= 7^{\circ},25$ , weit höher als im asiatischen und amerikanischen Continente, obgleich niedriger als z. B. zu Aberdeen unter  $57^\circ 9'$  N. B., wo sie  $8^{\circ},64$ , und zu Bergen unter  $59^\circ 24'$  N. B., wo sie  $8^{\circ},18$  beträgt. Auch SCOULER<sup>3</sup> redet von dem großen Unterschiede der Temperaturen an der östlichen und westlichen Küste America's, indem unter andern die Bewohner von Quebeck gegen die größte Kälte zu kämpfen haben, während die Bewohner von Columbia unter ungefahr gleicher nördlicher Breite fast nackt gehn, und auch die weiter liegenden aleutischen Inseln haben wegen steter Feuchtigkeit zwar keine warmen Sommer, aber auch keine kalten Winter<sup>4</sup>. Ebendieses Resultat geht hervor aus einer Vergleichung von Fort Vancouver mit Montreal, jenes unter  $45^\circ 38'$ , dieses unter  $45^\circ 31'$  N. B., wo die mittlere Temperatur

<sup>1</sup> Neue Reise um die Welt. Weim. 1830. S. 19.

<sup>2</sup> London and Edinburgh Phil. Mag. N. VI. p. 427.

<sup>3</sup> Edinburgh Journal of Science N. XII. p. 351.

<sup>4</sup> LANGSDORF Reisen. Th. II. S. 55.

0,36, hier 70,6 beträgt<sup>1</sup>. Es könnte seyn, daß in der Strecke von etwa 180 Graden der Länge die Erdkruste gleichfalls nicht so vollständig abgekühlt wäre, als die große Wärme unter 0° uns schließen läßt, bestimmte Thatsachen sind hier jedoch nicht bekannt, auch ist nicht nöthig, zu dieser Hypothese unsere Zuflucht zu nehmen, denn die Wärme, wie der Unterschied der Temperaturen namentlich zu London und Aberdeen zeigt, unter 180° der Länge bei weitem geringer als unter 0° und die ungewöhnliche Wärme der letzten Gegend erstreckt sich einestheils bei weitem nicht so hoch hinauf, indem MALASPINA<sup>2</sup> unter 60° N. B. das Wasser im Hafen Dessengasio im Juni noch mit Eis bedeckt fand und KOTZEBUE<sup>3</sup> in der Eschscholtzbai unter 66° N. B. im August wegen großer Eismassen nicht weiter vordringen konnte, einestheils läßt sich die höhere Wärme jener Gegenden nicht aus andern Ursachen erklären, die außer der angegebenen die Temperatur und hauptsächlich die mittlere bedingen. Man gehört vorzüglich die

#### b) Strömungen des Meeres.

134) Der Einfluß des Golphstromes ist bereits in dieser Beziehung gewürdigt worden, außerdem aber findet eine allgemeine Strömung des Meeres in der Art statt, daß die wärmeren Wassermassen aus niederen Breiten neben den britischen Küsten vorbei über Spitzbergen hinaus strömen. WHEWELL<sup>4</sup> hat diesen Gegenstand genauer untersucht und nachgewiesen, daß eine solche Strömung, die er *Wellenströmung* nennt und die Folge der Wellenbewegung betrachtet, selbst unter dem Nordpol hin sich bis zur Behringsstraße erstreckt. Sie muß der Natur der Sache gemäß hauptsächlich eine oberflächliche seyn, da das wärmere Wasser, als specifisch leichter, sich nach der Oberfläche hinzieht; wenn aber das Wasser in der Gegend der nördlichen Inseln und hauptsächlich neben Spitzbergen außerdem noch von unten herauf erwärmt wird und die ganze

<sup>1</sup> Comptes Rendus 1835. p. 267. Daraus in Poggendorff Ann. XLI.

<sup>2</sup> V. HUMBOLDT Neuspanien. Th. II. S. 277.

<sup>3</sup> Dessen Reise. Th. II. S. 143.

<sup>4</sup> Philos. Trans. 1833. P. I. p. 189.

Wassermasse sich in der angegebenen Richtung bewegt, muß hierdurch nothwendig eine Milderung der Temperatur bis zur Behringsstraße bedingt werden. Ein Theil dieses wärmeren Wassers gelangt ohne Zweifel durch eine Bewegung nach Osten auch an die Westküste von Nowaja Semlja und dann eine von den Ursachen, welche die mildere Temperatur dieser Küste im Gegensatze der östlichen erzeugen, so daß die größere Anhäufung des Eises, von welcher BAER<sup>1</sup> diesen Unterschied ableitet, vielmehr als eine Folge der eben genannten Ursache zu betrachten wäre. Auf die nämliche Ursache läßt sich dann auch die Erscheinung zurückführen, daß das Meer in einiger Entfernung von den Nordküsten Sibiriens unter 75° N. B. in der Gegend von Kotelnoy, den Mündungen der Lena und des Kolyma gegenüber, später und weniger gefriert als an diesen selbst<sup>2</sup>. Das in der angegebenen Richtung strömende Wasser kann aber seine Wärme nicht so lange beibehalten, als bis es zur Behringsstraße gelangt, und vermag daher zur Erwärmung der Küsten unter niedrigen Breiten wenig oder nichts mehr beizutragen, da es auf langen Strecke seine höhere Temperatur ganz oder mindestens zum bei weitem größten Theile abgegeben haben muß, die mildere Temperatur der nördlicher liegenden Westküste von America wird aber durch eine andere Strömung bedingt, welche die wärmeren Wassermassen aus niederen Breiten in die hohen Breiten führt, denn KOTZEBUE<sup>3</sup> bemerkt ausdrücklich, daß er an denjenigen Stellen, die ihm dort eine so auffallend hohe Temperatur zeigten, einen dicht an der Küste hinlaufenden nördlichen Strom wahrgenommen habe. Umgekehrt giebt es auch Kälte bringende Strömungen, unter denen diejenigen, welche das tief erkaltete Wasser und ungeheure Eismassen dem Polarmeere der Ostküste Nordamerica's zuführt, am bekanntesten ist, mehr als diejenige, welche aus der Behringsstraße herabfließend die Temperatur der östlichen Küste Nordasiens unter diejenige der gegenüber liegenden Westküste Nordamerica's herabdrückt.

1 Bulletin de la Soc. des Sc. de Petersb. T. II. N. 15.

2 V. WRANGEL physikal. Beobacht. herausgegeben von PALLAS S. 11.

3 A. u. O.

## c) Luftströmungen und Winde.

135) Bei weitem die allgemeinste und wirksamste Ursache, wodurch die Temperaturverhältnisse bedingt werden, in den Luftströmungen zu suchen, und ich möchte dreist behaupten, daß die Wichtigkeit dieser Ursache von den Meteorologen bei weitem nicht nach ihrer ganzen Bedeutsamkeit würdigt worden sey, denn sie erscheint mir als die einzige, aus der räthselhaften Ungleichheiten der Temperaturen nicht sowohl verschiedener Orte, als vielmehr verschiedener Zeiten und Jahre an denselben Orten erklärbar werden. Die oben 128 erwähnte Erscheinung der Nachtfroste, welche bei ruhiger Luft die Pflanzen, hauptsächlich in den Niederungen, zerstören, möchte ich aus einem Herabsinken kälterer Luftmassen erklären<sup>1</sup>, noch mehr aber die ungleich heißen Sommer und kalten Winter aus dem Einflusse südlicher oder nördlicher Luftströmungen. Die gemeinsten allbekannten Erfahrungen geben hierüber eine genügende Menge von Thatsachen an die Hand. Wie wollen wir den so außerordentlichen Unterschied der heißen und kühlen Sommer, der milden und strengen Winter erklären? Eine ungleiche Erwärmung durch die Sonnenstrahlen ist ganz unzulässig, denn sonst müßten die heiteren Sommer bei scharfer trockner Luft die heißesten, die schwülen, von trocknen und feuchten Nebeln oder Wolken begleiteten, dagegen die kältesten seyn. Noch ungleich auffallender stellt sich jedoch der Widerspruch bei der Winterkälte heraus, die allezeit bei heiterem Himmel am stärksten, bei trübem und feuchtem dagegen am gelindesten ist. Meistens zitiert man die Kälte im Frühjahre, welche die sogenannten Nachtfroste herbeiführt, aus einer stärkeren Strahlung ab, die bei heiterem Himmel größer als bei bedecktem seyn soll, allein nicht zu gedenken, daß diese Strahlung allezeit noch als eine kühne, rücksichtlich der eigentlich dabei wirksamen Ursache noch keineswegs genau bestimmte Hypothese besteht, wenn man, ohne der wissenschaftlichen Forschung Gewalt an-

---

1 Bekanntlich findet man die Ursache hiervon in einer stärkeren Strahlung; aber warum sollen Niederungen und Thäler stärker strahlen? Das Gegentheil, eine geringere Strahlung, müßte statt finden, da die von ihnen ausgehenden Radien nicht die ganze innere Halbkugel des Himmels treffen.

zuthun, die ungleiche Sommerhitze ebenso wenig, als insbesondere die ungleiche Strenge der Winter aus derselben ableiten. In heißen Sommern haben wir oft Wochen lang heitere Tage und bei Nacht heiteren Himmel, ohne daß Abkühlung erfolgt, die nicht selten gerade dann eintritt, wenn am Abend Wolken entstehen und dem gemeinen Sprachgebrauche nach die Hitze sich durch Wetterleuchten abkühlt. Noch auffälliger ist dieses im Winter. Aus langer Erfahrung erinnere ich mich vieler Winter, in denen es oft anhaltend bei Tage und bei Nacht heiter war, dennoch aber gehörten sie zu den gelindesten; in anderen fiel bei trübem Himmel eine Menge Schnee herab, bedeutende Strahlung, die der Theorie nach von der weißen Schneefläche noch geringer seyn mußte, konnte nicht stattfinden, aber dennoch trat sofort eine empfindliche Kälte ein. Noch im December 1837 hatten wir einige Tage anhaltend heiteres Wetter bei sehr milder Temperatur, obgleich vorher schon Frost statt gefunden hatte und daher der Boden bereits abgekühlt seyn mußte, im Januar 1838 aber trat nach vorher ausgegangener Trübung und etwas Schnee eine anhaltend strenge Kälte ein. Unmöglich kann die ohnehin als *qualis occulta* existirende Strahlung wie ein *deus ex machina* in Anspruch genommen werden, um diese abnormen Erscheinungen zu enträthseln.

Um vieles leichter und consequenter werden dieselben Luftströmungen erklärt, wenn wir annehmen, daß kalte Massen aus der Polarzone oder von östlichen Gegenden kommend und auf ausgedehnte Strecken herabsinkend Kälte bringen, statt daß wärmere aus südlichen und westlichen Regionen Wärme herbeiführen. Diese ungleich wahrscheinliche Hypothese wird leicht durch eine Menge Argumente unterstützt. Zuerst erklärt sich hieraus leicht der nicht selten plötzliche Uebergang von Wärme zur Kälte und umgekehrt, wie das längere Anhalten der einmal eingetretenen Veränderung, die als eine nothwendige Folge des Beharrungszustandes bei so bedeutend großen bewegten Massen zu betrachten ist. Hiermit möchte ich in Verbindung bringen, daß der allgemeine Charakter der Witterung sich hauptsächlich dann entscheidet, wenn in den Solstitien und Nachgleichen der Vor- und Rückgang der Sonne das Aufsteigen der Luftmassen in die äquatorischen Zone erzeugt und dadurch die Strömungen der

grenzenden, nach der einen sowohl als nach der entgegengesetzten Richtung, in verschiedenen Schichten übereinander bedingt, wobei es von unbekannten, wahrscheinlich mit den tropischen Regen zusammenhängenden Ursachen abhängt, ob die von Süden her nach den Polen hinwälzenden Massen oder die ihnen entgegengesetzten in der Art die Oberhand erhalten, daß sie sich der Nähe der Erdoberfläche im Ganzen erhalten, wenn auch einzelne Störungen die Richtungen mannigfaltig abändern. Auf gleiche Weise läßt sich auch die im Allgemeinen erwähnte Regel hier anknüpfen, daß meistens die Witterungsdisposition in zwei auf einander folgenden Jahren sich ähnlich erhebt und nicht selten im zweiten noch entschiedener hervortritt. Zum Beweise will ich nur an die warmen Sommer 1806 und 1807, dann 1810 und 1811, wiederum 1818 und 1819 und endlich 1833 und 1834 erinnern. Insbesondere aber beziehe ich mich hierbei gern auf einen gleichsam prophetischen Ausspruch von KÄMTZ<sup>1</sup>, welcher sagt, daß die Ursachen der gemeinen Witterungsdispositionen vielleicht noch lange Zeit theilhaftig bleiben werden, wir aber seit geraumer Zeit durch vorzüglich warme Sommer und gelinde Winter verwöhnt worden sind, was wohl mit der Seltenheit der Nordlichter zusammenhängen möge, nach deren öfterem Erscheinen vielleicht eine andere Gestaltung eintreten dürfe. Ich möchte diesen Satz erweiternd sagen: sie haben wirklich angefangen, sich häufiger zu zeigen; dieses deutet an, daß Strömungen der trockenen und kalten Polarluft nach niederen Breiten hin statt gefunden haben, in welcher eindringende wärmere Massen diese der Polarzone zunächst zugehörigen elektrischen Erscheinungen in den höhern Regionen erzeugen, und damit hat der Eintritt geringerer Sommerwärme und strengerer Winterkälte begonnen. Endlich aber folgt aus der Hypothese im Ganzen, daß in der äquatorischen und der Polarzone der Wechsel kalter und warmer Jahre nicht so stark seyn kann, als in der gemäßigten Zone, in welcher beiden liegenden gemäßigten, die dem Einflusse der kalten und warmen Luftströmungen am stärksten ausgesetzt zu seyn muß.

---

<sup>1</sup> In seiner Meteorologie. Die Stelle kann ich nicht sogleich angeben.

136) Es giebt ferner eine Menge von Erscheinungen, die den Einfluß der Windrichtung auf die Temperatur unzweideutig darthun. Dahin gehört die für Deutschland und wo das ganze westliche Europa allgemein gültige Erfahrung, daß größtentheils mit Südwestwinden die Regenperioden beginnen, dann aber beim Uebergange der Windrichtung nach Nord Kälte mit nachfolgendem heiterem Wetter eintritt. Ueberhaupt ist der Satz, daß südliche Winde Wärme, nördliche dagegen Kälte bringen, so allgemein bekannt, daß er keines Beweises bedarf. Im westlichen Europa ist man hiermit sehr vertraut, jedoch darf diese Regel nicht auf alle Theile der Erde angewandt werden, weil der Einfluß der Winde auf die Witterung im Allgemeinen und die Temperatur der Orte im Besondern von der Beschaffenheit derjenigen Gegenden abhängt, aus denen die Luftmassen herzufließen. Dieses ist an sich leicht begreiflich und es kommt bei der vorliegenden Untersuchung nur darauf an, nachzuweisen, welchen bedeutenden Einfluß die Winde je nach ihrer durch Oertlichkeiten bedingten Beschaffenheit auf die Temperatur haben, und die Aufgabe ist nicht schwierig. Daß für Deutschland die nördlichen Luftströmungen Kälte bringen, geht aus der Natur der Sache hervor, und ebenso nothwendig folgt, daß die östlichen und noch mehr die nordöstlichen trockne Kälte herbeiführen müssen, denn sie kommen aus denjenigen Gegenden, wo nach den Erörterungen (oben a) eine größere Kälte herrscht, als im westlichen Europa, hauptsächlich im Winter, außerdem sind sie schon wegen ihrer niedrigen Temperatur trocken und obendrein noch dadurch, daß sie auf der langen Länderstrecke ihren Wassergehalt bereits abgegeben haben; kein Wunder also, daß sie den milderen Gegenden theils unmittelbar, theils in Folge der Dampfbildung Kälte und zwar trockne bringen, wodurch die Haut spröde wird und aufspringt<sup>1</sup>. Selbst die Luftströmungen, die von benachbarten hohen Bergen herabfließen, drücken die mittlere Temperatur der Orte bedeutend herab, und daher ist wegen der Nähe der Alpen die Temperatur zu Marseille nur 14°,4, statt daß sie zu Montpellier etwas höherer Breite 15°,2 beträgt<sup>2</sup>. Auch So

1 Ueber eigenthümliche kalte Winde in Indien s. *Wind*.

2 Der Unterschied wäre noch größer, wenn wir nach v. H.

R<sup>1</sup> leitet die größere Wärme zu Columbia von nordwestlichen Winden ab, die eine feuchte und warme Luft von dem eere herbeiführen, statt daß ebendiese zu Quebeck eine bedeutende Kälte erzeugen, weil sie von den beeisten Küsten s nördlichsten Theiles von America herkommen. Welchen bedeutenden Einfluß überhaupt die Winde auf die Temperatur der meisten nordamericanischen Städte äußern, ist bereits ihrer<sup>2</sup> erwähnt worden.

Bei dem oben §. 111 angegebenen ungewöhnlichen Wechsel der täglichen und jährlichen Temperatur in Mittelafrica wurde zugleich bemerkt, daß gewisse Winde stets Wärme, andere dagegen Kälte herbeiführen, und ebendieses findet im ithale statt, wo noch obendrein die aus der Wüste kommenden Südwinde im Winter kälter sind, als die über das itelländische Meer hinstreichenden Nordwinde<sup>3</sup>. In Persien, namentlich zu Teheran, sind die vom Caucasus kommenden Winde wegen ihrer Kälte bekannt und nach MALCOLM<sup>4</sup> zeigte erst im Juni das Thermometer daselbst Mittags bei Südwinde och 33° C., Abends nach eingetretenem Nordwinde dagegen ist 0°. Ganz so grelle Gegensätze, als diese angegebenen, zeigen sich im westlichen Europa, wahrscheinlich in diesem ganzen Welttheile nicht, weil sein Flächeninhalt kleiner, mithin as Meer den einzelnen Orten näher ist, als bei den drei übrigen, zugleich auch die ausgedehnten Hochebenen und rieenhafte Gebirgsketten ihm fehlen, die sich in jenen finden; welche Ursachen aber bewirken mögen, daß auch an den Küsten von Neuholland, offenbar in Folge wechselnder Luftströmungen, o auffallend starke Unterschiede der Temperaturen statt finden und namentlich die von den blauen Bergen her wehenden Winde so unerträgliche Hitze bringen, dieses kann erst künftig bei genauerer Kenntniß jenes Welttheils entschieden werden. In Europa ist vorzüglich Ungarn einem starken und mitunter schnellen Wechsel der Temperaturen ausgesetzt, welcher

---

OLDT die mittlere Temperatur zu Marseille = 12°,27 annähmen. S. ben d. Tabelle.

1 Edinburgh Journ. of Science. N. XII. p. 351.

2 S. Art. *Klima*.

3 Nach ADD-ALLATIF in Relat. de l'Égypte. Ed. SACR. Bei LAMTZ Th. II. S. 44.

4 History of Persia. T. II. p. 509. Ebend.

durch die Winde bedingt wird, jenachdem diese über die südlichen Ebenen herzufließen oder von Norden her, in welchem letzteren Falle sie, an sich schon kalt und trocken, an den Karpathen noch einen Theil ihrer Wärme verlieren.

137) Aus den angegebenen Gründen sind wir auf gewisser Weise gezwungen, die Wechsel der Temperaturen von den Luftströmungen abzuleiten, da sich kein anderer Grund zu ihrer Erklärung auffinden läßt. Dennoch ist es ausnehmend schwer, diesen Einfluß aus den beobachteten Windrichtungen nachzuweisen, und die Erfahrung führt hierbei nicht selten zu ganz widersprechenden Resultaten, indem fast allezeit da einmal eingetretene ungewöhnliche Hitze sowohl, als auch Kälte bei allen Windrichtungen fort dauert, ja selbst nicht bloß die Windfahnen geben dieses an, wonach man auf partielle untere Strömungen schließen könnte, sondern das Barometer zeigt auch in der Regel allezeit einmal oder sogar wieder während solcher Perioden durch seinen hohen oder tiefen Stand, daß bei großer Hitze nördliche und bei intensiver Kälte südliche Luftströmungen vorhanden seyn können. Um zu einem gewissen Grade läßt sich diese Täuschung leicht beseitigen. Zuerst können die fraglichen Luftströme in höheren Regionen, als wohin die Windfahnen und selbst auch die niederen sichtbaren Wolken reichen, statt finden und sich irgend einer Stelle niedersinken, von wo sie dann in verschiedener Richtung sich bewegen, zweitens aber vermuthet sich von selbst, daß sowohl die warmen als auch die kalten Luftmassen, durch welche bei ihrer ursprünglichen Bewegung die Temperatur gewisser Strecken bedingt wurde, später bei entgegengesetzter Strömung zuvor zurückgekehrt seyn müssen, ehe sich die durch sie erzeugten Temperaturen ändern. Aus diesem Umstande beruht es wohl vorzüglich, daß in kalten Wintern nach anhaltendem Froste die Kälte bei tiefem Barometerstande noch eine geraume Zeit fort dauert und erst dann plötzlich milde Witterung eintritt.

138) Aus diesen Gründen ist es schwer, aus beobachteten gleichzeitigen Windrichtungen und Thermometerständen das Verhältniß beider zu einander auf eine solche Weise auszumitteln, daß daraus der Zusammenhang nördlicher Winde mit niedriger und südlicher mit hoher Temperatur hervorgeht, nicht zu gedenken, daß wir nur von wenigen Orten etwa

Uständigere Beobachtungen der Windrichtungen besitzen, auf einen hinlänglichen Grad der Genauigkeit Ansprüche machen können. Außerdem aber macht KÄMTZ<sup>1</sup> noch auf hierbei sehr wesentliche Bedingungen aufmerksam. Zuerst an sich leicht treffen, daß bei gleichzeitig beobachteten Barometerständen und Windrichtungen die letzteren, die nach den Anzeigen der Windfahnen oft für kurze Zeiten wechseln, dem eigentlichen völlig entgegengesetztes Resultat geben. In diesem Uebelstande kann nur durch Vereinigung einer größsern Zahl von Beobachtungen begegnet werden. Zweitens aber haben die Jahreszeiten einen bedeutenden Einfluß auf die Wirkungen der herrschenden Winde, indem namentlich die feuchten im Sommer eine Milderung der Hitze, im Winter dagegen der Kälte herbeiführen. Daß dieses speciell im westlichen Europa von großem Einfluß sey, wo die feuchten Westwinde zwischen den warmen südlichen und kalten nördlichen der Mitte liegen, wird aus den folgenden Untersuchungen deutlich hervorgehn.

(139) DOVE hat zuerst in einer gelehrten Abhandlung<sup>2</sup> gezeigt, auf welche Weise mit Entfernung der einzelnen Anomalien das Verhältniß der Windrichtungen zu den Thermometerständen ausgemittelt werden könne, KÄMTZ hat im Westlichen dasselbe Verfahren angewandt und durch Vereinigung mehrerer Orte die sogenannte *thermometrische Windrose* Europa aufzufinden sich bemüht. Die durch Letztern gegebenen Resultate, um einen schätzbaren Beitrag aus Karlsrher Beobachtungen vermehrt, theile ich hier dem wesentlichen Inhalte nach um so mehr mit, je wichtiger es ist, daß auch an andern geeigneten Orten Beobachtungen der Windrichtungen gleichzeitig mit den Thermometerständen angestellt auf gleiche Weise zu einem Endresultate vereinigt werden. Die Thermometerstände und Windrichtungen mehrmals am Tage gleichzeitig aufgezeichnet worden, so stellt man nach dem von KÄMTZ<sup>3</sup> angewandten Verfahren von den gleichzeitig einmal oder mehrmal täglich angestellten Beobachtungen der Temperatur und Windrichtung die einem jeden Winde zu der näm-

<sup>1</sup> Meteorologie. Th. II. S. 25.

<sup>2</sup> Poggendorff Ann. XI. 567.

<sup>3</sup> Meteorologie. Th. II. S. 25.

lichen Stunde in allen Monatstagen und, wenn mehrjährige Beobachtungen vorhanden sind, die den nämlichen Tagen und Stunden zugehörigen, auf solche Weise zusammen, daß man die mit den verschiedenen (acht, sechzehn oder zweiunddreißig) Windrichtungen zusammenfallenden mittleren Temperaturen erhält<sup>1</sup>, und findet auf diese Weise die monatliche thermometrische Windrose. Sind mehrfache tägliche Beobachtungen vorhanden, deren ohnehin täglich zwei oder drei wohl noch mehr angestellt werden, so sucht man auf die gegebene Weise die den einzelnen Stunden zugehörigen mittleren Resultate und vereinigt diese zu einem gemeinsamen monatlichen Mittel, um daraus die monatliche thermometrische Windrose zu finden, und diese monatlichen Mittel können dann wieder zur Auffindung vierteljährlicher oder jährlicher thermometrischer Windrosen benutzt werden. Kämtz bezeichnet die Art seines Verfahrens noch genauer und für drei Beobachtungen täglich, wovon man leicht die Regel für nur eine, zwei oder mehrere tägliche Beobachtungen abstrahiren kann. Sind die Beobachtungen um 7<sup>h</sup> Morgens, 2<sup>h</sup> Nachmittags angestellt worden, so wird zuerst der monatliche mittlere Thermometerstand für diese Stunde gesucht. Derselbe sey 10°,2, 14°,3 und 12°,4, also deren Mittel = 12°. Dann addirt man zu jeder Beobachtung den Unterschied des monatlichen mittleren und der diesen Stunden zugehörigen mittleren Temperaturen, also im vorliegenden Falle:

$$\begin{array}{rcll} \text{für } 7^h & . . . . & 12^\circ,3 - 10^\circ,2 = & 2^\circ,1 \\ - & 2^h & . . . . & 12^\circ,3 - 14^\circ,3 = -2^\circ,0 \\ - & 9^h & . . . . & 12^\circ,3 - 12^\circ,4 = -0^\circ,1 \end{array}$$

addirt dann die so corrigirten, den einzelnen Windrichtungen zugehörigen Thermometerstände zusammen, dividirt die Summe durch die Anzahl der Beobachtungen und erhält dann für jedem einzelnen Winde zugehörigen mittleren monatlichen Temperatur.

---

1 Dove benutzte die zu Paris gemachten mittägigen Beobachtungen des Windes und sah das Mittel aus dem Maximum und Minimum der Wärme als die ihm zugehörige Temperatur an. Sind mehrjährige Beobachtungen vorhanden, so werden einzelne Anomalien (wenn z. B. nach einer Bemerkung von Kämtz ein gewisser Wind einem Monate nur einmal vorkommt und dann das Thermometer häufig einen ungewöhnlichen Stand hat) ausgeglichen.

peraturen. Dafs diese dann wieder vereinigt werden können, in die jährliche Windrose zu erhalten, versteht sich von selbst. Zur Ausgleichung der Anomalieen und zur Auffindung der genaueren Curve bedient man sich der Polar-Coordinaten, von Nord durch Ost nach Süd bis zum Anfangspuncte zurückgehend, nach derjenigen Formel, welche bereits mehrmals angegeben worden ist. KÄMTZ erhält auf diese Weise von mehreren Orten in Europa die thermometrischen Windrosen.

London<sup>2</sup>.

	N.	NO.	O.	SO.	S.	SW.	W.	NW.
Winter ..	1°,13	1°,54	2°,77	3°,89	6°,18	6°,02	4°,70	2°,38
Frühling .	8,21	8,45	9,13	10,86	12,14	11,78	10,49	9,47
Sommer .	17,57	18,15	19,14	19,16	18,12	17,92	17,02	17,06
Herbst . .	9,14	10,53	11,03	11,97	11,32	11,77	10,42	9,86
Jahr . . .	9,01	9,66	10,52	11,47	11,69	11,87	10,66	9,69

fällt sogleich in die Augen, dafs die Resultate nach den Jahreszeiten verschieden sind; sucht man aber mit Anwendung

1 S. Art. *Meteorologie*. Bd. VI. S. 1960. Es wird genügen, hier nur zu bemerken, dafs man zur Auffindung der einem gewissen Winde zugehörigen Temperatur bei 8 Winden diese von N. anfangend durch NO., O. u. s. w. bis NW. gerechnet mit den Zahlen 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 bezeichnet. Heifst dann  $T_w$  die einem so bezeichneten Winde zugehörige Temperatur,  $T$  aber seine aus den Beobachtungen gefundene mittlere, so ist

$$T_w = T + u. \sin. (w45^\circ + v) + u' \sin. (w90^\circ + v').$$

Für diesen Ausdruck findet man die für  $u$ ,  $v$ ,  $u'$  und  $v'$  gehörigen Werthe, wenn man die den Winden zugehörigen beobachteten Temperaturen in folgende Formeln aufnimmt, in denen 0, 1, 2 . . . 7 diejenigen Temperaturen sind, die den durch diese Zahlen bezeichneten Winden zugehören. Es ist dann

$$u \sin. v = \frac{1}{4} [0 - 4 + (1 - 3 - 5 + 7) \sin. 45^\circ]$$

$$u \cos. v = \frac{1}{4} [2 - 6 + (1 + 3 - 5 - 7) \cos. 45^\circ]$$

$$u' \sin. v' = \frac{1}{4} (0 - 2 + 4 - 6)$$

$$u \cos. v' = \frac{1}{4} (1 - 3 + 5 - 7).$$

In welcher Weise für 16 Winde gerechnet werde, ergibt sich hieraus von selbst, wenn man die a. a. O. zur Auffindung der barometrischen Windrose angegebene Formel hiernach abändert.

2 Aus 9jähr. Beobachtungen von 1776 bis 1781 und 1787 bis 1799 in den Phil. Trans. Die Beobachtungszeiten waren 8<sup>h</sup> Morgens und 2<sup>h</sup> Nachmittags. Hiernach sind alle Thermometerstände zu hoch, was jedoch bei der Aufsuchung der Verhältnisse nichts schadet.

des angegebenen analytischen Ausdruckes diejenigen Wind bei denen der höchste und tiefste Barometerstand statt findet so erhält man

	Minimum		Maximum		Unterschied
Winter .	N. 11°	O. 1°,19	S. 30°	W. 6°,38	5°,19
Frühling .	N. 82°	O. 8,22	S. 14°	W. 15,15	3,93
Sommer .	N. 54°	W. 17,05	S. 71°	O. 19,15	2,10
Herbst . .	N. 5°	W. 9,34	S. 24°	O. 11,67	2,33
Jahr . . .	N.	9,08	S. 12°	W. 11,87	2,79

Die nördlichen Winde sind also die kalten, die südlichen warmen, jedoch liegt der kälteste Wind im Winter und Frühling etwas östlich, im Sommer und Herbst westlich; für die wärmsten findet das Gegentheil statt.

Paris<sup>1</sup>.

	N.	NO.	O.	SO.	S.	SW.	W.	NW.
Winter . .	2°,90	1°,00	1°,99	4°,58	6°,63	7°,93	7°,03	4°,80
Frühling .	10,98	11,96	14,04	16,52	16,24	14,57	13,49	11,70
Sommer .	21,79	22,49	24,60	26,29	23,60	21,31	21,05	20,40
Herbst . .	11,85	11,45	12,90	15,25	15,55	15,66	13,49	12,30
Jahr . . .	12,02	11,76	13,50	15,25	15,43	14,92	13,64	12,30

Hieraus folgt auf die angegebene Weise:

	Minimum		Maximum		Unterschied
Winter . .	N. 53°	O. 1°,17	S. 54°	W. 7°,74	6°,57
Frühling .	N. 7°	O. 10,97	S. 25°	O. 16,57	5,60
Sommer .	W.	20,68	S. 53°	O. 25,90	5,22
Herbst . .	N. 28°	O. 11,49	S. 2°	W. 15,99	4,50
Jahr . . .	N. 18°	O. 11,69	S. 17°	O. 15,70	4,01

Hamburg<sup>2</sup>.

	N.	NO.	O.	SO.	S.	SW.	W.	NW.
Winter .	-1°,37	-3°,12	-3°,25	-2°,00	1°,37	2°,12	2°,25	0°,00
Frühling .	7,88	7,75	8,75	10,37	9,62	9,62	8,50	7,00
Sommer .	17,62	18,25	19,38	20,37	19,00	18,25	16,50	14,00
Herbst .	7,75	7,75	8,75	9,12	10,13	10,62	9,88	9,00
Jahr . . .	8,00	7,62	8,38	9,50	10,00	10,13	9,25	8,00

1 Nach 11jährigen Mittagsbeobachtungen auf der Sternwarte, 1816 bis 1826.

2 Aus 15jähr. Beob. in Bux Hamburgs Clima und Witterung.

Die Berechnung giebt hiernach:

	Minimum		Maximum		Unterschied
Winter . .	N. 65° O.	—3°,77	S. 46° W.	2°,98	6°,75
Fühlung .	N. 4° O.	7,57	S. 18° O.	10,16	2,59
Sommer .	N. 64° W.	16,41	S. 41° O.	20,04	3,63
Herbst . .	N. 23° W.	7,70	S. 50° W.	10,52	2,82
ur . . .	N. 30° O.	7,70	S. 16° W.	10,20	2,50

Karlsruhe<sup>1</sup>.

	N.	NO.	O.	SO.	S.	SW.	W.	NW.
Winter . .	—1°,21	—2°,44	—1°,51	1°,46	3°,98	4°,27	2°,93	1°,03
Fühlung .	9,17	9,26	11,50	13,94	13,65	11,72	10,78	10,44
Sommer .	18,34	18,89	20,52	20,90	19,58	18,49	19,02	18,96
Herbst . .	9,38	8,62	9,66	11,12	11,52	11,36	11,39	10,85
ur . . .	9,93	7,87	9,06	11,88	12,51	11,49	11,61	11,86

Die hieraus gesuchten Minima und Maxima sind folgende:

	Minimum		Maximum		Unterschied
Winter . .	N. 52° O.	—2°,40	S. 28° W.	4°,43	6°,83
Fühlung .	N. 28° O.	9,04	S. 28° O.	14,19	5,15
Sommer .	N. 9° O.	18,29	S. 60° O.	21,02	2,73
Herbst . .	N. 41° O.	8,62	S. 7° O.	11,43	2,81
ur . . .	N. 53° O.	7,80	S. 14° O.	12,62	4,82

Ofen<sup>2</sup>.

	N.	NO.	O.	SO.	S.	SW.	W.	NW.
Winter . .	—2°,71	—1°,43	—0°,53	—0°,99	0°,80	1°,32	0°,03	—0°,29
Fühlung .	8,70	10,14	9,91	11,91	12,42	12,20	9,96	9,36
Sommer .	20,26	21,28	28,10	23,75	23,04	22,87	20,64	19,82
Herbst . .	9,15	9,55	10,10	10,64	12,44	12,62	10,40	9,55
ur . . .	8,83	9,85	10,51	11,22	12,30	11,88	10,19	9,74

Hiervon ergibt die Berechnung:

	Minimum		Maximum		Unterschied
Winter . .	N. 5° O.	—2°,07	S. 53° W.	1°,25	3°,32
Fühlung .	N. 2° W.	9,02	S. 12° W.	12,69	3,67
Sommer .	N. 33° W.	19,92	S. 42° O.	23,44	3,52
Herbst . .	N. 25° W.	9,13	S. 23° W.	12,72	3,59
ur . . .	N. 16° W.	9,13	S. 11° W.	12,20	3,07

<sup>1</sup> Aus 42- bis 45jähr. Beob., nach Eisenlohn in Untersuchungen über den Einfluß des Windes u. s. w. Heidelb. 1837. 4. S. 47.

<sup>2</sup> Aus 9jähr. Beob. von 1782 bis 1786 und 1789 bis 1792 auf der Sternwarte. In Mannheimer Ephemeriden.

Moscau<sup>1</sup>.

	N.	NO.	O.	SO.	S.	SW.	W.	NW.
Winter	-4°,74	-14°,86	-11°,86	-7°,96	-4°,26	-5°,13	-5°,56	-11°,86
Frühling	2,30	3,51	4,80	4,74	5,21	7,21	6,29	5,21
Sommer	16,69	17,78	18,40	19,09	18,74	17,14	17,58	16,69
Herbst	0,59	-0,68	2,78	3,91	4,14	3,51	3,30	1,81
Jahr .	1,21	1,44	3,58	4,62	5,96	5,69	5,40	3,58

Hieraus erhält man:

	Minimum			Maximum			Untersch.
Winter . .	N. 24°	O. —	15°,41	S. 36°	W. —	4°,13	11°,28
Frühling .	N. 8°	O. —	2,63	S. 69°	W. —	7,20	4,57
Sommer . .	N. 22°	W. —	16,65	S. 51°	O. —	19,06	2,41
Herbst . .	N. 20°	O. —	0,53	S. 24°	O. —	4,17	4,70
Jahr . . .	N. 19°	O. —	1,06	S. 42°	W. —	5,90	4,84

Stockholm<sup>2</sup>.

	N.	NO.	O.	SO.	S.	SW.	W.	NW.
Winter .	-8°,3	-7°,00	-2°,80	0°,24	1°,01	0°,63	-0°,69	-3°,81
Frühling .	0,24	-0,23	2,63	4,55	5,10	5,46	5,91	5,21
Sommer .	14,88	16,02	16,99	17,08	18,54	17,15	17,08	14,88
Herbst . .	3,74	5,51	8,23	9,41	8,78	8,46	7,21	3,74
Jahr . . .	2,65	3,49	6,24	7,89	8,36	8,03	7,35	2,65

Hieraus erhält man:

	Minimum			Maximum			Untersch.
Winter .	N. 10°	O. —	8°,55	S. 17°	W. 0°	9°,98	9°,53
Frühling .	N. 21°	O. —	0,57	S. 64°	W. —	5,85	6,42
Sommer .	N. 21°	W. —	14,60	S. 22°	W. —	18,06	3,46
Herbst . .	N. 16°	W. —	2,98	S. 35°	O. —	9,07	6,09
Jahr . . .	N. 2°	O. —	2,27	S. 26°	W. —	8,41	6,14

KÄMTZ leitet aus diesen Thatsachen die unmittelbar ihnen hervorgehenden Resultate ab, die ich unverändert theilen kann, da sie durch die Karlsruher Beobachtungen Bestätigung finden. Man sieht, daß überall in Europa nördlichen Winde Kälte, die südlichen dagegen Wärme b

1 Beobachtungen von STRITTER aus den Jahren 1785 und dann 1789, 1791 und 1792, in den Mannheimer Ephemeriden, die KÄMTZ auf Centesimalgrade reducirt.

2 Aus 9jähr. Beob. von NICANDER in den Jahren 1784 bis 1792. Aus den Mannheimer Ephemeriden.

n, und zwar in einem sehr bedeutenden Verhältnisse, wie verkennbar hervorgeht, wenn man die so eben gefundenen örtlichen Unterschiede der Temperaturen an den einzelnen Orten mit den daselbst statt findenden mittleren vergleicht und das Verhältniß beider aufsucht, wie die nachfolgende Zusammenstellung zeigt.

Orte	Breite	Mittl. Temp.	Unterschiede d. Temp.	Verhältniß.
London .	51° 31'	9°,83	2°,79	0°,283
Paris . . .	48 50	10,81	4,01	0,371
Hamburg	53 33	8,90	2,50	0,281
Karlsruhe	48 59	10,48	4,82	0,460
Ofen . . .	47 30	10,53	3,07	0,291
Moskau .	55 47	3,26	4,84	1,484
Stockholm	59 21	5,10	6,14	1,204

Allgemeinen liegt ferner der kälteste Wind etwas östlich im Norden, weil in Europa die Kälte nicht bloß aus den nördlich, sondern auch aus den östlich gelegenen Gegenden herbeigeführt wird, der wärmste etwas westlich von Süden, weil die wärmste Strecke der Erde und das sehr erwärmte Meer nach dieser Richtung hin liegen; aus ebendiesen Gründen aber geht im Winter und Frühjahr der kälteste Wind mehr nach Osten, der wärmste mehr nach Westen, im Sommer dagegen wird die Richtung des kältesten Windes mehr nördlich, des wärmsten dagegen mehr östlich, weil dann die nördlichen westlichen Luftströmungen Abkühlung, die trockenen östlichen aber Vermehrung der Wärme herbeiführen. Eine neuere Vergleichung zeigt indeß bedeutende Unterschiede. Diese ist nämlich für

Orte	Minimum	Maximum
London .	N.	S. 12° W.
Paris . . .	N. 18° O.	S. 17° O.
Hamburg	N. 30° O.	S. 16° W.
Karlsruhe	N. 53° O.	S. 14° O.
Ofen . . .	N. 16° W.	S. 11° W.
Moskau . .	N. 19° O.	S. 42° W.
Stockholm	N. 2° O.	S. 26° W.

Dr. M. meint, diese Abweichungen beruhen auf der Unvollkommenheit der Beobachtungen, weil zur Ausmittlung der

Windrichtungen vieljährige genaue Beobachtungen erforderlich sind und daher auch die durch unmittelbare Beobachtungen und die durch Berechnung gefundenen Werthe nicht immer merklich abweichen. Dieses ist gewiß unbezweifelhaft richtig; von der andern Seite aber ist nicht weniger auszumachen, daß die Windrichtungen selbst an einander nahe liegenden Orten durch Localverhältnisse merklich geändert werden, wenn gleich die Luftströmung im Ganzen dieselbe bleibt. So versichert unter andern OTTO EISENLOHR, daß zwischen den wenig entfernten Städten Straßburg und Karlsruhe merklicher Unterschied der Windrichtungen wahrgenommen wird, welcher in der Lage der Alpen, der Schwarzwaldberge, einiger Wälder und vielleicht auch in der Richtung des Rheinstromes seinen Grund hat. Da dieses auf zahlreiche Beobachtungen beruht und die Karlsruher Beobachtungen nicht bloß dreimal täglich gemacht wurden, sondern auch bei weitem die längste Reihe von Jahren umfassen, so darf man sich wohl die Frage, ob der kälteste und wärmste Wind einander diametral entgegengesetzt sind, verneinend beantwortet werden. DOVE<sup>1</sup> will dieses für Paris gefunden haben und nennt die Linie dann den *meteorologischen Meridian*, welcher mit dem astronomischen einen Winkel von  $17^{\circ}$  bildet; KÄMTZ dagegen, welcher ein Glied mehr in die Formel zur Berechnung der mittleren Windrichtung aufnimmt, gelangt zu einem hierin abweichenden Resultate und findet dieses wegen der unregelmäßigen Krümmung der isothermischen Linien auch erklärlich. Hieraus geht dann von selbst hervor, daß die Resultate der kältesten und wärmsten Winde, obgleich im Ganzen einander ähnlich, doch für jeden einzelnen Ort bestimmt aufgesucht werden müssen und daß es keinen wesentlichen Nutzen gewährt, dieselben im Mittel für Europa aus den getheilten Resultaten abzuleiten; auch folgt aus den bereits gegebenen Gründen, daß diese Richtungen in den einzelnen Jahreszeiten verschieden seyn müssen, nicht zu gedenken, auch hierauf partielle Localursachen einen nicht unbedeutenden Einfluß ausüben.

140) KÄMTZ macht noch die interessante Bemerkung, daß der Unterschied zwischen den durch kalte und warme Winde

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. XI. 578.

lingten Temperaturen nicht in allen Jahreszeiten gleich groß, und dieses auch nicht seyn kann, weil namentlich immer die Wärme nach den Polen hin weit weniger abnimmt als im Winter. Beispielsweise darf man nur annehmen, nach Paris käme im Winter und im Sommer einmal ein warmer Luftstrom von den canarischen Inseln und dann von Asien, jedesmal bei vorhandener mittlerer Temperatur der Jahreszeiten, so würde im Winter der warme Wind 11°, der kalte aber — 3°,7 haben, mit einem Unterschiede von 14°,7; im Sommer dagegen würden 24°,8 und 15°,8 als die beiden Winde nach den Orten, woher sie kommen, gehörigen Temperaturen nur einen Unterschied von 9° herbeiführen, und der Einfluss der ungleichen Winde muss daher, trotz mancher störenden Bedingungen, im Winter größer als im Sommer. Schouw<sup>1</sup> hat aus einer langen Reihe von Jahren den Einfluss der östlichen und westlichen Winde auf die mittlere Temperatur von Kopenhagen aufgesucht und die verschiedenen Jahreszeiten folgende Resultate erhalten:

	Westlich	Oestlich	Unterschied
Winter . . .	0°,54 . . .	— 1°,56 . . .	— 2°,10
Frühling . .	6,40 . . .	6,05 . . .	— 0,35
Sommer . .	17,24 . . .	17,74 . . .	0,50
Herbst . . .	9,46 . . .	9,46 . . .	0,00

Es ist übrigens der durch entgegengesetzte Luftströmungen erzeugte Unterschied der Temperaturen selbst nicht an allen Orten in Europa gleich seyn können, liegt in der Natur der Sache, weil die größeren Land- oder Wasserstrecken, die Berge oder Gebirge, über welche die Luftmassen strömen, ihre Temperatur einen bedeutenden Einfluss haben. Nach der mitgetheilten Uebersicht der für die untersuchten Orte gegebenen Resultate scheint dieser Einfluss mit der Breitenzunahme zu wachsen und auch mehr in der Mitte großer Continente stärker zu seyn. Ebenso ist von selbst klar, dass für verschiedene Welttheile, überhaupt für weit von einander entfernte Orte ganz verschiedene Gesetze hinsichtlich des Einflusses der Windrichtungen auf die Temperaturverhältnisse statt finden.

<sup>1</sup> 1 Klimatologie. Hft. I. S. 71.

141) Aus den bisher mitgetheilten Erörterungen scheint mir zur Evidenz hervorzugehn, daß, wenn wir einmal die nicht wohl zu bezweifelnde ungleiche Wärme des Bodens als eine constante Ursache der verschiedenen mittleren Temperaturen der Orte unter ungleichen Meridianen betrachten, der regelmäßigen Wechsel der Wärme ausschliesslich vom Stand der Sonne, die unregelmäßigen dagegen fast ebenso vollständig von der Richtung der Luftströmungen abzuleiten sind, und daß wir daher keineswegs einer noch nirgends aus sicheren Thatsachen als nothwendig abgeleiteten Strahlung bedürfen, um die unregelmäßigen und meistens plötzlich eintretenden Wechsel der Temperaturen zu erklären. Dieser Satz wird noch überzeugender hervorgehn, wenn mehrere genaue Beobachtungen der herrschenden und wechselnden Windrichtungen verbunden mit der Angabe gleichzeitiger Temperaturen, zu vielen, ihrer Localität nach bekannten Orten zu Gebote kämen. Es scheint mir, als ob auch die Schwankungen der Luftoceans im Ganzen zur Erklärung der Temperaturverhältnisse eine nähere Berücksichtigung verdienen, als ihnen bisher Theil geworden ist; denn es läßt sich wohl nicht in Abrede stellen, daß durch den ungleichen Stand der Sonne das Landmeer in eine ihr folgende Bewegung versetzt wird, die dann mit dem Eintritte der Solstitien einen Wechsel beginnt, und obgleich die über diese Termine hinaus noch fortdauernde Kälte und Wärme zum großen Theile von der einmal bestehenden Erkaltung und Erwärmung des Bodens richtig abgeleitet wird, so dürften doch die genannten Oscillationen nicht unwesentlich hierzu beitragen. Ein Grund zu dieser Annahme liegt in den häufigen Erfahrungen, daß im Frühling eine heiterer und warmer Witterung abermals Kälte, so wie im Sommer oder Herbst nach bedeutender Abkühlung wieder Wärme eintritt<sup>1</sup>.

---

1 Die genauere Bestimmung der beiden kalten und eines zweier warmen Meridiane, worauf zuerst A. v. HUMBOLDT aufmerksam gemacht hat, mögen sie von der ungleichen Abkühlung der Erde von sonstigen unbekannten Ursachen abhängen, ist für die Wärmeverhältnisse der nördlichen Halbkugel von größter Wichtigkeit. Meine hypothetisch ist, wenn ich aus langer Erfahrung abstrahirt habe, daß im Ganzen und abgesehen von einzelnen Winden für Deutschland die Witterungsdisposition im Winter von Ost nach West, im Sommer

Hydrometeore und Feuchtigkeitszustand  
des Bodens.

142) Die außer den drei genannten noch existirenden, mit minder bedeutenden Ursachen, welche die Temperaturen an verschiedenen Orte bedingen, lassen sich leicht in einer kurzen Uebersicht zusammenstellen. Hierher gehört die Feuchtigkeit des Bodens, die in heißen Gegenden die Wärme verändert, in kalten dagegen vermehrt, beides in Folge der großen specifischen Wärmecapacität des Wassers und der Abfuhr von Wärme, die durch das Schmelzen des Eises und die Bildung des Dampfes gebunden, durch die entgegengesetzten Prozesse aber frei wird. BOUSSINGAULT<sup>1</sup> unter andern hat in einer Menge Orte in America zwischen 5° und 10° N. B. nachgewiesen, daß ihre mittlere Temperatur in Folge vorwärtender Feuchtigkeit merklich geringer ist, als die anderer, wo Trockenheit herrscht. Dahin gehört denn auch der Einfluß des benachbarten Meeres, großer Seen und selbst mächtiger Ströme, die, so wie ausgedehnte Waldungen, sämmtlich die Hitze des Sommers und die Kälte des Winters etwas mildern, im Ganzen aber wohl, mit Ausnahme des Meeres unter hohen Breiten, die mittlere Temperatur etwas herabbringen. Es volltom Rechte leitet HANSTEEN<sup>2</sup> den großen Unterschied der jährlichen Schwankungen zu Leith und Christiania, die dort nur 19°,74, hier aber 45°,466 betragen, von den Nebeln, die vom Meere an die schottische Küste getrieben werden, und die milde Temperatur an Norwegens Westküste ist zwar zum Theil Folge einer dortigen größeren Bodenwärme, leugbar aber zugleich auch der vom Meere herbeigeführten warmen Nebel. Ueber den Einfluß einer heiteren oder trüben Atmosphäre stellte HUTTON<sup>3</sup> den allgemeinen Satz auf, daß die Verminderung der Wärme durch Trübung erfolge, wenn die Temperatur bei heiterem Himmel größer als die mittlere,

in entgegengesetzter Richtung fortschreitet. So kann man in Hamburg den Eintritt der Kälte nach dem Verhalten zu Petersburg, in unserer Gegend nach dem in Wien ziemlich sicher vorausbestimmen, was vielleicht auf einer Bewegung des Luftocceans im Ganzen beruht.

1 Ann. Chim. et Phys. T. LIII. p. 225.

2 Edinburgh Journ. of Science. N. XVII. p. 187.

3 Edinburgh Philos. Traus. T. I. p. 84.

dagegen eine Vermehrung, wenn sie geringer sey. Kämtz hat einen für die Entscheidung der vorliegenden Frage sehr interessanten Beitrag geliefert, indem er aus 9jährigen Beobachtungen zu Ofen die Temperaturen an heiteren und bewölkten Tagen vereinigte und mit einander verglich, woraus folgende Resultate hervorgingen, bei denen das positive Zeichen im Winter eine Vermehrung, das negative im Sommer eine Verminderung der Wärme durch Trübung anzeigt.

Monat	heiter	bewölkt	Unterschied
Januar	−3°,58	−0°,86	+2°,72
Februar	−2,45	0,80	+3,25
März	3,09	3,61	+0,52
April	10,73	9,11	−1,62
Mai	19,01	15,01	−4,00
Juni	21,73	18,70	−3,03
Juli	23,09	20,55	−2,54
August	22,41	19,65	−2,76
September	17,65	15,59	−2,06
October	10,09	9,91	−0,18
November	3,17	4,19	+1,02
December	−0,85	0,41	+1,26

Als eine Folge dieser Trübung betrachtet er dann auch die Kälte, welche nach einem Regen im Sommer meistens eintreten pflegt, und beruft sich dabei auf eine Angabe von de Luc<sup>2</sup>, wonach das Thermometer zu Genf am 21sten August 1764 auf 27°,5 zeigte, nach einem Regen aber auf 10° herabging. Beispiele dieser Art sind nicht selten, insbesondere wenn nach drückender Hitze Gewitter mit Hagel folgen. Unter vielen andern sank bei dem großen Hagelwetter in Hannover<sup>3</sup> die Wärme von 31°,25 in kaum einer Stunde auf 6°,25 C. herab und im Jahre 1832 beobachtete ich in Baden-Baden, daß in der Mitte des Monats Juli das Thermometer, welches am Tage vorher um Mittag noch über 30° C. gezeigt hatte, bei feinem Regen auf 10°,5 herabging, nachdem auf dem Schwarzwald ein Hagelwetter statt gefunden hatte, nach welchem dort

1 Meteorologic. Th. II. S. 22.

2 Modificat. de l'Atmosph. §. 720. T. III. p. 278.

3 S. Art. *Hagel*. Bd. V. S. 80.

inner Nacht die Kartoffeln und Bohnen erfroren. Nach meiner Ansicht aber sind solche plötzliche auffallende Wechsel nur zum geringen Theile Folgen einer Trübung oder der Verdampfung, denn sonst müßten sie allezeit mindestens in gleicher Stärke eintreffen, sondern sie werden bei weitem zum größten Theile durch das Herabsinken der tief erkalteten Luftmassen aus beträchtlichen Höhen herbeigeführt. Heben sich diese bald wieder oder erhalten warme südliche Luftströmungen die Herrschaft, so ist die Abkühlung nur kurzdauernd und unbedeutend, wie denn oft nach Gewittern keine bedeutende Kälte eintritt und namentlich hier im Jahre 1824 die Wärme nach einem ungewöhnlich starken Hagelwetter nur unmerklich abnahm. In der Regel aber entstehn solche starke atmosphärische Niederschläge durch das Zusammentreffen kalter nördlicher und warmer südlicher Luftströmungen, die ersteren behalten dann in den unteren Regionen die Oberhand und es entsteht bleibende Kälte.

143) Es giebt noch verschiedene Ursachen, welche auf die Temperatur einzelner Orte oder Länderstrecken einen Einfluß haben, allein sie sind zu unbedeutend, um einzeln erwähnt zu werden, und bieten sich außerdem jedem Forscher von selbst dar. Dahin gehört unter andern der Schutz, welchen eigens gelegene Berge gegen den Einfluß heißer oder kalter Winde gewähren, der Schatten von dichten Waldungen oder die Vermehrung der Hitze durch Felsen, die den Sonnenstrahlen ausgesetzt sind; auch ist, wie HAMILTON<sup>1</sup> richtig bemerkt, die Temperatur in den Städten wegen der vielen Verbrennungen und der engeren Zusammendrängung zahlreicher Menschen und Thiere größer, als auf dem Lande. Solche Einflüsse verdienen bei der Wahl des Ortes, wo die Beobachtungsthermometer aufgehangen werden, Berücksichtigung, sie eignen sich aber nicht zur Aufnahme in eine Untersuchung der allgemeinen Ursachen, welche die Temperaturen bedingen.

---

<sup>1</sup> Biblioth. Britann. T. VIII. p. 337.

## E. Veränderung der Temperaturen.

144) Die Frage, ob die Wärme der Erde im Ganzen sich verändert habe, ist bereits in Beziehung auf ursprüngliche Gestaltung und nachherige Ausbildung dieses Planeten untersucht worden<sup>1</sup> und die beigebrachten Thatsachen führten zu dem Resultate, daß die Temperatur der verschiedenen Orte, einminder bedeutende Wechsel nicht gerechnet, seit der historischen Zeit im Mittel sich gleich geblieben sey, so wenig auch die Hypothese einer ursprünglichen Glühhitze des Ganzen auf allmäliger Abkühlung der äußeren Rinde erheblichen Zweifel unterliegt. Jene Wahrheit, obgleich im Widerspruche mit den Meinungen Vieler, die in einigen Gegenden eine Verminderung, in andern eine Vermehrung der Wärme annehmen, läßt sich durch unwiderlegliche Thatsachen über jeden Zweifel erheben<sup>2</sup>. Allerdings ist es wohl möglich, daß namentlich in Deutschland durch stärkere Entwaldung und erweiterte Landencultur größere Trockenheit herbeigeführt worden seyn mag, wodurch die Hitze des Sommers und ebenso, wegen freier Luftzuges, die Kälte des Winters vermehrt werden muß, nicht daß die mittlere Temperatur eine merkliche Aenderung erleidet. Auf gleiche Weise mögen einzelne Districte durch Entfernung schützender Wälder oder Ansammlungen von kaltem Wasser der Gletscher selbst von ihrer mittleren Wärme verloren, so wie andere durch entgegengesetzt wirkende Ursachen gewonnen haben, ohne daß jener Behauptung dadurch Abbruch geschehn kann, weil alle Thatsachen, die rücksichtlich einiger Gegenden hierfür entscheiden, durch entgegengesetzte für andere benachbarte Districte wieder aufgehoben werden. Dieses Resultat geht auch aus den Untersuchungen hervor, welche IDELER<sup>3</sup> der vorliegenden Frage gewidmet hat, indem er zeigt, daß allerdings an manchen Orten früher Wa-

1 S. Art. *Geologie*. Bd. IV. S. 1332.

2 Die nachfolgenden, nur kurz angedeuteten Thatsachen sind in Art. *Temperatur der Erde* ausführlicher erörtert. Außerdem wird die wichtige Aufgabe hier und dort verschieden behandelt und es kann daher keine der beiden Darstellungen als eigentliche Wiederholung gelten.

3 Berghaus Ann. Th. V. S. 421.

r waren, wo sie gegenwärtig wegen Rauheit des Klima's nicht mehr fortkommen; weil bekanntlich die dicht gedrängten Hüme einander gegenseitig Schutz hauptsächlich gegen zehrende Winde und ausdörrende Sonnenstrahlen gewähren, daß gegen die früheren Thermometerbeobachtungen zu Lund, Stockholm, London und Köpenhagen auf eine der jetzigen die gleiche Temperatur schliessen lassen. Sehr beweisend in dieser Beziehung sind die Resultate, welche VENEZ<sup>1</sup> aus seiner Vergleichung der wechselnden Grösse vieler Gletscher entnommen hat, wonach eine beträchtliche Zahl derselben fortwährend zu wachsen, andere dagegen abzunehmen scheinen. Die unmittelbare Beweisführung wäre allerdings nur aus einer Vergleichung sehr alter genauer Thermometerbeobachtungen möglich, die uns leider fehlen; um so schätzbarer sind deswegen die Beiträge, wodurch LIBRI<sup>2</sup> diesen Theil der Meteorologie bereichert hat. Dieser fand nämlich einige solche Thermometer auf, welche ehemals von der Akademie del Cimento verfertigt wurden und womit namentlich REINERT in der Mitte des 17ten Jahrhunderts 16 Jahre zu Florenz Beobachtungen anstellte. Die Reduction ihrer Scalen verstattete die Vergleichung der gefundenen Temperaturen mit denen, die seit 1820 auf der dortigen Sternwarte gemessen wurden, woraus hervorgeht, daß einmal — 6°,25 und ein andermal — 11°,25 C. beobachtet wurde, also die Wärme Toscana's, ungeachtet der seit 60 Jahren geschehenen Abholzung der Appenninen, nicht abgenommen hat. Noch in weit ältere Zeiten gehen die Vergleichen zurück, welche SCHOUW<sup>3</sup> beigebracht hat. Hiernach fällt in Italien noch jetzt, wie zu den Zeiten der Römer, die Ernte in die Mitte des Mai und noch übereinstimmender die Ernte in den September; in der Umgegend des kaspischen und schwarzen Meeres sind noch jetzt, wie zu HERODOT'S Zeiten, kalte Winter nicht eben selten und das Einfrieren des Bosporus ereignet sich bei strenger Kälte in den neuesten Zeiten, wie damals. Uebereinstimmend mit ihm sagt auch ARAGO<sup>4</sup>, daß das Klima von Palästina sich seit

1 Denkschriften der allgem. Schweiz. Gesell. f. d. ges. Naturw. I. S. 1 ff.

2 Poggendorff Ann. XXI. 329.

3 Edinburgh Journ. of Science. N. XVI. p. 318.

4 Annuaire pour 1834.

MOSES Zeiten nicht geändert habe, denn der Wein kommt nicht fort, wenn die mittlere Temperatur über  $22^{\circ}$  C. geht und doch ist aus der Bibel genugsam zu entnehmen, daß der Weinbau in großer Ausdehnung statt fand; Palmen aber mit reifen Früchten erfordern eine höhere Wärme und sind daher in Palästina selten, indem der Herzog von Ragusa deren nur ausnahmsweise einige fand. Noch jetzt, wie ehemals, fällt die Ernte dort in die Zeit von Mitte Aprils bis Ende Mai. Auch in Aegypten hat sich die Temperatur nicht geändert, obgleich in den Schriftstellern Angaben vorkommen, deren einige auf Vergrößerung, andere auf Verminderung der Wärme deuten. Dort war ehemals, wie noch jetzt, der Weinbau nicht bedeutend, weil dieser nicht über eine mittlere Temperatur von  $21^{\circ}$  bis höchstens  $23^{\circ}$  hinausgeht.

145) Die hier gegebene unzweifelhafte Entscheidung einer höchst wichtigen Frage der Physik ist zwar von großer Bedeutung, so lange aber noch die unzweideutigsten Thatsachen vorhanden sind, daß der Erdball früher Glühhitze hatte, die sich noch jetzt durch die mit der Tiefe zunehmende Wärme kund giebt, kann das Problem nicht als erledigt erscheinen, vielmehr bleibt immer noch zu untersuchen, ob der gegenwärtige Zustand, worin sich die Erdkruste befindet, eines fortdauernden Gleichgewichts ist, oder ob eine stete Veränderung, aber eine so langsame statt findet, daß die ebenst gefundene Periode der historischen Zeit von etwa 2000 Jahren, wenn wir bis auf Moses zurückgehn, von sogar 3500 Jahren doch nur als eine kurze erscheinen muß, von welcher kein genügendes Argument für ein stetes Gleichbleiben der mittleren Wärme hernehmen läßt. Abstrahiren wir von diesen Argumenten, die man aus dem Auffinden scheinbar tropischer Gewächse in den Braun- und Steinkohlen-Formationen entnehmen geneigt ist, und von den Thierresten wärmerer Klimate, die sich sogar im ewigen Eise des Polarmeeres wieder finden, als einem bereits erwähnten, zahllos oft untersucht und noch zu keiner bestimmten Entscheidung gebrachten Probleme, so giebt es noch außerdem eine Menge von Aufgaben, die neuerdings namentlich G. BISCHOF<sup>1</sup> zum Gegenstande

<sup>1</sup> Die Wärmelehre des Innern unsers Erdkörpers u. s. w. Leipzig 1837. 8.

nerer Untersuchungen gemacht hat, deren Erörterung bei einer gründlichen Betrachtung der Temperaturverhältnisse unserer Erde durchaus nicht übergangen werden kann, obgleich es im Ganzen nur dazu dient, die Größe der Schwierigkeiten einer genügenden Erklärung besser zu würdigen, zugleich aber die Hoffnung einer allseitig befriedigenden Lösung des Räthfels stets weiter hinausgerückt zu sehn. POISSON<sup>1</sup> glaubt den Weg bezeichnet zu haben, auf welchem man zu dem gewünschten Ziele gelangen könnte. Nach seiner Ansicht wird die Temperatur der Erdoberfläche bedingt 1) durch die Menge der Wärme, welche die sie berührende und über sie hinströmende Luft ihr entzieht; 2) durch die Quantität, die sie durch Abstrahlung verliert; 3) durch diejenige, die ihr durch Strahlung von allen Seiten der Luft her zugeführt wird, und endlich 4) durch diejenige, die durch die Sonnenstrahlen, sofern diese die Luft erwärmen und von der Erde absorbirt werden, entsteht<sup>2</sup>. Man übersieht bald, daß die beiden ersten Ursachen negativ, die beiden letzten positiv wirken und durch ihre Vereinigung daher ein Zustand des Gleichgewichts entstehen kann. Allerdings würde es vortheilhaft seyn, wie POISSON bemerkt, durch Aufstellung der Constanten zu den von ihm angegebenen Formeln den Stand gesetzt zu werden, die künftige Beschaffenheit der Erdtemperatur schon in voraus mit einiger Gewißheit oder mindestens Wahrscheinlichkeit zu bestimmen, allein POISSON hat auf einen wichtigen Umstand nicht Rücksicht genommen, nämlich auf diejenige Wärme, die aus dem Innern des Erdkörpers auf die Oberfläche emporkommt, wie bei zahlreichen, doch gegenwärtig ohne Unterbrechung fortdauernden Processen zweifellos der Fall ist. Dieser Umstand erfordert allerdings eine nähere Betrachtung, und dieses um so mehr, als viele Thatsachen auf eine allmälige, wenn auch sehr langsame Abkühlung deuten. So schließt DESHAYES<sup>3</sup> aus den Muscheln, die sich versteinert in der tertiären Formation finden, und den gegenwärtig in der äquatorischen Zone lebenden gleichen, daß

1 Journal de l'École polyt. Cah. XIX. p. 74 u. 323. Connaissance des Temps. 1827. p. 303.

2 Nach FOURIER sind die Sonnenstrahlen, die Wärme des Himmelsraumes und die Glühhitze des Erdkerns die drei Quellen der Temperatur der Erdkruste.

3 Edinburgh New Phil. Journ. N. XLI. p. 179.

zur Zeit der Entstehung dieser tertiären Ablagerung die Temperatur unter mittleren Breiten höher war als gegenwärtig noch bestimmter aber folgern BRONGNIART und ELIE DE BEAUMONT<sup>1</sup> aus den Vegetabilien und Animalien in der Grobkalkformation der Umgegend von Paris, daß zwar die größte Sommerwärme seit der Zeit, als diese Pflanzen und Thiere dort vegetirten, unter mittleren Breiten nicht verändert worden seyn können, wohl aber die Winterkälte vermindert worden seyn müsse, was diese Ueberreste eine mittlere Temperatur von etwa 22° C., wie in Cairo herrscht, erfordern. Insbesondere hat BRONGNIART<sup>2</sup> durch die Nachweisung der verschiedenen Gattungen vorweltlicher Pflanzenreste in den Kohlengebilden dargethan, daß sie heißen Zonen angehörten, und es ist daher eine allerdings ansprechende Hypothese, wenn G. BISCHOF<sup>3</sup> eine Senkung der jetzigen nördlichen Küstengegenden und ein Ueberströmen eisiger Polargewässer in die entstandenen Niederungen annimmt, womit sich das Herüberführen der Granitblöcke verbinden läßt und wodurch dann leicht die noch heiße Erdkruste so weit abgekühlt werden konnte, daß die bis dahin herrschende tropische Wärme für immer verschwand, die ihr zugehörigen Pflanzen und Thiere aber ein plötzliches Grab fanden. Wir bergehn wir die nicht wohl genügend zu beantwortenden Fragen, wie tief die Temperatur bereits vom ursprünglichen Feuersigkeitszustande herabgegangen seyn mußte, als das Leben der Pflanzen und Thiere anfangen konnte, und ob zu dieser Zeit die Temperatur der Erdkruste in ihrer ganzen Ausdehnung gleich war<sup>4</sup>, so verdient doch das Resultat der Beobachtungen GRAESER'S<sup>5</sup> bei den Eschweiler Steinkohlenlagern nicht unbeachtet zu bleiben, wonach die in der Tiefe vorkommenden Pflanzenarten höher hinauf verschwinden und andern Platz machen, wodurch also die allerdings naturgemäße allmähliche Abkühlung der Erdkruste einen thatsächlichen Anhaltspunkt erhielt, welcher durch andere Gründe, namentlich durch die Pflanzen- und Thierreste der tertiären Formation an Zahl

1 Edinburgh New Phil. Journ. N. XLII. p. 206.

2 Poggendorff Ann. XV. 385.

3 Wärmelehre der Erde. S. 345.

4 Beide sind ausführlich untersucht worden durch G. FOSBERG a. a. O. S. 351 ff.

5 BISCHOF a. a. O. S. 356.

rschiedenheit der Species nach oben wachsen und unter mitt-  
 en Breiten nicht der tropischen, sondern der subtropischen  
 ie angehören, noch mehr Festigkeit gewinnt.

146) Es ist bereits von den Resultaten über die Abkühlungs-  
 der Erde geredet worden<sup>1</sup>, zu denen FOURIER durch seinen  
 gelehrten Calcül gelangte, wonach zwar eine stete Tempe-  
 urverminderung in Folge unausgesetzter Strahlung gegen den  
 Himmelsraum statt findet, aber eine so langsame, daß ihre  
 Wirkung während der historischen Zeit nicht wahrnehmbar  
 n konnte. Nach ihm also, übereinstimmend mit POISSON,  
 die Temperatur der Erde jetzt in einem stationären Zu-  
 de, sofern die äußerste Kruste einen durch die Jahreszei-  
 bedingten Wechsel erleidet, die in der Tiefe herrschende  
 sere Wärme aber wegen schlechter Leitungsfähigkeit der  
 sen die Oberfläche nicht mehr erreicht, um von da durch  
 blung in den Himmelsraum zu gelangen. Wollen wir uns  
 ch die eleganten Formeln nicht blenden lassen, sondern  
 es Verhalten mit physikalischen Gesetzen in Einklang brin-  
 , so müssen wir zugestehn, daß die Erde dann Wärme  
 ihrer Oberfläche abgibt, wenn die letztere wärmer ist,  
 die sie berührende Luft, im umgekehrten Falle aber auf-  
 nt. Genau genommen müßte hiernach in einer gewissen  
 e eine Grenze existiren, bis wohin die jährlichen Oscil-  
 len der äußersten Kruste sich nicht erstrecken, weil das  
 bringen der Winterkälte durch die Repulsion der Erdwärme  
 ndert würde, die wiederkehrende Sommerwärme aber bloß  
 im Winter statt gefundenen Verlust der oberen Schichten  
 ler zu compensiren vermöchte. Nach den im 2ten Ab-  
 itte angestellten Untersuchungen hätten wir unter niede-  
 Breiten diese Grenze nach BOUSSINGAULT in sehr gerin-  
 Tiefe, unter mittleren in etwa 65 bis 80 Fufs und unter  
 ren noch tiefer zu suchen; allein die daselbst vorhandene  
 peratur müßte zugleich der mittleren der Orte gleich seyn,  
 sich in der Erfahrung nicht bestätigt findet, indem sie  
 mehr wohl allgemein höher gefunden wird. Ausserdem  
 te nach den Ansichten beider Gelehrten der Wärmever-  
 nur durch Strahlung gegen den Himmelsraum statt finden,  
 i wirkliche Existenz und eigentliche Wesenheit noch

S. Art. *Erde*, Temperatur. Bd. IV. S. 983.

Bd. O o

vielen Zweifeln unterliegt, nicht zu gedenken, daß die Bedingungen und die ganze Aetiologie dieser Strahlung noch überall nicht festgesetzt sind und daher ein jeder nach Belieben ihre Wirkungen größer oder geringer annehmen kann. Endlich ist aber neuerdings ein oben bereits erwähntes bedeutendes Argument gegen die aus dieser Theorie abgeleiteten Resultate aus dem Umstande hergenommen, daß an einigen Orten eine größere Kälte wirklich beobachtet wurde, als die Gelehrten dem Himmelsraume anweisen, indem sie dieselbe etwa  $50^{\circ}$  C. annahmen.

147) Entfernen wir uns von diesen, keineswegs auf sicheren Grundlagen gestützten Hypothesen und würdigen vielmehr die uns zu Gebote stehenden einfachen Erscheinungen, so können einige Thatsachen auf keine Weise von uns übersehn werden, aus denen ein Entweichen der Wärme aus größeren Tiefen auf die Oberfläche unleugbar vorgeht. G. BISCHOF<sup>1</sup> hat die *Processe, wodurch unsere Erde Wärme entzogen wird*, aufgesucht und findet dabei fünf: 1) das Aufsteigen von Thermen; 2) das Abschmelzen des Gletschereises durch die aus dem Erdboden ausströmende Wärme; 3) die Erwärmung des Wassers in Seen und Meere, vermöge deren dasselbe über den Punct seiner größten Dichtigkeit hinausgeht oder überhaupt als specifisch leichter aufsteigt und an der Oberfläche abgekühlt wird; 4) organische Exhalationen und 5) Gasentwickelungen, vorzüglich Kohlensäure-Gasexhalationen. Will man es genau haben, so muß noch ein 6ter Proceß hinzugesetzt werden, nämlich die Abgabe von Wärme des Bodens an die Luft an allen Orten, wo die des ersteren größer ist, als die der letzteren, beider mittlere Temperaturen angenommen. Daß auch diese zuletzt genannte Ursache ein Wärmeverlust unserer Erde statt finden müsse, und ein nicht unbedeutender wegen der großen Ausdehnung derjenigen Strecken, wo die Bodenwärme noch zur Zeit größer ist, als die der Luft, unterliegt keinem Zweifel<sup>2</sup>, wie auch immer der Wechsel der Temperatur der äußersten Erdrinde seyn mag. Ebenso wenig läßt sich Abrede stellen, daß die Wärmeabgabe da am stärksten

<sup>1</sup> Wärmelehre. S. 368.

<sup>2</sup> Vergl. BISCHOF Wärmelehre. S. 301 ff.

isse, wo die Bodentemperatur die der Luft am meisten übersteigt, also vorzüglich auf derjenigen Strecke, die sich nach den §. 131 angeführten Beweisen durch ungewöhnlich hohen Bodentemperatur auszeichnet. Es liegt aber in dieser Unmöglichkeit der mittleren Wärme unter gleichen Breiten ein neues Argument für die allmälige Temperatur-Verminderung der Erdruste, da sich auf keine Art beweisen läßt, daß die gegenwärtig noch wärmeren Strecken nicht auf die Temperatur anderer unter gleichen Breitengraden liegender herabsinken könnten.

148) G. BISCHOF hat die 5 von ihm aufgestellten Ursachen einer allmäligen Abkühlung unsers Erdballs einer ausführlichen Untersuchung unterworfen, jedoch wird es hier genügen, nur einige Hauptpunkte zu berühren, weil die Sache sich im Allgemeinen auf den ersten Blick klar und keinem Zweifel unterworfen ist, zu einer Berechnung der Grösse der Wirkungen aber und also zur Auffindung der Zeit, nach welcher eine um eine gewisse Anzahl von Graden des Thermometers merkbare Verminderung der Temperatur eintreten müßte, erforderlichen Bestimmungen fehlen. Handelt es sich zunächst um diejenige Wärme, welche die *heissen Quellen* an die Oberfläche der Erde führen und die somit der Erde entzogen wird, vorausgesetzt, daß die mittlere Temperatur der Luft durch nicht steigt, so müssen wir als *warme Quellen* alle diejenigen betrachten, deren Wasser fortdauernd wärmer ist, als die mittlere Wärme derjenigen Orte, wo sie entspringen, von dem Unterschied auch nur einen oder einige Grade bedarf. Es ist aber bereits am geeigneten Orte<sup>1</sup> gezeigt worden, daß es solcher Quellen in allen Regionen der Erde und in verschiedensten Höhen eine sehr große Zahl giebt, daß die Wärme einiger derselben sehr groß ist, ja bei den entworfenen mit Vulkanen zusammenhängenden sogar die Siedetemperatur erreicht, und im Allgemeinen, wenn auch einzelne Ausnahmen statt zu finden scheinen oder erweislich statt finden können, seit der historischen Zeit unverändert geblieben ist. Dort zugleich angegeben worden, daß nach triftigen Gründen die Wärme der Thermalquellen nicht wohl von einer andern Ur-

<sup>1</sup> S. Art. *Quellen*, Temperatur derselben. Bd. VII. S. 1085 und

sache, als der noch bestehenden Hitze in größeren Tief hauptsächlich in der Nähe noch brennender oder erloschener Vulcane, abgeleitet werden kann. Seitdem hat G. Bischof diesen Gegenstand noch weiter verfolgt, die Temperatur mehrerer Thermen näher bestimmt, den Einfluss, welchen Kohlensäure auf ihre Wärme haben kann, durch fortgesetzte Versuche ausgemittelt und ist durch alles dieses in seiner früheren Meinung bestärkt worden, wonach die Kohlensäure nur einen geringen Antheil an der höheren Temperatur der Thermen haben kann und sie diese daher fast ganz allein der fortwährenden Wärme tieferer Erdschichten verdanken, ohne daß eine Ursache haben, zu chemischen Zersetzungen oder elektrischen Einwirkungen unsere Zuflucht zu nehmen. Bis soweit stimmen alle Beobachtungen unter sich vollkommen zusammen; handelt es sich nun um die Hauptfrage, wie groß die Menge der Wärme sey, welche hierdurch dem Innern der Erde entzogen und der umgebenden Atmosphäre zugeführt wird, so gelangt man bloß zu der Ueberzeugung, daß sie bei der allgemeinen Verbreitung der Wärme und der großen Hitze vieler unter ihnen zwar absolut groß, im Verhältniß zur Masse des ganzen Planeten aber sehr gering sey, weil eine leichte Berechnung zeigt, daß nur ein kleiner Berg von bedeutender noch andauernder Wärme hinreiche, um so starke und heiße Quellen, wie z. B. die Carlsbader, mehrere Tausende von Jahren ohne merkliche Abnahme zu erhitzen, wie oben<sup>2</sup> bereits angegeben worden.

149) Ein zweites Mittel, wodurch der Erde Wärme entzogen wird, ist das Wegschmelzen der Gletscher an ihrer unteren Fläche durch die Wärme des Bodens, worauf sie beruht. Daß die Gletscher wirklich eine Verminderung durch diese Ursache erleiden, die zugleich das bekannte Herabsinken derselben bewirkt, ist bereits durch v. HORNER<sup>3</sup> gezeigt worden. Bischof<sup>4</sup> folgert aus der Natur der Sache, übereinstimmend mit seinen eigenen Beobachtungen, daß dieses Wegschmelzen nur da geschehen könne, wo vermöge der Höhe, die die Alpen der Schweiz bis etwa 6200 Fuß annimmt,

1 Die Wärmelehre des Innern unseres Erdkörpers. S. 2.

2 S. Art. *Quellen*. Bd. VII. S. 1122.

3 S. Art. *Eis*, *Gletscher*. Bd. IV. S. 133.

4 Wärmelehre. S. 101.

Wärme des Bodens über  $0^{\circ}$  C. bleibt, indem weiter aufwärts in der wärmeren Jahreszeit ein Theil des Eises und Schnees von oben her durch den Einfluß der Luft und der Hydrometeore schmilzt. Nach seiner Angabe liegt der größte Theil der Alpen-Gletscher unterhalb dieser Grenze, und wenn auch diese Bedeckung die oberste Grenze des Bodens abkühlt und er somit die ihm nach der geographischen Breite und Höhe über dem Meeresspiegel zukommende Wärme nicht erhält, so giebt eben der Unterschied dieser beiden Größen das Maß der Wärme an, die aus dem Boden abgegeben wird und zum Schmelzen des Eises dient, wenn gleich die wirkliche Temperatur, eben wegen der sofort zur Verwandlung des Eises in Wasser statt findenden Absorption, sich nicht merklich über  $0^{\circ}$  C. erhebt. Allerdings ist hierdurch ein Herabsinken der Wärme der äußersten Erdoberfläche nothwendig bedingt, wie man überhaupt Gletscher die Temperatur der nächsten Umgebungen vermindern, allein in der Tiefe von einem oder etlichen Fußsen kommt nach wirklichen, durch Bischof angestellten Messungen die normale Bodenwärme wieder zum Vorschein. Eine Bestimmung der Menge von Wärme, welche hierdurch der Erde entzogen wird, selbst eine nur annähernde, muß aber stets unmöglich bleiben; denn obgleich es scheint, als könnten man diese aus der Quantität des Wassers, welche jährlich von dem Gletscher abfließt, oder aus der Größe der geschmolzenen Eismasse bestimmen, so ist dieses doch unzulässig, nicht schon wegen der Schwierigkeit, eine genaue Maßbestimmung darüber zu erhalten, sondern auch weil in der wärmeren Jahreszeit eine Menge Wasser aus dem Eise in größeren Höhen und von atmosphärischen Niederschlägen unter die Gletscher fließt und dann unten wieder abfließt, nicht gerechnet, daß unter den Gletschern auch Thermen vorhanden seyn können und unter einigen erweislich vorhanden sind. Wegen dieser verschiedenen Weise bedingten Ursachen fließen einige Gletscherbäche das ganze Jahr hindurch, in den kälteren Jahreszeiten aber mit verminderter Wassermenge. Wird dann als dieses angenommen, daß der Boden unausgesetzt Wärme zum Schmelzen des Gletschereises abgiebt, so scheint hieraus notwendig zu folgen, daß durch fortdauernde Abnahme der Bodentemperatur die Masse der Gletscher stets zunehmen müsse. Wir kommen wir aber auf ein schwieriges Problem, indem

eine Menge Autoritäten für eine Vergrößerung derselben zu entscheiden, während andere, ebenso gewichtige das Gegentheil behaupten<sup>1</sup>, deren Vergleichung und vorurtheilsfreie Prüfung zu dem Resultate führt, daß bei statt findenden partiellen Vermehrungen und Verminderungen die Gesamtmasse der Gletscher im Ganzen unverändert bleibt. Auch hier finden wir daher, ungeachtet erwiesenen Wärmeverlustes der Eismassen den Zustand des Gleichbleibens oder eine so langsame Veränderung, daß sie während der historischen Zeit unmerklich blieb.

150) Eine sehr schwierige Frage ist die, ob die Wärme der Seen und des Weltmeers vom Boden ertauscht wird und diese der Oberfläche zuführen, von wo sie dann in die Dampfbildung verwandelt an die Luft abgegeben und so der Erdoberfläche entzogen würde, wie G. BISCHOF<sup>2</sup> als erwiesen annimmt. Untersuchen wir zuerst diese Aufgabe rücksichtlich der Seen, so habe ich darüber bereits<sup>3</sup> geäußert, daß allerdings der wärmere Boden an das ihn berührende Wasser Wärme abgeben müßte, wenn nicht diese Quelle bei der Tiefe der Seen durch die Länge der Zeit bereits erschöpft wäre. Bischof hat sich gegen die letztere Ansicht erklärt, und nur für diejenigen Orte, wo die Bodentemperatur höher ist, als diejenige, bei welcher das Wasser seine größte Dichte hat, eine stets fortdauernde Erwärmung der tiefsten Wasserschichten und ein daraus folgendes Aufsteigen derselben, statt daß an solchen Orten, wo die Bodenwärme geringer ist, die wärmeren oberen Schichten herabsinken und dem Boden Wärme zuführen, während an solchen Orten endlich, wo die Bodenwärme der des Wassers im Punkte der größten Dichtigkeit völlig gleich ist, gar keine durch ungleiche Temperatur bedingte Strömung statt finden kann, welches auch da der Fall seyn muß, wo die Temperatur der Luft sich in den verschiedenen Abschnitten des Jahres wenig ändert und die obersten Wasserschichten daher wegen ihrer großen Wärmecapazität nicht so weit erkalten, daß dadurch ein Herabsinken der

1 Die ausführliche Litteratur hierüber findet man in Böttger's Wärmelehre. S. 131.

2 Wärmelehre. S. 138 ff.

3 S. Art. See. Bd. VIII. S. 741.

n bewirkt würde, also unter der tropischen Zone. Hiernach  
 nn die Annahme einer steten Abkühlung sich also nur auf  
 een unter mittleren Breitengraden und in solchen Höhen be-  
 hn, wo die mittlere Bodentemperatur höher ist als diejenige,  
 i welcher das Wasser den Punct der größten Dichtigkeit  
 t. Zur Auffindung der Menge von Wärme, welche der  
 den solcher Seen an das Wasser abgibt, wodurch ein  
 aufsteigen desselben nach statischen Gesetzen veranlaßt und  
 nn ein Uebergang der überschüssigen Wärme an die Luft  
 öglich gemacht würde, bezieht sich BISCHOF auf die oben  
 8 erwähnten, durch DE LA RIVE und MARCET beim Boh-  
 n eines artesischen Brunnens in der Nähe des Genfersees  
 haltenen Resultate. Dabei wurden in 680 Fufs Tiefe  $13^{\circ},8$   
 gefunden, und da die Tiefe des Sees 950 Fufs beträgt, so  
 ifste die hier vorhandene Bodenwärme bei gleicher Zunahme  
 it wachsender Tiefe  $16^{\circ},15$  R. betragen. Da aber SAUSSURE  
 e Temperatur des Wassers in dieser Tiefe  $= 4^{\circ},32$  R. fand,  
 wäre  $16^{\circ},15 - 4^{\circ},32 = 11^{\circ},83$  das Maß der vom Boden  
 gegebenen Wärme, welches dann, sobald es sich von dem  
 wirklich der Oberfläche zugeführten Quantum handelt, durch  
 e Leitungsfähigkeit der den Boden bildenden Erd- und Fels-  
 ger bedingt würde. Hieraus folgert BISCHOF, daß noch  
 rdauernd durch das Aufsteigen des erwärmten Wassers vom  
 den der Seen auf gleiche Art ein Wärmeverlust der Erd-  
 uste statt finde, als durch das Abschmelzen der Gletscher an  
 rer unteren Fläche, und weist dann nach, in welchem Ver-  
 hältniß das auch von außen bald erwärmte, bald erkältete  
 Wasser in Folge seines hierdurch bedingten specifischen Ge-  
 wichtes abwechselnd aufsteigen oder niedersinken müsse.

151) Da einmal diese Frage in Anregung gebracht und  
 einer im Allgemeinen darüber aufgestellten Ansicht widerspro-  
 en worden ist, so erlaube ich mir eine nähere Prüfung des  
 thatsächlichen, woraus hervorgehn wird, daß entweder gar  
 in Verlust von Erdwärme auf diesem Wege oder nur ein  
 icht unbedeutender statt finden kann, indem wirklich durch  
 e Länge der Zeit ein gewisser Zustand des Gleichbleibens  
 getreten seyn muß. Wenn man als erwiesen annehmen  
 rf, daß die Temperatur des Wassers der Seen mit der  
 tiefe abnimmt und dann eine Schicht von mehr als 100 F.  
 ächtigkeit folgt, wo die Temperatur unverändert bleibt, ein

aus fast allen Messungen hervorgehendes Resultat<sup>1</sup>, so ist die mit jene Behauptung schon auf die einfachste Weise bewiesen, denn man müßte nothwendig bei zunehmender Tiefe wieder auf eine Schicht von wärmerem aufsteigenden Wasser kommen, wenn ein Aufsteigen des am Boden erwärmten und dadurch specifisch leichter gewordenen statt fände. Zu dem nämlichen Resultate führt eine nähere Analyse des thatsächlichen Verhaltens. Wir wollen uns vorstellen, die Oberfläche des Wassers sey bis 0° C. erkaltet, so kann die Temperatur gar nicht oder nur unmerklich geringer werden; denn der weitere Wärmeverlust findet Eisbildung statt und das Wasser erhält eine in mehrfacher Beziehung schützende Decke. Zuerst wird die Verdampfung und die damit verknüpfte Bildung von Wärme vermindert, da das Eis weniger als Wasser verdampft, zugleich aber ist das Eis ein schlechter Wärmeleiter, und endlich kann nur an der unteren Fläche der schon vorhandenen Decke weiteres Eis gebildet werden, das dessen Entstehung jedoch für eine gleiche Masse Wasser 730 Wärme frei wird, die zwar durch das Eis, aber nur langsam entweicht und daher der Dicke des entstehenden Eises eine bestimmte Grenze setzt; denn selbst in den ganz unwirthlichen Gegenden von Boothia Felix unter 70° N. B. erreicht das Eis auf der See nur 10 Fufs und auf einem Teiche nur 1 Fufs Dicke<sup>2</sup>. Indem aber das Wasser ein so außerordentlich schlechter Wärmeleiter ist, wenn keine Strömungen in demselben nach statischen Gesetzen statt finden, so wird die Wärme der unteren Schichten nur äußerst langsam den oberen mittheilen, und wir dürfen dreist annehmen, daß die im Winter statt findende Abkühlung der Oberfläche nicht bis zu einer Tiefe von 200 bis höchstens 300 Fufs merkbar wird, sie würde auf diese Weise ihre Wirkung nicht einmal bis zu 100 Fufs Tiefe merkbar machen, wenn wir dem Wasser ein stärkeres Leitungsvermögen als der Erde beilegen wollen, was zu wir gewiß nicht berechtigt sind, und bei der Erde streckt sich der jährliche Wechsel der Temperatur nach dem oben im zweiten Abschnitte enthaltenen Untersuchungen

<sup>1</sup> Die wichtigsten Messungen findet man Th. VIII, S. 741. oben §. 27.

<sup>2</sup> S. Art. Meer. Bd. VI. S. 1695.

chstens bis zu einer Tiefe von etwa 85 Fufs. Das kältere Wasser unter dem Eise ist aber leichter, als das unter ihm befindliche wärmere, so lange die Temperatur des letzteren nicht über etwa  $8^{\circ}$  C. hinausgeht, erhält sich daher statisch derselben, und die Winterkälte wird also nicht tief eindringen, diejenigen Wassertheilchen aber, die bei  $3^{\circ},78$  C. die grösste Dichtigkeit erlangen, müssen allerdings herabsinken, allein nicht bis zu einer bedeutenden Tiefe, weil sie von während des Sommers erwärmten Schichten sehr bald über den Punct der grössten Dichtigkeit hinaus und mit den etwas tiefer befindlichen Wassertheilen ins Gleichgewicht kommen. Während des Schmelzens des Eises findet ein gleiches Verhalten statt; unterdessen nimmt die Wärme der Luft zu, die Sonnenstrahlen wirken auf das Wasser und beide Ursachen bringen die oberen Schichten bald über den Punct der grössten Dichtigkeit hinaus, so daß keine beträchtliche Quantität herabsinken kann, immer aber so viel, um die Temperatur der tieferen Lagen unter die mittlere der Orte, wo sie sich befinden, hinabzubringen. Ueberhaupt sinken zwar speciell schwerere Flüssigkeiten in leichteren bald hinab und umgekehrt, wie sich beim *Passevin* zeigt, allein dieser Process wird ausnehmend erschwert, wenn die Ungleichheit der Temperatur durch Schichten von grosser Mächtigkeit verbreitet ist und die einander berührenden einen kaum oder gar nicht meßbaren Unterschied zeigen<sup>1</sup>. Wollen wir also die

1. Bischof hat zur Unterstützung seiner Meinung eine Reihe schätzbare Versuche über das Wärmeleitungsvermögen des Wassers angestellt, indem er dasselbe in 6 Fufs langen Röhren durch Eis erkaltete oder durch eine Weingeistlampe erwärmte und die Zeit der Strömung mittelst Thermometer, eines unteren, eines oberen und eines mittleren, bestimmte. S. Wärmelehre S. 431 ff. Allein die angewandten Mittel der Erwärmung und Erkältung wirkten beide sehr energisch auf die unmittelbar getroffenen Wassertheilchen und die Ungleichheit der Temperatur schwankte zwischen den Extremen bei Anwendung des Eises von  $10^{\circ},12$  und  $16^{\circ},5$  C., dann von  $12^{\circ},32$  und  $19^{\circ},25$  und von  $7^{\circ},25$  und  $12^{\circ},8$  C., bei Anwendung der Weingeistlampe aber von  $14^{\circ},05$  und  $18^{\circ},35$ , von  $10^{\circ},75$  und  $26^{\circ},25$  C., lauter höhere Temperaturen, bei denen die Dichtigkeit des Wassers sich schon stärker ändert; die mittlere Temperatur des Wassers der Seen ist aber ungefähr  $= 5^{\circ}$  C. und liegt also fast in der Mitte zwischen  $10^{\circ}$  und  $8^{\circ}$  C., wobei die Dichtigkeit des Wassers gleich und zwischen denen die Aenderung der Dichtigkeit am geringsten ist.

Thatsache, daß die Temperatur der tiefen Seen bis zu einer gewissen Tiefe abnimmt, dann aber ein gewisses Minimum erreicht und von da an bis zu noch größeren, mehrere Hundert Fufs betragenden Tiefen nicht wieder wärmer wird, in anerkannten Naturgesetzen in Einklang bringen, so müssen wir annehmen, daß die Temperatur der untersten Schichten eben durch das Herabsinken des dichteren Wassers und das Aufsteigen des leichteren mit der Zeit in einen gewissen stabilen Zustand gebracht worden ist, nach welchem diese unter niederen Breiten der Bodentemperatur gleich oder nur wenig niedriger ist<sup>1</sup>, mit zunehmender Polhöhe unter diese herabgeht, bis sie ihr bei  $3^{\circ},78$  oder etwa zwischen  $3^{\circ},5$  bis  $4^{\circ}$  gleich ist, noch weiter nach Norden hin sie aber übertrifft, wozu nach dann zugleich die jährlichen Variationen sich nicht mehr als bis auf etwa 100 bis 200 Fufs Tiefe erstrecken. Diese Ansicht läßt sich dadurch rechtfertigen, daß ein feuchter Boden die Wärme vorzugsweise gut leitet; der Boden der Seen mußte also gleich nach ihrem Entstehen dem herabsinkenden kalten Wasser seine Wärme mittheilen, und da dieses die Wärme haltene sofort mit sich in die Höhe nahm, andere kalte Massen aber an seine Stelle traten, dieser schnelle Wechsel ferner ohne Unterbrechung statt fand und obendrein dem Boden nie neue Wärme durch Sonnenstrahlen, wärmere Luft und Hydrometeore zugeführt wurde, so mußte er, wenn er erst nach Tausend Jahren, in einen solchen mittleren Zustand kommen, daß jetzt keine Wärme aus Tiefen dieses Bodens, wohin die jährlichen, ja man darf sagen die secularen Variationen reichen, den auf ihm ruhenden Schichten mehr mittheilt wird.

Wenden wir uns jetzt zur Beantwortung der Frage, die Erde noch gegenwärtig fortwährend einen Verlust an

---

1 V. HUMBOLDT Reisen Th. III. S. 131. fand die Temperatur des Wassers des Valencia-Sees in den Thälern von Aragua an der Oberfläche  $0^{\circ},6$  bis  $1^{\circ},5$  niedriger, als die der Luft, und hält dieses eine Folge der Verdunstung; es kann aber auch daher rühren, daß das durch irgend eine Ursache erkaltete Wasser sofort herabsinkt, so daß somit die ganze Masse durch diese oft wiederkehrende Wirkung etwas unter die Mitteltemperatur des Ortes herabgeht, wobei außerdem das in die meisten Seen sich ergießende kältere Wasser benachbarter Bergspitzen nicht ohne Einfluß bleiben kann.

prünglichen Wärme durch Abgabe eines Theils an das den berührende Meerwasser erleidet, so fühlt man augenblicklich die noch ungleich grössere Schwierigkeit, hierüber mit einiger Wahrscheinlichkeit zu entscheiden. Fassen wir die Thatsachen zusammen, die über die Temperatur des Meeres und die vielen Strömungen in demselben am gehörigen Orte<sup>1</sup> beigebracht worden sind, so zeugt auf der einen Seite die mit der Tiefe abnehmende Temperatur und v. HORNER's, wenn auch nicht allgemein richtige, doch für einzelne Orte nicht ganz unbegründete Annahme, daß die Meere in einer gewissen Tiefe eine weiter herab nicht mehr abnehmende, aber auch nicht mehr wachsende Temperatur haben sollen, gegen ein fortdauerndes Aufsteigen des durch den Boden erärmten Wassers; von der andern Seite aber lassen die unermesslichen Strömungen, wodurch unablässig enorme Massen kalten Wassers in warme Regionen und umgekehrt des warmen in die kältesten Polargegenden geführt werden, keinen Hülfsraum, dieses Problem jemals genügend zu lösen. Im Allgemeinen möchte ich annehmen, daß durch die Wirkung dieser mächtigen Ursachen der Meeresboden, so wie der Grund der Seen, bereits in einen solchen Zustand des Gleichgewichts gekommen sey, daß er keine Wärme mehr abgibt. Dabei darf aber die oben §. 131 angegebene Thatsache, daß an einzelnen Stellen eine regelwidrige Wärme des Meeresbodens statt findet, wodurch namentlich das Wasser des Golphtromes seine übergroße Temperatur mindestens zum Theil erhält und auch selbst bei Spitzbergen das Wasser eine unter gleichen Breiten sonst nicht vorkommende Wärme zeigt, nicht übersehen werden. Hierdurch wird allerdings ein Wärmeverlust der Erde erzeugt, allein dieser Proceß, welcher im Ganzen und bei weitem in den meisten Fällen mit vulcanischen Thätigkeiten zusammenhängt, gehört zu einer andern, sogleich zu untersuchenden Classe von Erscheinungen.

152) Niemand hat wohl in Abrede gestellt, daß bei den vulcanischen Ausbrüchen, dem Aufsteigen unermesslicher Rauch- und Feuersäulen und dem Ausfließen mächtiger Lavaströme eine große Menge Wärme aus dem Innern der Erde zur Oberfläche gelange; ob aber hiermit eine eigentliche Abgabe von

<sup>1</sup> S. Art. Meer. Bd. VI. S. 1656 ff. 1756 ff.

Wärme, ein wirklicher Verlust derselben von Seiten der festen Theile unsers Planeten verbunden sey, ist damit nicht nothwendig zugestanden. Müßte man annehmen, daß die vulcanischen Verbrennungsprocesse auf chemischen Actionen beruhen und die zum Vorschein kommende Wärme nur aus dem latenten Zustande entbundene sey, so könnte nicht unmittelbar ein wirklicher Verlust dieses unwägbaren Agens gefolgert werden, vielmehr würde die Entscheidung hierüber vor der Lösung des schwierigen Problems über das eigentliche Wesen der freien und latenten Wärme anheimfallen und könnte dann auf jeden Fall hier nicht genügend erörtert werden. Wenn aber mit der überwiegenden Mehrzahl der Physiker angenommen wird, daß die noch thätigen Vulcane die Schlünde zu betrachten sind, die bis zur noch glühenden Masse unserer Erde sich erstrecken, oder daß vielmehr bei ihren Mündungen die noch fortdauernden Glühungsprocesse unserer Erde hinaufreichen, so ist keinen Augenblick in Abrede zu stellen, daß hierdurch ein unermesslich großer Wärmeverlust der tieferen Schichten unseres Planeten gegeben sey. Wie überwiegend bedeutend aber dieses Mittel einer allmäligen Abnahme der Temperatur unserer Erde seyn mag, so ist doch eine ausführliche Erörterung desselben weder nothwendig, noch auch nur einmal nützlich, denn die Thatsache selbst unterliegt keinem Zweifel, eine Bestimmung des Quantitativen der hierdurch frei werdenden Wärme setzt aber eine genauere Untersuchung der Menge noch brennender Vulcane und der Größe ihrer Thätigkeiten voraus, die einem eignen Artikel vorbehalten bleibt<sup>1</sup>, woraus sich dann ergeben wird, daß auf diesem Wege selbst keine nur annähernd genauen Größen zu erhalten sind. Hier darf jedoch die Bemerkung nicht übergangen werden, daß nach einer überwiegenden Menge vorhandener Thatsachen die vulcanischen Thätigkeiten ehemals weit ausgebreiteter und großartiger gewesen seyn müssen, als gegenwärtig, daß also nach Wahrscheinlichkeitsgründen eben hierdurch die äußere Kruste unserer Erde umgewandelt worden sey, und daß diese neben dem hierdurch erzeugten Verluste ihrer ursprünglichen hohen Temperatur ihre jetzige veränderte Gestalt und die mittlere Wärme an den verschiedenen

1 S. *Vulcane*.

ten erhalten habe. Nicht ohne Grund könnte dann hieraus folgert werden, daß durch dieses große, an Intensität stets zunehmende Mittel eine so lange fortdauernde allmälige Veränderung der Erdwärme nothwendig bedingt sey, als noch vulcanische Actionen vorhanden sind, wenn auch eine so langsame, daß deren Wirkungen erst aus genauen Messungen nach Jahrhunderten oder eigentlicher Jahrtausenden merkbar werden könnten.

153) Als letztes Mittel, wodurch unserer Erde Wärme entzogen wird, sind die zahlreichen und beträchtlichen Gas-Exhalationen genannt worden. Die aufsteigenden Gase sind meistens Kohlensäure, die in der Nähe noch thätiger oder erloschener vulcanische theils mit Wasser, an welches diese Säure gebunden ist, theils frei, häufig rein, zuweilen mit salzsaurem Gas und Schwefelwasserstoffgas gemengt, in wahrhaft ungeheurer Menge aus allen Gegenden der Erde emporkommt. Wenn man das Gase auch in beträchtlicher Menge, namentlich in manchen Quellen, aufsteigende Stickgas von atmosphärischer Luft abstrahirt, welcher durch chemische Processe in der Tiefe ihr Sauerstoffgas entzogen worden seyn müßte, so fragt sich hauptsächlich, welchen Ursprung die unermessliche Menge von Kohlensäure hat, deren Entstehen aus begreiflichen Gründen die Aufmerksamkeit der Naturforscher stets vorzugsweise erregte. Am natürlichsten ist es wohl, sie aus Kalkgebilden abzuleiten, aus denen sie durch chemische Mittel oder durch Hitze ausgeschieden werden müßte. Bischoff<sup>1</sup>, welcher diese Aufgabe ausführlich untersucht und die bekannten Thatfachen durch eigene Beobachtungen und selbst auch Versuche vermehrt hat, entscheidet hierüber nicht mit absoluter Bestimmtheit, neigt sich aber überwiegend zu der Meinung hin, daß die noch dauernde Hitze im Innern der Erde sie da frei mache, wo ein vorhandener Ausweg ihre Entweichung durch Aufhebung des sie zurückhaltenden Druckes gestatte. Wichtig sind in dieser Beziehung seine Versuche, aus denen hervorgeht, daß die durch Rösthitze aus Kalksteinen entbundene Kohlensäure keine bedeutende Wärme zeigt, indem die zum Austreiben derselben erforderliche Hitze zur Erzeugung ihrer Gasform dient. Wenn man das Vorkommen der Gasexhalationen bei weitem in den

1 Wärmelehre u. s. w. S. 317 ff.

meisten Fällen an solchen Orten, die sichtbare Spuren noch thätiger oder erloschener Vulcane zeigen, auf jeden Fall die auch durch sonstige Gründe unterstützte Hypothese sehr wahrscheinlich macht, wonach die Kohlensäure durch die fortdauernde Glühhitze im Innern der Erde entbunden wird, woraus die ungeheure Menge derselben allein erklärlich seyn dürfte, so läßt sich zugleich nicht verkennen, daß durch diesen Proceß auf jeden Fall der Erde eine unermessliche Menge von Wärme entzogen wird, welche, wenn auch nicht verschwunden, doch als gebunden in der Kohlensäure vorhanden ist<sup>1</sup>.

154) Die Ursachen, welche eine Veränderung der bestehenden mittleren Temperatur der verschiedenen Orte bedingen, erscheinen nach den bisherigen Betrachtungen sehr wahrscheinlich, wenn gleich kein absolutes Maß ihrer Größe aufzufinden ist.

1 BRONGNIART in Poggend. Ann. XV. 470. aus Ann. des Sc. nat. T. X. p. 225. glaubt, die großen Lagen von Steinkohlen und Braunkohlen seyen aus der früher in ungleich größerer Menge vorhanden gewesenen Kohlensäure entstanden, die sich erst habe ablagern müssen, um die Atmosphäre für warmblütige Thiere athembare zu machen, Bischof aber welcher die gegenwärtige Bildung der als Mofetten aufsteigenden Kohlensäure von der Bildung vulcanischer Massen auf Kosten des kohlensauren Kalkes ableitet, schließt hieran die Hypothese, daß bei viel größerer Ausbreitung vulcanischer Thätigkeiten eine größere Menge entbundener Kohlensäure aufgestiegen seyn würde, deren Kohlenstoff zur Bildung der unermesslichen Lagerungen von Kohlen aus der Vorwelt das Material hergegeben habe. In Beziehung hierauf müßten wir jedoch annehmen, daß die ursprünglich der Erde gehörigen Kalktheile, ungeachtet der Glühhitze der Gesteinsmasse und ihres feurig flüssigen Zustandes, selbst bis zur Oberfläche hin kohlensauer gewesen wären. Wollte man statt dessen die Existenz einer ursprünglich vorhandenen überwiegenden Menge von Kohlenstoff annehmen, so ließe sich, wegen Ungewißheit des Ganges, auch diese Hypothese nicht wohl widerlegen. Eine interessantere Betrachtung dürfte die seyn, daß ungeachtet der außerordentlichen Menge von stets aus der Erde aufsteigender Kohlensäure und der großen Quantität, die noch täglich durch Verbrennung der Pflanzen der vorweltlichen Zeiten erzeugt wird, das constante Verhältniß der Kohlensäure und des Sauerstoffgases keine Aenderung erleidet. Die Natur im Großen hat, wie man hieraus sieht, noch unbekannte Mittel, den bestehenden Zustand des Gleichgewichts dauernd zu erhalten, und dürfte ein Gleiches auch in Beziehung auf die Unveränderlichkeit der Temperatur statt finden.

die aber in Beziehung auf die Gröfse unserer Erde noch so bedeutend zu halten sind, dafs sie in mefsbarer Zeit keine merkliche Veränderung hervorzubringen vermöchten, darüber hat BISCHOF<sup>1</sup> gleichfalls eine Reihe schätzbarer Untersuchungen angestellt, die hier noch erwähnt werden müssen. Der Basalt zu den Hauptbestandtheilen gehört, welche durch vulcanische Kräfte emporgehoben worden sind, hauptsächlich wenn man die nahe Uebereinstimmung desselben mit den Laven berücksichtigt, die Hypothese also sehr nahe liegt, dafs der ganze Erdkern der Hauptsache nach aus basaltartiger Masse bestehe, so war es wohl am meisten sachgemäfs, die Abkühlungsgesetze bei grofsen geschmolzenen Basaltkugeln zu untersuchen, um von diesen auf die Abkühlung unserer Erde zu schliessen. Die für diesen Zweck angestellten Versuche sind so schätzbarer, als sie grofse Hülfsmittel erfordern, die nur wenigen Physikern zu Gebote stehn, und das Publicum ruft daher beiden, sowohl G. BISCHOF, als auch seinem Freunde ALTHAUS, Dank wissen, dafs sie die schwierigen Experimente auf der Saynerhütte glücklich zu Stande brachten und Basaltkugeln von 21 und 27 rheinl. Zoll Durchmesser mit eingesenkten Löchern gossen oder Vertiefungen bohrten und dann mit hineingebrachten Thermometern die Zeiten der Erkal tung bestimmten. Uebergeln wir verschiedene beiläufig gezeichnete Resultate, z. B. die Bestimmung des Schmelzpunktes im Basalte, welche über die des Kupfers, also über 1400° hinausgeht, und einige andere, die hauptsächlich für Geologen Interesse haben, so beruht die Lösung des eigentlichen Problems darauf, dafs man sich erlaubt, von der Zeit, welche eine solche Kugel bedarf, um von der Glühhitze zu einer mittleren Temperatur, nicht viel höher als die der Umgebung, herzukommen, auf diejenige Zeit zu schliessen, während welcher die ungleich gröfsere Erde von ihrem ehemaligen Schmelzpunkte zu ihrem jetzigen Zustande gelangt ist und in der Zukunft gänzlich erkalten würde. Aus den Versuchen folgte, dafs die Erkal tungszeiten bei der Basaltkugel eine geometrische Reihe bilden. BISCHOF argumentirt dann, dafs, wenn nach LA PLACE die Rotation der Erde seit HIPPARCH, also seit 1977 Jahren, sich noch nicht um 0,01 Secunde geändert

<sup>1</sup> Wärmelehre u. s. w. S. 443 ff.

habe, ihre mittlere Temperatur von ihrer damaligen jetzt nicht  $0^{\circ},4$  verschieden seyn könne. Wird dann mit Fourn eine Temperatur-Verminderung von  $0^{\circ},024$  R. und die Wärme des Himmelsraumes zu  $-45^{\circ},6$ , die mittlere Temperatur unter dem Aequator aber  $= 22^{\circ}$  R. angenommen, so war Temperatur-Ueberschuß der Erde unter dem Aequator zu den des Himmelsraumes zu HIPPARCH's Zeiten  $= 67^{\circ},624$  ist jetzt noch  $= 67^{\circ},6$  R., der Exponent des Verhältnisses der Erkaltung der Erde während 1977 Jahren ist also

$$= \frac{67,624}{67,6} = 1,000355.$$

Nehmen wir diesen Zeitraum als Einheit an und suchen aus, wie lange es dauern müsse, bis die Erde um  $1^{\circ}$  R. kalten könne, so ergibt sich aus

$$\frac{67,624}{66,624} = 1,015 = 1,000355^x$$

$x = 41,9$ , also  $41,9 \times 1977 = 82836$  Jahre für eine Wärme Abnahme von  $1^{\circ}$  R. unter dem Aequator. Die Zeitdauer, die Erde unter dem Aequator nur noch  $0^{\circ},01$  Ueberschuß über die Wärme des Himmelsraumes haben oder eigentlich gänzlich erkaltet seyn würde, betrüge auf gleiche Weise rechnet

$$\frac{67,624}{0,01} = 6762,4 = 1,000355^x,$$

also von HIPPARCH's Zeiten an  $24838,5 \times 1977 = 49067$  Jahre. Interessanter als dieses Resultat ist es wohl, zu bemerken, wie lange Zeit verflossen seyn müsse, bis die Temperatur unter mittleren Breiten von der ehemaligen äquatorischen  $= 22^{\circ}$  R. bis zur jetzigen  $= 8^{\circ}$  R. angenommen herabsinken konnte, wenn man voraussetzen wollte, daß zur Zeit der Entstehung der ältesten Steinkohlenlager in den gemäßigten Zonen äquatorische Wärme geherrscht habe. Man erhält aus

$$\frac{67,6}{53,6} = 1,2611 = 1,000355^x$$

einen Zeitraum von  $653,4 \times 1977 = 1291772$  Jahren<sup>1</sup>.

---

1 Bischof findet vermittelst einer andern Art der Berechnung deren Mittheilung hier zu viel Raum erfordern würde, die Zeit

155) BISCHOF erkennt ebenso wenig, wie gewiß jeder  
 lere, die Unsicherheit aller bei diesen Berechnungen zum  
 nde liegenden Größenbestimmungen, und nennt in dieser  
 lehung namentlich die angenommene Temperatur des Welt-  
 es, die nach neueren Messungen einer noch größeren  
 e im hohen Norden ohnehin sehr problematisch geworden  
 und die an sich ganz hypothetische Bestimmung der seit  
 PARCH's Zeiten bis jetzt wirklich statt gefundenen Abküh-  
 unserer Erde. Es kommen jedoch noch sehr viele an-  
 reitige Bedingungen in Betrachtung, die es ganz unmög-  
 machen, solche Versuche anzustellen, deren Resultate  
 unmittelbar auf die Abkühlung unserer Erde anwenden  
 n. Die Basalkugel lag zwar nur auf drei Stützpunkten,  
 diese waren mit der Erde in Verbindung, und außer-  
 war sie von unablässig strömender Luft umgeben; aus  
 gefundenen Gesetzen ihrer Abkühlung läßt sich daher  
 auf die Erkaltung großer Basaltberge und Lagen von  
 eine Anwendung machen, wie durch BISCHOF geschehn  
 nicht aber auf die allmähliche Erstarrung unserer Erde, die  
 anzen genommen im leeren Raume schwebt, wobei also  
 ch ist, ob das von GAY-LÜSSAC aufgefundene Gesetz,  
 in diesem sich überhaupt keine Wärme befindet, mithin  
 keine in denselben übergehn kann, auf diesen Fall An-  
 ung leidet. Die Bestimmung hierüber hat dann weiter  
 als auf die Zulässigkeit der sogenannten Strahlung, und es  
 sich ferner, ob die durch die Sonnenstrahlen erregte und  
 us dem Innern der Erde durch die angegebenen Mittel  
 Vorschein kommende Wärme als eine wirkliche Vermeh-  
 der vorhandenen Menge derselben oder als ein bloßer  
 sel zwischen Bindung und Freiwerdung von Wärme zu  
 hten sey. Im nächsten Zusammenhange hiermit ist dann  
 die Frage, ob die bei der Reduction und Abkühlung  
 unserer Erdkruste entwichene Wärme wirklich verloren  
 ur in einen gebundenen Zustand versetzt worden sey, wie  
 andern in einem großen Maßstabe der Fall seyn mußte,  
 die große Quantität des Wassers auf unserer Erde durch

ung unserer Erde von  $230^{\circ},4$  R. bis zu  $0^{\circ},01$  über die Tempe-  
 les Weltraumes = 353 Millionen Jahre. Die Abweichung bei-  
 sultate von einander ist eine Folge der unsichern Größen, die  
 r Berechnung zum Grunde liegen.

Bd.

Pp

Vereinigung seiner beiden Bestandtheile gebildet worden wi-  
da die spec. Wärmecapacität des Wassers so groß ist, daß bei  
Bestandtheile, bei der Siedehitze zu Wasser vereinigt, ei-  
Wärmeverlust von ungefähr 40° C. erleiden. Wenn man al-  
haupt den stationären Zustand der Wärme unserer Erde  
der historischen Zeit streng ins Auge faßt und so mancher-  
dere Erscheinungen damit verbindet, die allgemein beob-  
und zahllos oft beobachtet, aber ihrer scheinbaren Einfach-  
ungeachtet noch bei weitem nicht genügend erklärt worden,  
wohin ich vor allen andern diejenigen rechne, die man als  
Wärmestrahlung gegen den leeren Himmelsraum zurück-  
bringen pflegt, wonach bald die Erdoberfläche ein stärke-  
Strahlungsvermögen haben muß, um die Thaubildung zu  
klären, bald den höheren Schichten der Atmosphäre ein-  
ches zugeschrieben wird, denen alle Tage unausgesetzt  
niederer Breiten und im Sommer unter mittleren und  
eine unermessliche Quantität erhitzter Luft zuströmt, ohne  
diese die grimmige Kälte daselbst aufzuheben vermag,  
den gewöhnlichen Erfahrungen zuwider, wonach in ge-  
schlossenen Räumen von willkürlicher Höhe die obersten St-  
ten gerade die wärmsten sind, wohin ferner gerechnet wer-  
muß, daß unermessliche Meeresströme seit Jahrtausenden  
stark erwärmten äquatorischen Fluthen mit denen der Pol-  
nen mischen, ohne daß es ihnen gelungen ist, das Eis  
letzteren zu schmelzen, so wie Millionen Kubikmeilen  
aus niederen Breiten stets nach den Polen hinströmen und  
noch tief erkaltete von dort den Ländern der gemäßigten  
erstarrende Kälte zuführen, ja daß die Erdoberfläche  
erkaltet, sobald nur eine Wolke oder irgend ein besche-  
der Gegenstand die unmittelbar auf sie fallenden Sonnen-  
strahlen auffängt, wie denn auf gleiche Weise im Winter  
erzeugte Wärme so bald entflieht, um erst im Sommer  
derzukehren; wenn wir alle diese und damit verwandte  
sel zu lösen versuchen, so bietet sich eine zwar kühn-  
nach gewissen Modificationen dennoch vielleicht nicht  
verwerfliche Hypothese dar, deren Elemente sich kurz  
stellen lassen. Hiernach müßten wir annehmen, daß  
Wärme der Erde an diese Kugel gebunden sey, wie  
jeden sonstigen Körper gebunden zurückgehalten wird  
Erde aber nicht verlassen könne, weil sie in den

um überzugehen überhaupt nicht vermag, in Folge dessen also die Grenze der Atmosphäre dahin fallen müßte, wo die Grenze der Wärmesphäre ist, weil über diese hinaus keine Expansion mehr statt findet. Wir hätten demnach ein Sphäroid des Wärmestoffes, wie der Luft und der Erde selbst, ein Sphäroid von größter Dichtigkeit in einer gewissen Tiefe unter der Oberfläche der Erde<sup>1</sup> und von stark abnehmender, so daß wir uns über die letztere erheben, wobei die Ungleichheit der Temperaturen unter verschiedenen Polhöhen durch den ständigen Einfluß der Lichtstrahlen (neben andern unbedeutenden Ursachen) bedingt würde und verschiedene Oscillationen durch den Conflict der Wärme anziehenden Kraft der Erde mit der ihr entgegenwirkenden Erregung durch die Sonnenstrahlen statt fänden, ohne jedoch das Gleichgewicht des Ganzen zu stören. Eigentlich sind dieses alles nur Thatsachen; Schwierigkeit liegt aber darin, ihre Nothwendigkeit als Folge der Gesetze über das Verhalten des Wärmestoffes genügend nachzuweisen, was künftigen Zeiten vorbehalten bleibt.

M.

## Temperatur der Erde.

Von der Temperatur der Oberfläche sowohl als auch des Innern der Erde ist zwar schon oben<sup>2</sup> das Vorzüglichste gesagt worden, doch wurde die umständliche Erörterung dieses wichtigen Gegenstandes dem Artikel *Temperatur* und *Klima* vorbehalten. Indem wir dieser Zusage hier nachzukommen suchen, wollen wir zuerst die Theorie des vorzüglichsten Schriftstellers, der sich in den neueren Zeiten mit der Lösung dieses Problems beschäftigt hat, in einer gedrängten Uebersicht darstellen, so weit dieses ohne unmittelbare Anführung der analytischen Ausdrücke geschehen kann, welche er seinen Untersuchungen zu Grunde gelegt hat. Ein Theil dieser Theorie ist bereits erwähnt und selbst mit einer kritischen Be-

<sup>1</sup> Nach dem specifischen Gewichte der Erde zu schließen, kann die Wärme ihr Maximum nicht wohl im Mittelpunkte der Erde haben. I. §. 3.

<sup>2</sup> S. Art. *Erde*. Bd. III. S. 970.

leuchtung begleitet worden, die aber hier vorerst unsern Gesichtskreis fällt, da es uns nur um eine gedrängte Darstellung der Ansichten dieses Schriftstellers zu thun ist, rein und klar zu kennen jedem Physiker und Geologen Interesse seyn muß.

### A. Fourier's Theorie.

Die vorzüglichsten Resultate seiner mit seltener Gewandtheit und großem Scharfsinn angestellten Untersuchungen über die Bewegung der Wärme in soliden Körpern hatte FOURIER schon im J. 1811 dem Institut von Paris mitgetheilt. In dieser Zeit machte er beinahe in jedem Jahre die Ergebnisse seiner weiteren Prüfung dieses Gegenstandes sowohl in den Memoiren dieses Instituts, als auch in Zeitschriften<sup>1</sup> bekannt. Endlich sammelte er diese Untersuchungen zu einem Ganzen in seinem berühmten Werke *Théorie analytique de la chaleur*, das auch durch die vielen und wesentlichen Verbesserungen merkwürdig ist, die der Verfasser desselben in der höheren mathematischen Analyse gemacht hat. Die wichtigsten Probleme der Physik sowohl als auch der Mathematik, die hier aufgelöst erscheinen, haben LAPLACE, CAUCHY, BESSEL u. A. veranlaßt, sich mit demselben Gegenstande zu beschäftigen, und der Letzte besonders ist als eigentlicher Gegner der von FOURIER aufgestellten Theorie aufgetreten. Die gelehrten Discussionen POISSON's und FOURIER's dauerten mehrere Jahre und wurden zuweilen nicht wenig lebhaft.

FOURIER kommt bei diesen seinen Untersuchungen über die Bewegung der Wärme in festen Körpern bekanntlich auf zwei verschiedene Gattungen von Gleichungen. Die eine, sogenannte zweite Differentialgleichungen und beziehen sich bloß auf das Innere der Körper, während die anderen nur Differentialien der ersten Ordnung enthalten und sich auf die Oberfläche dieser Körper beziehen. Die ihm eigene Methode diese beiden Gattungen von Gleichungen zu integrieren, beruht in der Darstellung der Functionen durch unendliche Reihen, deren Glieder die Sinus und Cosinus der veränderlichen Sta-

1 In den Annales de Phys. et de Chimie. T. XIII bis XXV

Größen enthalten. Die Coefficienten dieser trigonometrischen Reihen sind gegebene Zahlen, wenn der Werth der erwähnten Reihe für alle Fälle constant bleiben soll, und sie sind im Allgemeinen bestimmte Integrale, wenn diese Reihe, die schon von der Form wegen immer convergent ist, eine willkürliche Function darstellen soll. Da aber ein solches bestimmtes Integral im Allgemeinen nicht voraussetzt, daß die Function unendlich dem Integrationszeichen continuirlich ist, so sieht man, daß durch solche Reihen von Sinus und Cosinus selbst ganz discontinuirliche Functionen ausgedrückt werden können. Uebrigens ist, sofern diese Gleichungen auf die Bewegung der Wärme angewendet werden, jedes Glied dieser Reihen mit einer Exponentialgröße afficirt, die mit der Zeit sehr schnell abnimmt, so daß man in der Anwendung immer schon mit den ersten Gliedern dieser Reihen ausreichen kann. Dieses so sinnreiche als fruchtbare Mittel wendet FOURIER auf die Bewegung der Wärme in verschiedenen Körpern an, auf ein Rechteck von dünnem Metall, auf eine prismatische Stange, auf einen kreisförmigen Ring, auf eine solide Kugel, auf einen Cylinder, dessen eines Ende immer in derselben Temperatur erhalten wird, und endlich auch auf solche Körper, deren eine Dimension unendlich groß ist. Das letzte Beispiel besonders giebt dem Verfasser Gelegenheit zu seiner schönen Entwicklung der Reihen in bestimmte Integrale und diese Entwicklung ist es, die ihn auf die merkwürdigen Resultate geführt hat, die er in dem genannten Werke über den Gang der Temperatur im Innern der Erde aufgestellt hat. Nach seiner Theorie schickt ein erwärmter materieller Punct immerwährend und nach allen Richtungen seine Wärme aus. Ist der Punct im leeren Raume, so sendet er diese Wärme ganz frei und ungehindert aus und die Intensität dieser Wärme ist, in jedem Puncte ihres Weges, dem Quadrate des bereits zurückgelegten Weges verkehrt proportionirt. Wenn dieser erwärmte Punct ein innerer Punct eines festen Körpers ist, so schickt er zwar auch seine Wärme nach allen Richtungen aus, aber seine Wärmestrahlen erlöschen bald und schon in sehr kleinen Distanzen von diesem Puncte. Diese Distanzen hängen von der Natur der Materie ab, aus der der Körper besteht, von der Temperatur u. dgl. Wenn endlich der erwärmte Punct auf der Oberfläche eines

festen Körpers ist, so verliert er diese Eigenschaft der Wärmeausstrahlung entweder ganz oder doch zum Theil und nimmt dafür eine andere an, nämlich die, jene Strahlen zu reflectiren die ihm von anderen, inneren oder äußeren Punkten, des Körpers zugeschickt werden. Dieses vorausgesetzt wird also auf einen gewissen Grad erwärmter Körper M, in der Nähe anderer ungleich erwärmter Körper, diesen anderen Wärme zusenden oder von ihnen Wärme erhalten. Allein die Wärme, welche ein unendlich kleines Element w der Oberfläche des Körpers M aussendet, besteht aus zwei Theilen, nämlich erstens aus derjenigen Wärme, die aus dem Innern des Körpers M kommt und das Element w in allen Richtungen durchkreuzt, und zweitens aus der, welche die umgebenden äußeren Körper auf das Element w senden und welche dann von diesem Elemente nach dem bekannten Gesetze reflectirt wird, so daß der Einfallswinkel dem Reflexionswinkel gleich ist. Beide Theile zusammengenommen nennt FOURIER die *gesammelte Wärme* (*la chaleur totale émise*), die auch aus der vollständigen Wärmestrahlung des Körpers kommt, während diejenige Ausstrahlung, die bloß von der dem Körper einwohnenden Wärme kommt, schlechthin *Ausstrahlung* (*rayonnement*) oder auch *eigenthümliche Ausstrahlung* (*émission propre*) heißt. Ueberdies läßt aber auch noch das Element w alle diejenige Wärme in den Körper M übergehen, die von außen auf das Element kommt und von dem Elemente w reflectirt wird, und dieses wird die *absorbirte Wärme* genannt, wobei vorausgesetzt wird, daß dabei keine Wärme eigentlich verloren geht, sondern daß die reflectirte und die absorbirte Wärme des Elements w eine Summe bildet, die immer gleich ist der ganzen auf dieses Element von außen kommenden Wärme. Die erste, die reflectirte Wärme, wird in einer bestimmten Richtung von dem Elemente wieder ausgesendet, die zweite aber, die absorbirte Wärme, wird ein integrierender Theil der ganzen Wärme des Körpers M, und kann von diesem Körper wieder nach allen Richtungen ausgesendet und auch durch ganz andere Elemente des Körpers ausgesendet werden, als die sind, durch welche sie in den Körper gedrungen ist. Alle diese Grundlagen werden von FOURIER als ebenso viele Axiome betrachtet, auf die seine Theorie von der Wärme erbaut.

In seiner Anwendung dieser Theorie auf die Wärme des Körpers, die hier der Gegenstand unserer Untersuchungen leitet er diese Wärme zuerst aus drei Quellen ab: I) die Erwärmung der Erde durch die Sonnenstrahlen, II) die Theilnahme der Erde an der Temperatur des Weltraums und III) die ursprüngliche Hitze ihres Inneren. Die erste unterliegt keinem Zweifel, die zweite ist von FOURIER, unseres Wissens, zugeaufgestellt worden, und die dritte endlich wurde früher von BUFFON vertheidigt und ist jetzt, aller bisherigen Gegenstände ungeachtet, als unabweisbar beinahe allgemein angenommen. Wir wollen sie nach der Reihe näher betrachten.

### I) Erwärmung der Erde durch die Sonne.

Die Sonnenstrahlen bringen auf die Erde eine zweifache Wirkung hervor. Die eine derselben ist periodisch und betrifft nur die äußere Einhüllung der Erde; die zweite aber ist constant und zeigt sich erst in einer Tiefe von nahe 30 Meilen unter der Oberfläche der Erde. Die Temperatur jener äußeren Einhüllung, jener obersten Rinde der Erde, befolgt tägliche sowohl, als auch jährliche Variationen, und diese Variationen sind desto beträchtlicher, je mehr man sich in dieser Rinde der Oberfläche der Erde nähert. Die Temperatur sehr entfernter Orte im Innern der Erde ist für denselben Ort constant, und sie wird für dieselbe Tiefe immer kleiner, je mehr man sich den Polen nähert. Die Anwesenheit der Luft über und des Wassers auf der Oberfläche der Erde macht die Vertheilung der Sonnenwärme gleichförmiger, als sie ohne diese beiden Ursachen seyn würde. Die Luft wird von immerwährenden Winden und der Ocean von regelmäßigen und weit verbreiteten Strömungen, so wie von der täglich wiederkehrenden Ebbe und Fluth bewegt. Von denjenigen Sonnenstrahlen, die auf der Erde ankommen, durchziehen die einen die Atmosphäre und die Gewässer der Erde, die andern werden von diesen beiden Flüssigkeiten aufgefangen und einige endlich werden wieder in den Weltraum zurückgeworfen. Die unendliche Raum ist der Sammelplatz aller der Wärme, seit dem Anfange aller Dinge von allen himmlischen Körpern ausgeströmt ist, von den dunkeln Planeten sowohl, als auch von den leuchtenden Sonnen, da beide Arten von Him-

melkörpern ohne Zweifel eine primitive Wärme besessen haben, die sich mehr oder weniger in ihrem Innern erhalten hat, je nach der Ausdehnung (dem Volumen) dieser Körper nach der Leitungsfähigkeit ihrer Massen und nach der Beschaffenheit ihrer Oberfläche. Die Erde z. B. hat gewiss in der Nähe ihres Mittelpuncts eine Temperatur, welche die Oberfläche weit übertrifft, weil man, je näher man zu dem Mittelpuncte herabsteigt, immer auch eine grössere Hitze im Innern der Erde findet. Nach den bisherigen, noch etwas unvollkommenen und allerdings noch nicht in solchen Theilen die gegen den Halbmesser der Erde beträchtlich genannt werden können, angestellten Beobachtungen kann man die Zunahme der Temperatur für eine Vertiefung von 32 Meter gleich einem Grad des hunderttheiligen Thermometers schätzen.

Wenn man die Wirkungen dieser dreifachen Wärme für die Erde genauer untersucht, so findet man, daß die Wirkungen sich so verhalten, als ob jede einzeln für sich ohne die beiden anderen existirte, so daß man also nur die Summe dieser einzelnen Wirkungen zu nehmen braucht, um die Totalwirkung aller zu erhalten. Dieses geht aus den thematischen Gesetzen der Bewegung der Wärme, so wie aus dem bekannten allgemeinen Princip der Differentialrechnung unmittelbar hervor. Wenn man in eine Tiefe von 40 Meter unter die Oberfläche der Erde herabsteigt, so beginnt die Temperatur anfängt constant zu werden, so sieht man, daß in diese tiefen Orte die Wärme von zwei einander entgegengesetzten Seiten zusammenfließt. Die Sonne gießt nämlich zuerst ein gewisses Mafß von Wärme in diese Orte aus, dessen Gröfße vorzüglich von der Breite des Ortes abhängt. Auch vom Mittelpuncte der Erde wird eine bestimmte Quantität Wärme dahin geschickt, nur eine sehr geringe und noch kaum bemerkbare, daher man sie auch in diesen Tiefen noch ganz übersehn oder weglassen kann. Die Erde oder die Sonnenwärme ist es also beinahe ganz allein, die sich in diesen Tiefen unter der Erde anhäuft und sich immerwährend erneuert. In der Nähe des Aequators dringt die Wärme am tiefsten in die Erde ein und fließt von da allmählig gegen die beiden Pole ab. Steigt man aus diesen Tiefen von 40 Metern näher gegen die Oberfläche der Erde, werden allmählig jene *Variationen* der Temperatur bemerk-

dem Laufe der Sonne folgen und daher eine *jährliche*, mit vier Jahreszeiten regelmässig wiederkommende Periode haben. Noch höher hinauf, zwei oder drei Meter unter der Erdoberfläche, bemerkt man endlich, nebst jenen jährlichen, auch *tägliche* Variationen der Erdwärme, und diese letzteren sind um so gröfser, je näher man der Oberfläche der Erde kommt. Die Amplitude oder die Ausdehnung jener jährlichen Variationen, d. h., die Differenzen zwischen der gröfsten und kleinsten jährlichen Temperatur, sind desto geringer, je tiefer man unter die Oberfläche herabsteigt. Die verschiedenen Punkte derselben Verticale, die man von der Oberfläche gegen den Mittelpunkt der Erde herabläfst, kommen nicht alle derselben Zeit zu diesen beiden Extremen ihrer Temperatur, aber dessenungeachtet ist, für einen und denselben Punkt dieser Verticale, die mittlere jährliche Temperatur dieses Punktes eine *constante* Gröfse. Diese constante Gröfse ist nämlich die oben erwähnte *beständige* Temperatur der tiefliegenden Orte. Dieses Resultat der Analyse, was von den Beobachtungen bestätigt wird, ist sehr merkwürdig, da man, es zu erhalten, von der innern Wärme des Erdkerns und von allen den andern Einflüssen abstrahirt hat, die es vielleicht mannigfaltig modificiren könnten, von denen aber unsere Kenntnisse bisher nur noch sehr unvollkommen sind.

Wenn die Rotationsgeschwindigkeit der Erde um ihre Achse gröfser oder wenn unser Tag kürzer wäre, als er gegenwärtig ist, so würden die beobachteten täglichen Variationen der Wärme nicht in so grofse Tiefen dringen, wie jetzt, sondern näher an der Oberfläche liegen. Ebenso würde es sich mit den jährlichen Variationen verhalten, wenn der Umlauf der Erde um die Sonne geschwinder, d. h., wenn die Länge unseres Jahres kürzer werden sollte. Und ganz zu denselben Resultaten würde man auch gelangen, wenn zwar die Länge des Tages und die des Jahres dieselben blieben, wie sie jetzt sind, wenn aber dafür die Leitungsfähigkeit der Massen, die die Erdoberfläche bilden, geringer wäre. Bei gleicher Leitungsfähigkeit aber müssen, wie es schon für sich klar ist, die Tiefen, in welchen jene jährlichen und täglichen Variationen aufhören bemerkbar zu seyn, mit ihrer Periode wachsen und mit ihr abnehmen, wie denn auch die Rechnung zeigt, daß jene Tiefe unter der Erdoberfläche der Quadrat-

wurzel aus dieser Periode (des Tags oder des Jahrs) proportional ist. Daraus wird zugleich erklärt, warum die täglichen Variationen der Wärme nur etwa auf den 19ten Theil der Tiefe eindringen, welche die jährlichen einnehmen. In der That ist die Länge des siderischen Jahres gleich 365,2564 mittleren, das heißt, gleich 366,2564 Sterntagen und von dieser letztern Zahl ist die Quadratwurzel gleich 19,1378.

Dieselbe Analyse lehrt uns auch das Verhältniß kennen, welches zwischen dem Gesetze jener periodischen Variationen und zwischen der Gesamtmenge der Wärme besteht, welche diese Oscillationen erzeugt. Wenn z. B. die äußerste Erdrinde von Schmiedeeisen wäre, so würde die Wärme, welche die Abwechselung der Jahreszeiten hervorbringt, für das Kilogramm von Paris und für ein Quadratmeter der Oberfläche der Erde gleich seyn derjenigen Wärme, welche einen Eiscylinder schmelzen kann, dessen Basis dieser Quadratmeter und dessen Höhe nahe 3,1 Meter ist. Da aber die Leitungsfähigkeit der irdischen Substanzen viel kleiner ist als die des Eisens, so ist es klar, daß die in der Natur wirklich statt habende Wärme dieses Ursprungs auch viel kleiner seyn muß, denn sie ist in der That proportional der Quadratwurzel aus dem Producte aus der Capacität der Materie für die Wärme und der Permeabilität derselben.

## II) Erwärmung der Erde durch den Weltraum.

Wenn die Sonne und alle sie umgebenden Planeten und Kometen nicht existirten, so würde die Temperatur desjenigen Raumes, welchen diese Himmelskörper einnehmen, ohne Zweifel eine ganz andere seyn, als die, welche jetzt in der That statt hat. Um einigermaßen zur näheren Kenntniß derjenigen Temperatur zu gelangen, die jetzt in demjenigen Theile des Weltraumes, den unser Sonnensystem einnimmt, herrscht, muß man, nach FOURIER, zuerst denjenigen thermodynamischen Zustand der Erdmasse untersuchen, der bloß von der Einwirkung der Sonne kommt. Diese Untersuchung zu vereinfachen kann man die Einwirkung der Atmosphäre vollständig weglassen. Wenn nun nichts da wäre, was diesen Weltraume eine gewisse constante Temperatur geben könnte

2. also, wenn unser ganzes Sonnensystem in einem rings-abgeschlossenen Raume, ohne allen Wärmestoff, enthalten eingeschlossen wäre, so würden sich uns gewiß ganz andere Erscheinungen zeigen, als diejenigen sind, die wir jetzt beobachten. Die Polargegenden unserer Erde z. B. würden einer unermesslichen Kälte erstarren, und die Zunahme Kälte vom Aequator nach beiden Polen würde unverkennbar schneller vor sich gehn, als jetzt. Die geringste Veränderung in der Entfernung der Sonne von der Erde, wie wegen der Excentricität der Erdbahn, würde sehr schnelle sehr bedeutende Aenderungen der Temperatur auf dieser Erde erzeugen und der Wechsel des Tags und der Nacht würde plötzlich und ohne alle Abstufungen von Licht zu Schatten, von Wärme zu Kälte vor sich gehn. Alle Pflanzen und Thiere würden beim Einbruche der Nacht schnell eine durchdringende Kälte empfinden und die Körper derselben würden der Wirkung eines so schnellen und kräftigen Eindrucks nicht widerstehen, so wenig als den entgegengesetzten Wechsel bei dem eben so schnell anbrechenden Tage. Die Wärme des Innern der Erde würde, wie wir bald sehen werden, diesen natürlichen Mangel aller Wärme in dem die Erde umgebenden Raume keineswegs ersetzen. Dieser Theil des Weltensystems, den unser Sonnensystem einnimmt, muß daher eine eigenthümliche und constante Wärme haben, die vielleicht nur wenig von jener der irdischen Pole verschieden ist. Diese Wärme aber hat ihren Ursprung in der Wärmestrahlung der Himmelskörper, deren Licht und Wärme bis zu uns gelangen kann. Die unzählbare Menge dieser Körper wird allmählig die Ungleichheiten wieder ersetzen, die in der ursprünglichen Temperatur eines jeden Planeten und Cometen sich vorfinden mögen, und sie wird die Wärmestrahlung über den ganzen Raum, in welchem sich diese Planeten bewegen, allmählig gleichförmig vertheilen. In anderen Himmelsräumen wird vielleicht die Temperatur eine ganz andere sein, aber der Theil, welcher unserem Sonnensysteme angehört, wird in allen seinen Punkten nahe dieselbe Temperatur haben, weil dieses System gleichsam eine eigene Familie von Himmelskörpern bildet, welche in Beziehung auf den übrigen Himmelsraum auf einen sehr kleinen Platz zusammengedrängt und zugleich von allen übrigen Sonnensystemen

men durch Distanzen getrennt ist, gegen welche die Dimensionen unseres eigenen Systemes nur als unendlich klein erscheinen. Einen ähnlichen Fall würde man in dem inneren Raume eines grossen Saales haben, wenn die ihn umgebenden Mauern mit der äusseren Luft in keinem Wechselverhältniss ihrer Wärme ständen. In einiger Zeit würde dieser ringum verschlossene Saal, wenn er auch nur von wenigen Menschen bewohnt würde, in seinem Inneren eine constante Temperatur annehmen, die ihre Ursachen blofs in der Wärmeausstrahlung der Bewohner desselben und in der Erzeugung derjenigen Wärme haben würde, die durch das Athmen dieser Bewohner entsteht. Auf gleiche Weise nehmen auch die Körper unseres Sonnensystems Theil an der diesem ganzen Weltraume gemeinschaftlichen Temperatur, nur wird dieselbe für jeden einzelnen Planeten durch die Einwirkung der Sonne desto mehr vergrössert, je näher der Planet selbst an der Sonne steht. Um aber auf diese Weise diejenige Temperatur, die jeder Planet dadurch erhalten hat, und um die Vertheilung der Wärme auf seiner Oberfläche zu bestimmen, müßte man ausser diesem seinem Abstände von der Sonne, auch noch die Neigung seiner Rotationsaxe gegen die Ebene seiner Bahn kennen, so wie die nähere Beschaffenheit dieser Oberfläche und die der ihn umgebenden Atmosphäre. Unter der Voraussetzung, daß die ursprüngliche Wärme der Planeten, so wie die der Erde, keinen Einfluß mehr auf seine äusserste Oberfläche äussert, wie dieses bei unserer Erde nach den Beobachtungen der Fall ist, würde die Polartemperatur für alle Planeten nahe dieselbe, nämlich gleich der Temperatur des Weltraumes seyn, in welcher sich alle diese Planeten bewegen. Allein die Temperatur der anderen Theile der Oberfläche dieser Planeten kann, aus den so eben angezeigten Gründen, nicht mit Genauigkeit bestimmt werden, diejenigen Planeten vielleicht ausgenommen, die sich, wie Uranus, einer so grossen Entfernung von der Sonne bewegen, daß der Einfluß dieses Gestirns auf alle Theile seiner Oberfläche sehr unbedeutend seyn kann, so daß wahrscheinlich die ganze Oberfläche dieser entfernten Planeten nur die Temperatur des Weltraumes, d. h. die der beiden Erdpole, haben mag.

Nehmen wir aber auch die Einwirkung der Atmosphäre

ie wir bisher weggelassen haben, in unsere Betrachtungen  
 af, so sieht man zuerst, daß sie wegen der großen Beweg-  
 chkeit der sie constituirenden Elemente die Vertheilung der  
 Wärme über alle Parteen der Erdoberfläche gleichförmiger  
 machen wird, als dieses ohne diese Atmosphäre der Fall seyn  
 ynte. Allein diese Atmosphäre besitzt noch eine andere  
 hr merkwürdige Eigenschaft, die wir durch einen interessan-  
 n Versuch SAUSSURE's kennen gelernt haben. Die von der  
 onne im leuchtenden Zustande ausfließende Wärme durch-  
 ringt nämlich die Luft und alle durchsichtige Körper mit  
 roßer Leichtigkeit, aber wie sie, auf diesem ihrem Wege, mit  
 sten oder tropfbaren Körpern in Contact kommt, so verwand-  
 elt sie sich in eine *dunkle Wärme* und die Strahlen dieser  
 tzten Wärme verlieren beinahe ganz ihre frühere Eigen-  
 haft der leichten Durchdringlichkeit. Die aus der Sonne  
 mmende leuchtende Wärme verwandelt sich demnach, wenn  
 e durch die Atmosphäre gegangen und mit den Körpern auf  
 er Oberfläche der Erde in Berührung gekommen ist, in eine  
 loß dunkle Wärme, und diese dunkle Wärme häuft sich  
 f der Oberfläche der Erde und in den daselbst befindlichen  
 örpern desto mehr an, als die auf denselben zunächst auf-  
 genden Luftschichten dichter und weniger beweglich sind.  
 iese zwei Eigenschaften der größeren Dichte und der ge-  
 rgeren Beweglichkeit der untersten Luftschichten sind näm-  
 ch, wie die bekannte schöne Theorie des Thaues so tref-  
 nd bestätigt hat, die eigentlichen Hindernisse, daß die  
 unke Wärme nicht wieder aus diesen Körpern ausströmen  
 nn, d. h. daß diese Körper nicht wieder so schnell erkal-  
 n können. Und hierin ist auch die vorzüglichste Ursache  
 r größern Kälte zu suchen, die man auf hohen Bergen an-  
 fft, so wie der bedeutenden Wärmeanhäufungen, die in  
 n Ebenen und Thälern der Erde gefunden werden, Anhäu-  
 ngen, die weder von dem Aufsteigen der erwärmten leich-  
 ten Luft, noch selbst von der Einwirkung der Winde gänz-  
 h vernichtet werden können.

### III) Erwärmung der Erde durch das Centralfeuer.

Hier geht FOURIER von der Voraussetzung aus, daß den Beobachtungen zufolge die Wärme des Innern der Erde in je 30 oder 40 Meter Tiefe um einen Grad des hunderttheiligen Thermometers zunehmen soll. Dieses angenommen glaubt er daraus sowohl den Ort der inneren Wärmequelle der Erde, als auch die jetzt bestehende Wirkung derselben auf die Oberfläche der Erde bestimmen zu können. Was diesen Ort betrifft, so ist aus der Natur der Sache klar und auch durch die Analyse bestätigt, daß diese Wärmezunahme der Erde mit der Tiefe nicht von der fortgesetzten Einwirkung der Sonne auf die Erde kommen kann. Wenn dieses der Fall wäre, so würden wir gerade umgekehrt eine Abnahme der Wärme in größeren Tiefen bemerken müssen. Die Ursache, die den tiefer liegenden Erdschichten eine höhere Temperatur giebt, muß also eine innere Wärmequelle seyn, deren Aufenthalt tief unter den Punkten ist, bis wohin wir in das Innere der Erde herabsteigen konnten. Zweitens muß aber auch der Zuwachs der Wärme, der aus einer solchen Quelle auf die Oberfläche der Erde gelangt, nur äußerst gering, ja ganz unmerklich seyn, wie dieses aus dem Gesetze der Wärmezunahme beim tieferen Eindringen in das Innere der Erde folgt. Eine große Kugel von Eisen z. B., in welcher, wie bei der Erde, das Herabsteigen um einen Meter unter die Oberfläche nur den dreißigsten Theil eines Grades in der Wärmezunahme giebt, würde, wie die Rechnung zeigt, nur den vierten Theil eines Grades für die Wärmezunahme auf der Oberfläche einer solchen Kugel geben. Da aber die Erde die Wärme noch viel weniger leitet, als das Eisen, so würde auch das Resultat für die Erde noch geringer seyn und, was besonders bemerkt zu werden verdient, dieses Resultat würde ganz unabhängig von dem Zustande jener Wärmequelle selbst seyn. FOURIER kam durch Hülfe seiner Analyse zu dem wichtigen Schlusse, daß dieser Zuwachs des dreißigsten Theils eines Grades am Thermometer für jedes Meter Vertiefung unter der Oberfläche der Erde, sofern dieselbe bloß als eine Wirkung des Centralfeuers angesehen wird, ehemals sehr viel größer gewesen seyn muß und daß überdies dieses Verhältniß der Wärmezunahme mit

er Zeit sich nur sehr langsam ändert, so daß mehr als dreitausend Jahre erfordert werden, dieses Verhältniß auf ihre Hälfte herabzubringen, oder daß erst nach dieser langen Periode von 300 Jahrhunderten die Wärmezunahme erst für 60 Meter Vertiefung einen Grad C. betragen werde. Ebenso langsam wird also auch die Abnahme der Temperatur auf der Oberfläche der Erde selbst seyn. Die sogenannte *seculäre Abnahme* wird nach der bekannten Regel gleich seyn dem gegenwärtigen Werthe derselben dividirt durch die doppelte Anzahl der Jahrhunderte, die seit dem Anfange der Abkühlung der Erde verflossen ist. Da uns durch die historischen Denkmäler, die uns aus der Vorzeit noch übrig geblieben sind, wenigstens eine Grenze dieser Anzahl gegeben ist, so mögen wir daraus den Schluß ziehn, daß seit der alexandrinischen Schule bis auf unsere Zeit die Temperatur der Erdoberfläche, die aus jener Wärmequelle kommt, noch nicht um den dreihundertsten Theil eines Grades C. abgenommen habe<sup>1</sup>.

Ganz anders aber mag es sich mit denjenigen Schichten der Erde verhalten, die tief unter ihrer Oberfläche liegen. Diese Schichten können sich noch jetzt in einem Zustande des Ruhens befinden und denselben vielleicht auch noch weit übersteigen, und diese werden auch in der Folge der Jahrhunderte noch große Veränderungen in ihrer Temperatur erleiden. Allein die Oberfläche der Erde wird von dieser innern Wärme viel als gar nicht mehr afficirt, und ihre Wärme kann nur durch die Einwirkung äußerer Ursachen, z. B. durch die Sonne, verändert werden. Dessenungeachtet ist jener Theil der Wärme, welchen die Oberfläche der Erde dem Himmelsraume durch Ausstrahlung und durch Reflexion zusendet, allerdings noch meßbar. Nach den darüber angestellten Berechnungen ist diejenige Wärmemenge, die während des Laufes eines Jahrhunderts aus einem Quadratmeter der Oberfläche der Erde ausströmt, im Stande, eine Eissäule zu schmelzen, deren Basis jenes Quadratmeter und deren Höhe nahe drei Meter ist.

---

<sup>1</sup> Vergl. Art. *Tag*. Abth. F.

## B. Poisson's Theorie.

Auf eine andere Art hat diesen Gegenstand Poisson aufgefaßt<sup>1</sup>. Er stellt einen analytischen Ausdruck für die Temperatur  $u$  im Innern der Erde, in einer Tiefe  $x$  unter der Oberfläche derselben, auf. Dieser Ausdruck besteht aus mehreren Gliedern, deren Werthe periodisch wiederkehren und die er durch eigene Formeln berechnen lehrt, die er schon früher<sup>2</sup> gegeben hatte. Die Vergleichung dieser Formeln mit thermometrischen, in größeren Tiefen angestellten Beobachtungen hält er für die vortheilhafteste Art, die leitende und strahlende Kraft der Erde zu bestimmen. Für die gewöhnlichen Tiefen, in welchen man bisher beobachtet hat, geht  $u$  in die *mittlere Temperatur der Erdoberfläche* über, die durch  $m$  bezeichnet und die man als eine Function der geographischen Breite betrachten muß, den besondern Fall genommen, wenn die Oberfläche der Erde durch locale Zufälle bedeutenden Veränderungen ihrer Wärme ausgesetzt war, wo dann dieser mittlere Werth von  $u$  durch ein bestimmtes Integral (*intégrale définie*) ausgedrückt werden kann. Diesen besondern Fall also hier unberücksichtigt gelassen, gelangt Poisson zu folgendem Ausdrucke für die oben durch  $m$  bezeichnete Gröfse. Ist  $t$  die mittlere Temperatur der Atmosphäre in ihren untersten, die Erdoberfläche berührenden Schichten,  $\alpha$  die Wärmestrahlung der Atmosphäre und  $\beta$  die der Sonne und ist  $k$  ein Coefficient, der von der elastischen Kraft der Luft und, wenn sie in Bewegung ist, von ihrer Geschwindigkeit abhängt, so hat man

$$m = \frac{kt + \alpha + \beta - c}{k + h},$$

wo  $h$  und  $c$  constante Gröfsen bezeichnen. Die einfache Voraussetzung, die man für die Constitution der Atmosphäre machen kann, ist die, die Gröfse  $m$  gleich  $t$  zu setzen, wo dann die vorhergehende Gleichung in folgende übergeht:

$$m = \frac{\alpha + \beta - c}{h}.$$

Aus dieser Gleichung folgt, dafs, wenn man die Temperatur

1 S. *Connaissance des Temps*. 1827. p. 303.

2 *Journal de l'École polytechnique* Cah. XIX. p. 74. 323.

Erdoberfläche auf irgend eine Weise ändert, die letzte Stabilität nicht gestört wird, da die wärmestrahrenden und umhüllenden Kräfte in demselben Verhältnisse wachsen.

Alles Vorhergehende setzt übrigens voraus, daß der Wärmezustand der Erde durch irgend eine constante Ursache permanent erhalten werde, und jene Resultate würden nicht mehr gelten, wenn die Erde in der Vorzeit eine viel höhere Temperatur gehabt hätte oder, was dasselbe ist, wenn der Wärmezustand der Erde noch nicht ihre endliche Grenze erreicht hätte, sondern wenn sie einer noch weiteren Abkühlung an der Oberfläche ausgesetzt seyn sollte. Aber vor diesem letzten Zustande giebt es einen andern, der überhaupt in jeder Theorie der Wärme vorzugsweise zu beachten ist und den Poisson, der Kürze des Ausdrucks wegen, den vorletzten Zustand nennt. Damit ist aber derjenige gemeint, für welchen Glieder der Reihe von Exponentialgrößen, in welche sich der Ausdruck für die Temperatur entwickeln läßt, bis auf die ersten verschwunden sind, so daß daher nur der Werth dieses ersten Gliedes jener Reihe noch merklich ist. Dann zeigt sich dem Ausdrucke von  $u$  ein neues Glied, das aber für die beobachteten Tiefen nur dann noch bedeutend ist, wenn man annimmt, daß die Erde ursprünglich eine sehr hohe Temperatur gehabt hat. Allein eben für diesen Fall haben, wie man weiß, die bekannten Gleichungen der Wärme keine weitere Anwendung mehr, so wenig als sie unter der Voraussetzung angewendet werden können, daß die Erde aus verschiedenen heterogenen Massen besteht. Endlich mußten jene hohen Temperaturen, wenn sie in der That zur Entstehung der Erde statt hatten, den Zustand der Atmosphäre bedeutend verändern und in derselben viele Wasserdünste erzeugen, wodurch denn auch das Gesetz der Wärmeabstrahlung der Erde in den Weltraum eine Aenderung erfordern mußte, so wie das der Wärmeleitung im Innern der Erde, wenn mehrere Schichten derselben, in Folge jener hohen inneren Temperatur, in einem flüssigen Zustande sich befinden.

## C. Arago's Theorie.

ARAGO geht in seinen Untersuchungen dieses Gegenstands von den Fragen aus, ob der Wärmezustand unserer Erde mit der Zeit bestimmten, durch Beobachtungen gegebenen Veränderungen unterworfen sey, ob diese Veränderungen wenn sie bemerkt würden, die ganze Erde oder nur die Oberfläche betreffen, und endlich, wie groß diese Wärmeerhöhung der Erde in einer bestimmten Zeit sey. Daß diese Fragen von der größten Wichtigkeit für Physik und Geologie ja selbst für den Zustand des ganzen Menschengeschlechtes der Folge der Zeiten sind, bedarf keiner Erläuterung. Welches würde das Schicksal dieses Geschlechtes seyn, wenn einmal die Erde so sehr erkalten sollte, daß dadurch alles getabilische und animalische Leben gefährdet wäre?

Allein diesen Fragen geht eine andere voraus, die zu beantworten werden muß, die Frage nämlich, ob die Erde zu der Zeit ihrer Entstehung eine feste oder aber ein flüssiger Körper gewesen ist. Wenn sie ein fester Körper war, so mußte sie, ihrer Rotation ungeachtet, diejenige Gestalt, welche sie anfangs hatte, auch ferner beibehalten haben. Diese Gestalt kann, da sie in diesem Falle gleichsam zufällig war, von den verschiedenen Planeten sehr verschieden gewesen seyn. Wir bemerken aber, daß alle Planeten, so wie unsere Erde, nur eine Gestalt haben, daß sie nämlich alle von einer Kugel nur sehr wenig verschieden sind. Schon daraus folgt, daß es nicht sehr wahrscheinlich ist, daß die Erde, so wie jene anderen Himmelskörper anfänglich feste Körper gewesen sind.

Ganz anders verhält sich die Sache, wenn die Erde zu der Zeit ihres Ursprungs ein durchaus flüssiger Körper gewesen ist. Ein solcher Körper, der zugleich mit einer Rotation eine seiner Hauptaxen begabt ist, muß mit der Zeit durch diejenige Gestalt annehmen, in welcher alle auf ihn wirkenden Kräfte unter sich im Gleichgewichte sind. Nach Laplace's Theorie muß aber diese Gestalt die eines *Sphäroids*, oder die eines solchen Körpers seyn, der durch die Umdrehung um eine Ellipse um ihre kleine Axe entstanden ist. Nun stimmen aber alle unsere Meridianmessungen, unsere Pendelbeob-

gen, selbst mehrere astronomische Beobachtungen, wie z. B. Störungen des Mondes, die Lehre von der Präcession der Aequinoctien u. s. w., damit vollkommen überein, daß die Erde diese sphäroidische Gestalt hat, ja jene Beobachtungen stimmen sogar unter sich alle sehr nahe dieselben numerischen Werthe für den Unterschied der beiden Halbachsen jener Ellipse, wie wir auch durch mikrometrische Messungen bei allen näheren Planeten dieselbe elliptische Gestalt gefunden haben. Aus diesem allen folgt daher unzweifelhaft, daß die Erde zur Zeit ihrer Entstehung ein flüssiger Körper gewesen ist.

Was kann aber die Ursache dieses ursprünglichen Zustandes unserer Erde gewesen seyn? Wir kennen nur zwei: entweder das *Wasser* oder das *Feuer*. Die verschiedenen Massen, aus denen, wie wir sehen, die Erde besteht, können Anfangs alle im Wasser aufgelöst gewesen seyn und die harte Erde, welche wir jetzt auf ihrer Oberfläche bemerken, kann durch Ablagerung und Niederschlag in jenem Wasser gebildet haben. Es könnte aber auch jener erste Zustand der Erde durch eine sehr große Hitze in ihrem Innern entstanden seyn, durch welche alle jene verschiedenen Massen geschmolzen und in jenen flüssigen Zustand versetzt wurden. Das Erste behaupteten die *Neptunisten*, das Letzte die *Plutonisten*, und diese zwei Schulen theilten sich alle unsere Geologen. Die Meinungen, mit welchen sie sich gegenseitig oft heftig genug bestritten, waren meistens nicht von Thatfachen, nicht von Beobachtungen entlehnt, sondern mehr von jener sogenannten philosophischen oder metaphysischen Art, die wohl zu Disputationen, aber nicht zu Entscheidungen führt. Es kam aber zuletzt darauf an, an und in der Erde, so wie wir sie noch jetzt sehen, deutliche und unzweifelhafte Spuren von dem einen oder von dem anderen jener beiden Zustände aufzuzeigen.

Wenn die gegenwärtige Wärme der Erde bloß von der Wirkung der Sonnenstrahlen käme, so müßte diese Wärme an der Oberfläche der Erde am größten seyn und immer abnehmen, je tiefer man unter diese Oberfläche herabgeht. Allein die Beobachtungen zeigen das Gegentheil. Nach diesen Beobachtungen wächst nämlich die Wärme, je tiefer man unter die Oberfläche der Erde hinabkommt. Zwar hat man über

die Gröfse und über das Gesetz dieser Wärmezunahme im Innern der Erde noch nichts Sicheres ausmitteln können, ist die Thatsache selbst, die Zunahme der Wärme mit der Tiefe kann nicht weiter bezweifelt werden. Man kann annehmen, dafs diese Zunahme der Wärme für je 20 oder 30 Meter einen Grad C. betrage. Daraus folgt, dafs die Wärme, die wir allerdings im Innern der Erde bemerken, der Einwirkung der Sonne nicht beigemessen werden kann, sondern dafs sie vielmehr einer andern Wärmequelle zugeschrieben werden mufs, die sich nicht aufser der Erde und, wie die Sonne, in grofser Entfernung von ihr, sondern die sich vielmehr im Innern, in der Nähe des Mittelpuncts der Erde befindet, wozu jenen Beobachtungen zufolge die innere Wärme desto mehr wächst, je mehr man sich diesem Mittelpuncte nähert. Durch diese wären wir also, mit den oben erwähnten Platonen, auf eine der Erde eigenthümliche Wärme, auf ein sogenanntes *Centralfeuer* der Erde gekommen. Wenn aber dieses Centralfeuer zur Zeit der Entstehung der Erde die sphäroidische Gestalt ihrer Oberfläche bestimmt haben soll, so mufs sich dieses Feuer zu jener Zeit nicht blofs im Centrum der Erde befunden, sondern es mufs sich über die ganze Masse der Erde bis an ihre Oberfläche verbreitet haben. Mit andern Worten: durch das Vorhergehende werden wir unmittelbar auf eine anfängliche, die ganze Masse der Erde durchdringende, sehr hohe Temperatur geführt, eine Temperatur, die sich in der Folge der Zeiten allmählig durch Abkühlung und Ausstrahlung an ihrer Oberfläche gegen den Mittelpunct der Erde zurückgezogen hat, wo sie jetzt eben jenes Centralfeuer oder besser jene Centralhitze bildet, aus der sich die erwähnte sphäroidische Gestalt der Erde als eine unmittelbare Folge ergibt.

Diese Voraussetzung eines ursprünglich feuerflüssigen Zustandes der Erde haben auch schon ältere Naturforscher, BUFFON, NEWTON, LEIBNITZ u. A., annehmen zu müssen geglaubt, um dadurch die Erscheinungen auf der Oberfläche der Erde zu erklären. Aber ihre Hypothese war nicht hinlängliche Thatsachen gegründet, um sich zu erhalten, als die einzig wahre allgemein anerkannt zu werden. Sie wurde daher später wieder zur Seite gelegt oder höchstens als Unterlage für die oben erwähnten Kämpfe zwischen

Platonisten und Neptunisten mehr gemisbraucht, als zweckmäßig benutzt. Ja einige von diesen älteren Physikern haben auf jene Hypothese sogar schon die sinnreiche Behauptung gebaut, daß die Berge durch dieses unterirdische Feuer emporgehoben worden seyen, eine Behauptung, durch welche sich erst in unsern Tagen ELIAS DE BEAUMONT einen in der Geologie für alle Zeiten unvergesslichen Namen gemacht hat. Allein auch diese glückliche Idee wurde wieder auf lange Zeit vergessen, da sie doch durch keine eigentlichen Beobachtungen bewiesen war und mehr ein Product der Phantasie als eine Folge richtiger, auf Erfahrungen gebauter Verstandesschlüsse zu seyn schien. Insbesondere hat BÜFFON durch seine zwar sehr blühende, aber auch zugleich weder auf Beobachtungen noch auf Rechnungen gegründete Darstellung der ganzen Theorie der Entstehung der Erde eine Art von romantischem Anstrich gegeben, den die Geologen lange Zeit nach ihm beizubehalten suchten und dadurch sich und ihre sogenannte Wissenschaft bei allen an strengeres Denken geübten Lesern in Mißcredit gebracht haben. Nach BÜFFON's genannten Berechnungen z. B. soll die Erde 3000 Jahre im Zustande des Glühens gewesen seyn und fernere 34000 Jahre soll sie nur so weit erkaltet seyn, daß man sie am Ende dieser Periode von 37000 Jahren, seit ihrem Anfange, noch nicht rühren konnte. Während dieser ganzen Zeit war das nachtrübe Meer durch die Wirkung jener großen Hitze noch ganz in der Atmosphäre in Dunstgestalt enthalten, weil die Erde noch weitere 25000 Jahre so heiß war, daß sie alles Wasser in Dämpfe verwandelte. Weiter sollen nach den Folgerungen dieses Naturforschers die ersten Bewohner der Erde wegen der höheren Temperatur und der stärkeren Productionskraft dieses Planeten sehr große, kolossale Körper gehabt haben. Endlich fing die Erde an so weit zu erkalten, daß sie für Pflanzen und Thiere geeignet wurde, und dieses soll zuerst in den Polarländern geschehn seyn, wo daher, der damals noch dort noch so hohen Temperatur wegen, Elephanten, Allrosse und ähnliche tropische Thiere lebten, deren Ueberreste man noch heutzutage in jenen Gegenden findet. Auf diese Weise wird der Roman fortgesponnen, nicht bloß bis in unsern Tagen, sondern bis an das Ende aller Dinge, d. h. 93000 Jahre nach unserer Zeit, wo die Erde so weit er-

kaltet seyn soll, daß sie kein vegetabilisches und animalisches Leben mehr erhalten kann.

Wenn wir nun, um wieder zu unserm Gegenstande zurückzukehren, diesen ursprünglichen feuerflüssigen Zustand der Erde als ausgemacht voraussetzen, welches Mittel haben wir, die allmälige Abnahme dieser anfänglichen so hohen und über die ganze Erdmasse verbreiteten, jetzt aber schon sehr gegen den Mittelpunkt der Erde zurückgezogenen Temperatur zu messen?

Wenn wir Thermometerbeobachtungen von den alten Griechen oder Chaldäern besäßen, so wie sie uns in der That sehr schätzbare astronomische Beobachtungen hinterlassen haben, so würden wir, besonders wenn sie ihre Experimente in größern Tiefen unter der Oberfläche der Erde angestellt hätten, jene Frage vielleicht unmittelbar und ohne Schwierigkeit beantworten können. Allein dieses Instrument ist noch nicht zwei volle Jahrhunderte bekannt, und war selbst in der ersten Hälfte dieses Zeitraums so unvollkommen, daß es uns, auch wenn wir Beobachtungen an demselben aus dem grauesten Alterthume hätten, zu nichts nützen könnte. Dieselben Griechen haben sich auch mit den Messungen der Größe unserer Erde beschäftigt. ERATOSTHENES hat um das Jahr 250 und POSIDONIUS, der Lehrer CICERO's, um das Jahr 70 vor dem Anfange unserer christlichen Zeitrechnung diese Größe der Erde zu bestimmen gesucht; allein die Methoden und die Instrumente, welche sie bei ihren Messungen gebraucht haben, sind so unvollkommen, ja selbst die wahre Größe des Maßstabs (des Stadiums), welches sie dabei gebraucht haben, ist uns so wenig bekannt, daß wir darauf keine sichern Folgerungen bauen können. Was sollen uns aber auch solche Messungen der Erde aus der Vorzeit zu unserem Zwecke nützen? Wir wollen wissen, ob und wie viel die Erde seit einem oder mehreren Jahrtausenden an ihrer *Temperatur*, nicht aber, wie viel sie in dieser Zeit an ihrer *Größe* zu oder abgenommen hat. Allein diese beiden Dinge hängen zusammen und wenn man nur das eine, die Abnahme der Größe z. B. kennte, so würde man auch wohl das andere, die Abnahme der Wärme, aus jenem ersten leicht ableiten. Es ist nämlich bekannt, daß die Wärme alle Körper ausdehnt und die Körper im Gegentheile sie zusammenzieht, und daß daher die Erde

können sie seit der Zeit des ERATOSTHENES kleiner geworden seyn, auch kühler geworden seyn müsse. Allein das Uebel ist, daß wir keines von diesen beiden Dingen wissen und daß wir auch kein Mittel absehn, wie man auch nur zu einem derselben gelangen könnte.

Indels wollen wir doch, da wir einmal auf diesem Wege sind, ihn nicht sogleich ganz aufgeben und den Gegenstand, der uns anfangs so viel versprach, noch etwas näher betrachten. In der That hängen jene zwei Dinge, die *Größe* und die *Abkühlung* der Erde, noch mit einem dritten, mit der *Umdrehung* der Erde um ihre Axe, zusammen, und es wäre möglich, daß man, wenn auch jene zwei ersten unzugänglich sind, doch diesem dritten und dann durch dieses dritte auch jene zwei ersten näher kennen zu lernen vermöchte. Denken wir uns, ohne uns hier in die höheren Berechnungen der Mechanik einzulassen, ein einfaches Rad, das sich um seine Axe drehn läßt, und daß an den Radien (Speichen) desselben mehrere Gewichte angebracht sind, die sich längs diesen Radien verschieben, also dem Mittelpuncte des Rades bald näher, bald weiter stellen lassen.

Stellen wir diese Gewichte zuerst alle ganz nahe an den Mittelpunct des Rades, und sehn wir zu, welche Kraft erforderlich ist, das Rad mit einer bestimmten Geschwindigkeit, z. B. in einer Secunde ganz um seine Axe zu drehen. Verzieht man hierauf alle jene Gewichte, bis sie an die Peripherie des Rades gelangen, so wird man offenbar, obschon das Rad selbst nicht schwerer oder größer geworden ist, eine stärkere Kraft gebrauchen, um auch jetzt das Rad wieder genau in einer Secunde um seine Axe zu drehn. Ein Rad also mit gegebenen Gewichte fordert mehr Kraft, um in einer gegebenen Zeit, z. B. in einer Secunde, um seine Axe gedreht zu werden, wenn die einzelnen Gewichte (die Massentheile, aus denen es besteht) weiter vom Mittelpuncte des Rades abstehn, wenn sie diesem Mittelpuncte näher sind. Also auch umgekehrt: wenn die Kraft dieselbe bleibt, so wird dasselbe Rad langsamer gehn, wenn seine Massentheile weiter vom Mittelpuncte des Rades entfernt sind, und es wird beschleunigt gehn, wenn diese Theile näher zum Mittelpuncte gerückt werden. Da nun die Wärme alle Körper ausdehnt und die Theile sie zusammenzieht, so werden wir, statt den Ort jener

Gewichte an ihren Speichen zu verändern, auch die Temperatur des ganzen Rades verändern können und der Erfolg wird offenbar derselbe seyn müssen. Wenn man also bei einem ersten Rade die Gewichte näher beim Mittelpunkte befestigt oder wenn man bei einem Rade ohne Gewichte die Temperatur desselben vermindert, so wird bei derselben bewegenden Kraft das Rad geschwinder um seine Axe laufen, es wird sich geschwinder drehen, wenn es kälter, und langsamer, wenn es wärmer geworden ist.

Was hier von einem Rade gesagt ist, gilt auch von jedem andern Körper, seine Gestalt mag seyn welche sie will. Es bewege sich z. B. eine Kugel in Folge eines erhaltenen ersten Stosses um ihre Axe. Wenn das Volumen dieser Kugel durch Erwärmung derselben gröfser wird, so wird sich die Kugel langsamer als zuvor drehen, und wenn sie allmählig erkaltet, so wird sie auch ebenso allmählig immer schneller um ihre Axe rotiren. Unsere Erde aber ist nichts anderes als eine solche im freien Raume schwebende Kugel, die ebenfalls in Folge eines ursprünglichen Stosses sich in einer bestimmten Zeit, d. h. in einem Sterntage, ganz um ihre Axe dreht. Wenn daher diese Erdkugel mit der Zeit ihre Temperatur verlieren oder wenn sie allmählig kühler werden sollte, so wird sie sich auch immer schneller um ihre Axe drehen oder der Sterntag wird die Dauer ihrer Umlaufszeit, d. h., so wird der Sterntag immer kürzer werden müssen. Nun haben wir aber (Art. Tag, Absch. F) gesehen, daß der Sterntag seit den ältesten Zeiten, von denen wir noch astronomische Beobachtungen haben, das heifst, seit mehr als 2000 Jahren sich nicht um den hundertsten Theil einer Zeitsecunde geändert hat, und die Art, wie dieser Schluß a. a. O. gefunden wurde, hat ohne Zweifel jeden Leser von der Verlässlichkeit und strengen Richtigkeit desselben überzeugt. Wenn nun, wie wir wissen, der Tag seit 2000 Jahren sich nicht einmal um eine Secunde geändert hat, oder mit andern Worten, wenn die Umdrehungszeit der Erde noch immer bis auf eine ganz unmerkliche Gröfse dieselbe ist, wie sie vor zwei Jahrtausenden war, so wird auch wohl die Temperatur der Erde am Anfange und am Ende dieser Periode nur ganz unmerklich von einander verschieden seyn. Um diese Verschiedenheit

Temperatur der Erde, wie sie jetzt ist und wie sie vor 2000 Jahren war, genauer anzugeben, nehmen wir für die mittlere Ausdehnung der Massen, aus welchen die Erde besteht, die kleinste, die wir kennen, die Ausdehnung des Glases an, nämlich  $\frac{1}{50000}$  für jeden Grad des hunderttheiligen Thermometers. Für die solche Ausdehnung des Volumens einer Kugel findet man nach den bekannten Gesetzen der Mechanik eine Veränderung der Umlaufszeit der Kugel, die nur  $\frac{1}{50000}$  der früheren Umlaufszeit beträgt. Diese Umlaufszeit ist aber der Sterntag, der 86400 Secunden enthält, so daß man daher die Veränderung des Sterntages, die der Abnahme der mittleren Wärme der Erde um einen Grad entspricht, erhält

$$\frac{86400}{50000} = 1,728 \text{ Secunden.}$$

Wenn wir haben oben gefunden, daß die Länge des Tags seit 2000 Jahren noch nicht um den hundertsten Theil einer Secunde abgenommen haben kann, und da dieses nur der 13ste Theil von der eben erhaltenen Abnahme des Tags ist, haben wir sonach die Abnahme der Temperatur seit jener Zeit 173mal größer angenommen, als wir sie hätten annehmen sollen, oder mit andern Worten: die Abnahme der mittleren Temperatur der Erde seit zweitausend Jahren beträgt nicht  $\frac{1}{173}$  eines Grades C., und daher wird diese Abnahme, wenn sie jetzt gleichmäßig fortginge, nicht in 2000, sondern erst in 346000 Jahren einen Grad betragen. Man bemerkt, daß die letzte Zahl noch viel größer seyn würde, wenn wir die Ausdehnung der Erde durch die Wärme diejenige irgend eines anderen uns bekannten Körpers statt des Glases gewählt hätten. Obschon es durchaus unwahrscheinlich ist, daß die Massen, aus welchen die Erde besteht, eine so geringe mittlere Ausdehnung, wie das Glas, haben sollten, so wollen wir doch, da wir über diese Dilatation noch so ungewiß sind, das oben erhaltene Resultat  $\frac{1}{173} = 0,006$ , um noch sicher zu gehn, zehnmal größer nehmen, wodurch man 06 oder in runder Zahl  $\frac{1}{10}$  erhält, so daß wir demnach mit großer Bestimmtheit, deren sich vielleicht nur wenige Resultate der Naturwissenschaften zu erfreuen haben, den Satz aufstellen können, daß die mittlere Temperatur der ganzen Erdku-

gel in den letzten 2000 Jahren sich gewifs noch nicht um den zehnten Theil eines Grades vermindert hat<sup>1</sup>.

#### D. Perioden der weiteren Abnahme der Temperatur der Erde.

Das Vorhergehende giebt uns ein einfaches Mittel, das Verhalten der mittleren Temperatur der Erde in der Vergangenheit und in der spätern Zukunft mit derjenigen Verlässlichkeit zu bestimmen, die man bei Untersuchungen solcher Art fordern kann. Unsere Nachfolger werden allerdings an den hier entwickelten Resultaten noch bedeutende Aenderungen anbringen, wenn die Theorie weiter fortgerückt und die Anzahl zweckmäßiger Thermometerbeobachtungen vermehrt seyn wird; was aber uns nicht abhalten soll, so weit zu gehn, als es unter unsern beschränkten Verhältnissen zu thun im Stande sind. Sey  $x$  die Zeit, in Zeiträumen von 2000 Jahren ausgedrückt, und  $P$  die Temperatur der Erde im Anfange, so sey  $p$  am Ende dieser Periode von  $2x$  Jahrtausenden, so hat man, wenn die Temperatur in einem geometrischen Verhältnisse zunimmt, während die Zeit in einem arithmetischen Verhältnisse wächst oder gleichförmig fortgeht, die Gleichung

$$\frac{p}{P} = e^x,$$

wo  $e$  eine constante Gröfse bezeichnet, die nun vor allen andern bestimmt werden soll. Nach demselben ARAGO<sup>2</sup> ist die constante Temperatur des Weltraumes, in welchem sich die Planeten unseres Sonnensystems bewegen, gleich  $-46^\circ$ , so ebenso grofs soll auch, nach seiner und FOURIER's Hypothese, die mittlere Temperatur der Erde an ihren beiden Polen seyn, während die mittlere Temperatur derselben am Aequator gleich  $+22^\circ$  angenommen wird. Demnach hätte man für den Unterschied unserer Zeiten statt habenden Temperaturunterschied am Aequator und im Weltraume die Gröfse  $22^\circ - (-46^\circ) = 68^\circ$ . Nach dem Vorhergehenden aber hat die Temperatur am A

1 Vergl. ARAGO im Annuaire für das Jahr 1834, und besonders LA PLACE Méc. céleste Vol. V., aus welcher letztern Quelle ARAGO, wie er selbst anführt, seine Theorie geschöpft hat.

2 Poggendorff Ann. XXXVIII. 235.

Aequator seit 2000 Jahren um  $\frac{1}{10}$  Grad abgenommen, so daß der Temperaturunterschied am Aequator und im Welt-  
raume vor 2000 Jahren gleich  $68^{\circ},1$  gewesen ist. Aus  
diesen Prämissen werden wir den Werth der vorhergehenden  
konstante  $e$  zu bestimmen im Stande seyn. Ist nämlich  $a$  die  
Temperaturdifferenz am Aequator und im Weltraume im An-  
fange dieser Periode der letzten 2000 Jahre und bezeich-  
net man durch  $ae$ ,  $ae^2$ ,  $ae^3$  . . . dieselbe Differenz für das  
1te, 2te, 3te, 4te . . . Jahr dieser Periode, so hat man die geome-  
trische Reihe

$$a, ae, ae^2, ae^3 \dots ae^n \dots,$$

und wenn man das letzte Glied  $ae^n$  dieser Reihe durch  $u$   
bezeichnet, so hat man für die Summe  $s$  aller Glieder

$$s = \frac{a - ue}{1 - e},$$

daraus folgt

$$e = \frac{a - s}{u - s}.$$

Für unsere vorhergehenden Annahmen ist aber  $a = 68^{\circ},1$ ,  
 $= 68^{\circ},0$  und die Totalabnahme der Temperatur während der  
letzten Periode oder  $s = \frac{1}{10}$ . Substituirt man diese Werthe  
von  $a$ ,  $u$  und  $s$  in dem letzten Ausdrucke, so hat man

$$e = \frac{68,0}{67,9} = 1,00147,$$

so daß daher die oben aufgestellte Gleichung für  $x$  in die fol-  
gende übergeht

$$\frac{P}{p} = 1,00147^x \dots (A).$$

Wenn man die dieser Gleichung zum Grunde gelegten An-  
nahmen als der Wahrheit wenigstens sehr nahe liegend an-  
nimmt, so lassen sich dadurch mehrere interessante Probleme  
auflösen. Wir wollen von denselben nur einige anführen.

*Probl. I.* Wie viel Zeit gebraucht die mittlere Tempe-  
ratur der Erde, um in einer Periode von 2000 Jahren um ein  
Grad abzunehmen? Zählt man diese Periode von Hir-  
sch an, der nahe 2000 Jahre vor uns lebte, so giebt die  
Gleichung (A)

$$P = 68,1 \text{ und } p = 67,1,$$

also auch

$$1,0149 = 1,00147^x,$$

woraus folgt

$x = 10,0714$  und  $2000x = 20143$  Jahre  
oder von HIPPARCH's Zeit an wird eine Periode von 20143 Jahren verfließen, bis die mittlere Temperatur der Erde um einen ganzen Grad abgenommen hat.

*Probl. II.* Die mittlere Temperatur Deutschlands kann jetzt nahe gleich  $+8^{\circ}$  R. angenommen werden. Ohne Zweifel ist sie in der Vorzeit viel größer und auch einmal gleich der gegenwärtigen Temperatur am Aequator oder gleich  $+22^{\circ}$  R. gewesen, wie es denn wohl vormals eine Zeit gegeben haben mag, wo die Temperatur an allen Orten der Erdoberfläche dieselbe war und wo sich daher von einem Unterschied der Klimate oder der Zonen keine Spur zeigte. Sucht man nun die Zeit  $x'$ , welche verflossen ist, seitdem die Temperatur in Deutschland von  $+22^{\circ}$  auf  $+8^{\circ}$  herabgesunken ist, so hat man, da  $68 - (22 - 8) = 54$  ist, nach der Gleichung (A)

$$\frac{68}{54} = 1,259 = 1,00147x',$$

woraus folgt

$$x' = 156,8$$

oder

$$2000x' = 313600 \text{ Jahre,}$$

so daß demnach seit der Zeit, wo in Deutschland das Tempernklima von  $+22^{\circ}$  herrschte, bis auf unsere Tage 313600 Jahre verflossen seyn müßten. Der Anfang dieser Periode würde also, nach FOURIER's Theorie, die Zeit gewesen seyn, als das Centralfeuer der Erde sich noch nicht gegen den Mittelpunct derselben zurückgezogen hatte und daher die ganze Oberfläche der Erde einer gleichen Temperatur von  $+22^{\circ}$  ausgesetzt war.

*Probl. III.* Suchen wir endlich die Zeit  $x''$ , von HIPPARCH an gerechnet, in welcher der Aequator, dessen mittlere Temperatur jetzt  $+22^{\circ}$  ist, nur noch einen Temperaturunterschied von  $0^{\circ},01$  gegen den Weltraum haben wird, eine so geringe Temperatur, daß sie einer gänzlichen Erkaltung des Aequators gleichgesetzt werden kann. Für die Auflösung dieses Problems giebt die Gleichung (A)

$$\frac{68,1}{0,01} = 61810 = 1,00147x'',$$

oraus folgt

$$x'' = 6009 \text{ oder } x'' = 12018000 \text{ Jahre.}$$

ie gänzliche Erkalting des Aequators würde also, von HIRARCH's Zeit zu zählen, erst nach mehr als 12 Millionen Jahren statt haben. Dabei muß aber bemerkt werden, daß der Einfluß der Sonne auf die Erdoberfläche nicht berücksichtigt worden ist. Da diese Rücksicht aber nicht vernachlässigt werden darf, so kann auch von einer solchen gänzlichen Erkalting der Erde keine Rede seyn. Die Erde wird vielmehr in ihrer gegenwärtigen Abnahme der Temperatur nur so lange fortschreiten, bis sie zu dem Punkte gelangt ist, wo ihr Wärmeverlust durch Ausstrahlung gleich seyn wird der Wärmeerzeugung auf ihrer Oberfläche durch die Sonne. Von dieser Zeit an wird der Wärmezustand der Erde stationär seyn und die oben angenommene geometrische Reihe, welche die Erde in ihrer Erkaltingperiode seit der Epoche ihrer Schöpfung durchläuft, wird bei jenem Gliede enden, wo ihr Wärmeverlust durch die Einwirkung der Sonne vollständig aufgewogen wird. Ob dieser Zeitpunkt schon eingetreten ist oder ob er, nach FOURIER<sup>1</sup>, uns noch bevorsteht, müssen wir wohl einstweilen unentschieden lassen.

Die drei so eben gefundenen Perioden für  $x$ ,  $x'$  und  $x''$  sind allerdings für nicht klein zu achten, allein sie werden doch viel beträchtlicher, wenn man, wie es aus dem Vorhergehenden (C) sehr wahrscheinlich ist, die Temperaturveränderung für die Zeit der zwei letzten Jahrtausende noch einer als  $0^{\circ},1$  annimmt. So haben wir oben, obschon wir für die Erde die gewiß zu geringe Dilatation des Glases durch die Wärme gaben, die Temperaturveränderung der Erde seit 100 Jahren gleich  $\frac{1}{13} = 0,006$  eines Grades gefunden. Nimmt man überdies die Temperatur des Weltraums nach FOURIER gleich  $-45,618$  und die des Aequators, wie zuvor, gleich  $+22$  an, so hat man  $u = 67,618$ ,  $a = 67,624$  und  $e = 0,006$ , also auch

$$e = \frac{a-u}{u-s} = 1,000089.$$

t diesem Werthe von  $e$  erhält man aus der Gleichung (A)

<sup>1</sup> Théorie de la Chaleur p. 366.

für die oben aufgestellten drei Probleme in derselben Ordnung

$$1,015 = 1,000089^x \text{ oder } 2000x = 334000 \text{ Jahre}$$

$$1,2611 = 1,000089^x - 2000x = 5220000 -$$

$$6762,4 = 1,000089^x - 2000x = 198450000 -$$

so daß daher bei dieser nahe 16mal langsamern Abnahme der Temperatur der Erde auch jene drei Perioden nahe 16mal größer werden als zuvor. FOURIER setzt diese Abnahme der Temperatur der Erde für die letzten zwei Jahrtausende gleich  $0^{\circ},024$ , also nahe 4mal kleiner als  $0,1$ , so daß jene drei Perioden 4mal größer als in der ersten Auflösung unserer Probleme seyn werden. In der That setzt man mit FOURIER  $u = +45^{\circ},6 + 22^{\circ},0 = 67,6$ ;  $a = 67,624$  und  $S = a - U = 0,024$  so findet man  $e = 1,000355$  und daher wieder nach der Gleichung (A)

$$1,015 = 1,000355 \text{ oder } 2000x = 83800 \text{ Jahre}$$

$$1,2611 = 1,000355^x - 2000x = 1306800 -$$

$$6762,4 = 1,000355^x - 2000x = 49677000 -$$

Nach diesen letzten Berechnungen würden demnach 1306800 Jahre verflossen seyn, seit der Zeit, wo in Deutschland die Tropentemperatur von  $+22^{\circ}$  herrschte. Die Geologen stimmen beinahe allgemein an, daß die merkwürdigen vegetabilischen Ueberreste, welche die Steinkohlenlager in Europa bilden, nur in einem Tropenklima entstanden seyn können, so daß demnach das Alter dieser Lager, nach FOURIER's Temperaturabnahme von  $0^{\circ},024$  für 2000 Jahre, weit über eine Million Jahre und nach der Temperaturabnahme von  $0,1$  sogar über fünf Millionen Jahre betragen würde. Diese Steinkohlenlager sind oft über mehrere Quadratmeilen ausgebreitet und sie finden sich in allen Welttheilen. GÖPPERT<sup>1</sup> behauptet, daß die Pflanzenabdrücke, die man in den tieferen, älteren Lagern von Steinkohlen findet, im Allgemeinen in derselben Gattung von Pflanzen zugehören, und Graf STROBERG hat daraus den Schluß gezogen, daß überall, wo man solche Lager findet, in Schottland, in Sibirien, im nördlichen America u. s. w. in der Vorzeit ein Tropenklima geherrscht haben müsse. Zu denselben Resultaten ist auch ADOLPH BR

1 Ueber die fossilen Farrenkräuter. Breslau 1836. S. 64 ff.

er gelangt, der diesen Gegenstand mit besonderem Eifer Scharfsinn untersucht hat. Wenn gleich schon die Graue häufige Pflanzenabdrücke enthält und wenn selbst das Andenseyn einer Organisation noch vor der Bildung der wacke nicht zu leugnen ist, so sind doch jene Steinlager, obschon späteren Ursprungs, die sprechendsten zugleich am weitesten verbreiteten Zeugen einer solchen uralten Vegetation, und alle Pflanzen, die man in diesen Lagern findet, gehören einer viel wärmeren Zone an, als die jetzt ist, in welcher man sie jetzt findet. Alle Pflanzen der Classe der Gefäß-Kryptogamen, alle Farrenkräuter, Podiaceen und Equisetaceen, die man in diesen Lagern oft erstaunlicher Grösse findet, erreichen lebend nur in der heissen Zone eine so bedeutende Höhe. Wenn daher diese Pflanzen auch in den gemässigten und selbst kalten Klimaten, wie jetzt ihre Ueberreste finden, gelebt haben sollen, so müßte die Temperatur dieser Gegenden in der Vorzeit wenigstens ebenso gross gewesen seyn, als die gegenwärtige am Äquator.

Ohne Zweifel verdienen diese auch in andern Beziehungen höchst merkwürdigen Steinkohlenlager eine noch viel genauere und mehr umfassende geologische Untersuchung, als bisher zu Theil geworden ist. So hat z. B. der Bergbau-Director GRÄSER das Lager von Eschweiler bei Aachen mehrere Jahre aufmerksam erforscht und gefunden, daß dasselbe aus nicht weniger als 44 übereinander liegenden Steinflötzen besteht, die alle von einander deutlich getrennt unterschieden sind. Diese Untersuchungen wurden ihm theils dadurch sehr erleichtert, daß der dort sehr rege Bergbau das ganze Steinkohlengebilde nach allen Seiten und in eine grosse Tiefe aufgeschlossen hat. Nach seinen Untersuchungen finden sich in jedem dieser Flötze nur eigene Arten von Pflanzen, die in den anderen Flötzen nicht angetroffen werden. Er zählt daher ebenfalls 44 Pflanzenwelten, die allmählig untergegangen sind, um ihren Nachfolgern Platz zu machen, die wieder dasselbe Schicksal getroffen hat. Wenn, wie es sehr wahrscheinlich ist, die Pflanzen der untersten Lage der heissen Zone und die der höhern auch wieder den milderen Zonen angehören, so hätten wir hier eine Reihe von Denkmälern, deren jedes vielleicht mehrere Jahrtausende

umschließt, und zugleich einen Beweis, daß die Temperatur der Erde in der Vorzeit sehr hoch gewesen seyn und daß die Ausbildung dieser Steinkohlenlager in allen ihren Theilen einen ungeheuer großen Zeitraum umfaßt haben muß, ein Zeitraum, in welchem mehrere periodische Veränderungen im Klima's und der Vegetation an denselben Orten statt fanden.

Für eine ehemalige höhere Temperatur in der Nähe der Erdpole hat man oft genug die fossilen Thierreste angeführt die man am Ausflusse der Lena in Sibirien, an den Ufern des Wilhui u. s. w. gefunden hat, obschon die noch lebenden Thiere derselben Art jetzt nur zwischen den Wendekreisen getroffen werden. LAPLACE bestreitet die Aehnlichkeit dieser Thierarten, da diese fossilen sogenannten Elephanten, Mamuts u. a. mit dichten Haaren und Borsten bedeckt waren, so dem kälteren Klima, wo sie gefunden werden, eigentlich angehören sollten. Auch CUVIER<sup>1</sup> ist der Ansicht, daß diese Thiere, deren Reste man in Sibirien findet, daselbst gelebt und gewohnt haben müssen, daß sie aber nicht durch eine allmähliche Abnahme der Temperatur, obschon diese allerdings statt gehabt hat, sondern daß sie durch irgend eine plötzliche Katastrophe zu Grunde gegangen sind. Wäre eine Kälte, die ihnen den Untergang gebracht haben soll, nur allmählig eingetreten, so würden ihre Knochen und noch mehr ihre weicheren Theile zersetzt und aufgelöst worden und es wäre unmöglich, daß ein ganzer Leichnam, wie der ADAMS entdeckte, seine Haare und seine Haut behalten hätte. Er muß daher unmittelbar von dem Eise eingeschlossen worden seyn, in welchem man ihn gefunden hat. V. HUMBERT aber wurde durch seine letzten Reisen im nordöstlichen Asien zu einer andern Erklärung dieser vielbesprochenen fossilen Thiere geführt. Er fand nämlich in den Breiten von 50 bis 58 Graden, obschon die Temperatur der Luft im Sommer Mittags bis 45 und mehr Grade stieg, doch ganz seichte Brunnen, deren Wasser nur 1 oder 2 Grade Wärme hatte, ein Zeichen, daß der Boden in jenen Gegenden schon sehr gekühlt seyn muß. Allein unter noch höheren Breiten von 60 bis 62 Graden fand er diesen Boden auch im Sommer einer Tiefe von 12 bis 15 Fufs stets gefroren. Zu Jahr

1 Ossements fossiles. 1821. p. 202.

weite 62° 2') ist dieses unterirdische Eis ein immerwährend und allgemein bekanntes Phänomen, ungeachtet der oft hohen Temperatur der Luft des Sommers zu Mittag. Man kann sich daher leicht denken, wie rasch von Jakuzk (60°) bis zum Ausfluß der Lena (72°) die Dicke dieser Eisschicht zunehmen und zugleich gegen die Oberfläche der Erde heraufsteigen muß. Wenn nun, fährt HUMBOLDT fort, in jene Gegenden Thiere aus wärmern Ländern sich verirrt, sich vielleicht auch daselbst zum Theil acclimatisirt haben mögen, so können doch einige Individuen derselben in Folge von Erdstößen oder von plötzlichen Rissen im Boden ebenso plötzlich ihren Untergang gefunden haben, wo sie dann in diesen Eisspalten ihr Grab, aber auch zugleich die Erhaltung ihrer Leichname getroffen haben. Zur Unterstützung dieser Annahme von einer Verirrung der Thiere, die heißen in die kalte Zone führt er an, daß noch jetzt in Sibirien, ganz den indischen ähnlich, von Zeit zu Zeit in Sibirien bis in die Breite von 53 Graden gefunden werden und der Königstiger, den wir ein Thier der heißen Zone zu kennen gewohnt sind, in einer Ausdehnung von 40 Breitengraden zu beiden Seiten des Aequators lebt und immer zuweilen Streifzüge von hundert und mehr Meilen im Norden macht. Wie leicht konnte es geschehn, daß einzelne dieser Thiere bis zu jenen hohen Breiten gelangten, dann durch einen Erdfall oder durch sonst ein außerordentliches Ereigniß in dem ewigen Eise jener Gegenden ihr Tod und zugleich, von diesem Eise umschlossen, ihre Erhaltung gegen die Verwesung gefunden haben.

Wenn in der Vorzeit die Temperatur an der Oberfläche der Erde, in der Nähe der Pole, auch nur so groß gewesen wäre wie sie jetzt in der Mitte Deutschlands ist (und sie war es zweifel noch viel größer), so konnten daselbst jene haarigen Pachydermen (Dickhäuter), wie sie CUVIER nennt, ohne Hinderniß leben und wohnen. Wenn nun in jener Zeit, wo die erste Eisbildung auf der Oberfläche unserer Erde begann, durch irgend eine Katastrophe, durch ein Erdbeben, durch eine Senkung des Küstenlands in Sibirien, durch Fluth von den Polargegenden gegen Süden, das Eis in großen Massen südwärts geführt oder an die Oberfläche der Erde gebracht wurde, so ist es wohl nicht unwahrscheinlich, daß

Rr

dafs darin jene Pachydermen ein schnelles Grab gefunden haben. Vielleicht war dieses dieselbe Katastrophe, die den Kistenländern der Ostsee die erratischen Blöcke Skandinaviens zuführte und die die Steingebilde Schwedens bis in die Niederungen von Polen gebracht hat. In der That findet man nach GOLDFUSS in Graudenz ganz dieselben Versteinerungen die man in Gothland antrifft. Jene merkwürdigen, weit verstreuten Blöcke an der Küste der Ostsee sind offenbar von Nord nach Süd gekommen, und in Nordamerika finden sich ähnliche Blocklager, die offenbar denselben Weg genommen haben. Eine solche locale, wenn gleich weit verbreitete Ueberschwemmung von Norden nach Süden, die das ganze nördliche Sibirien mit Eisschollen bedeckte, könnte dieses Land wohl auch bedeutend abgekühlt haben, ohne eine allmähliche Abnahme der Temperatur der Erde überhaupt oder auch eine plötzliche Umänderung in der Richtung der Erdaxe anzunehmen, von welcher letztern sich doch kein nur irgend wahrscheinlicher Grund angeben läfst. Zwar hat man das Vorkommen jener fossilen Ueberreste tropischer Thiere und Pflanzen in höhern Breiten oft genug schon einer Ueberschwemmung zugeschrieben, die man aber nicht von Nord, sondern von Süd nach Nord kommen und auf diesem Wege eben jene tropischen Erzeugnisse mit sich nach Norden führen liefs. POBLAS hat als einer der Ersten diese Meinung aufgestellt, und sie durch die Abdachung der Bergketten des mittlern Asiens gegen Norden zu beweisen gesucht. Allein es scheint mir dazu unmöglich, dafs, mitten unter den Zerstörungen eines solchen Fluth, jene so grofse Strecken mit fortgerissenen Tälern so wenig an ihren Körpern gelitten und nun in ganz unversehrtem Zustande ihre ruhige Lagerstätte in Sibirien gefunden haben sollen. Wie soll man aber durch eine solche Ueberschwemmung diese die weitverbreiteten unterirdischen Wälder erklärenden Bäume zwar ebenfalls einer wärmeren Zone angehörig, deren Stämme aber alle senkrecht und ganz in der Ordnung stehen, die sie noch lebend eingenommen haben müssen?

Man hat gegen die anfängliche hohe Temperatur der Erde oft die Einwendung gemacht, dafs eine so grofse Hitze das Meer und alles Wasser der Erde in Dämpfe verwandelt hätte müfste. Allein MITSCHERLICH zeigte, dafs mit der Annahme einer hohen Temperatur zur Zeit der Schöpfung der Erde

istenz des Wassers auf derselben sehr gut vereinbar ist.   
 ne Zweifel mußte damals ein großer Theil des Wassers in   
 förmigem Zustande die Erde umgeben, aber unter dem ge-   
 tigen Drucke einer solchen Wassergas-Atmosphäre konnte   
 Wasser im liquiden Zustande, wenn auch bis zum Glü-   
 erhitzt, sehr wohl bestehn. Eine solche Atmosphäre   
 te nur in der ersten Nähe an der Oberfläche der Erde   
 bilden, da in größern Höhen, in den kälteren Regionen   
 Weltraums, die Wasserdämpfe einer solchen Atmosphäre   
 nellen und immerwährenden Zersetzungen und Condensa-   
 en ausgesetzt seyn mußten. Sonach war in jener dunklen   
 zeit unsere Erde ringsum in einen dichten Nebel einge-   
 lt, aus welchem unaufhörlich wässerige Niederschläge er-   
 ten, welche, kaum die Oberfläche der noch so heißen Erde   
 ibrend, sofort in Dämpfe verwandelt und in jene Atmo-   
 äre wieder hinaufgeschickt wurden. In dieser Nebelumhül-   
 g (vielleicht der Zeit der Finsterniß, die nach der Gene-   
 sich über die neugeschaffne Erde verbreitete) mußte die   
 e so lange verbleiben, als die Wirkung der Sonnenstrah-   
 nicht durch diese dichte Dampfhülle der Erde dringen   
 te. Damals war demnach die Sonne für die Erde gleich-   
 noch gar nicht da, und ebenso konnte auch der Wärme-   
 ust der Erdoberfläche durch Ausstrahlung, jener dichten Um-   
 ung wegen, nur unbedeutend seyn. Dennoch mußte durch   
 immer wechselnden Zustand von Verdunstung des Was-   
 auf der Oberfläche der Erde und von Condensation des   
 ssergases in den höheren Gegenden beständig eine große   
 ge Wärme in den diese Hülle umgebenden Weltraum sich   
 treuen und dadurch die Temperatur der Oberfläche der   
 e, so hoch dieselbe auch anfangs gewesen war, allmählig   
 etwa zu der Siedehitze des Wassers herabsinken. Zu die-   
 Zeit mochte jene dichte Nebelhülle angefangen haben sich   
 erstreuen, so daß die Erdoberfläche der Wirkung der   
 enstrahlen zugänglich werden konnte, wo dann, als erste   
 e derselben, die Verschiedenheit der Klimate hervortrat,   
 von der Lage der einzelnen Theile der Erdoberfläche ge-   
 die Sonne abhängen. Wenn in den frühern Zeiten die   
 nur sehr langsam und gleichförmig nach ihrer ganzen   
 lehnung sich abkühlte, so wurde jetzt diese Abkühlung   
 en Polargegenden wegen des Einflusses der Sonne viel ra-

scher, als nahe am Aequator. Ob zu dieser Zeit schon organisches Leben auf der Erde gefunden wurde, ist schwer entscheiden. Wir sehn noch jetzt Pflanzen und selbst Thiere in sehr hohen Temperaturen leben<sup>1</sup>. Aber nicht sowohl die hohe Temperatur, als die immer wiederkehrenden Kämpfe der Elemente in jener Zeit werden aller organischen Entwicklung feindlich entgegen gestanden haben. Unsere Vulcane und Ueberschwemmungen, so verheerend auch uns erscheinen, mögen doch gegen die ähnlichen Ereignisse jener grauen Vorzeit, in Beziehung auf ihre Intensität und auf ihre Ausdehnung, nur als ganz verschwindend zu betrachten seyn. Unter jenen gewaltigen Kämpfen der Elemente wurden nicht nur ganze Geschlechter von Pflanzen und Thieren, sondern mehr als einmal die ganze Organisation der Oberfläche der Erde vertilgt, und so oft in den sparsamen Jahren der Ruhe das Leben aus dem Moder der jüngst zertrümmerten Welt sich wieder mühsam hervorwand, so oft wurde die junge Welt wieder von neuen Fluthen verschlungen und von neuen unterirdischen Flammen verzehrt, wie wir noch in den über einander liegenden Trümmern nicht selten, sondern vielleicht unzähliger vorweltlicher Organismen Spuren jener furchtbaren und immer wiederkehrenden Zerstörungen erblicken.

Sonach haben wir zwei wesentlich verschiedene Perioden der Ausbildung unserer Erde erhalten. Die erste Periode beginnt mit der Entstehung der Erde aus ihrem chaotischen Zustande. In diesem Zeitraume war die Erde noch mit der Sonne undurchdringlichen Dunsthülle umgeben, in

---

1 SONNERAT und PREVOST sahen den *Vitex Agnus castus* an warmen Bächen, dessen Temperatur  $+ 69^{\circ}$  war, noch fröhlich wachsen. Die Ufer dieses Baches waren mit grünendem Rohr besetzt und in dem Wasser selbst lebten mehrere Fischarten. Die Ozeanien leben in heißen Quellen von  $50$  bis  $60^{\circ}$  R. DUNBAR fand in den vereinigten Staaten Nordamerica's in Quellen von  $40$  bis  $50^{\circ}$  Muscheln leben. In den warmen Bädern von Manilla leben Fische einer Temperatur von  $67^{\circ}$ . Auch in den Karlsbader Thermen wohnen Infusorien. Wenn daher jetzt noch Pflanzen und Thiere in hohen Temperaturen gedeihen, warum sollen wir nicht dasselbe von den längst untergegangenen Organismen der Vorwelt, die vielleicht noch viel geeigneter waren, erwarten dürfen?

er, so wie in der ganzen Erde selbst, in dem eigentlichen jener Hülle, wahrscheinlich eine fast überall gleichförmig theilte und sehr hohe Temperatur herrschte. Die zweite Periode begann mit der allmäligen Aufklärung jener düstern Hülle, die nun den Sonnenstrahlen ihren Weg bis zur Erdoberfläche bahnte, wodurch der erste Grund zu der Verschiedenheit der Klimate gelegt wurde. Diese Periode endete mit der Zeit, wo die innere Erdhitze aufhörte, unmittelbar auf die Oberfläche der Erde einzuwirken, und wo die Temperatur der Oberfläche beinahe allein von der Einwirkung der Sonne abhängig wurde. In diese Periode fällt die Bildung aller der großartigen Formationen von der Grauwacke bis zu den sogenannten tertiären Gebirgen, in welchen man so viele organische Reste und Versteinerungen vorweltlicher Pflanzen und Thiere findet, deren Geschlechter vielleicht nur kurze Zeit gedauert haben, um wieder nachfolgenden Schöpfungen Platz zu machen, die ebenfalls durch die immer wiederkommende Revolution untergehn mußten. Diesen beiden Perioden, deren jede Jahrtausende umfassen mochte, folgte endlich die dritte Periode, in welcher Ruhe und Gleichgewicht unter der bisher auf der Oberfläche der Erde kämpfenden Kräften herrschend wurde, wo die klimatischen Verhältnisse im Entschiedensten hervortraten, wo die sich über die ganze Erde verbreitenden Geschlechter der Pflanzen und Thiere einen festen Bestand und eine gesicherte Dauer erhielten und endlich auch das feinste und höchste Gebilde der irdischen Organisation, wo der Mensch entstanden ist. Denn er mußte dieser letzten Zeit aufbehalten, da er in den wilden Kämpfen der Elemente, in den beiden früheren Perioden, auf keinen Punkte der Erde eine seiner Bestimmung angemessene Existenz finden konnte. Das Ende dieser dritten Periode kann man in die Zeit setzen, wo auch der innere Kern der Erde zur Temperatur der Oberfläche derselben abgekühlt seyn

Die Zeitdauer dieser drei Perioden anzugeben fehlen uns Mittel. So viel aber scheint gewiß, daß diese Perioden sehr weite Zeiträume umfassen, von denen es vielleicht unthunlich ist, das spätere Nachkommen gelingen wird, sich wenigstens einigermaßen der Wahrheit angenäherten Begriff zu machen. Wir sind daher gezwungen, uns an die kurze Periode, die wir unsere Men-

schengeschichte nennen, und an die wenigen That-  
 halten, die uns aus den ersten Zeiträumen dieser Gesch-  
 aufbehalten sind. Die alten Gebäude, Tempel und Pyra-  
 den, die wir in Indien, Aegypten und selbst in dem  
 Continente gefunden haben, gehören vielleicht einer Ep-  
 an, die ein oder selbst mehrere Jahrtausende von uns ent-  
 ist. Aber, so ehrwürdig sie auch durch ihr hohes Alter-  
 seyn mögen, sie sind stumm und unvermögend, uns über  
 Verhältnisse der Temperatur der Erde zu jener Zeit aufzu-  
 ren. Eines der interessantesten dieser Denkmäler der Vor-  
 ist der Tempel zu Denderah (dem Tentyris der Alten)  
 Oberägypten, vorzüglich wegen des großen *Thierkreises*,  
 in seinem Innern angebracht war und der nun, wie be-  
 nach Paris gekommen ist. Aber weit entfernt, uns über  
 hier aufgestellten Fragen Aufschluß zu geben, ist er nicht  
 mal geeignet, uns über das Alter jenes Tempels zu beleh-  
 obschon man ihn anfangs ganz geeignet zu dieser Beleh-  
 gehalten hatte. Alles kommt nämlich bei dieser Alterbe-  
 mung des Monuments darauf an, in welchem der zwölf  
 chen des Thierkreises zur Zeit der Erbauung des Tempels  
 Frühlings- oder der Solstitialpunct der Sonnenbahn ge-  
 ist. Allein wie soll man dieses mit Bestimmtheit aus-  
 Kreise finden, dessen einzelne Theile keine auf jene be-  
 Puncte sich beziehende Bezeichnung haben? Und wenn  
 solche Bezeichnung noch gefunden werden sollte, was  
 uns dafür, daß die ägyptischen Priester, deren Last es  
 nem hohen Alterthume zu prahlen uns aus dem Herk-  
 kannt ist, durch dieses Monument wirklich die Zeit der  
 bauung des Tempels und nicht absichtlich eine viel frü-  
 vielleicht eine ganz imaginäre Epoche angeben wollten?  
 erblickte nämlich beim Eintritte in diesen Tempel, über  
 Thore desselben, das Sternbild des Löwen und zog dar-  
 fort den Schluß, daß zur Zeit der Errichtung dieses T-  
 pels die Sonne im Anfang des Jahrs in diesem Zeichen  
 Löwen gestanden haben müsse. Das *Ruraljahr* der alten  
 gyptier fing aber mit dem Sommersolstitium an, zu wel-  
 Zeit nämlich der Nil auszutreten pflegt. Nimmt man  
 aus Mangel an nähern Nachrichten die Mitte des Löwen-  
 denjenigen Punct an, in welchem die Sonne im Anfang  
 Jahres stand, so war das Solstitium zu jener Zeit voll-

Grade östlicher als in unsern Tagen; da aber die Präcession der Nachtgleichen in einem Jahrhundert 1,3947 Grade beträgt, so würde aus dieser Voraussetzung das Alter jenes Tempels

$$\frac{60}{0,01395} \text{ oder } 4300 \text{ Jahren}$$

folgen, so daß derselbe gegen das Jahr 2470 vor Chr. G. erbaut worden wäre. Würde man aber den Anfang oder das Ende dieses Sternbildes für den entscheidenden Punct nehmen, so würde das Alter des Tempels  $\frac{15}{0,01395} = 1075$  Jahre größer oder kleiner werden. BIOT, der sich mit diesem Gegenstande sorgfältig beschäftigte, wollte mit großer Sicherheit gefunden haben, daß die Errichtung dieses Tempels in das Jahr 700 vor Chr. G., also in die Zeit der Erbauung Roms fällt. Andere fanden andere, oft um viele Jahrhunderte verschiedene Zahlen und das Ende aller dieser Untersuchungen ist, daß wir das Alter jenes Gebäudes nicht angeben können. Nicht besser geht es mit dem berühmten Tempel zu *Latopolis*, welcher das älteste jener ägyptischen Gebäude seyn soll und dessen Errichtung FOURIER durch seine, ebenfalls auf unverlässliche Hypothesen gestützten Rechnungen in das Jahr 2500 vor Chr. G. setzt. Allein früher schon fand DUPUIS<sup>1</sup> für gut, ihn um alle 12500 Jahre älter anzunehmen und seine Erbauung auf J. 15000 vor Chr. G. zu setzen. Da er aber später das Unzulässige dieses Resultats selbst einsah, so beliebte er seine anfängliche *Hypothese* dahin abzuändern, daß in diesem Thierkreise nicht sowohl der Ort der Sonne zur Zeit der Solstitien, vielmehr der ihr gegenüberstehende Punct der Ekliptik anzuzeigen werden sollte. Durch diese kleine Aenderung wurde das gesuchte Alter des Tempels um eine halbe Revolution der Equinoctien oder um 13000 Jahre vermindert, so daß also die Erbauung des Tempels zu *Latopolis* auf das Jahr 1500 v. Chr. G. oder auf die Zeit von Nimrod und Abraham zurückgebracht wurde. Allein auch diese um volle 130 Jahre reducirte Berechnung sollte vor den Nachfolgern des DUPUIS keine Gnade finden und CHAMPOLLION, so wie LETRON, die den Thierkreis dieses Tempels auf eine ganz andere

<sup>1</sup> Origine des Cultes. T. III.

und mehr kritische Weise untersuchten, kamen durch die griechischen Aufschriften, die in jenen Tempeln gefunden wurden zu dem von allen vorhergehenden sehr abweichenden Resultate, daß dieser Tempel erst zur Zeit des Kaisers Trajan (117 J. nach Chr. G.) erbaut worden sey. Die große Verschiedenheit dieser Altersbestimmungen erregt den Verdacht, daß alle jene Denkmäler wohl nicht der Art sind, um aus ihnen die Zeit ihrer Entstehung auch nur mit einiger Sicherheit abzuleiten, und daß die meisten der über sie oft mit viel Emphase aufgestellten Behauptungen auf bloße Meinungen und Ansichten gebaut sind, welche, bei dem Mangel aller andrer Hilfsmittel, weder eines strengen Beweises, noch auch einer eigentlichen Widerlegung fähig sind. Wenn uns aber die Denkmäler der Vorzeit nicht einmal über ihr Alter aufzuklären können, so werden wir noch viel weniger von ihnen genügende Aufschlüsse über die Temperatur erwarten dürfen, die zur Zeit ihrer Entstehung auf der Oberfläche der Erde geherrscht haben mag, und es bleibt uns daher nichts übrig als zuzusehn, ob wir in den uns hinterlassenen Schriften der Alten nicht einige Belehrung über diesen Gegenstand schöpfen können.

#### E. Historischer Beweis, daß die Temperatur der Erdoberfläche seit den bekannten ältesten Zeiten sehr nahe dieselbe geblieben ist.

Wir haben oben gesehen, daß die große Hitze, welche jetzt noch im Mittelpunkte der Erde statt haben mag, auf der Oberfläche derselben schon seit sehr langer Zeit keine merkliche Einwirkung mehr haben kann. Diese wichtige Kenntniß verdanken wir dem schon oft erwähnten FOURIER, der sie zuerst nicht bloß aufgestellt, sondern durch Rechnung bewiesen hat. Vor ihm dachten die berühmtesten Naturforscher ganz anders über diesen Gegenstand, MAIRAN, BUFFON, BAILLY u. A. gaben die Wärme, die jährlich aus dem Innern der Erde bis zur Oberfläche derselben vordringt, für Asien im Sommer 29mal und im Winter 400mal größer an, als diejenige, welche die Erdoberfläche von dem Innern

baren Einflüsse der Sonne erhält. Nach diesen Physikern  
 elt daher die Sonne in Beziehung auf die Erwärmung der  
 erfläche der Erde nur eine sehr kleine Rolle gegenüber dem  
 ssen Feuerherde, der im Mittelpuncte der Erde aufgestellt  
 Diese Idee wurde mit allgemeinem Beifall aufgenommen  
 d nach allen Seiten mit einer Art von Pomp entwickelt.  
 Denkschriften der Akademie von Paris aus jener Zeit sind  
 ll von diesen Entwicklungen und selbst eigene gröfsere  
 erke suchten den Triumph der neuen Hypothese zu ver-  
 ehren, wie z. B. die bekannten *Epoques de la nature* von  
 FOUON, die *Lettres de BAILLY à VOLTAIRE* über den Ur-  
 ung der Wissenschaften, über die Atlantis und das hoch-  
 ehrte Urvolk in der Mitte Asiens, aus welchem alle Cultur  
 d Wissenschaft ausgeströmt seyn soll. Allein die Rechnun-  
 FOURIER's machten dem Roman und allen seinen Luft-  
 blässern ein schnelles Ende. FOURIER bewies auf eine  
 ht weiter zu bezweifelnde Art, dafs die Wärme, welche  
 Erdoberfläche von der Einwirkung der Sonne erhält, durch  
 Wirkung jenes Centralfeuers der Erde höchstens um den  
 eifsigsten Theil eines Grades nach R. erhöht werden könne,  
 s also, im geraden Widerspruche mit seinen Vorgängern,  
 Einflufs jenes Centralfeuers gegen den Einflufs der Sonne  
 die Temperatur der Erdoberfläche ein ganz unmerklicher  
 d völlig verschwindender genannt werden mufs. Diese  
 erfläche, die im Anfange aller Dinge wahrscheinlich im  
 stande der Glühhitze gewesen ist, hat sich daher im Laufe  
 der Jahrtausende so weit abgekühlt, dafs sich keine weitere  
 erkbare Spur ihrer ehemaligen hohen Temperatur erhalten hat  
 d dafs sie jetzt ganz kalt seyn, oder vielmehr, dafs sie jetzt  
 Temperatur der Weltraums haben müfste, wenn sie nicht  
 en immer neuen Wärmezufufs von der Sonne erhielte. Jene  
 sse Hitze, die der Oberfläche der Erde auch noch in un-  
 en Tagen vom Mittelpuncte derselben zugeschickt werden  
 lte, war also nur ein Traum, so wie die fürchterliche Er-  
 rrung der Erde, die nach BUFFON's Prophezeiung eintre-  
 mufs, wenn einmal jenes Centralfeuer erloschen seyn wird,  
 i blofser Roman gewesen ist, und beide

— — *like the baseless fabric of a vision*

*Leave not a wrack behind.*

SHAKESR.

Wie dieses Centralfeuer, ebenso kann auch die Temperatur des Weltraums keinen bedeutenden Einfluss auf die Oberfläche der Erde äussern. Denn welchen Zweifel man auch über den Grad dieser Temperatur, wie ihn FOURIER angiebt, hegen mag, so darf doch die Beständigkeit dieser Temperatur des Weltraums nicht weiter bezweifelt werden, wenn sie anders wie sich Alles zu dieser Annahme vereinigt, ihren Grund in der Wärmestrahlung der sämmtlichen Gestirne des Weltalls hat.

Nachdem so jenes Centralfeuer und die Temperatur des Weltraums von aller Einwirkung auf die Oberfläche der Erde ausgeschlossen ist, so bleibt, so lange die leuchtende und wärmende Kraft der Sonne keine Aenderung erleidet, nichts mehr übrig, als locale Veränderungen der Erdoberfläche selbst, an denen sich etwa eine Ab- oder Zunahme in der Temperatur dieser Oberfläche erklären liesse. Wenn grosse Strecken ihrer wilden Zustände entrissen und der Cultur, dem Ackerbau wieder gegeben, wenn dichte Wälder gelichtet und weitverbreitete Sümpfe ausgetrocknet werden u. s. w., so wird das durch das Klima und die Temperatur der Gegend allerdings gemildert werden. Wenn wir daher von der grossen Kälte lesen, die in Deutschlands finstern Wäldern zur Zeit des TERTIÄRS geherrscht haben soll, und wenn wir diese Kälte ihrer Hauptursache, sammt jenen Wäldern, nicht mehr finden, so werden wir daraus wohl auf eine Milderung des Klima's in Deutschland, aber nicht auf eine Erhöhung der Temperatur der ganzen Erdoberfläche schliessen dürfen. Aus diesen localen Veränderungen eines Klima's müssen daher, wie die Einwirkung jenes Centralfeuers, ausgeschlossen werden, wenn wir aus historischen Nachrichten über die Abnahme der Temperatur der ganzen Erdoberfläche uns aufzuklären suchen. Gibt es aber ein solches Land, in welchem seit den ältesten Zeiten keine solchen localen Veränderungen von Bedeutung vorgegangen sind, giebt es ein Land, dessen physischer Zustand heutzutage uns noch im Allgemeinen denselben Anblick gewährt wie vor drei oder vier Jahrtausenden, und haben wir zuverlässliche Nachrichten über die Temperatur, die in jenem Land vor dieser langen Zeit geherrscht hat?

*Palästina* ist dieses Land und die Nachrichten, die wir von der frühesten

peratur dieses Landes haben, sind über dreitausend Jahre. Wir schöpfen diese Nachrichten aus dem ältesten aller auf gekommenen Bücher, aus den Schriften des Moses, der wenigstens 1500 Jahre vor Chr. G. gelebt hat. Welche Nachrichten enthalten aber die fünf Bücher Moses über die Temperatur des jüdischen Landes zu seiner Zeit? Thermometrische Beobachtungen allerdings nicht, da dieses Instrument in jenen Zeiten noch ganz unbekannt war, aber doch andere Nachrichten, aus denen sich, wie wir bald sehen werden, die Temperatur jenes Landes vor 3300 Jahren mit einer Sicherheit abschließen läßt, die uns kaum über einen Grad unseres Thermometers in Zweifel lassen wird. Und dieses ist allerdings viel mehr, als wir bei Untersuchungen solcher Art mit Bescheidenheit verlangen können.

Bemerken wir zuerst, daß, nach ganz sichern und übereinstimmenden Beobachtungen aller neuern Reisenden, die Cultur der Weinberge in allen den südlichen Gegenden aufhört, wenn die mittlere Jahrestemperatur  $+ 18^{\circ}$  R. ist, und daß eben die Cultur der Dattelbäume im Großen in den südlichen Gegenden anfängt, deren mittlere Temperatur  $+ 17^{\circ}$  R. ist, daß man demnach  $+ 17\frac{1}{2}^{\circ}$  R. für die mittlere Temperatur der Länder annehmen kann, wo der Bau der Datteln beginnt und wo der Weinbau aufhört. Zwar kann man etwas nördlicher von diesen Ländern noch einzelne Weinstöcke und noch nördlicher davon noch Palmbäume finden, aber jene Weinstöcke, etwa zur Lust oder der Seltenheit wegen in Gärten gezogen, bilden noch keinen Weinbau, so wie man wohl in Palermo und Catanea in Sicilien bei einer Temperatur von  $15^{\circ}$  R. einzelne Palmbäume trifft, deren Früchte aber selten reif werden und auch dann noch nicht genießbar.

Wie verhielt sich nun der Bau dieser beiden Pflanzen in Palästina vor 3300 Jahren? Die Bücher Moses geben uns darüber sehr genaue Nachrichten und die Schriften Griechen und Römer ermangeln nicht, sie auf das beste bestätigen. Die Stadt Jericho wird in den Büchern des Bundes die *Palmenstadt* genannt. Diese Schriften sprechen von den Palmwäldern Debora's, das zwischen Rama und Betel lag, und von denen, die sich längs dem Jordan hinziehten. Die Juden aßen die Datteln und bereiteten sie als gekochte Früchte für ihren Tisch; sie zogen auch eine Art

Honig und selbst geistige Getränke aus diesen Früchten. Die alten hebräischen Münzen zeigen uns noch Palmbäume, die voll von Datteln hängen. Auch PLINIUS, THEOPHRAST, TACITUS, JOSEPHUS, STRABO u. A. gedenken der Palmwälder Palästina's. Diese Bäume müssen daher in Judäa sehr häufig gewesen seyn. Ganz dasselbe gilt auch vom Weinstocke. Die Juden cultivirten diese Pflanze, und zwar nicht bloß, um gelegentlich eine Traube zu essen, sondern um aus ihren eigentlichen Weinbergen ihren Wein zu bereiten. Wer erinnert sich hier nicht jener großen Traube, welche die von Mosas abgesandten Männer aus dem Lande Kanaan holten, und die so schwer war, daß sie nur von zwei Menschen an einer Stange getragen werden konnte? In mehr als zwanzig Stellen des alten Testaments wird der Weinberge Palästina's Erwähnung gethan. Das *Tabernakelfest* folgte unmittelbar auf die *Weinlese*. Auch STRABO und DIONOR von Sicilien gedenken der Weine Judäa's mit vielem Lobe und die Traube wird, so wie der Palmbaum, sehr oft auf den hebräischen Münzen als das Symbol ihres vom Himmel mit so edlen Früchten gesegneten Landes gefunden. Palästina war daher in jener so viele Jahrhunderte von uns entfernten Zeit eines derjenigen Länder, in welchen die Dattelpalme anfang und in welchen der Weinstock aufhörte, im Großen cultivirt zu werden. Denn nördlich von diesem Lande am Libanon und in Sibirien trifft man keine Palmwälder und südlich in Arabien keine Weinberge mehr. Mit andern Worten: die mittlere Temperatur Palästina's vor 3300 Jahren war sehr nahe  $+ 17\frac{1}{2}$  Grad R. Seitdem ist dieses Land weder durch Ausrottung weit verbreiteter Wälder, noch durch Austrocknung von Sümpfen, noch durch andere Ereignisse, so viel uns bekannt, in seiner physischen Beschaffenheit bedeutend verändert worden. Und welches ist jetzt in unseren Tagen die mittlere Temperatur dieser Gegend? Leider fehlen uns directe thermometrische Beobachtungen der neuern Zeit aus jenem Lande. Aber wir können sie glücklicherweise durch andere Beobachtungen aus dem benachbarten Aegypten ersetzen.

Die mittlere Temperatur Cairo's ist 17,6 R. Jerusalem liegt 1,6 Grad nördlicher als Cairo. Ein Grad Breite giebt in jenen Gegenden 0,25 Grad Aenderung des Thermometers, also ist die mittlere Temperatur Jerusalems  $0^{\circ},4$  unter der von

temperaturo oder die Temperatur Jerusalems ist  $17^{\circ},2$ . Oben fanden wir dafür  $17^{\circ},5$ . *Die mittlere Temperatur Judäa's hat sich demnach seit 3300 Jahren nicht merklich geändert.*

Damit stimmen auch andere Beobachtungen sehr gut überein. Die Cultur des Getreides z. B., die in Palästina zu jeder Zeit sehr im Betriebe war, läßt auf eine Temperatur nicht mehr als 19 bis  $20^{\circ}$  R. schließen. Die daselbst so häufigen Oelbäume zeigen, daß diese Temperatur wenigstens nicht unter 17 bis  $18^{\circ}$  seyn konnte. Das Mittel aus beiden ist  $18\frac{1}{2}$ , nur einen Grad höher als zuvor. Die Juden feierten das Tabernakelfest oder ihre Weinlese im October und auch heutzutage noch wird in diesem Lande die Weinlese am Ende Septembers oder im Anfange des October gehalten. Die Getreideernte wurde zu Moses Zeit von der Mitte Aprils bis zu Ende Mais gehalten. Neuere Reisende haben im südlichen Theile Palästina's die Gerste um die Mitte Aprils reifen gesehen. Nahe bei Acre war sie sogar schon am 13ten Mai zur Ernte geschickt, und in Aegypten, wo die Temperatur etwas höher ist, schneidet man jetzt noch das Getreide am Ende Aprils. Alles vereinigt sich daher zu der Behauptung, daß in der langen Folge von 33 Jahrhunderten die Temperatur Palästina's sich nicht merklich geändert haben könne. Da sich aber die physische Beschaffenheit dieses Landes seit dieser Zeit ebenfalls nicht geändert hat, da ferner, wenn von der Temperatur der Oberfläche der Erde die Rede ist, nach dem Vorgehenden alle Einwirkung des Centralfeuers oder der Temperatur des Weltraums von selbst wegfällt, so kann sich auch die einzige noch übrig bleibende Ursache, die eine Temperatur-Veränderung der Erdoberfläche hervorbringen könnte, so wie auch die leuchtende und erwärmende Kraft der Sonne in dieser Zeit nicht geändert haben.

Die Leser werden die Hinzufügung dieses letzten Schlusses von der unveränderten Wirkung der Sonne nicht für überflüssig halten, wenn sie bedenken, daß wir schon mehrere Fixsterne, und das heißt doch wohl mehrere Sonnen, am Himmel kennen gelernt haben, deren Licht allmählig schwächer worden und endlich ganz erloschen ist. Daß dieses von einem Fixstern unseres Planetensystems nicht zu befürchten ist, ist wenigstens in den letzten 3300 Jahren keine Abnahme der erwärmenden Kraft bemerkt werden konnte, dafür giebt

uns das Vorstehende eine Versicherung, die wenigstens ebensoviele gewiß ist als die, welche wir für das Nichtwiederkommen einer allgemeinen Ueberschwemmung aus demselben alten Buche erhalten haben<sup>1</sup>.

Es wurde bereits angeführt, daß das Thermometer erst am Ende des 16. Jahrhunderts erfunden worden ist und daß man daher ältere Beobachtungen als die vor 240 Jahren angestellten nicht anführen kann. Allein auch diejenigen, welche man in den ersten 70 bis 80 Jahren dieser Periode angestellt hat, sind verloren gegangen. Glücklicherweise aber wurden mehrere derselben vor einigen Jahren wieder aufgefunden, und durch sie sind wir in den Stand gesetzt, die Temperatur zweier wenigstens zwei Jahrhunderte von einander entfernten Epochen genau zu bestimmen. Gleich nach der Erfindung des Thermometers in Florenz liefs die Akademie del Cimento eine große Menge dieser nützlichen Instrumente verfertigen und in verschiedenen Städten Italiens vertheilen; zugleich forderte FERDINAND II., Großherzog von Toscana, die Klöster seines Landes auf, an den neuen Beobachtungen eifrig Theil zu nehmen. Auf diese Weise hatte man in wenigen Jahren eine große Anzahl von thermometrischen Beobachtungen in Florenz zusammengebracht, die aber alle wieder zu der Zeit zerstört wurden und verloren gingen, als LEOPOLD VON MEDICIS, der einen Cardinalshut wünschte, dem römischen Hofe seine Accademia del Cimento zum Opfer bringen mußte. Einige wenige Bände dieser Beobachtungen wurden jedoch später durch einen wunderbaren Zufall wieder aufgefunden, nämlich die Beobachtungen des Pater RAINERI aus dem Kloster des Angeli in Florenz; allein man sah bald, daß sie ganz unbrauchbar waren. Die Thermometer jener frühern Zeit hatten nämlich keine Fixpuncte. Weder der Gefrier- noch der Siedepunct des Wassers war darauf angegeben, und sonach waren diese Beob-

---

1 Aehnliche Untersuchungen hat ANAGO, von dem wir das Vorhergehende entlehnten, auch für andere Gegenden Europa's und Asien ausgeführt. M. s. darüber sein Mémoire in dem *Annuaire pour l'an 1834*. p. 209 u. s. w. Ueberall, wo keine localen Einwirkungen auf den Boden statt gehabt haben, kommt er zu dem Resultate, daß die Winter der Vorzeit keineswegs strenger gewesen sind, als zu unserer Zeit.

ungen, von denen man sich anfangs so viel versprochen te, mit denen unserer neuern Thermometer nicht weiter zu gleichen. So blieb die Sache bis zum Jahre 1828, wo man Florenz eine Kiste entdeckte, die unter mehrern alten Instrumenten auch mehrere Thermometer der Akademie del Cinto enthielt, die sämmtlich in 50 gleiche Theile getheilt ten. WILHELM LIBRI, dem diese Thermometer zur Untersuchung übergeben wurden, und sie konnten nicht leicht in unsere Hände kommen, überzeugte sich zuerst von ihrem einmigen Gange und suchte dann, durch eine sehr große Zahl von Beobachtungen, die er an diesen alten Instrumenten anstellte und mit den neuern Thermometern verglich, Verhältniß beider Arten von Instrumenten unter einander bestimmen. Er fand z. B., daß

der Punct 0 des alten mit — 15° des achtzigtheil. Therm.

13½ - - - 0

50 - - - 44

übereinstimme. Dadurch war LIBRI in den Stand gesetzt, die dem erwähnten Manuscripte enthaltenen sechszehnjährigen Beobachtungen RAINERI'S mit denjenigen Beobachtungen zu gleichen, die in den letzten Jahren auf der Sternwarte zu Florenz angestellt wurden. Aus dieser Vergleichung zieht ARAGO das Resultat, daß die Winter seit der Mitte des 17ten Jahrhunderts in Toscana wärmer und die Sommer im Gegentheil kühler geworden sind. Diese Aenderung der Temperatur der beiden Jahreszeiten ist allerdings nicht sehr bedeutend, kann aber doch von der Abholzung der Apenninen kommen, die damals ganz bewaldet waren und jetzt größtentheils entwaldet sind. Doch ist ARAGO seines Resultats noch nicht ganz gewiß, da LIBRI nur die Maxima und Minima der Temperatur eines jeden Monats gesucht hat, statt der sogenannten *mittlern Temperaturen*, auf die es hier eigentlich ankommt. Ein solches Resultat findet ARAGO<sup>1</sup> für die meisten Gegenden Frankreichs. Auch hier nämlich scheinen die Sommer vor mehreren Jahrhunderten bedeutend wärmer gewesen zu seyn, als in unsern Tagen. Mehrere altadelige Familien in Vivalba zeigen noch Wirthschaftsbücher aus der Mitte des 16ten Jahrhunderts vor, in welchen von ergiebigen Weinbergen in

<sup>1</sup> A. a. O. p. 229.

einer Höhe von 300 Toisen über dem Meere gesprochen wird. Gegenwärtig reift in dieser Gegend, selbst an den bestgeschützten Orten, auch nicht eine Traube, außer an den tiefliegenden Orten. Aus der Geschichte lernen wir, daß die Hugenotten, als sie sich im J. 1552 nach der Stadt Mâcon (Breite  $46^{\circ} 18'$ ) zurückzogen, sich daselbst den Muscattrauben dieses Landes wohl schmecken ließen. Jetzt findet man selbst kaum so viele Muscattrauben, um davon einen Eimer Wein zu erzeugen. Kaiser JULIAN ließ sich während seines Aufenthalts in Gallien den Wein von Surene täglich auf die Tafel setzen. Dieser Wein steht noch jetzt im Rufe, aber mit einem sehr üblen, da *vin de Surene* so viel als Krätzer heißt. Ein Sprichwort, das jeder Franzose sehr wohl kennt, ist: Der König PHILIPP AUGUST wollte die gesammten europäischen Weine kosten, um daraus den besten für seine Tafel auszuwählen. Unter andern setzte man ihm auch den Wein von Etampes (Br.  $48^{\circ} 25'$ ) und von Beauvais (Br.  $49^{\circ} 26'$ ) zur Probe vor. Sie wurden zwar beide verworfen, aber wie man ihm einen solchen Wein zum Concourse vorschlagen könnte, wenn er so elend gewesen wäre, wie heutzutage die Weine aus dem Departement de l'Oise sind, ein Departement, das jetzt als die äußerste Nordgrenze des französischen Weinbaus betrachtet wird. Ähnliches scheint auch für England zu gelten. Der Kaiser PROBUS forderte die Gallier und Spanier zum Weinbau auf und ließ ihnen Weinstöcke aus Italien führen. Dieselbe Gunst geruhte er später auch auf England auszudehnen. Diese Gunst würde aber nur Spott gewesen sein, wenn die Sommer in England damals nicht wärmer als jetzt gewesen, wenn der Weinbau in England damals im Gange gewesen ebenso unmöglich gewesen wäre, als heutzutage. In That sehn wir aus mehrern alten Chroniken, daß vormals ein großer Theil Englands die Weinberge das Land bedeckten, während man jetzt nur in Gärten und unter vortheilhaftesten Umständen die Traube zur Reife bringen kann.

Wenn sich so diese und viele andere Angaben dahin vereinigen, daß die Sommer der Vorzeit in vielen Gegenden Europas wärmer gewesen sind, als heutzutage, welches ist die Ursache dieser auffallenden und beunruhigenden Erscheinung? In der Sonne ist sie nicht zu suchen, wie wir oben aus der Beständigkeit des Klima's in Palästina gesehn haben. Eine

iker wollen sie in dem Polareise finden, das sich seit-  
 losgemacht hat und weiter südwärts geschwommen ist,  
 s sich angehäuft befindet. Es ist gewifs, dafs die Ost-  
 Grönlands gegen das Ende des 10ten Jahrhunderts, wo  
 on einem isländischen Schiffer entdeckt wurde, vom Eise  
 war, dafs die Norweger sich auf dieser Küste niederge-  
 n haben, dafs ihre Colonie daselbst noch im J. 1120 im  
 enden Zustande war und mit Norwegen und Island einen  
 chtlichen Handel trieb. Auch ist bekannt, dafs der Bi-  
 f ANDREW, der 17te Vorsteher jener grönländischen Kir-  
 als er im J. 1408 von seinem Stuhle Besitz nehmen  
 te, das Ufer der Insel nicht erreichen konnte, weil es  
 um von Eisfeldern besetzt war. Dieser Zustand scheint  
 zum Jahr 1813 oder 1814 gedauert zu haben, wo sich  
 e Eisfelder zufällig öffneten und die Ostküste des Landes  
 ler gänzlich frei machten. Diese Eisfelder also, die sich  
 dem 12ten Jahrhundert vom Pole bis zum Polarkreise, bis  
 Lappland ausgedehnt hatten, sollen nach jenen Physikern  
 Ursache der Abkühlung unserer Sommer in den letzten  
 hunderten gewesen seyn. Allein wenn jene weite Eis-  
 te, die vom Pol bis an die nördlichsten Küsten von Nor-  
 und Sibirien reichte, seit dem Jahre 1400 bis gegen  
 ununterbrochen existirt haben soll, wie kann man die  
 erwähnten wärmeren Sommer in Frankreich, die noch 150  
 e nach der Bildung jenes Eisfeldes bestanden, erklären?  
 r wie ging es zu, dafs die plötzliche Auflösung dieses  
 eldes im J. 1814 seit vollen 24 Jahren bei uns weder  
 en Geschäften des Ackerbaus, noch selbst in dem mittlern  
 de unserer Thermometer auch nur die geringste merkbare  
 lerung hervorgebracht hat? Jene Erklärung unserer kü-  
 Sommer ist also offenbar nicht die wahre und wir müssen  
 r eine andere suchen.

ARAGO ist weit entfernt, den wahren Grund jener Er-  
 nung bei den Polen unserer Erde zu suchen, und er  
 t vielmehr, denselben ganz in der Nähe gefunden zu ha-  
 nämlich in dem Zustande des Bodens der genannten Län-  
 der drei und mehr Jahrhunderten, verglichen mit dem ge-  
 artigen Zustande desselben.

Das alte Frankreich z. B. war in jener früheren Zeit bei-  
 ganz mit dichten Waldungen bedeckt, mit Seen, Teichen  
 Bd.

und großen Morästen, mit großen unbebauten steppenartigen Flächen, und überdies von Flüssen nach allen Richtungen durchschnitten, die ohne Damm und künstliches Ufer bei dem höhern Wasserstande austraten und die Gegenden rings umher überschwemmten. Seitdem sind jene Waldungen ausgehauen oder doch nur gar zu sehr gelichtet worden, die stehenden Gewässer und Sümpfe sind verschwunden, die weiten Steppenebenen sind in Aecker, Wiesen und Weingärten verwandelt, mit einem Worte, der Boden Frankreichs ist an der Cultur seiner Bewohner auch seinen guten Theil verloren genommen und ist dadurch ein ganz anderer geworden, als vor vier und mehr Jahrhunderten war. Sollte die Ursache jener Veränderung des Klima's dieses Landes nicht in der Veränderung des Bodens liegen können? Diese Aenderungen beider Art sind allerdings nur sehr langsam und allmählich sich gegangen und uns daher weniger aufgefallen; allein wir kennen ein anderes Land, wo jene Veränderung des Bodens viel rascher fortgeschritten ist und wo daher auch die Veränderung des Klima's, wenn anders unsere Ansicht richtig ist, ebenso schnell, ebenso bemerkbar gewesen seyn muß. Dieses Land ist Nordamerica. Wie man in der kleinen Welt, Jupiter mit seinen vier Monden um sich führt, in wenig Jahren schon alle die Phänomene sich entwickeln sieht, deren Entwicklung in dem so viel größern Sonnensysteme Jahrhunderte oder Jahrtausende erfordert, so zeigt auch dieses Land seit fünfzig Jahren einen Aufschwung, der in den Ländern der alten Continents kaum in ebenso vielen Jahrhunderten bemerkt werden konnte. Unter unseren Augen, ohne auf die Bemerkungen unserer Vorgänger zu warten, entwickelt sich eine rasche Zunahme der Bevölkerung, des Reichthums und der Cultur. Die Bewohner sowohl, als auch des Bodens, auf dem sie leben. Ungeheure Waldungen sind abgetragen oder gelichtet worden, weitverbreitete Seen haben einen Abzug durch Canäle erhalten, die gleich einem Netze das ganze Land nach allen Richtungen bedecken, Moräste sind ausgetrocknet, Flüsse eingedämmt, große Strecken von mehreren Hunderten von Quadratmeilen früher Steppen und Wüsten, sind in bebautes Land verwandelt worden. Und wie hat sich bei allen diesen schnellen und raschen Aenderungen des Bodens das Klima dieses Landes verhalten? In den Provinzen der vereinigten Staaten

allgemein angenommen, ist es schon in den Volksglaub-  
übergegangen, daß die Winter der neueren Zeit milder und  
sommer kühler seyen als vor funfzig Jahren, kurz daß die  
me der Temperatur im Januar und Julius nicht mehr so  
von einander verschieden sind, als sie es vor einem hal-  
jahrhundert waren. Dieselben Veränderungen des Klima's  
wir, aber nur langsamer, nach dem Vorhergehenden in  
überall bemerkt, wo eine ähnliche Veränderung des Bo-  
vorgegangen ist. Sollen wir hier nicht auch densel-  
Zusammenhang zwischen diesen beiden Erscheinungen an-  
nehmen, der sich uns dort, wo die Entwicklung der Folge  
irer Ursache rascher vor sich geht, gleichsam von selbst  
ngt? Die Americaner haben auch eine nicht minder  
und merkwürdige Aenderung in der Richtung der Win-  
merkt, die an ihren Küsten statt haben. Ehemals schie-  
die Westwinde viel mehr vorzuherrschen, als in der neuern  
wo die Ostwinde immer häufiger werden und auch tie-  
das Festland eindringen. Dieses Uebergewicht der  
winde auf dem atlantischen Meere ist übrigens noch so  
daß, im Mittel aus Erfahrungen von den sechs letzten  
a, die Paketboote, die von Liverpool nach Neu-York  
zu ihrer Ueberfahrt volle 40 Tage gebrauchen, da sie  
jenen Westwind steuern müssen, während ihre Zu-  
hrt von America nach England auf demselben Wege nur  
ge dauert. Die Verminderung der Wälder und Sümpfe  
die Urbarmachung des Bodens macht daher die Winter  
er und die Sommer kühler, also das *Klima im allgemei-*  
*nlicher*, aber nicht eben die *mittlere Temperatur* des Lan-  
öher. Denn die jetzt gröfsere Wärme des Winters  
leicht durch die ebenso gröfsere Kühle des Sommers  
ausgeglichen werden, wodurch daher die mittlere  
eratur selbst keine Aenderung erleiden würde<sup>1</sup>.

---

Vergl. Art. *Geologie*. Bd. V. S. 1334.

## F. Extreme der Temperatur auf der Erdoberfläche.

Da in sehr heißen und noch mehr in sehr kalten Ländern angestellte, lange fortgesetzte und genaue thermometrische Beobachtungen bisher noch selten sind, so wissen wir wenig über den höchsten und tiefsten Stand der Thermometer anzuzeigen, den dieses Instrument in den verschiedenen Gegenden der Erde zeigen mag, wo die Temperatur ihre beiden Extreme erreicht. ARAGO hat<sup>1</sup> das Vorzüglichste, was wir über diesen Gegenstand besitzen, zusammengestellt. Wir wollen hier das Merkwürdigste kurz anführen.

Die Beobachtungen, die GMELIN durch eine längere Zeit in Sibirien über die Temperatur dieses Landes angestellt hat, sind leider nicht sehr brauchbar, da er, wie jetzt ausgemacht ist, nicht bemerkt hatte, daß das Quecksilber seines Thermometers bereits gefroren war, während er immerfort die Kälte auf  $-31^{\circ},5$  R., bei welcher bekanntlich dieses Metall gefriert, zu beobachten glaubte. Die übrigen älteren Beobachtungen, bei welchen man das Quecksilber mit Gewißheit gefrieren sah, sind, wenn wir bei dem letztvergangenen Jahrhundert stehen bleiben, folgende.

Beobachter	Zeit	Orte	Länge von Ferro	Breite nördl.
DELISLE	1736	Jakuzk	$150^{\circ}$ östl.	$62^{\circ}$
HELLANT	1760 Jan.	Sombio	78 —	59
PALLAS	1771 Dec.	Krasnojarsk	111 —	$58\frac{1}{2}$
— —	1772 Dec.	Irkuzk	122 —	52
HUTCHINS	häufig 1774	Hudsonsbai	75 westl.	58
ELTERLEIN	1780 Jan.	Witegorsk	54 östl.	61
TÖRNSTEIN	1782 Jan.	Schweden	7 westl.	$63\frac{1}{2}$

Allein viel niedrigere Temperaturen und viel genauere Messungen derselben verdanken wir den beiden neuesten Forschern.

<sup>1</sup> In verschiedenen Jahrgängen des *Annuaire*. Ueber die in diesem und den beiden folgenden Abschnitten abgehandelten Früher vergl. oben Art. *Temperatur* und Art. *Meer*. in Bd. VI.

Capitäne FRANKLIN und PARRY in die Nordpolargegenden. PARRY beobachtete z. B. auf der Melville-Insel (Länge  $93^{\circ}$  östl., und Breite  $75^{\circ}$  nördl.) folgende Stände des Thermometers nach R.

	Höchster Stand	Niedrigster Stand	Mittlerer Stand
September 1819	+2°,4	— 14°,7	— 4°,3
October	— 6,4	— 26,7	— 15,9
November	— 11,6	— 35,8	— 23,4
December	— 11,6	— 34,4	— 24,1
Januar 1820	— 15,8	— 35,3	— 27,7
Februar	— 21,8	— 36,6	— 28,6
März	— 11,6	— 32,0	— 22,4
April	0,0	— 28,5	— 18,0
Mai	+ 6,7	— 16,0	— 6,9
Juni	+ 8,6	— 1,8	+ 2,0
Juli	+ 12,6	0,0	+ 4,8
August	+ 5,8	— 4,5	+ 0,3

Es folgt für die Melville-Insel die mittlere jährliche Temperatur gleich  $-13^{\circ},6$ . Allein PARRY hatte sehr oft zu bezeugender Gelegenheit, daß die Nachbarschaft seiner beiden Schiffe seine Thermometer um fast einen Grad erhöhte, so daß daher für die mittlere jährliche Temperatur jener Insel  $-4^{\circ},6$  R. annehmen kann. Diese Temperatur ist aber nahe der größten Kälte gleich, die man in Wien seit mehr als ein Jahrhundert im Mittel beobachtet hat. In der Entfernung von allen Gebäuden sah PARRY sein Thermometer im Januar des Jahrs 1819 auf jener Insel bis  $-38^{\circ}$  R. fallen. Die vorhergehende Tafel zeigt zugleich, daß auf der Insel Melville das Quecksilber durch volle fünf Monate, vom November bis März, gefrieren kann. Man sollte glauben, bei einer solchen Kälte müßte der Ort ganz unbewohnt seyn. Menschen haben sie auch daselbst nicht getroffen, aber dafür den mehr Thiere. Die Jäger der beiden Schiffe, Hecla und Pallas, die PARRY commandirte, schossen während ihres Aufenthalts in Winter-Harbour 3 Moschusochsen, deren jeder 400 Pfund Fleisch gab, 24 Rennthiere, 68 Hasen, 53 Enten, 59 Enten und 144 Stück einer Art Rebhühner, die zusammen 3766 Pfund Fleisch gaben. Uebrigens bemerkt PARRY, daß ein mit Kleidern und Pelzen wohl bedeckter

Mensch in freier Luft bei einer Temperatur von — noch immer ohne große Unbequemlichkeit mehrere Stunden verweilen kann, wenn er nicht still steht oder sitzt und kein Wind weht. Sobald aber nur ein leises Lüftchen erhebt, fühlt man einen brennenden, stechenden Schmerz im Gesichte, dem bald ein eigener lästiger Kopfschmerz folgt. Es rathsam macht, eine mildere Temperatur und Schutz vor dem Winde aufzusuchen, um bei Zeiten bösen Folgen zu entgehen.

Die folgende Tafel giebt die thermometrischen Beobachtungen PARRY'S auf seiner zweiten Reise im Jahr 1821–1823.

Thermometerstand

	Höchster	Niedrigster	Mittlerer
Juli 1821	8°,0	—1°,5	1°,7
August	7,3	— 1,8	2,2
September	4,6	— 5,5	— 0,5
October	0,2	—20,0	— 8,8
November	— 1,8	—23,3	—10,9
December	—13,5	—27,3	—20,0
Januar 1822	—16,9	—31,0	—24,5
Februar	—16,0	—30,7	—25,4
März	— 8,5	—29,8	—19,4
April	— 1,5	—19,6	—11,9
Mai	6,4	—15,7	— 4,0
Juni	8,0	— 5,5	0,9
Juli	9,8	— 0,9	2,0
August	8,0	— 1,9	0,7
September	2,4	— 9,5	— 1,8
October	— 1,5	—18,4	— 8,7
November	—10,7	—28,6	—22,9
December	—18,7	—33,4	—18,6
Januar 1823	— 4,6	—34,4	—21,8
Februar	— 4,9	—33,4	—23,3
März	—12,6	—32,5	—23,1
April	0,0	—25,4	—15,1
Mai	7,9	—17,8	— 3,2
Juni	8,9	—10,7	0,2
Juli	12,0	— 0,9	3,6
August	10,3	— 3,6	2,6

Bei ersten dieser Beobachtungen wurden in der Hudsons-Länge von Ferro 76° westl. und Breite 54 nördl.), die folgenden in Winter-Island (Länge 65 westl., Breite 69 nördl.) im Norden der Hudsonsbai und die letzten elf auf Insel Iglulik (Länge 64 westlich und Breite 69 nördl.) an. Diese Tafel giebt die mittlere jährliche Temperatur

Winter-Island . . — 10°,0 R.

Insel Iglulik . . . — 11,1

Winter-Island fiel das Thermometer im Jahre 1822 nicht am Frierpunct des Quecksilbers, in Iglulik aber gefror das Metall in den Monaten December, Januar und Februar, als man die Temperatur der Luft nur durch Weingeistmometer messen konnte. Dessenungeachtet sind die Umgebungen der Insel Iglulik, selbst mitten im Winter, von zahlreichen Eskimo-Horden bevölkert. Sie wohnen da in Hütten, die sie aus dem harten Schnee erbauen, der von ihnen in dem Sandsteine zugehauen und bearbeitet wird. CAPTAIN FRANKLIN, der in den Jahren 1819 bis 1821 ebenfalls eine Reise an der Nordküste America's unternahm, hat folgende Tafel geliefert.

## Thermometerstand

	Höchst- ster	Tief- ster	Mitt- lerer	Länge westlich von Ferro	Breite
Sept. 1819	12°,9	—0°,9	6°,7	76°	55°
October	10,4	— 5,8	2,3	82	54
November	5,8	—23,3	— 7,3	84	54
December	3,6	—28,0	—12,8	84	54
Januar 1820	— 9,8	—33,8	—20,1	84	54
Februar	— 5,5	—29,5	—14,7	84	54
März	9,8	—24,0	— 8,8	84	54
April	20,0	—20,0	1,5	84	54
Mai	23,3	— 5,5	8,0	84	54
Juni	24,5	4,6	12,1	87	54
Juli	23,3	6,7	13,7	94	60
August	20,5	0,4	10,8	94	60
September	9,5	— 7,3	0,8	95	64,5
October	2,4	—12,0	— 4,0	95	64,5
November	— 3,3	—28,0	—14,5	95	64,5
December	—11,6	—39,9	—27,9	95	64,5
Januar 1821	— 5,5	—36,0	—20,4	95	64,5
Februar	—13,8	—36,9	—27,1	95	64,5
März	— 3,6	—36,1	—19,3	95	64,5
April	3,6	—28,6	—12,1	95	64,5
Mai	16,0	—10,7	— 0,2	95	64,5

Die zweite bis zehnte Beobachtung sind in der Gegend von Cumberland-House, die elfte und zwölfte zwischen dem Chypewyan und dem Fort Providence und die neun letzten dem Fort Enterprise angestellt worden. Aus ihnen folgt die mittlere jährliche Temperatur von

Cumberland-House . . . — 0°,8

Enterprise . . . . . — 7,4

Dieses sind einige der neuesten verlässlichen Kältegrade, zu unserer Kenntniss gekommen sind. Gehen wir nun zu den Extremen der bisher beobachteten Wärmegrade über. Es wird selten die Behauptung aufgestellt, dass die Temperatur der nördlichen Gegenden im höchsten Sommer ungewöhnlich groß und selbst größer als in den Tropenländern sey. Man darf dafür die sehr langen Sommertage und die kurzen schwachen Nächte jener Gegenden angeführt. Bis zu einem gewissen Kältegrade, nahe 55°, ist auch die Sommerhitze einige Wochen

ndurch in der That sehr groß, wenigstens ist dieses der Fall im südlichen Sibirien, dessen mittlerer Theil ringsum mit allen Meeren absteht. Aber näher bei den Polen tritt diese Erscheinung auf. PARRY fand für die Breite von 60 Graden den höchsten Thermometerstand nur  $+ 10$  bis  $12$  Grade. Am Aequator und zwischen den Wendekreisen sieht man das Thermometer häufig bis über  $+ 30^{\circ}$  steigen und sinken, was hier nicht übersehen werden darf, oft 6 bis 8 Wochen in dieser Höhe erhalten, während es in den nördlicheren Gegenden seinen höchsten Stand gewöhnlich nur einige Tage beibehält und dann schnell wieder sinkt. Auch die mittlere Temperatur, und diese allein kann hier entscheiden, in den nördlichen Gegenden für die einzelnen Monate des Jahrs gar sehr von der der Tropenländer verschieden. So PARRY war z. B. die mittlere Temperatur des Julius auf der Melville-Insel im Jahre 1820 gleich  $+ 4^{\circ},8$ , im Jahre 1819 nur  $+ 0^{\circ},9$ , während die mittlere Temperatur desselben Monats in Paris  $+ 16^{\circ}$  und in Wien  $+ 19^{\circ},8$  ist.

Hier folgt ein Verzeichniß der vorzüglichsten höchsten Temperaturen, die man bisher im Schatten und in freier Luft an der Erdoberfläche beobachtet hat.

Ort	Breite	Höchster Stand des Therm. R.	Beobachter
Aequator	0° 0'	+30°,8	V. HUMBOLDT
Surinam	5 38 N.	25,9	— —
Pondicheri	11 55 N.	35,9	LEGENTIL
Madras	12 13 N.	32,0	ROXBOURGH
Beit-al-Faki	14 31 N.	30,5	NIEBUHR
Martinique	14 35 N.	28,0	CHANVALLOU
Manilla	14 36 N.	35,1	LEGENTIL
Madagascar	15 27 S.	36,0	— —
Guadeloupe	15 59 N.	30,8	LEPAUX
Veracruz	19 12 N.	28,5	ORTA
Philae in Ae- gypt.	24 0 N.	34,5	COUTELLE
Cairo	30 2 N.	32,2	— —
Bassora	30 45 N.	36,2	BEAUCHAMP
Paramatta	33 49 S.	32,9	BRISBANE
Cap. d. guten Hoffn.	33 55 S.	35,1	LACAILLE
Wien	48 12 N.	28,7	— —
Paris	48 50 N.	30,8	— —
Warschau	52 14 N.	27,1	DELSNE
Franecker	52 36 N.	27,2	VAN SWINDER
Kopenhagen	55 41 N.	27,0	BUGGE
Stockholm	59 20 N.	27,6	RONNOW
Petersburg	59 56 N.	24,6	EULER
Island, Eya- ford	66 30 N.	16,7	VAN SCHEELS
Hindoen, Norweg,	68 30 N.	20,0	SCHYTTE
Melville-In- sel	74 45 N.	12,5	PARRY

# G. Temperatur über und in dem Meere.

Anders verhält sich die Temperatur auf dem hohen Meere, wo sie unter allen Breiten, die dem Pole zu nahen Länder ausgenommen, beinahe stets dieselbe ist und auch zwischen den Wendekreisen nie über  $+24^{\circ}$  R. steigt. Hier folgen einige solche Beobachtungen, welche in großen Entfernungen vom Festlande oder von Inseln gemacht worden sind.

Ort	Breite	Höchste Temperatur	Beobachter
Atlant. Ocean	$0^{\circ}$	$+21^{\circ},2$ R.	LÉGENTIL
— —	$4^{\circ} 5' \text{ N.}$	22,7	BAYLEY
— —	$14 50 \text{ N.}$	23,0	WALLIS
— —	$9 16 \text{ N.}$	22,8	DENTRECA-
Molukkenmeer	$10 42 \text{ S.}$	24,6	STEAUX
Südmeer	$0 11 \text{ N.}$	22,4	— —
Chines. Meer	$13 29 \text{ N.}$	23,3	v. HUMBOLDT
Mittell. Meer	$39 12 \text{ N.}$	23,4	BASIL HALL
— —	$38 46 \text{ N.}$	23,2	GAUTIER
Schwarzes Meer	$44 42 \text{ N.}$	23,5	— —

Im Mittel aus allen diesen Beobachtungen findet man vom Aequator bis zu der Breite von  $45^{\circ}$  durchaus  $+23^{\circ},2$  R. Man hat wohl auch Beobachtungen von  $+27^{\circ}$  und selbst mehr, die auf der See gemacht sind, allein man hat stets nachweisen können, daß sie nur in engen Meeren oder in der Nähe von Küsten gemacht worden sind, oder endlich, daß das Thermometer an einem Ort des Schiffs angebracht war, wo der Reflex der Sonnenstrahlen von den Wänden des Schiffes die Temperatur erhöhte. Man kann daher annehmen, daß bis zur Breite von  $45^{\circ}$  die Temperatur unmittelbar über dem Meere nie über  $24^{\circ}$  R. gehe. Welches ist aber die Temperatur des Meerwassers selbst? Diese ist offenbar verschieden, je nach der Tiefe der Wasserschichten. Wir sprechen hier nur von den obersten Schichten, für welche allein bisher hinlängliche Beobachtungen vorliegen. Die folgende Tabelle giebt mehrere Beobachtungen der Temperatur des obersten Meerwassers zur Zeit der größten Jahreswärme.

Ort	Länge von Ferro	Breite	Höchster Thermo- meterstand	Beobachter
Atlant. Ocean	0°	7° N.	+21°,6 R.	BAYLEY 1772 Aug.
Südmeer	40,8 O.	18 S.	23,2	- - 1773 Aug.
Atlant. Ocean	44 W.	4 N.	22,7	- - 1774 Mai
— —	2 W.	6 N.	23,1	CHURRUCA 1788 October
— —	10 W.	2 S.	22,9	QUEVEDO 1803 Apr.
Atlant. Ocean	5 W.	7 N.	23,1	RODMAN 1803 No- vember
— —	3 W.	0	22,6	PERRINS 1804 März
— —	41 O.	4 N.	23,0	JOHN DAVY 1816 Mai
— —	6 W.	5 N.	22,1	LAMARCHE 1816 Mai
Chines. Meer	31 O.	13 N.	23,3	BASIL HALL 1816 Juli
Atlant. Ocean	4 W.	7 N.	21,9	BAUDIN 1816 Juli
Meer v. Cey- lon	95 O.	2 N.	23,3	JOHN DAVY 1816 August
Atlant. Ocean	0	10 N.	23,3	LAMARCHE 1816 October
Indisches Meer	111 O.	1 N.	23,7	BAUDIN 1816 Nov.
Nördl. von Su- matra	118 O.	5 N.	23,1	BASIL HALL 1817 März

Diese Beobachtungen zeigen, daß die obere Schichten des Meerwassers zwischen den Wendekreisen nie eine höhere Temperatur als + 24° R. annehmen. Dieses gilt aber nur von der hohen See, nicht von der Gegend nahe am Ufer des Festlandes oder den Inseln. Aus allem Vorhergehenden zieht ARAGO folgende Resultate:

I. An keinem Orte der Erde und in keiner Jahreszeit kann das Thermometer den + 37sten Grad R. erreichen, wenn es zwei oder drei Klafter über dem Erdboden im Schatten aufgehängt und auch gegen den Reflex der Sonnenstrahlen geschützt ist.

II. Auf der freien See aber erreicht die Temperatur der Luft an keinem Orte und in keiner Jahreszeit den + 24sten Grad.

III. Auch die Temperatur des obersten Meerwassers zwischen den Wendekreisen ist nie über + 24°.

IV. Die zwei Extreme der Wärme und der Kälte, die bisher mit einem in freier Luft aufgehängten Thermometer beobachtet hat, sind

+ 36°,2 von BEAUCHAMP in Bassora beobachtet

d

— 40,0 von Cap. FRANKLIN in Fort Enterprise beobachtet.

Bemerkt man noch, daß mehrere Körper, wie Wolle, Schnee u. dgl., wegen der strahlenden Wärme bei heiterem Himmel eine um 8 oder 10 Grade tiefere Temperatur als die umgebende Luft annehmen, so läßt sich der tiefste Thermometerstand, den man bisher auf der Oberfläche der Erde, wenn die Kugel des Instruments auf dem den Boden bedeckenden Schnee aufsteht, beobachtet hat, zu 50° R. annehmen. Dabei wird immer vorausgesetzt, daß das Thermometer im Schatten und vor aller Einwirkung der Sonnenstrahlen geschützt ist. Wenn man aber diese Instrumente der Sonne aussetzt und überdies ihre Kugel mit einer schwarzen Farbe überzieht, so kann dadurch das Thermometer um nahe 10 Grade höher gebracht werden. Unter solchen Umständen hätte BEAUCHAMP in Bassora immerhin + 46° statt + 36° beobachten können, und sonach könnte man also die zwei bisher beobachteten Extreme der Temperatur zu + 46° und — 50° R. annehmen. Wenn man mit solchen schwarz gefärbten und der unmittelbaren Wirkung der Sonnenstrahlen ausgesetzten Thermometern beobachten wollte, so würden auch alle bisherigen mittleren Temperaturen um nahe 10 Grade größer werden und die mittlere Temperatur Wiens z. B. würde nicht mehr, wie bisher, + 9°,5, sondern 19°,5 seyn. Daraus folgt aber doch nicht, daß auch die mittleren Temperaturen aller anderen, den Sonnenstrahlen ausgesetzten Gegenstände ebenfalls 9°,5 betragen würde, da im Gegentheile viele derselben viel kälter seyn werden. So steigt die Temperatur des trockenen Sandes an den Ufern unserer Flüsse oder auf der Straße im Sommer, wenn er lange von der Sonne beschienen wird, auf + 55 bis 60 Grad, während im Gegentheile das Wasser der Flüsse, wenn es nur einige Tiefe hat, immer um 10 bis 13 Grade kälter ist, als das Thermometer im Schatten anzeigt.

## H. Temperatur des Nordpols der Erde.

Es wäre ohne Zweifel sehr interessant, die mittlere Temperatur der beiden Pole unserer Erde zu kennen, allein für den Südpol fehlen uns alle und für den Nordpol nur nicht eben alle Data, um zu dieser Kenntniß zu gelangen. Unsere Schiffer, selbst die unerschrockenen PARRY und FRANKLIN, sind bisher nur bis zu dem 82sten Grad der nördlichen Breite vorgedrungen, und so fehlen uns noch alle directe Beobachtungen der Temperatur an den Polen selbst. In dieser Lage müssen wir uns mit Muthmaßungen und Hypothesen begnügen. Man kann aber im Allgemeinen nur zwei dieser Hypothesen aufstellen, von denen die eine den Nordpol der Erde mit Festland oder doch mit zahlreichen Inseln und die andere ringsum mit dem Meere umgiebt. Unter der ersten Voraussetzung kann man die Temperatur des Pols aus denjenigen Beobachtungen ableiten, die bisher in den höchsten Breiten von Nordamerica's Festlande gemacht worden sind. Diese Beobachtungen sind:

Cumberlandhouse, Breite 54° 0' mittl. jährl. Temp. —	0°,4 R.
Nain 57 12 — — — —	2,4
Fort Enterprise 64 30 — — — —	7,4
Winter-Island 66 12 — — — —	10,0
Igloolik-Island 69 30 — — — —	11,1
Melville-Island 75 0 — — — —	14,8

Nehmen wir also an, daß das Land von Nordamerica sich bis zum Pole hin erstreckt, entweder als unmittelbares Festland oder doch als ein Archipel vieler und einander nahe liegender Inseln, so lassen sich die vorhergehenden Beobachtungen sehr gut benutzen, um daraus die mittlere jährliche Temperatur des Nordpols abzuleiten. In der That steigt in der letzten Tafel die Kälte regelmäsig genug mit der Breite. Nimmt man daher an, was unter jener Voraussetzung vorhandenen Festlandes sehr wahrscheinlich ist, daß der Gang der Temperatur, den unsere Tafel von der Breite 54° bis 75° giebt, auch noch von 75° bis 90° gelte, so findet man daraus für die mittlere jährliche Temperatur des Nordpols der Erde — 25°,6 R. Nimmt man aber nach der zweiten Hypothese

, daß der Pol ringsum von der See umgeben ist und daß Festland, so wie die Inseln von Nordamerica, schon in der beträchtlichen Entfernung vom Pole aufhören, so würde n auf eine ähnliche Weise diejenigen Temperaturen be-  
 zten können, welche bisher in so hohen Breiten zur See  
 bachtet sind. Diese Beobachtungen liefern uns besonders die  
 allfischfänger von Norwegen und Island, zwar nur sparsam  
 d auch wohl nicht mit der größten Schärfe, aber doch, da  
 es übrige mangelt, für unsere Untersuchung willkommen.  
 ese Beobachtungen lassen sich in folgender kleinen Tafel  
 sammenstellen:

	Breite	mittl. jährl. Temp.
er bei den Shetland - Inseln	56° . .	+ 6°, SR.
er westlich von Christiania . . .	60 . .	+ 3,9
aford (Island) . . . . .	66½ . .	+ 0,5
er im Merid. von London . .	76½ . .	— 6,0
endas. . . . .	78 . .	— 6,7

reinigt man diese wenigen Beobachtungen, so gut es angeht,  
 eine Formel, und sucht man daraus die mittlere jährliche  
 temperatur des Nordpols, so findet man sie — 14°,4 R, also  
 0,2 geringer als nach der ersten Hypothese. Es ist zu be-  
 tern, daß uns noch die nöthigen Beobachtungen fehlen,  
 se interessante Frage zu beantworten. ARAGO, der das  
 rhergehende zusammengestellt hat, glaubt, daß man sich  
 n der Wahrheit nicht sehr entfernen werde, wenn man die  
 ittlere jährliche Temperatur des Nordpols der Erde einst-  
 eilen, bis uns genauere Beobachtungen näher belehren, zu  
 20° R. annimmt. Ebenso groß würde also auch wahr-  
 einlich die *mittlere Temperatur des Weltraums* seyn, de-  
 oben schon öfter erwähnt worden ist. FOURIER nahm  
 se Temperatur um volle 25 Grad niedriger an, indem er  
 — 45°,6 R. voraussetzt.

So unvollkommen die obige Bestimmung auch seyn und wahr-  
 einlich noch lange bleiben mag, so dürfen wir doch hinzusetzen,  
 is wir in der Kenntniß dieses Gegenstandes beträchtlich weiter  
 kommen sind, als man noch vor einem halben Jahrhunderte ge-  
 sen ist, wo der berühmte Astronom TOBIAS MAYER die  
 hauptung aufgestellt hat, daß die mittlere Temperatur des

Pols gleich  $0^\circ$  seyn müsse, eine Aussage, die sich auf keine eigentlichen Beobachtungen gründete und die zuerst der bekannte Seefahrer Scoresby auf eine überzeugende Weise widerlegt hat.

## I. Einfluss der Lage der grossen Axe der Erdbahn auf die Temperatur der Erde.

Es wurde oben<sup>1</sup> gesagt, dass die grosse Axe der Erdbahn sich in jedem Jahrhundert siderisch um  $0,3276$  Grad gegen Ost bewege und dass diese Bewegung nicht periodisch, sondern progressiv sey, so dass in der Folge der Zeit diese Axe die ganze Peripherie des Kreises durchläuft. Nach dem a. a. O. Angeführten fiel diese grosse Axe der Erdbahn gegen das Jahr 4000 vor Chr. G. mit der Linie der Nachtgleichen zusammen, so dass also die kleine Axe mit der Solstitiallinie coincidirte. Im Jahre 1250 nach Chr. G. war die Länge des Periheliums der Erde, die vor 5250 Jahren gleich Null war, bis zu  $90$  Grad angewachsen; im Jahr 6500 nach Chr. G. wird diese Länge  $180$  Grade betragen und erst in 21000 Jahren nach jener ersten Epoche wird diese Länge des Periheliums wieder gleich Null seyn. In dem gegenwärtigen Jahrhunderte, wo die Länge des Perihels der Erdbahn nur  $10$  Grade mehr als  $90^\circ$  beträgt, ist die Stellung der Erdbahn gegen die Gestirne nahe die, welche oben<sup>2</sup> abgebildet ist, wo P das Perihelium, A das Aphelium der Erdbahn, also AP die grosse und sehr nahe MN (wegen der geringen Excentricität) die kleine Axe der Erdbahn bezeichnet. In diesem Jahrhunderte durchläuft also die Erde während der Sommermonate der nördlichen Hemisphäre, d. h. während der Zeit von der Mitte des März bis zur Mitte des September den Bogen MAN und während der sechs andern Wintermonate den Bogen MPN. Der erste Bogen ist beträchtlich grösser als der zweite, und in dem ersten ist überdies die Geschwindigkeit der Erde in der Gegend der Sonnenferne geringer, als in der zweiten. Die E

1 S. Art. *Sonnennähe*. Bd. VIII. S. 880.

2 S. Art. *Sonnennähe*. Bd. VIII. Fig. 535.

braucht demnach mehr Zeit, den Sommerbogen MAN zu durchlaufen, als sie gebraucht, den Winterbogen MPN zurückzulegen, oder der Sommer, in der obigen Bedeutung des Orts, ist jetzt um nahe sieben Tage länger als der Winter, ein wenn in der Folge der Zeiten das Perihel P über den Ort PM hinaus bis in die Gegend von A vorgerückt seyn wird, wenn die Länge des Perihels 270 Grade betragen wird, werden umgekehrt die Sommer der nördlichen Hemisphäre kürzer seyn als die Winter. Dann werden wir zur Zeit der Mitte des Sommers zugleich der Sonne am nächsten stehn, während wir jetzt im höchsten Sommer am weitesten von ihr entfernt sind; dann werden wir im höchsten Sommer nur 28000 geogr. Meilen entfernt seyn, während wir jetzt zu derselben Jahreszeit 21229400 Meilen von ihr abstehn. Diese bedeutende Differenz von 701400 Meilen könnte allerdings zu andern Wärmeverhältnissen für unsere Halbkugel herbeiführen, als die gegenwärtigen sind, und es wird daher annehmen erscheinen, diese Verhältnisse näher zu untersuchen.

Wir haben oben<sup>1</sup> die Gleichungen gegeben, welche zwischen

der wahren Anomalie  $\nu$ ,  
 der mittleren - -  $m$ ,  
 der excentrischen -  $u$

und zwischen dem Radius Vector  $r$  statt haben. Ist nämlich  $a$  die halbe große Axe der elliptischen Bahn irgend eines Planeten und  $e$  die Excentricität derselben, so hat man

$$m = u - e \sin. u,$$

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} \nu = \text{Tang. } \frac{1}{2} u \cdot \sqrt{\frac{1+e}{1-e}}$$

$$r = a(1 - e \cos. u).$$

Man sieht hier und auch sonst oft braucht man nicht sowohl diese Größen  $m$ ,  $\nu$ ,  $r$ ., als vielmehr ihre unendlich kleinen Veränderungen, daher wir die letzten hier vollständig theilen wollen. Differentiirt man den vorhergehenden Ausdruck für  $\text{Tang. } \frac{1}{2} \nu$  in Beziehung auf alle drei in ihm enthalte-

<sup>1</sup> S. Art. *Mittlerer Planet.* Bd. VI. S. 2313.  
 K. Bd.

nen Größen  $v$ ,  $u$  und  $e$ , so erhält man, wenn man der Kürze wegen  $e = \sin. \varphi$  setzt, wo  $\varphi$  der Excentricitätswinkel genannt wird,

$$\frac{\partial u}{\sin. u} = \frac{\partial v}{\sin. v} - \frac{\partial \varphi}{\cos. \varphi}$$

und ganz ebenso giebt auch die erste jener Gleichungen

$$m = u - e \sin. u$$

die folgende Differentialgleichung

$$\partial m = (1 - e \cos. u) \cdot \partial u - \sin. u \cos. \varphi \cdot \partial \varphi.$$

Eliminirt man aus diesen zwei Ausdrücken die Größe  $\partial u$ , so erhält man

$$(I) \dots \partial m = \frac{r^2 \partial v}{a^2 \cos. \varphi} - \frac{r(a + r - ae^2)}{a^2 \cos.^2 \varphi} \sin. v \cdot \partial \varphi$$

und ebenso ist auch

$$(II) \dots \partial v = \frac{a^2}{r^2} \cos. \varphi \cdot \partial m + \frac{(2 + e \cos. v)}{\cos. \varphi} \sin. v \cdot \partial \varphi$$

und endlich

$$(III) \dots \partial r = \frac{r}{a} \partial a + a \text{Tang. } \varphi \sin. v \cdot \partial m - a \cos. \varphi \cos. v \cdot \partial \varphi$$

und dieses sind die drei gesuchten Gleichungen, die zuerst GAUSS in seiner *Theor. mot. corp. coel.* gegeben hat. Zu unserm gegenwärtigen Zwecke genügt schon der erste Theil der Gleichung (II), nach welchem man nämlich hat

$$\partial v = \frac{a^2}{r^2} \sqrt{1 - e^2} \cdot \partial m$$

und dieser Ausdruck giebt die wahre Winkelgeschwindigkeit des Planeten, wenn die mittlere Winkelgeschwindigkeit, d. h. wenn die Umlaufszeit desselben bekannt ist. Da in diesem Ausdrücke  $a$ ,  $\sqrt{1 - e^2}$  und  $\partial m$  constante Größen sind, so sieht man, daß die wahre Winkelgeschwindigkeit des Planeten in jedem Punkte seiner Bahn sich verkehrt wie das Quadrat des Radius Vector  $r$  verhält.

Allein ganz ebenso wird sich auch die Wirkung der Wärme verhalten, welche die Erde unmittelbar von den Sonnenstrahlen erhält, wenn anders die Wärme gleich dem Lichte von der Sonne nach allen Seiten strahlend gleichförmig abströmt. Daraus folgt demnach, daß der augenblickliche Z-

chs der Wärme, den die Erde von der Sonne erhält, sich  
 au so, wie die wahre Winkelgeschwindigkeit der Erde  
 halte, oder dafs die Erde in allen Puncten ihrer Bahn glei-  
 n Wärmezuwachs während derselben Zeit erhält, in wel-  
 r sie denselben Winkel (z. B. von einem Grade) um die  
 ne zurücklegt. Ist also PMAN die Erdbahn, F einer ih-  
 Brennpunkte, in welchem sich die Sonne befindet, und 42.  
 die grofse Axe dieser elliptischen Bahn, und zieht man  
 ch den Brennpunct F die gerade Linie MFN in irgend ei-  
 willkürlichen Richtung, so ist der Winkel, welchen der  
 lus Vector der Erde um den Punct F auf beiden Seiten  
 Linie MFN zurücklegt, gleich 180 Graden, und da so-  
 h diese Winkel gleich sind, so ist auch der Wärmez-  
 chs auf der einen so wie auf der andern Seite der Linie  
 FN derselbe, d. h. die Erde wird von der Sonne ganz den-  
 en Wärmezuwachs erhalten, während sie den Bogen NPM,  
 während sie den Bogen MAN zurücklegt, obschon jener  
 en viel kleiner ist, als dieser, und obschon überdiess jener  
 en NPM, da er das Perihel in sich enthält, mit einer  
 ern Geschwindigkeit, also auch in einer viel kürzern Zeit  
 der Erde zurückgelegt wird, als der andere Bogen MAN,  
 das Aphelium A enthält. Es mufs nämlich der Wärme-  
 chs, der in der kürzeren Zeit durch den Bogen NPM  
 hat, wieder durch die gröfsere Nähe der Sonne F bei  
 em Bogen ersetzt werden, um den gesammten Wärmez-  
 chs in dem einen Bogen dem in dem anderen ganz gleich  
 machen.

Setzt man, um den Gegenstand noch einfacher darzustel-  
 die Erde in M, so ist die wahre Anomalie  $\nu$  derselben  
 ch dem Winkel PFM und der Radius Vector  $r$  dersel-  
 gleich der Linie FM. Wenn nun die Erde während ei-  
 gegebenen Zeit, z. B. während eines Tages, den Bogen  
 durchläuft, so steht die dazu erforderliche Zeit, nach  
 bekannten zweiten Gesetze KEPLER's, im Verhältnifs zu  
 elliptischen Sector FMP, d. h. also im Verhältnifs von  
 $\nu$ . Allein die Dichte der Sonnenstrahlen verhält sich  
 ehrt, wie das Quadrat der Entfernung derselben von der  
 ie, also wie  $\frac{A}{r^2}$ , wo A irgend eine constante Gröfse ist.

steht auch die Menge der Sonnenstrahlen, d. h. die

Wärmemenge  $\partial . W$ , welche die Erde von der Sonne in der Zeit erhält, während welcher die Erde den Bogen  $Mm$  zurücklegt, in dem Verhältniß

$$\partial . W \frac{A}{r^2} \cdot \frac{1}{2} r^2 \partial \nu = \frac{1}{2} A \partial \nu,$$

also auch, wenn man diese Gleichung integrirt,

$$W = \frac{1}{2} A \cdot \nu$$

oder die Wärmemenge, welche die Erde von der Sonne, während jene den Bogen  $PM$  durchläuft, zu dem die wahre Anomalie  $PFM = \nu$  gehört, erhält, ist dieser wahren Anomalie proportional. Die Erde erhält also dieselbe Wärmemenge während sie durch den Bogen  $PM$  geht, als sie in dem Bogen  $AN$  erhält, da beide Bogen zu demselben Winkel  $PFM = NFA$  gehören, und dasselbe gilt auch von den Bögen  $MA$  und  $NP$ , so wie von den Bögen  $MAN$  und  $NPM$  wie zuvor.

## K. Einfluss der Excentricität der Erdbahn auf die Temperatur der Erde.

Anders verhält es sich mit der Excentricität einer Planetenbahn, wenn die Aenderungen, welche künftige Jahrhunderte in derselben hervorbringen, so bedeutend sind, daß die durch die Verschiedenheit der Ellipse von einem Kreis merklich geändert werden sollte. Es ist schon oben<sup>1</sup> bemerkt worden und wir werden später (Artikel *Weltsystem*) wieder auf diesen wichtigen Gegenstand zurückkommen, da der Urheber der Natur mehrere sehr merkwürdige Einrichtungen getroffen hat, welche offenbar auf die *längere Dauer des Sonnensystems* Bezug haben. Alle *Störungen*, und sind offenbar bei der gegenwärtigen Einrichtung des Systems unvermeidlich, werden, wenn sie immer in derselben Richtung fortgehn, auf endliche Unordnungen, vielleicht auf die völlige Zerstörung des Ganzen führen. Die gefährlichste aller dieser Störungen wäre ohne Zweifel die der großen Aenderungen, oder, was nach dem dritten Gesetze KEPLER'S dasselbe ist, die Störung der siderischen Umlaufszeit eines Planeten. Alle

1 S. Art. *Sonnennähe*. Bd. VIII. S. 879.

tieftsten analytischen Untersuchungen haben gezeigt, daß es ein solches Element, und dieses allein, keiner Störung unterworfen ist. Nach dieser Perturbation kommen die der Excentricität und der Neigung der Planetenbahnen, die ebenfalls, wenn sie immer in demselben Sinne fortgehn, wenn z. B. die Excentricität einer Bahn immer wachsen und die Neigung derselben immer abnehmen sollte, große und selbst verderbliche Störungen des ganzen Systems in der Folge der Zeiten unvermeidlich machen würden. Allein auch hier haben ebensoviele als scharfsinnige theoretische Untersuchungen gezeigt, daß diese Störungen wohl allerdings statt haben, daß sie aber nicht progressiv, sondern nur periodisch seyn können, und daß überdies die Veränderungen, welche in diesen Perioden stattfinden, bei allen Planeten ohne Ausnahme nur sehr gering sind, während im Gegentheile jene Perioden selbst sehr lang sind und viele Jahrtausende umfassen. Nur die Lage der großen Axe der Bahn oder, was dasselbe ist, die Länge des Periheliums macht davon eine merkwürdige Ausnahme, da ihre Veränderungen in der That nicht periodisch, sondern wahrhaft progressiv sind, oder da, mit andern Worten, das Perihelium nach und nach die ganze Peripherie des Kreises umläuft, wie wir schon oben<sup>1</sup> bei der Erdbahn gesehen haben. Man sieht auch leicht, daß diese Lage der großen Axe des Himmelsraumes in Beziehung auf die Erhaltung des Systems eine in der That sehr gleichgültige Sache ist. Da nämlich die Bahnen der Planeten sämmtlich sehr nahe kreisförmig sind und da überdies mit Ausnahme der vier neuen Planeten diese Bahnen durch sehr große Zwischenräume von einander getrennt sind, so kann es für die Dauer des Systems durchaus nicht von bedeutender Folge seyn, ob die große Axe der Bahn diesem oder einem andern Punkte des Himmels zugewendet ist. Aus diesen Ursachen scheint demnach die Richtung dieser Axe bei allen Planeten frei gegeben zu seyn, ihre Bewegung unbegrenzt gemacht worden zu seyn. Dieselbe ungehinderte Bewegung der großen Axe der Bahn hat aber auch, wie wir so eben (Abschnitt I) gesehen haben, auf die mittlere Temperatur der Planeten, so weit dieselbe von der Einwirkung der Sonne abhängt, keinen Einfluß.

---

S. Art. *Sonnennähe*. Bd. VIII. S. 881.

Nicht so aber die *Excentricität*, wenn auch diese ohne Aufstärken wachsen oder abnehmen könnte, wie wir sogleich zeigen wollen. Wir gehn der Kürze wegen von einem bekannten Satze aus, den zuerst HERSCHEL d. Jüngere<sup>1</sup> bewiesen hat, daß nämlich der Zuwachs der mittleren Wärme (so wie auch der der Beleuchtung) eines Planeten von der Sonne, alle anderen Umstände gleich gesetzt, sich *verhält wie die kleine Axe der Planetenbahn verhalte*, wenn nämlich die große Axe, wie wir nach dem Vorhergehenden voraussetzen, ungeändert bleibt. In der That sieht man auch sogleich ohne Rechnung, daß unsere Erde z. B. viel mehr Wärme von der Sonne erhalten würde, wenn die Excentricität ihrer Bahn so groß, d. h. wenn bei derselben großen Axe ihre kleine Axe so klein wäre, daß die Erde jedesmal zweimal im Jahre nahe bei der Oberfläche der Sonne vorbeigeführt würde, so daß sie dieselbe beinahe streifen müßte. Allein es ist bereits oben<sup>2</sup> gesagt worden, daß die Excentricitäten aller Planetenbahnen jetzt nur sehr kleine Theile ihrer großen Axen und daß sie überdiß nur sehr geringen und zwar periodischen Aenderungen unterworfen sind, so daß dieselben zwar mehrere Jahrtausende hindurch z. B. zunehmen, aber nur bis zu einer gewissen, dem mittleren Werthe sehr nahen Grenze zunehmen können, worauf sie dann sofort wieder kleiner werden müssen, so daß demnach diese Excentricitäten nie einen beträchtlich größeren Theil ihrer großen Axen bilden können, als derjenige ist, den sie in unseren Tagen bilden. Für die Erdbahn z. B. geben die astronomischen Berechnungen folgende Resultate. Die Excentricität der Erdbahn war um das Jahr 11400 vor Chr. G. in ihrem größten Werthe und betrug damals 0,0196 der halben großen Axe der Bahn. Von jener Zeit nimmt sie durch 48300 Jahre stets ab, wie sie denn jetzt nur nahe gleich 0,0168 ist; aber erst am Ende dieser langen Periode von 483 Jahrhunderten wird sie ihren kleinstmöglichen Werth 0,0039 erreichen und dann wieder dieser Zeit an wieder durch eine nahe ebenso lange Periode wachsen, bis sie jene erste Größe 0,0196 erreicht, worauf sie wieder abnehmen wird u. s. w. Da sonach die Excentricität

1 Geological Transactions for the Year 1832.

2 S. Art. *Sonnennähe*. Bd. VIII. S. 879.

der Erdbahn (und dasselbe gilt auch von allen ältern, d. h., älteren Planeten unseres Sonnensystems) immer nur klein wird und bleiben wird, so kann ihre Aenderung auch die Verhältnisse der mittleren Temperatur auf der Oberfläche der Erde nicht bemerkbar verändern. Die Bahn unserer Erde kommt also seit einer Zeit, die weit über den Anfang unserer Menschengeschichte hinausreicht, einem Kreise immer näher, weil ihre Excentricität stets abnimmt, während ihre große Axe dieselbe bleibt, weil ihre kleine Axe stets wächst und der unveränderlichen großen Axe immer näher kommt. Da nun nach dem Vorhergehenden die jährliche Wärme, die wir von der Sonne empfangen, sich wie verkehrt die kleine Axe der Bahn verhält, so nimmt allerdings die Wärme der Erde, so weit sie eine Folge der Einwirkung der Sonne ist, schon seit vielen Jahrtausenden ab und wird noch eine ebenso lange Zeit weiter abnehmen. Allein diese Excentricität, also auch diese Wärme, nimmt so ungemein langsam ab, daß wir mehr als 1000 Jahre bedürfen, damit diese Abnahme an unsern Thermometern nicht etwa bedeutend groß, sondern nur eben noch merkbar werden kann.

Nehmen wir, um dieses näher zu zeigen, diese Veränderung der Excentricität der Erdbahn, die jetzt 0,0168 ist, so bedeutend an, daß sie einmal in der Folge vieler Jahrtausende so groß, wie die der Pallas-Bahn, daß sie also 0,25 der halben großen Axe werden könne. Daß diese Annahme ganz unwahrscheinlich, ja unmöglich sey, haben wir schon gesehen. Dessenungeachtet wollen wir die Wärmeänderung suchen, die eine so gewaltsame Aenderung der Excentricität zur Folge haben könnte. Ist  $b$  die halbe kleine Axe und  $e$  die Excentricität der Erdbahn, die halbe große Axe als Einheit vorausgesetzt, so hat man bekanntlich

$$b = \sqrt{1 - e^2}.$$

Der gegenwärtige Werth von  $e = 0,017$  giebt

$$b = 0,99985 \text{ und } \frac{1}{b} = 1,000144.$$

Der supponirte spätere Werth von  $e' = 0,25$  aber giebt

$$b' = 0,96824 \text{ und } \frac{1}{b'} = 1,03240.$$

Man hat man

$$\frac{1,03240 - 1,000144}{1,000144} = \frac{0,0323}{1,000144}$$

und da der letzte Bruch nahe  $\frac{1}{30}$  ist, so folgt, daß durch jenen enormen Zuwachs der Excentricität der Erdbahn der *mittlere jährliche Zuwachs* der Sonnenwärme auf der Erde doch nur  $\frac{1}{30}$  seiner gegenwärtigen Gröfse betragen würde. Dann würden also alle mittlere Temperaturen, wie wir sie jetzt für die verschiedenen Orte der Oberfläche der Erde kennen um  $\frac{1}{30}$  ihres Betrags gröfser werden und die mittlere Temperatur Wiens z. B., die jetzt  $+ 9^{\circ},5$  R. ist, würde da  $+ 9^{\circ},78$ , d. h. also, wir würden die beiden Temperaturen nicht nur durch unser Gefühl, sondern selbst durch unsern besten Thermometer nur mit Mühe unterscheiden. Bloß die Hitze einiger einzelnen Tage des Jahres würde dadurch beträchtlich verändert werden. Die Tage des Julius würden wärmer als jetzt, die des Januars aber auch viel kälter seyn. Jetzt nämlich ist die gröfste und kleinste Distanz der Sonne von der Erde 1,017 und 0,983, also ihre Differenz 0,034 oder nahe  $\frac{1}{30}$  der mittleren Distanz. Bei einer Excentricität von 0,25 aber würde die gröfste und kleinste Distanz 1,25 und 0,75, also ihr Verhältnifs

$$\frac{1,25}{0,75} = 1,666 \text{ oder nahe } \frac{5}{3}$$

seyn. In diesen Distanzen von 5 und 3 aber würden sich die Intensitäten der Erwärmung und der Erleuchtung der Erde von der Sonne verhalten, wie

$$\frac{1}{5^2} \text{ zu } \frac{1}{3^2},$$

das heifst, nahe wie 1 zu 3, oder bei der neuen Excentricität von 0,25 würde die Erwärmung der Erde durch die Sonne aber nur in den höchsten Sommertagen, sehr nahe derjenigen gleich zu achten seyn, die statt haben würde, wenn drei unserer Sonnen zu gleicher Zeit im Mittag in unserem Standen.

L.

## T h a u.

*Ros; Rosée; Dew.*

## A. Erscheinungen.

Unter Thau versteht man diejenige wässerige Flüssigkeit, welche des Nachts zwischen Sonnenuntergang und Sonnenaufgang, im Ganzen am reichlichsten vor Mitternacht, zuweilen auch vor Sonnenuntergang und noch nach Sonnenaufgang, an schatteten Orten, hauptsächlich auf Gräsern und Pflanzen, Allgemeinen aber auf allen mit der Erde in Berührung oder in der Nähe ihrer Oberfläche befindlichen Gegenständen niedergeschlagen wird. Die Flüssigkeit besteht aus reinem Wasser mit etwas aus der Luft aufgenommenener Kohlensäure und enthält schwerlich noch sonstige im Regen ausnahmsweise befindliche Substanzen, wie dieses aus den Untersuchungen von LAMPADIUS<sup>1</sup> überzeugend hervorgeht und außerdem aus der Natur dieser in der Nähe der Erdoberfläche gebildeten Flüssigkeit von selbst folgt. Die Thaubildung unterscheidet sich von den übrigen Hydrometeoren, die tropfbar flüssiges Wasser geben, vom Regen durch die Feinheit des Niederschlages, welcher nie in Tropfen herabfällt, und vom Nebel durch, daß der Thau vor der Ansammlung auf den Gegenständen unsichtbar ist oder daß die Luft, aus welcher der Thau herabfällt, ihre gewöhnliche Durchsichtigkeit nicht merklich verliert. Es ereignet sich indess nicht selten, daß der Thau gebende Niederschlag des atmosphärischen Wasserdampfes in der nahe über der Erdoberfläche befindlichen Luft nicht in einer die Durchsichtigkeit der Luft aufhebenden Menge gebildet wird. Es entsteht dann eine nahe über der Erdoberfläche schwebende, etwa 1 bis höchstens 10 Fufs Dicke erreichende, an ihrer oberen und unteren Grenze allmählig ver-

<sup>1</sup> Versuche und Beobachtungen u. s. w. Berl. 1793. S. 64. Wenn Edinb. New Phil. Journal N. XXVI. p. 363. ohne Angabe der Quelle behauptet wird, der Morgenthau sey in der Gegend von Rotterdam nicht klar, sondern von salbenartiger Consistenz, so beruht dieses auf Täuschung.

schwindende Nebelschicht, die sich nach allgemeiner Erfahrung<sup>1</sup> bald nach Sonnenuntergang hauptsächlich über feuchten Wiesengrunde bildet und nach kürzerer oder längerer Zeit, oder erst nach Sonnenaufgang, wieder verschwindet. In diesem Falle geht die Bildung des Thaues in die des Nebels über und die Grenze beider ist schwer mit Genauigkeit zu bestimmen. Wenn die in der genannten Nebelschicht vorhandene Feuchtigkeit wenig dicht ist, daß sie auf den unter ihr befindlichen Gegenständen in ungleicher Menge nach den über die Bethäufigkeit bekannten Gesetzen niederfällt, insbesondere aber wenn sie über einer dünnen durchsichtigen Schicht schwebt, so kann man die so gebildete undurchsichtige Schicht mit Recht des gemeinen Sprachgebrauche nach durch Thau bezeichnen, wenn sie aber dichter und fällt die Feuchtigkeit auf alle Gegenstände ohne Unterschied in gleicher Menge nieder, dann gehört sie zu den Nebeln<sup>2</sup>.

Endlich muß noch im Allgemeinen bemerkt werden, daß der Thau nur dann entstehen kann, wenn, abgesehen vom Verhalten der Erdoberfläche, die untere Luftschicht so weit abgekühlt ist, daß der in ihr enthaltene Wasserdampf niederschlagen wird. Derjenige Punct der Temperatur, welchen das Thermometer in dem Augenblicke anzeigt, wenn der Niederschlag erfolgt, heißt dann der *Thaupunct* (*dew-point*) und ist derjenige, welcher durch das Hygrometer von DAVY gefunden wird.

Daß man schon in den ältesten Zeiten den Proceß des Thauens und das Erzeugniß desselben, den Thau, kennen mußte, liegt in der Natur der Sache; indess verdanken wir den Alten keine wesentlichen Bestimmungen, indem nur die Behauptung des ARISTOTELES<sup>3</sup>, daß der Thau bloß in kühleren, stillen Nächten in den unteren Schichten der Atmosphäre gebildet werde und in kleinen Tropfen herabfalle, Beachtung werth scheint. Beim Erwachen der Wissenschaft

1 Vergleiche KÄMTZ Meteorologie Bd. II. S. 861.

2 Sehr zarte, des Abends am Horizonte sich zeigende Wolken pflegt man *Thauwolken* zu nennen, weil man glaubt, daß sie im Morgen niederfallend sich auflösen, da sie später in der Nacht verschwinden. Ebenso nennt man auch ähnliche, am Morgen sich zeigende Wolken.

3 Meteorol. L. I. Cap. X. De Mundo C. III.

wurde auch dieser Theil der Meteorologie auf eine abenteuerliche Weise aufgefaßt, indem man glaubte, der Thau steige aus großen Höhen, von den Sternen oder nach Voss's mindestens eine Meile hoch herab, weswegen man dem Thau aus erhaltenen Wasser allerlei sonderbare Eigenschaften beilegte<sup>1</sup>. CHRISTIAN LUDWIG GERSTEN<sup>2</sup> war der Erste, welcher auf genauere Beobachtungen dieses Processes einige Schlüsse machte. Er bestritt das Herabfallen des Thaues und nahm stattdessen an, daß er von der Erde aufsteige, namentlich von den Pflanzen und ihren Theilen, weil er sich sonst nicht an den Spitzen der Blätter in Tropfen anlegen könne, auch bilde sich Thau im Innern einer umgestürzten Glasglocke, fehlte dagegen bei Gegenständen, die auf Metallplatten lägen. Ebenfalls eine Folgerung entlehnte DU FAY<sup>3</sup> aus seinen zahlreichen Versuchen, indem er horizontale Glasplatten in verschiedenen Höhen aufhing, die unteren Flächen und die tiefsten Platten am stärksten benetzt fand, statt daß die 31 Fuß hohen erst nach einer halben Stunde feucht wurden. Außerdem fand er die Stärke des Niederschlags bei verschiedenen Körpern ungleich, namentlich groß bei Glas und Porzellan, auch bemerkte er ihnen die Farben einen Einfluß hierauf zu äußern. Auf einer Seite mit Folie belegtes Glas nicht bethaut fand, schloß er hieraus auf einen Zusammenhang zwischen dem Thau und der Elektricität. Der fleißige MUSSCHENBROEK<sup>4</sup> bestätigte, wie gewöhnlich, das ihm Bekannte zusammen und vermehrte es durch eigene Versuche. Mit BOERHAVE glaubte er, der Thau steige aus der Erde auf und enthalte allerlei Stoffe. So hatte HENSHAW<sup>5</sup> frisch gesammelten Maithau durch ein feines Tuch filtrirt und von gelblicher Farbe gefunden, doch aber faulte dieses Wasser in gläsernen Gefäßen der Luft ausgesetzt nicht, in hölzernen aber eher als Regenwasser. MUSSCHENBROEK dagegen ließ das gesammelte Wasser im Thau in einem gläsernen Gefäße 24 Jahre stehn und

1 GEHLER a. a. O. Th. IV. S. 289.

2 Diss. Roris decidui errorem antiquum et vulgarem per obs. et exp. nova excutiens. Francof. 1733. 8.

3 Mém. de Paris. 1736. p. 352.

4 Introductio. T. II. p. 2344.

5 Philos. Trans. N. III. p. 33.

alle Winter gefrieren, ohne daß es sich im mindesten verdickte. Ebenso fand TORB. BERGMANN das vorsichtig gesammelte Wasser des Thaues dem reinen Wasser an Farbe und Geschmack völlig gleich, meinte aber dennoch, es enthalte Salze, die das Gold zuweilen angriffen, doch glückte es nicht mehr, das darin enthaltene allgemeine Auflösungsmittel darzustellen. Nach MUSSCHENBROEK's eigenen Versuchen soll einiger Thau auf alle, anderer nur auf gewisse Körper fallen, ein Irrthum, welcher aus der oben bemerkten Verwechslung des Nebels mit dem Thau hervorging. Glas und Porzellan fand er neben trocknen Metallen und Steinen benetzt, und den verschiedenen Arten Leder nahm frisches Kalbleder, rother und gelber Saffian am reichlichsten den Thau auf; was DU FAY gefunden hatte, wurde eine Glasplatte neben einer Metallplatte bethauet, während die letztere trocken blieb, und eine über die Fuge beider gelegte Glasscheibe blieb auf der über dem Metalle liegenden Hälfte trocken. Polirtes Metall in einem gläsernen Gefäße blieb trocken, das Gefäß aber nicht, und bei einem Stücke Glas in einem metallenen Gefäße trat das Gegentheil ein. Die Elektrizität nahm auch eine Vermuthmaßliches Hülfsmittel an, die hinzukommend Verdunstung und entweichend Niederschlag bewirke. Seit MUSSCHENBROEK nahm man auch allgemein an, daß der Thau 2 bis 3 Stunden nach Sonnenuntergang und am Sonnenaufgang falle und die Menge des Thaues in feuchten Gegenden, insbesondere aber in denjenigen Regionen am größten sey, wo die kühlestn heiteren Nächte mit den heißesten Tagen wechseln, wobei man sich auf die von SHAW im westlichen Arabien gemachte Erfahrung stützte, daß dort die Felsen oft vom Thau gänzlich durchnäßt werden.

Die werthvollsten älteren Untersuchungen über den Thau haben wir von LE ROY<sup>1</sup>. Im Wesentlichen folgte er der damals herrschenden Ansicht von einer Auflösung des Wassers in Luft und das Bethauen der Gegenstände ist ihm dem Beschlagen der Fenster bei eintretender äußerer Kälte analog. Ist während des Tags der Erdboden und die ihn berührende Luftschicht durch die Sonne erwärmt, sinkt letztere dann unter den Horizont, so erkaltet die dünnere Luft frä-

<sup>1</sup> Mém. de Paris 1751. p. 418.

Die Erde, die Ausdünstung der letzteren dauert fort, aber kalte Luft kann die Feuchtigkeit nicht aufnehmen und sie daher in Tropfen auf die Pflanzen zurück, wozu noch in der kalten Luft selbst niedergeschlagene Dampf kommt. Aufgange der Sonne wird umgekehrt die Luft zuerst erhitet und die in ihr enthaltene Feuchtigkeit fällt auf die Erde, wozu noch kommt, daß die erwärmte Luft aufsteigt und an ihre Stelle tritt, die eine gleiche Menge von Dampf aufnehmen nicht vermag. Hieraus folgt dann von selbst aufsteigende Thau am Abend und der niederfallende am Morgen, eine in ihrer ganzen Ausdehnung unhaltbare Hypothese, wenn gleich der im Thau niedergeschlagene Wasserdampf ursprünglich von der Erde hergegeben werden muß. Wegen der Einfachheit und allgemeinen Bekanntheit des Namens an sich blieb man später bei den durch MUSEBROEK und LE ROY angegebenen Thatsachen stehn, die Erklärung wurde aber in den Kreis einer damals für höchst wichtig gehaltenen und vielfache Streitschriften veranlassenden Untersuchung gezogen, nämlich über denjenigen Zustand, in welchem sich der expandirte Wasserdampf befinde, und wie er diesem wieder zur tropfbaren Flüssigkeit übergehe. Im Allgemeinen glaubte man, das Wasser werde in der Luft aufsteigen und entziehe sich dadurch seinem Einflusse auf das Hygrometer, weswegen man sich des letzteren Apparates hauptsächlich zur Prüfung der Erscheinungen bediente. DE SAUSURE<sup>1</sup>, gleichfalls Anhänger der Auflösungstheorie, hielt es für wichtig zu bemerken, daß das Hygrometer im dicken Abendthau zuweilen den Punct der größten Feuchtigkeit zeige, noch mehr aber im Morgenthau, und da in stillen Nächten nach Regentagen, bei heiterem und sternhellem Himmel, die mit Wasser gesättigte Luft das Hygrometer stets auf dem Puncte der größten Feuchtigkeit erhalte, so zeuge dieses deutlich für eine wirkliche Auflösung. Unter den eigenen Beobachtungen dieses fleißigen Forschers verdient also bloß Bemerkung, daß die Lustelektricität während des Thauens zunimmt. Ein Gegner der Auflösungstheorie war DE LUC<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Essais sur l'Hygrométrie. Ess. IV. §. 320. 325.

<sup>2</sup> Neue Ideen über die Meteorologie. T. II. §. 545. 558. 830.

<sup>3</sup> Die Hygrometrie aus Phil. Trans. T. LXXXI. in Gren Journ. V. S. 300.

Nach ihm können die Wasserdämpfe nur bis zu einem gewissen, durch die Wärme bedingten Maximum in der Luft enthalten seyn, welches beim Thauen allezeit erreicht wird. Aus dem ungleichen Nafswerden der Pflanzen und sonstigen Körper schloß er, daß verschiedene Ursachen hierbei wirksam seyn müßten. In einem Fasse ohne Boden, worin an verschiedenen Höhen Leinwand ausgespannt war, wurde die obere durch den Thau weit stärker benetzt; war ein Theil des Rasens mit Glasscheiben bedeckt, so wurde das bedeckte Gras ebenso feucht, als das unbedeckte, und die Scheiben fanden sich an beiden Seiten benetzt, statt daß sie etwa 1 Fuß hoch horizontal über dem Erdboden befindlich nur von unten feucht wurden. Das Bethautwerden der Körper im Allgemeinen scheint ihm daher Folge des niedergeschlagenen Wasserdampfes zu seyn, das Befeuchten der Pflanzen dagegen gleichzeitig hiermit zu erfolgen, zugleich aber von der Ursache der Thaubildung und außerdem von anderweitigen Ursachen abzuhängen, die wohl mit dem Mechanismus der Vegetation in Verbindung stehn könnten. Die Benetzung der Glasscheiben an der unteren Fläche zeige überzeugend die Fortdauer der Verdunstung. Bei Tage könne die wärmere Luft mehr Feuchtigkeit enthalten und bleibe durch die Wärme mehr von ihrem Maximum entfernt, nach Sonnenuntergang dagegen verliere die Luft einen Theil ihrer Wärme, die Erde aber nicht, und die Ausdünstung dauere daher fort. Durch Abnahme der Wärme erreichen die Dünste das Maximum ihrer Dichtigkeit, durch fortdauernde Ausdünstung überschreiten sie dasselbe und die Thaubildung muß eintreten. Das Hygrometer, namentlich aus einem spiralförmig geschnittenen Federkiele, gab folgende Resultate. 1) An hellen Abenden nach warmen Tagen wurde das Gras bethaut, obgleich das in 3 Fuß Höhe aufgehangene Hygrometer die ganze Nacht nicht über höchstens 55 Grade stieg. 2) Nahm der Thau so daß auch Kräuter und Stauden nafs wurden, so ging das Hygrometer hinauf, und kam es auf 80 Grad, so zeigten auch Glastafeln und Scheiben, mit Oelfirniss überzogen, benetzt, Metallplatten aber, hohe Gesträuche und Bäume theils trocken. 3) Nahm die Feuchtigkeit noch mehr zu, so daß das Hygrometer sein Maximum bis 100 Grad erreichte, dann wurde jeder der Luft ausgesetzte Körper nafs. Der Thau

ne also hiernach nicht von einem freiwilligen Niederschlage Luft herrühren, vielmehr müßten bei einigen Körpern eithümliche Ursachen der Benetzung vorhanden seyn, deren findung er von der Verbesserung der Hygrometer erwartete. In Beziehung auf die Elektricität glaubte er, daß der Thau einen Leiter abgebe, welcher die Elektricität der oberen Luft der unteren zuführe.

Auch HUBE<sup>1</sup> hat das Problem des Thauens ausführlich, im Sinne der Auflösungstheorie behandelt. Hiernach besteht der Thau nicht aus niedergeschlagenem Wasserdampfe, sondern aus nicht aufgelösten Wasserbläschen, weil sich die Thau nicht zeige, die den Niederschlag des Dampfes zu vermeiden pflege, und das Wasser des Thaus so unrein in Verbindung mit Regenwasser sey (?). Solche unaufgelösten Wasserbläschen könnten nur in Folge schneller Verdunstung bei kaltem u. s. w. entstehen, statt daß die langsame Verdunstung bei großen Wasserflächen den Bläschen Zeit zur völligen Auflösung gebe. Daher thaue es in den gemäßigten Zonen nur auf dem Lande, aber nicht auf dem Meere, statt daß es heißen überall Thau falle. Die Erkältung der Atmosphäre fange von unten an, und daher würden von Körpern in verschiedenen Höhen über einander die untersten vorzugsweise benetzt und die Feuchtigkeit hänge sich am stärksten an die untersten Flächen. Gegen Morgen erkalte auch die obere Luft, die Wasserbläschen senkten sich gegen die Erde und selbst ein schwacher Wind befördere ihre Anhäufung, während der Nacht aber kein Thau, weil sich dann die Bläschen schon hinlänglich erhoben hätten. Den Thau auf Pflanzen hält er für keinen eigentlichen Thau, sondern nur für Schweiß aus den Gelen, welcher nicht an die Luft übergehe, er zeige sich am stärksten auf bedeckten Pflanzen, welche dadurch besser erhalten würden, während die eingeschlossene Luft mit Feuchtigkeit überladen sey. Man ersieht hieraus, daß die Thatsachen nach seiner Theorie modificirte, statt factische zuvor genau zu ermitteln. Die Elektricität ist ihm bei der Thaubildung mehr bedingend, als irgend welcher Physiker annimmt. Es soll die positive Elektricität

<sup>1</sup> Ueber die Ausdünstung und ihre Wirkungen. Leipz. 1790. 8. 15. u. 36.

der Luft und der Bläschen durch Kälte verstärkt werden, und so nähern sich die letzteren allen nicht elektrischen Körpern und hängen an ihnen fest, so daß ohne diese elektrische Anziehung keine Thaubildung statt finden kann, wenn namentlich am Tage die positive Elektricität der Luft schwach war und Wolken sie ihr raubten. Nicht isolirte Leiter ziehn die Bläschen an und rauben ihnen ihre Elektricität, polirte Metallflächen dagegen nehmen die Feuchtigkeit nicht in sich auf und diese bleibt daher an der Luft zurück; isolirte Leiter dagegen erhalten bald die Elektricität der Bläschen, stoßen diese zurück und bleiben trocken, wie z. B. eine Metallplatte auf Glas, die nicht bloß selbst trocken bleibt, sondern auch einen schmalen sie umgebenden Rand der Glasplatte gegen Benetzung schützt. Isolirte oder auf schlechten Leitern ruhende Nichtleiter ziehn die Bläschen an, ohne ihre Elektricität anzunehmen, und sie werden daher in Folge der elektrischen Anziehung und der Adhäsion fortdauernd benetzt wie man dieses bei Glas, Porzellan, Seide, Wolle u. s. w. auf Holz und Glas wahrnimmt. Liegen aber die Nichtleiter auf isolirten guten Leitern, so können sie auf der unteren Seite — E. annehmen, dadurch der Luft  $+$  E. entziehen, und die Bläschen abstossen, und müssen trocken bleiben, wie DU FAY an einer auf Glas liegenden Metallplatte wahrnimmt. Man ersieht bald, daß HUBER weder die Thatssachen beachtet, noch die Theorie mit hinlänglicher Schärfe in Anwendung gebracht hat, und dennoch fand seine Hypothese viele Verehrer.

Sie fand indeß einen gewiegten Gegner an LAMPERT, welcher während seiner Studienzeit in Göttingen theils die Auflösungs-Hypothese bekämpfte, theils durch eigene Versuche das angenommene elektrische Verhalten der Körper des sie benetzenden Thaus widerlegte. Nach ihm werden die durch Wärme expandirten Dämpfe, die von der Erde aufsteigen, in der Luft zersetzt und legen sich dann als gasförmig flüssig an verschiedene Körper an. Die Ungleichheiten der Bethauens der verschiedenen Körper suchte er durch Versuche zu bestimmen. Glasscheiben, in ungleichen Höhen an-

---

1 Versuche und Beobachtungen über die Elektricität und Wärmevertheilung in der Atmosphäre. 1793. S. 64.

gen, zeigten sich sämmtlich feucht, die tieferen und die horizontalen am meisten. Bei einer 4 Quadratzoll haltenden Scheibe, mit einem aufliegenden Stanniolblättchen von 2 Quadratzoll, auf abgeschnittenem Grase liegend, blieb das Stanniol trocken, das unbedeckte Glas aber zeigte sich nass, auf einen das Stanniol umgebenden Raum von 7 bis 9 Lin.; am Morgen aber war Alles bethaut, die Glasfläche jedoch auffallend stärker. Eine ganz mit Stanniol bedeckte Platte, 0,5 Quadratfuß groß, 4 Fuß über der Erde horizontal aufgehängt und mit einer darauf liegenden kleinen Glas Scheibe und einer Glasstange, zeigte sich am Morgen ganz trocken, die kleine Scheibe aber und die Stange waren bethaut. Ein anderes Mal zeigte sich auf der großen Platte, gleich sie über abgeschnittenem Grase lag, gar keine Feuchtigkeit, während alle umher liegende Glasplatten stark bethaut waren, die kleinere Platte mit dem Stanniol war auf beiden Seiten, so weit das Stanniol reichte, und auf der oberen dicht diese herum nicht bethaut. LAMPADIUS scheint der Erste gewesen zu seyn, welcher auf den wichtigen Temperaturunterschied der Erde und der über ihr befindlichen Luft Aufmerksamkeit wurde. So fand er am 10ten Juli gleich nach Sonnenuntergang die Wärme der Luft  $17^{\circ}$  R., die der Erde  $19^{\circ},7$ , später für erstere  $17^{\circ}$ , für letztere  $15^{\circ}$ , am Morgen aber  $9^{\circ}$  und  $12^{\circ}$ . Am 23. Juli war nach Sonnenuntergang Temperatur der Luft  $8^{\circ}$ , die der Erde  $11^{\circ},5$ . Am 11. Juli nach Sonnenuntergang beide Temperaturen gleich, nämlich  $18^{\circ}$ , und etwas später um 10 Uhr wichen sie nur um wenig von einander ab, am Morgen aber war auch dieser Unterschied verschwunden und es hatte die Nacht gar nicht gekühlt, wie denn auch das Hygrometer nur um  $9^{\circ}$  weiter zur Feuchtigkeit gegangen war. Warum Metalle vom Thau freiblieben, glaubte LAMPADIUS nicht entziffern zu können, doch erregten ihn seine Versuche, dieses nicht der Elektrizität zuzumessen.

Alles in Beziehung auf die Thaubildung, mindestens in Bezug auf, Bemerkenswerthe ist von WELLS<sup>1</sup> in einem solchen

---

An essay on Dew and several appearances connected with it. WILL. CHARL. WELLS. Sec. edit. Lond. 1815. W. C. WELLS Ver- über den Thau und einige damit verbundene Erscheinungen. Bd. U u

Umfange beobachtet, daß kaum noch eine höchst spärliche Nachlese in diesem Gebiete übrig bleibt, wie dieses ganz allgemein angenommen wird, wennauch die darauf gebaute Theorie von einigen, wiewohl sehr wenigen Physikern in Zweifel gezogen worden ist, und es versteht sich daher von selbst, daß sowohl die Thatsachen als auch die daraus entnommene Theorie hier ausführlich mitgetheilt werden. In wolkigen und windigen Nächten fällt kein Thau, dagegen ist die Menge desselben der Heiterkeit des Himmels proportional, wenig scheint gänzliche Windstille nothwendige Bedingung, indem vielmehr ein gelinder Luftzug zuweilen befördernd zu wirken scheint. Das Thauen beginnt schon vor Sonnenuntergang, jedoch ohne Bildung eigentlicher Tropfen, und ebenso dauert Morgens nach Sonnenaufgang fort, jedoch kürzere Zeit als am Abend, an schattigen und geeigneten Stellen aber dann gerade am stärksten. Daß der Niederschlag die ganze Nacht hindurch fortduere, bewiesen einzelne Stücke Wolle, die von Stunde zu Stunde in thaureichen Nächten ausgelegt wurden durch ihre Gewicht-Vermehrung. Im Ganzen gleicht die Thauung genau dem Absetzen des etwas wärmeren Wasserdampfes auf kälteren Körpern, indem zuerst ein feiner Ueberzug gebildet wird, aus welchem allmählig größere und immer größere Tropfen entstehen. Nach vorausgegangenem Regen und bei feuchten Winden ist unter übrigens gleichen Umständen die Thaubildung am stärksten, und so scheint auch, übereinstimmend mit einer Bemerkung von DE LUC<sup>1</sup>, ein niedriger Barometerstand befördernd zu wirken. Im Frühling noch mehr im Herbst ist die Menge des Thaues am stärksten vorzüglich in hellen Nächten, denen am Morgen Nebel folgt oder an hellen Morgen nach einer trüben Nacht. Wird die Luft am Tage stark erwärmt, so folgt reichlicher Thau und Allgemeines am reichlichsten zwischen Mitternacht und Sonnenaufgang, obgleich dabei der schon vorher erfolgte Niederschlag hinsichtlich der gebildeten absoluten Menge von Berücksichtigung werden muß.

---

Nach der 3ten engl. Ausgabe übersetzt von J. C. HORNER. 7.  
1821. Dem wesentlichen Inhalte nach in Journ. de Phys. T. LX  
p. 80. 85. 102. 171. 330.

<sup>1</sup> Recherches sur les Modif. de l'Atmosph. §. 725.

Bei der Angabe der sonstigen Bedingungen des Bethauens bindet WELLS seine Theorie mit den Thatsachen, indem er sagt, daß Alles, was die freie Aussicht des Himmels, von der Stelle des ausgesetzten Körpers betrachtet, beschränkt, die Menge des auf denselben fallenden Thaues vermindere. Liefse z. B. darthun, daß eine das Thauen befördernde Bedingung in dem freien Herabsinken der oberen kälteren Luftschichten liege, so würden die von ihm gemachten Erfahrungen auch hierzu sehr gut passen. Ein Büschel Wolle, auf einem mit Oelfarbe angestrichenen 4,5 F. langen, 2 F. breiten 1 Z. dicken, auf 4 Pfählen in 4 F. Höhe horizontal über einer Rasenfläche ruhenden Brete liegend, gewann in einer Nacht 14 Grains, ein gleicher unter demselben befestigter nur 6 Grains, in einer andern Nacht waren die Zunahmen beider 11 und 2, in einer dritten 20 und 2. Ein Büschel Wolle mitten unter einem dachförmig zusammengeboogenen und über kurzem Grase umgestürzten Pappboaden nahm nur um 2 Gr. zu; während ein anderer, ihm gleich, nicht fern davon liegender 16 Gr. schwerer wurde. Lag ein Büschel senkrecht unter der Giebelecke des genannten Daches, so vermehrte sich sein Gewicht um 7, 9 und 12 Grains, während der ganz frei liegende um 10, 16 und 20 Gr. zunahm. Ein hohler thönerner Cylinder von 2,5 F. Höhe und 2 F. Durchmesser, auf eine Grasfläche gestellt, schützte den Büschel Wolle, welcher an seinem unteren Ende auf dem Boden lag, so sehr, daß er nur 2 Grains Gewichtszunahme erhielt, während ein gleicher freiliegender 16 Grains Zunahme erhielt. Lagen die Büschel Wolle mitten auf dem oben genannten Brete, so betrug ihre Gewichtsvermehrung 19 und 20 Grains, während sie in gleicher Höhe frei schwebend aufhängen nur 13 und 0,5 erhielten. Ein bedeutender Einfluß des Bodens zeigte sich dadurch, daß gleiche Büschel Wolle auf Gartenerde und Kiessand liegend unter sonst gleichen Bedingungen um 16, 8 und 9 Grains an Gewicht zunahmen. Es ist hierbei bemerkt werden, daß Kieswege nicht bethauten, Kiessand dagegen auf dem angestrichenen Brete feucht wurde, wie auch mit Oelfarbe überzogene Thüren Thau zeigten. Als weiß die Ursache hiervon nicht anzugeben, ein besonderer Umstand dabei aber ist, daß lockerer Kiessand die Feuchtigkeit einsaugt, die Oelfarbe des Bretes aber dieses hin-

dert. Hiermit übereinstimmend ist die Erfahrung, daß ein Büschel Wolle auf diesem Brete liegend stärker bethauten, als freihängend oder selbst auf Gras. Die Menge des Thaues wächst mit Vermehrung der Oberfläche, indem sie bei Holzspähnen größer ist, als bei einem dicken Stücke Holz, und bei feiner roher Seide, wie bei feiner unbearbeiteter Baumwolle stärker, als bei der grobfaserigen Wolle, deren sich WELLS bediente. Daß Metalle gut als gar nicht bethauen, die meisten übrigen Körper aber, mit Rücksicht auf die eben angegebene Bedingung, fast gleichmäßig, sucht WELLS aus einer eigenthümlichen Beschaffenheit derselben abzuleiten. Metalle sind so unfähig zur Annahme des Thaues, daß selbst benetzte trocken werden, während andere Körper Thau aufnehmen, und daß auf ihnen liegende Wolle nur unbedeutend an Gewicht zunimmt, während frei aufgehängene oder noch mehr die neben den Metallen auf Gras hingelegte eine starke Gewichtsvermehrung zeigt. Daß die Dicke der Metalle auf ihren Widerstand gegen die Annahme des Thaues einen Einfluß habe, ist durch WELLS nicht ausgemittelt worden, eine große Platte, aber auf Gras liegend, widersteht stärker als eine kleine, in der Höhe frei aufgehängte, dagegen diese mehr als jene. Wichtig sind noch folgende Versuche. Auf ein Kreuz aus 4 Z. langen,  $\frac{1}{4}$  Z. breiten und 1 Lin. dicken Holzstäbchen wurde ein quadratisches Stück Goldpapier, die blanke Seite nach oben, geklebt und 6 Z. über dem Boden horizontal aufgehängt; die Stäbchen bethauten, das Goldpapier blieb trocken. Große Metallstäbchen nahmen auf Gras liegend weniger Thau auf, als ein Zoll hoch auf dünnen Stäbchen ruhend; bei kleinen Stäbchen ist dieses umgekehrt. Eine mit Metallfolie belegte Glasscheibe wird auf der oberen freien Seite ebenso bethaut, als ohne Folie wäre, und eine Metallplatte auf Gras bethaut auf ihrer unteren Seite, in einiger Erhöhung dagegen werden beide Seiten entweder bethaut oder nicht, wobei noch die Art des Metalles einen Unterschied macht, indem Platin den Thau leichter aufnimmt, als Gold, Silber, Kupfer und Zinn, dagegen Eisen, Stahl, Zink und Blei schwerer, als die vier genannten Metalle. Daß die Metalle hiernach und nach der Ansicht von LE ROY und DE SAUSSURE überhaupt gegen die Annahme des Wasserdampfes unempfindlicher seyn sollten, andere Körper, glaubt WELLS für unstatthaft halten zu müssen.

die sie, dem Wasserdampfe ausgesetzt, gleich viel davon nahmen, als Glas; allein bei diesem Versuche waren die Metalle und das Glas kälter, als der muthmaßlich heisse Wasserdampf, die Frage aber ist, ob die Metalle unter den Bewegungen des Thauens ihre Wärme auf gleiche Weise als das Glas verlieren.

Neben diesen Erscheinungen verdienten vorzüglich die Temperaturverhältnisse der Erde, der Luft und der verschiedenen Körper während des Thauens eine nähere Beachtung, WELLS ihnen zuzuwenden keineswegs versäumt hat, in welcher sich seiner Thermometer mit etwa 2 Lin. im Durchmesser haltenden Kugeln und hölzernen oder elfenbeinernen, mit Scharnieren umzulegenden Scalen bediente. Das Gras in heiteren und stillen Nächten stets kälter, als die Luft in Höhen von 1 Zoll bis 9 Fufs über demselben, meistens wurde der Unterschied nur in einer Höhe von 4 Fufs bemerkt und betrug 3; 3,5 bis 4° R., ausnahmsweise noch mehr, und einmal als Maximum 6°,3 R. Bei einem zur Erkennung des Temperaturunterschiedes verschiedener Körper häufig angestellten Versuche hing WELLS ein Thermometer 4 Fufs über dem Boden frei auf, ein zweites umgab er in einem Büschel Wolle und legte es auf das in 4 Fufs Höhe stehende Bret, ein drittes lag ebendasselbst, die Kugel in den Hohlraum einer Schwänenbrust gesteckt, ein viertes lag auf dem Boden und ein fünftes im Grase. Alle fünf zeigten an demselben heiteren Abende eine ziemlich gleichbleibend verhältnissmässige, mit der Zeit abnehmende Wärme und standen z. B. um 7 Uhr 20 Min. das erste auf 12°,0, das zweite auf 8°,7, das dritte auf 8°,4, das vierte auf 10°,4, das fünfte auf 7°,7 R. Die Erkaltung des Glases begann schon am Nachmittage bei abnehmender Tagswärme; in wolkigen und windigen Nächten waren die Temperaturen des Glases und der Luft gleich oder das Glas sogar wärmer. Wurde der Himmel nach abgegangener Heiterkeit wolkig, so erhielt die Wärme des Glases eine schnelle und unerwartet grosse Vermehrung, die während anderthalb Stunden 4° R., ein andermal während 45 Minuten 6°,7 R. ausmachte, da indess die der Luft nicht mehr betrug. In einer Nacht war die Wärme des Glases 2° R., der Himmel bewölkte sich und in 20 Minuten stieg die Wärme auf 3°,1, fiel aber in gleich langer Zeit wieder

auf  $0^{\circ}$ , als der Himmel sich aufklärte. Dieses Resultat war unter vielen Fällen, wobei die Wärme des Grases nach der Trübung des Himmels stieg und nach Wiederkehr der Heiterkeit herabsank, das stärkste. Eintretender Nebel machte den Unterschied beider Temperaturen geringer, und aber ganz verschwinden. Allgemein zeigten die Thermometer da den niedrigsten Stand, wo die Thaubildung am stärksten war, also war es in der Wolle oben auf dem beschriebenen Brete  $4^{\circ}$  R. tiefer, als in der Wolle unter demselben, und unter dem Dache von Pappe, so wie im thönernen Cylinders  $40,1$  höher, als in der Umgebung. Ferner zeigte das Thermometer in dem Büschel Wolle auf dem Brete  $5^{\circ},4$  R., ein anderes in einem gleichen Büschel und in gleicher Höhe freiaufgehängt  $7^{\circ},1$ . WELLS spannte in hellen Nächten an den Enden von vier dünnen Stöcken, die in die Erde gesteckt waren, etwa 6 Zoll hoch über dem Boden, ein dünnes leinwandenes Tuch von etwa 2 F. Seite horizontal aus, und fand das darunter befindliche Gras stets wärmer, als das benachbarte freie. War die Luft einige Fuß hoch über dem Boden nur um  $2^{\circ}$  R. wärmer, als das freie Gras, so hatte das geschützte unter dem Tuch mit der Luft gleiche Wärme; einst aber war das freie Gras  $5^{\circ}$  R. kälter als die Luft, das geschützte nur  $3^{\circ},5$ , und einmal war das geschützte Gras sogar  $5^{\circ}$  wärmer als das freie. Eine 6 Fuß hoch über dem Boden ausgespannte Schiffsflagge, 8 Fuß lang und ebenso breit, von äußerst lockerem Gewebe, gewährte einen gleichen Schutz, jedoch muß eine solche schützende Decke nicht mit dem Grase in Berührung seyn; denn das von ihr berührte Gras war um  $1^{\circ},5$  kälter als das, über welches das Tuch in einiger Höhe schwebte. Ferner hing WELLS zwei Stöcken senkrecht auf die Richtung des Windes ein vertical herabgehendes und unten das Gras berührendes Tuch an. Mehrere Nächte zeigte ein an der Windseite auf dem Gras liegendes Thermometer  $1^{\circ},7$  bis  $2^{\circ},7$  mehr Wärme, als ein in der Nähe frei auf dem Grase liegendes. Der oben erwähnte Kiesweg und die lockere Gartenerde zeigten stets eine höhere Wärme, als das kurze Gras des Rasens, zuweilen selbst eine höhere als die der Luft. Einmal war der Unterschied beider bedeutend, der Himmel wurde trübe und der Unterschied verminderte sich dadurch, daß der Kies kälter, das Gras wärmer wurde. WELLS fügt dieser Beobachtung hinzu

die Ursache der größeren Wärme des Kiesel nicht sei-  
 Natur, sondern seiner Lage beizumessen sey, indem er  
 dem beschriebenen Brete liegend in vier der Erkaltung  
 stigen Nächten sich  $3^{\circ},42$ ,  $3^{\circ},42$ ,  $3^{\circ},55$  und  $3^{\circ},78$  R. kälter  
 te als die Luft. Die Erde 0,5 oder 1 Zoll unter dem Grase  
 stets wärmer als das Gras, der Unterschied betrug  $3^{\circ},66$ ,  
 $0,4^{\circ},44$  und zweimal sogar  $5^{\circ},33$  bis  $7^{\circ},11$ . Wenn in der  
 London auf dem Dache des Hauses Wolle auf einem  
 men liegend der Bethauung ausgesetzt wurde, so zeigte  
 diese eine geringere Temperatur, als die umgebende Luft,  
 h betrug der Unterschied nur  $1^{\circ},33$  und stieg nur einmal  
 $2^{\circ},22$  R.; auf einem Gartenhause auf dem Lande in einer  
 en Gegend war der Unterschied nicht größer. Unvoll-  
 mene Versuche ergaben, daß die Metalle nicht so wie das  
 und bethauende Körper kälter werden, aber selbst die  
 in der Luft hängenden Thermometer zeigten eine bis  
 stens  $1^{\circ},75$  R. herabgehende geringere Wärme als solche,  
 mit Goldpapier, die blanke Seite auswärts, umgeben waren.  
 ne Metallplatten von 25 bis 100 Quadratzoll Fläche auf  
 liegend waren in der Regel  $0^{\circ},4$  bis  $1^{\circ},4$  wärmer als  
 Luft in 4 Fuß Höhe, und dann waren sie ohne Thau.  
 stens waren sie beträchtlich wärmer als das umherstehende  
 , es wurde jedoch nicht versucht, ob dieses auch in den  
 reichsten Nächten statt fand, wohl aber ergab sich, daß  
 Unterschied einmal bis  $4^{\circ},4$  R. stieg. Dabei war das Gras  
 der Platte stets wärmer als das Metall und die Erde  
 unter noch wärmer als das Gras. Wurde dagegen das Me-  
 bethaut, so war es stets kälter als die Luft, und von zwei  
 en einander auf dem Grase liegenden Metallplatten war die  
 aute stets kälter als die unbethaute, wobei sich das Gras  
 er denselben diesem gemäß verhielt. Metall in einiger Er-  
 ung über dem Boden wurde bethaut und war dann kälter  
 das auf dem Grase liegende, jedoch kam die Erkaltung der  
 alle derjenigen anderer Körper nicht gleich, mit einem ge-  
 ren Unterschiede bei kleineren Stücken als bei größeren.  
 Allgemeinen ergab sich, daß unter verschiedenen Körpern  
 kältesten stets am reichlichsten bethaut waren, allein die  
 ge des Thaues war nicht allezeit dem Temperatur-Un-  
 chiede der Luft und des Grases proportional; denn in zwei  
 nten, in denen dieser  $5^{\circ},33$  und  $6^{\circ},22$  R. betrug, war die

Menge des Thaues nicht so groß als in anderen, in denen er so hoch nicht stieg; die größte beobachtete Menge aber fiel in eine Nacht, wo er nur  $1^{\circ},3$  bis  $1^{\circ},8$  R. erreichte. Selbst ohne eigentliche Bethauung fand in heiteren und stillen Nächten eine Erkaltung des Grasses von etwa  $1^{\circ},25$  R. statt. WELLS giebt hiervon keinen Grund an, wahrscheinlich weil es sich von selbst versteht, daß die Feuchtigkeit der Luft oder ihr Gehalt an Wasserdampf eine wesentliche Bedingung des Thauens ist; wenn er aber weiter sagt, daß er bei gleich hellem und ruhigem Wetter des Morgens allezeit mehr Thau gefunden habe als am Abend, obgleich der Temperatur-Unterschied zwischen Gras und Luft am Abend meistens größer war als am Morgen, so ist undeutlich, ob hierbei von der absoluten oder relativen Menge des Thaues die Rede sey. Im ersten Falle ist wohl natürlich, daß die Menge dieser fortwährend niederfallenden Feuchtigkeit mit der Zeit stets wachsen müsse, was jedoch kaum der Erwähnung werth scheinen muß, im letzteren aber wäre die Erscheinung allerdings räthselhaft.

WELLS fügt noch einige Bemerkungen über die Erkaltungsfähigkeit der verschiedenen Körper hinzu, die mir die Beachtung sehr werth scheinen. Gras und namentlich kurz geschorener Rasen erkaltet zwar sehr, aber doch minder stark und mit geringerer Regelmäßigkeit, als andere faserige oder lockere Körper, namentlich feine Wolle, insbesondere rothe Seide, Baumwolle, feiner Flachs und Flaumfedern, welche letztere, noch auf der Haut der Vögel festsitzend, über den Boden ausgebreitet am stärksten erkalteten und sich zum Messen der Temperatur vorzüglich eigneten. Frisches, nicht zerbrochenes Stroh und feine Papierschnitzel kamen der Wolle ungefähr gleich. Eine zweite, minder erkaltende Classe von Körpern bilden feiner Flusssand, zerstoßenes Glas, Kreide, Holzkohle, Lampenruß und brauner Eisenkalk; eine dritte bilden feste Körper von wenigstens 25 Quadrat Zoll Oberfläche als Glas, Backsteine, Kork, Eichenholz und Wachs, die nur einen noch geringeren Unterschied ihrer Temperatur und der Luft zeigen. Merkwürdig ist das Verhalten des Schnees, welchen schon WILSON<sup>1</sup> kälter als die umgebende Luft

<sup>1</sup> Philosophical Trans. 1781.

den hatte, was KIRWAN<sup>1</sup> als eine Folge der größeren Höhe in der Region seiner Bildung ansah. WELLS stellte eine Messung an frisch gefallenem, 4 Zoll hohem Schnee an. Er fand dessen Wärme genau wie die der Luft in 4 Fuß Höhe; bei allen späteren Versuchen fand sich die Temperatur schon einige Zeit gefallenen Schnees geringer, als die der Luft in 4 R. Höhe. Um die Unterschiede schnell zu übersehen, stelle ich die gemessenen Temperaturen der Luft und des Schnees nebeneinander. Sie waren  $-2^{\circ},7$  und  $-4^{\circ},4$ ;  $-4^{\circ},0$  und  $-5^{\circ},8$ ;  $-4^{\circ},2$  und  $-8^{\circ},4$ ;  $-3^{\circ},8$  und  $-6^{\circ},7$ ;  $-1^{\circ},7$  und  $-6^{\circ},7$ . Der Boden unter dem Schnee war allemal wärmer als der Schnee, was aus der Bodenwärme in der That leicht erklärlich ist; Flaumfedern, auf dem Schnee ausgebreitet, zeigten aber stets eine um etliche Grade tiefere Temperatur als der Schnee selbst, auch entsteht die Kälte des Schnees nicht durch Verdunstung, denn das ihn berührende Thermometer stieg augenblicklich, wenn sich ein Wind ergab, welcher die Verdunstung hätte befördern müssen.

Viele, welche seit WELLS Versuche über die Erscheinungen des Thauens angestellt haben, erhielten im Allgemeinen mit den seinigen übereinstimmende Resultate. Dahin gehören vorzüglich HARVEY<sup>2</sup>, welcher Uhrgläser auf polirten Metallflächen aussetzte und einige derselben mit einem metallenen Ringe umgab. Im ersteren Falle war eine innere Kreisfläche frei von Thau, im letzteren war bloß ein Ring des Glases bethaut, die innere Kreisfläche aber und der Rand waren frei. Die Ursache hiervon findet er in der langsameren Abkühlung des Metalles durch Strahlung, indem überhaupt der Thau nur dann die Körper benetzt, wenn ihre Temperatur niedriger ist als die der umgebenden Luft herabgegangen ist. Mit WILSON übereinstimmend fand er, daß Verminderung der Temperatur und Bethauung aufhörten, sobald eine Wolke über dem Beobachtung stand. Endlich sah er die Erscheinung des Thauens auch noch nach Sonnenaufgang fortdauernd. Bei seinen Versuchen mit PRIDHAM war ihm daran gelegen, den Einfluß der Höhe auf diesen Proceß genauer auszumitteln<sup>3</sup>,

<sup>1</sup> On Temperatures. p. 80.

<sup>2</sup> Journ. of the Royal Institution. Apr. 1834. N. 31. Bibl. univ.

<sup>3</sup> p. 25. Vergl. Edinb. Journ. of Sc. N. 1. p. 161.

<sup>4</sup> Edinb. Journ. of Sc. V. p. 69.

und er verglich daher die gleichzeitigen Erscheinungen auf der Höhe des 110 engl. Fufs hohen Thurmes der St. Andreaskirche zu Plymouth und auf einer darunter liegenden Wiese. In der Nacht des 21sten Mai war ihm die Gleichmäfsigkeit des Verhaltens verschiedener Körper an beiden Stationen am meisten auffallend. Die Temperatur betrug um 10 Uhr Abends an beiden  $8^{\circ},44$  R. und änderte sich die ganze Nacht hindurch nicht merklich. Gleich grofse Platten von Glas und Zinn wurden auf das Gras und oben auf dem Thurme ausgelegt und auf ihnen gleiche Massen Wolle; am andern Morgen um 5½ Uhr hatten die beiden unteren eine gleiche Gewichtszunahme von 14 Grains und die beiden oberen eine gleiche von 7,5 Grains erhalten. An einem andern heitern Abend stellte er einen hohlen zinnernen Würfel von 6 Zoll Seite 2 Z. hoch über dem Grase auf und versah ihn an den 4 Seiten und auf der oberen Fläche mit gleichen Büscheln Wolle, fand dann am andern Morgen den oberen Büschel um 15 Grains, die an den Seiten um 5 Grains schwerer, alle 5 Flächen waren gänzlich aber die oberste am stärksten und die andere nach unten abnehmend mit Thau bedeckt. Bei einer Wiederholung dieses Versuches, als ein mäfsiger Ostwind wehte, erhielt die Wolle auf der oberen Fläche 10 Grains, die östliche Seite 15, die westliche 5 und die beiden andern 2 Grains Gewichtszunahme.

Einen interessanten Beitrag zur Vermehrung unserer Kenntnisse in Beziehung auf die beim Processe des Thauens zu berücksichtigenden Thatsachen hat Dr. STARK<sup>1</sup> zu Edinburgh geliefert. Es schien ihm, dafs WELLS den Einflufs der Farbe der Körper auf die Menge des von ihnen aufgenommenen Thaues nicht genug berücksichtigt habe, indem er blofs angabe, dafs schwarze Körper stärker bethaut werden als weisse und er suchte daher diesen Mangel durch neue Versuche zu ergänzen. In einem derselben erhielt unter übrigens gleichen Bedingungen schwarze Wolle eine Gewichtszunahme von 3 scharlachrothe von 25 und weisse von 20 Grains, in einem andern schwarze von 10, dunkelgrüne von 9,5, scharlachrothe von 6 und weisse von 5 Grains, so dafs also alle farbige Wolle mehr Thau aufnimmt als weisse. STARK betrach-

1 Philos. Trans. 1833. p. 299.

ses als Folge stärkerer Strahlung, was wir einstweilen aufh. beruhen lassen, mit der Bemerkung, daß der Grund des findenden Unterschiedes gewiß weniger in der Farbe als in der Mitwirkung der Pigmente zu suchen ist, womit die Wolle gefärbt wurde.

Ueber die an verschiedenen Orten statt findenden Unterschiede des Thauens, namentlich in Beziehung auf das qualitative, lassen sich nur einzelne, vorzüglich in Reisebeobachtungen zerstreute Bemerkungen beibringen. So benutzte S. seinen Aufenthalt an der grönländischen Küste, um an einer dortigen Fiörde unter hoher Breite das Phänomen des Thauens zu beobachten. Am 25ten August in der Bai von Hamkes unter etwa  $74^{\circ}$  N. B. und  $21^{\circ}$  W. L. v. G. um 30 Min. Abends, als die Sonne durch nördlich gelegene Hügel bedeckt war, legte er ein Bündel schwarze Wolle, einen Grasfleck und ein mit einem gleichen Bündel Wolle bedecktes Thermometer daneben. Ein gleiches Thermometer als über dem Boden unter einem darüber ausgespannten leinenen Tuche aufgehangen zeigte  $-0^{\circ},88$  R. und wurde dieser Temperatur mit Thau bedeckt, das mit Wolle umhüllte Thermometer auf dem Boden fiel aber bald auf  $-5^{\circ},33$ . Ebenso tief ging auch ein mit Wolle bekleidetes, in den Brennpunct eines polirten Metallspiegels gebrachtes Registerthermometer herab. Nach 4,5 Stunden zeigte das Thermometer unter dem leinenen Tuche  $-1^{\circ},77$ , das auf dem Grase  $-5^{\circ},33$  und das Registerthermometer war auf  $-5^{\circ},77$  R. abgegangen gewesen, die Wolle endlich hatte bei einem leichten Gewichte von 8 Grains eine Zunahme von 3 Grains erhalten. Am 28ten Aug. wurden diese Versuche wiederholt, dem Unterschiede, daß Wolle und Thermometer während 5 bis 7 Stunden, in denen die Sonne bedeckt war, ausbleiben blieben. Das bedeckte Thermometer zeigte abermals  $-5^{\circ},33$ , das mit der Wolle  $-5^{\circ},33$  und das Registerthermometer  $-5^{\circ},77$  R., die Wolle aber hatte 5,5 Grains Gewichtszunahme erhalten. Am folgenden Tage zeigten die drei Thermometer  $-0^{\circ},88$ ,  $-4^{\circ},88$  und  $-5^{\circ},77$ . Der Himmel allezeit vollkommen heiter. SABINE schließt hieraus, daß

---

An account of experiments to determine the Figure of the Earth by means of the Pendulum. Lond. 1825. gr. 4. p. 419.

das Wasser des offenen Meeres durch Strahlung gleichfalls an seiner Oberfläche auf  $-5^{\circ},33$  herabgehe, in den Fiörden aber wärmer bleibe, weil die steilen umgebenden Felsen die Strahlung hindern.

KÄMTZ<sup>1</sup> hat aus dem reichen Schatze von Erfahrungen die ihm seine große Belesenheit in den Reisebeschreibungen verschaffte, verschiedene interessante Thatsachen über die ungleiche Menge des in verschiedenen Ländern fallenden Thaues zusammengestellt, die ich hier mitzutheilen keinen Anstand nehme. Nach den über Verdampfung und Niederschlag bestehenden Gesetzen muß die Menge des Thaues mit abnehmender Polhöhe wachsen und daher unter dem Aequator oder vielmehr in der äquatorischen Zone am stärksten seyn, vorausgesetzt, daß der Feuchtigkeitszustand der Atmosphäre dasselbst überhaupt ein sehr gesättigter ist, also auf Inseln und in Küstenländern. Am bekanntesten in dieser Beziehung ist die ältere, oben bereits erwähnte Nachricht von SHAW<sup>2</sup>, daß in Arabien ungemein reichlicher Thau fällt, und ebendieses soll zu Suakim am rothen Meere statt finden<sup>3</sup>; zu Tor am Golf von Suez ist der lehmige Boden alle Morgen vom Thau schlüpfrig<sup>4</sup> und in Alexandrien werden Kleider und Terrassen wie vom Regen benetzt<sup>5</sup>. Ebenso häufig ist der Thau an persischen Meerbusen<sup>6</sup> und die Schiffer erkennen ihre Annäherung an die Küste Coromandel aus dem reichlichen Thau<sup>7</sup>. Auf Trinidad sammelte DAUXION LAVAYSSÉ<sup>8</sup> vom 2ten Dec. bis 1sten Mai den Thau mittelst Schwämmen und fand hierdurch die Menge des gefallenen Thaues während dieser fünf Monate = 6 Z., aber auch in der trockenen Jahreszeit sind alle Morgen die Pflanzen gänzlich benetzt. Reichlich Thau fällt ferner in Chili<sup>9</sup>, er fehlt dagegen gänzlich auf d

1 Lehrbuch der Meteorologie. Th. I. S. 355.

2 BERGMANN physik. Beschreib. d. Erdk. Th. II. S. 27.

3 BURCKHARDT Nubia. 423.

4 RÜPPEL Reisen. S. 186.

5 VOLNEY Voyage. T. I. p. 51.

6 KER PORTER Travels T. II. p. 123.

7 LE GENTIL Voyages T. I. p. 625.

8 Reisen nach den Inseln Trinidad, Tabago und Margaret Weim. 1816. S. 63 u. 76.

9 MOLINA Naturgeschichte von Chili. S. 17.

isgedehnten wasserlosen Ebenen im Innern der großen Con-  
 nente, und daher gerade unter niederen Breiten, weil sich  
 dort solche befinden, z. B. in Brasilien<sup>1</sup> in den Provin-  
 zen Bahia, Goyaz, Pernambuco und Ceará; ebenso zeigt sich  
 in den Bergen Gilan's und Mazanderan's an bis zum persi-  
 schen Meerbusen und von den Seen Van und Urmia bis  
 Aschmir im Sommer keine Spur von Thau<sup>2</sup>, auf dem Wege  
 von Aleppo bis Orfa fand BUCKINGHAM<sup>3</sup> am Ende Mai und  
 Anfang des Juni keinen Thau; auch klagen die Reisenden,  
 welche die Wüste Gobi durchwandern, zwar sehr über die em-  
 findliche Kälte der Nacht, erwähnen aber nie den gefalle-  
 nen Thau, so wie ELEPHINSTONE in der Beschreibung seiner  
 Reise nach Cabul. Dafs es daher noch viel weniger in der  
 Wüste Nubiens und der Sahara thauen könne, versteht sich  
 von selbst, doch erwähnt DENHAM<sup>4</sup>, dafs die Kleider der  
 Reisenden vom Thau durchnäfzt wurden, als sie in die Nähe  
 des Sees Tsad kamen. In Persien<sup>5</sup> thaut es in feuchten Nie-  
 rungen nur schwach, ebenso in der Nähe des Euphrats<sup>6</sup>  
 und Nils<sup>7</sup>; in der Nähe der Seen Pensylvaniens<sup>8</sup> aber sehr  
 stark. Ein merkwürdiger Umstand ist, dafs auf den Korallen-  
 inseln der Südsee gar kein Thau fällt<sup>9</sup>, auch geht die Tem-  
 peratur dort bei Nacht weit weniger herab, als auf andern,  
 wenig davon entfernten und gleichfalls niedrigen Inseln von  
 hartem Gestein. KÄMTZ gesteht zu, dafs diese Inseln wegen  
 ihres lockeren Gefüges ein vorzüglich starkes Strahlungsver-  
 mögen haben und somit stark bethaut werden müfsten; er fin-  
 det aber den Grund der Abwesenheit des Thaues in der Klein-  
 heit ihrer Oberfläche und in dem Umstande, dafs die durch  
 Strahlung erzeugte Verminderung der Temperatur durch die  
 Wärme des Meeres wieder ausgeglichen wird; allein auf eben-

- 
- 1 SPIX und MARTIUS Reise. Th. II. S. 624.
  - 2 OLIVIER Persien. Th. I. S. 123 u. 145.
  - 3 Mesopotamien. p. 61.
  - 4 Narrative. p. 47.
  - 5 MORIEN second Journey. p. 154.
  - 6 OLIVIER Persien. Th. II. S. 225.
  - 7 BRUCE Reisen. Th. III. S. 713. Pocock's Beschreibung d. Mor-  
 landes Th. I. S. 305.
  - 8 ELLICOT in G. XXXII. 325.
  - 9 V. CHAMISSE in KOTZEBUE'S Reise Th. III. S. 93. 123.

so kleinen und kleineren Inseln aus festem Gestein findet reichlicher Thau statt, und über den sandigen Ufern des persischen und arabischen Meerbusens, so wie über den Küsten der Nordsee, wo die Verbindung mit dem Meere sowohl hinsichtlich der Oberflächen als auch des eindringenden Wassers, nicht minder über den Mooren und Brüchen des nördlichen Deutschlands, wo eine mehr oder weniger dicke und lockere Erdkruste auf dem Wasser ruht, findet im Gegentheil vorzüglich starke Thaubildung statt. Hiernach bleibt also die eigentlich schwierige Frage, warum auf jenen Korallen-Inseln eine geringere oder gar keine Strahlung statt finde, immer noch unbeantwortet. Auf dem Meere endlich thaut es nur selten und in sehr geringer Menge, weil die Temperatur des Meeres und demnach auch die der angrenzenden Luftschicht geringen Aenderungen unterworfen ist, theils wegen der großen specifischen Wärmecapacität des Wassers, theils weil die erkalteten Theile sofort niedersinken und den aufsteigenden wärmeren Platz machen.

### B. T h e o r i e.

Die älteren, zur Erklärung der Phänomene des Thaus aufgestellten Theorien sind oben bereits gelegentlich erwähnt worden, und sie verdienen keine ausführliche Erörterung, da sie auf eine unzulässige Kenntniss der Thatsachen gegründet wurden; es muß daher nur noch die von WELLS gegebene hier mitgetheilt werden. Bei dieser liegen folgende Hauptsätze zum Grunde. Zuerst rührt die ungleiche Menge des gleichartigen, aber in verschiedener Lage gegen den Himmel sich befindende Körper abgesetzten Thaues von dem verschiedenen Grade ihrer Erkaltung her, und es ist diese Kälte keine Folge des Thauens, sondern vielmehr Ursache desselben. Dabei ist aber zweitens der hygrometrische Zustand der Luft eine Hauptbedingung, indem bei gleicher Temperaturverminderung die Menge des Thaues der Menge der in der Luft befindlichen Feuchtigkeit proportional gefunden wird. Aus dieser Ursache ist die Menge des Thaues im Sommer größer als im Winter. Ferner findet stets ein Fortschreiten, wenn auch nur ein geringes, der Lufttheilchen statt, und da diese somit allmählig alle ihre Feuchtigkeit abgeben, so liegt hierin der Grund

swegen die Körper auf dem 4 Fufs erhobenen Brete stärker bethauen, als das Gras des Bodens, obgleich die Bethauung letzteren früher beginnt; denn die mit der Wolle auf dem in Berührung kommenden Lufttheilchen konnten vorher so viel Wasser absetzen, als die über das Gras hinreichenden. Hygrometrische Substanzen sind der Bedingung Erkaltens ebenso als sonstige Körper unterworfen und lassen daher einen höheren Grad der Feuchtigkeit, als wirklich statt findet, anzeigen, was mit den Erfahrungen von DE SAUSSURE und DE LUC vollkommen übereinstimmt.

In Folge dieser Thatsachen und in Gemäfsheit der Ansichten von PREVOST stellt WELLS wörtlich folgende Theorie Thauens auf. „Man nehme an, daß ein kleiner, die Wärme frei ausstrahlender Körper, welcher so, wie die umgebende Atmosphäre, wärmer als  $0^{\circ}$  R. sey, bei heller und ruhiger Luft auf eine im Freien liegende, die Wärme wenig leitende Fläche gelegt werde, und stelle sich vor, daß der demselben in irgend welcher Höhe in der Atmosphäre eine feste Eisdecke schwebe. Die Folge wird seyn, daß der Körper sehr bald kälter seyn wird als die umgebende Luft. Denn da seine Wärme nach oben ausstrahlt, so wird vom Eise dagegen nicht so viel eintauschen, als er abgibt; ebenso kann er auch von der Erde keinen Ersatz erhalten, weil ein schlechter Wärmeleiter ihn von derselben entfernt. Von der Seite her kann ihm die unbewegte Luft ebenso wenig das Abgehende zuführen; er muß also nothwendig kälter werden als die Luft, und wenn diese hinreichend mit Dünsten beladen ist, dieselben auf seiner Oberfläche verdichten. Genau so ist der Hergang der Sache beim Thauen des Grases in einer hellen und ruhigen Nacht. Die oberen Theile des Grases strahlen ihre Wärme in die Regionen des leeren Raumes aus, von wo ihnen keine Wärme zukommt, und die unteren lassen wegen ihrer geringen Wärmeleitung nichts von der Wärme der Erde durch; die umgebende Luft liefert nur unbedeutenden Ersatz, und so kühlt das Gras sich unter die Temperatur der umgebenden Luft ab und dadurch die Dünste an sich niederschlagen.“

WELLS fügt dieser einfachen Darstellung seiner Theorie

noch einige Betrachtungen hinzu, die zur Erläuterung und zur Begründung derselben dienen sollen. Dahin gehören die Versuche, aus denen man eine Strahlung der Kälte zu folgern sich berechtigt glaubte, und die Bemerkung, daß die Sonne am Tage durch Zuführung von Wärmestrahlen stets mehr Wärme erzeuge, als durch Strahlung gen Himmel verlorene gehe, welcher Zufluß von Wärmestrahlen, wenn auch in geringerem Maße, selbst an trüben und nebligen Tagen, fort-daure. Dem Wärmeverluste durch Strahlung wirken andere Bedingungen entgegen, als namentlich die Zuführung der Wärme aus der Erde, die von andern umgebenden Körpern ausstrahlende Wärme, die von der Luft zugeführte und die durch den niedergeschlagenen Wasserdampf abgegebene, deren quantitatives Verhältniß bis jetzt noch nicht durch Versuche bestimmt werden konnte; dennoch aber ist der durch Strahlung erzeugte Verlust immer noch ausnehmend groß. WELLS berechnet diese Wärmeverminderung auf 8 bis 9° R., wenn man berücksichtigt, daß nach den Versuchen von SIX die Wärme der Luft in 200 F. Höhe um 1°,77 bis 2°,25 wärmer ist, als in der Nähe der Erdoberfläche. Sammelte sich die durch die Sonnenstrahlen erzeugte Wärme stets an, so würde sie einen enormen Grad erreichen, und es ist also eine wohlthätige Einrichtung der Natur, daß jene durch Strahlung wieder abweicht, aber noch wohlthätiger ist, daß dieses den erquickenden Thau erzeugt, welcher am reichlichsten auf diejenigen Körper niederfällt, die seiner am meisten bedürfen und die noch obendrein durch die aus dem niedergeschlagenen Wasserdampfe frei werdende Wärme gegen den Nachtheil der Kälte geschützt werden.

Die Erkaltung der Körper durch die ihnen eigenthümliche Wärmestrahlung wird vermindert, wenn die umgebenden Körper durch Ausstrahlung ihrer Wärme jenen stets neue zusenden, wie dieses namentlich durch Häuser und Mauern geschieht. Auf welche eigenthümliche Weise die Wolken eine gleiche Wirkung zeigen, ist zwar durch Versuche nicht auszumitteln, „allein man darf der gegebenen Erklärung ruhig mit Sicherheit annehmen, daß dieses von der Wärme her rühre, welche sie der Erde zurücksenden zum Ersatz dessen, was von dieser ausgestrahlt und von jenen aufgefangen wurde.“ Wenn also die Bewölkung des Himmels das Ther-

ometer zum Steigen bringt, so ist dieses nicht Folge der niedergeschlagenen Dämpfe, weil die hierdurch erzeugte Wärme bald zerstreuen müßte, das Niederfallen des Thaues aber die ganze Nacht hindurch gehindert wird. Dichte und nahe über der Erde schwebende Wolken senden der Erde ebenso die Wärme zurück, als sie durch Strahlung von ihr erhalten; hohe Wolken thun dieses weniger, und daher kann bei dem Vorhandenseyn dennoch eine Erkaltung des Bodens stattfinden. Nebel haben ein geringeres Vermögen, die Wärmeabfuhr zu hindern, und daher fand WELLS bei einem dicken Nebel einst den Boden  $4^{\circ}$  R. kälter als die Luft, was daraus erschlossen werden soll, daß nach LESLIE'S<sup>1</sup> Erfahrung Nebel die Infrarotstrahlen der Sonne zum Theil durchlassen, mithin auch den Erfolg der Strahlung von der Erde aufwärts nicht ganz zu verhindern können; einiges Hinderniß verursachen sie aber allerdings, denn unter gleichen Umständen, als in der nebeligen Nacht, betrug der Unterschied der Temperatur des Bodens und der Luft  $6^{\circ}$  und  $6^{\circ},5$  R. Bedingend wirkt zugleich die Zuführung der Wärme von andern Körpern, insbesondere von compacten und gut leitenden, worauf der Umstand beruht, daß kleine Massen Kiessand auf dem Brete stärker erkalten, als der Kiesweg. Beim Winde strahlen die Körper so viele Wärme aus, als ohne denselben; allein es wird durch ihn stets neue warme Luft herbeigeführt, was daher, da dieselbe mit Dünsten überladen ist, eine Vermehrung des Thaues bewirken kann. Am stärksten ist die Erkaltung in den Vertiefungen, weil dort die Luft ruhiger ist und keine wärmeren Lufttheilchen herbeigeführt werden, zuweilen aber durch baldige Aufnahme alles vorhandenen Wasserdampfes nicht stets neue Wärme aus dem wässerigen Niederlage hervorgeht. Hiermit zusammenhängend ist die beträchtliche Eisbildung in Indien und die Erfahrung, daß in Niederungen die sogenannten Nachtfroste mehr schaden als auf den Höhen. Um dieses allerdings sonderbare Phänomen zu erklären, dessen Ursache LESLIE im Niedersinken kalter Luftmassen findet, sucht WELLS zu beweisen, daß die Luft vorerst der in ihr befindlichen Sonnenstäubchen von den durchdringenden Lichtstrahlen Wärme aufnimmt, mithin auch wieder

---

Ueber Wärme und Feuchtigkeit. 1813. 8. S. 57.

Bd.

X x

ausstrahlt, weil alle die Wärme am leichtesten durchlassenden Körper auch am stärksten strahlen. In heiteren Nächten strahlt die Erde am stärksten, die Luft weniger, aber Letztere giebt dann der Erde durch Strahlung gleichfalls Wärme ab, ist aber bei Nacht in gröfseren Höhen stets wärmer als nahe über der Erde, wie für 220 Fufs Höhe aus den Versuchen von SIX hervorgeht, wovon dann auf gröfsere Höhen geschlossen werden kann. Zugleich kommt hinzu, dafs auf Hügeln stets eine gewisse Luftbewegung statt findet, wodurch wärmere Massen herbeiströmen. Ebendaher thaut es auf Hügeln weniger als in den Niederungen, wobei zugleich der geringere Feuchtigkeitsgehalt der höheren Luftschichten bedingend ist, auch bethaut das Gras am stärksten, Gesträuche weniger und hohe Bäume noch weniger. Polirte Metalle bethauen wenig oder gar nicht, weil sie ein geringes Strahlungsvermögen haben, ihre Wärme wenn sie dick sind, weniger abgeben und stets die Temperatur der umgebenden Luft annehmen. Liegt eine Metallplatte auf dem Grase, so bethaut sie weniger, als wenn sie frei hängt, weil sie die Wärme aus dem Boden aufnimmt; aber hier macht die Gröfse einen Unterschied, indem eine grofse Platte auf dem Grase nur wenig Thau aufnimmt, eine kleine mehr, und mehr als eine solche frei schwebende, weil der ersten ihre Wärme schneller durch das umgebende Gras entzogen wird.

Den aufsteigenden Thau betreffend, sofern die französischen Akademiker den von der Erde aufsteigenden Wasserdampf als einzige Quelle des Thaues ansah, weil eine umgestürzte Glasglocke inwendig so stark bethaut, eine Ansicht die auch neuerdings durch WEBSTER<sup>1</sup> vertheidigt wurde, so WELLS keineswegs in Abrede, dafs durch die Ausdünstung der Erde Thau erzeugt werde, auf keine Weise aber die gesammte Menge desselben oder nur der gröfsere Theil, ohne weitere Argumente schon aus den Versuchen hervorgeht, wonach die auf dem horizontalen Brete liegenden schmelzschel Wolle stärker, als die unter demselben befindlichen bethauten. Wenn man auf gleiche Weise annahm, der Thau entstehe aus dem Wasserdampfe der Pflanzen selbst, was das Bethauen derselben unter einer Glasglocke angeführt wurde.

1 Mem. of the Amer. Acad. T. III.

streitet gegen die Allgemeinheit dieses Satzes der Umstand, daß getrocknete Pflanzen, so wie sonstige nicht mehr verdärende Körper stark bethauen. Endlich erwähnt WELLS die Alten, namentlich PLINIUS und PLUTARCH, geäußerte, daß in neueren Zeiten gehegte Meinung, daß Fleisch, welches den nächtlichen Strahlen des Mondes ausgesetzt gewesen, leichter in Fäulniß übergehe. Sollte diese Thatsache wirklich begründet seyn, so wäre der Grund in keinem andern Umstande zu suchen, als in der großen Menge des Thaus, welcher in mond hellen Nächten die Feuchtigkeit des Fleisches vermehrt.

Die von WELLS im Jahre 1817 aufgestellte Theorie des Thauens, welche kurz zusammengefaßt nichts weiter sagt, als daß die Körper ihre Wärme durch Ausstrahlung derselben in den leeren Himmelsraum verlieren und demgemäß, mit Rücksicht auf ihre hygroskopische Beschaffenheit, den in der Luft enthaltenen Wasserdampf in so viel größerer Menge aufnehmen, je stärker ihr Ausstrahlungsvermögen an sich ist und je weniger dieser Proceß der Strahlung durch anderweitige Einflüsse gehindert wird, fand ebenso großen als ungetheilten Beifall<sup>1</sup> und wurde daher von den bedeutendsten Physikern, unter denen ich nur ARAGO<sup>2</sup> und KLAMTZ<sup>3</sup> nennen will, wiegegeben. Nur wenige Gelehrte haben gewagt, der allgemein aufgenommenen Ansicht zuwider, einige Einwendungen gegen vorzubringen. Dahin gehört eine sehr bescheidene Abänderung von dem gründlichen Forscher SYKES<sup>4</sup>, daß die Umstände bei den Erscheinungen des Thauens zu Dukhungen jene Theorie streiten, doch, setzt er hinzu, möchten gedehntere und sorgfältigere Versuche wohl zeigen, daß sie von eigenthümlichen Bedingungen herrühren, die im Allgemeinen die durch WELLS aufgestellten Combinationen nicht zersetzen, und außerdem könnten auch einige Anomalieen aus dem ungleichen Strahlungsvermögen der Körper auf verschiedenen Boden herrühren; was jedoch im Grunde nichts an-

1 S. Ann. Chim. et Phys. T. V. p. 183.

2 Aus dem Annuaire pour 1818 in: Unterhaltungen aus dem Gebiete der Naturkunde. Von ARAGO, übers. von REWY. Stuttg. 1837. Abth. S. 231. 2te Abth. S. 128.

3 Handbuch der Meteorologie. Th. I. S. 357.

4 Philosoph. Trans. 1835. p. 193.

deres heisst, als eine wankende Hypothese durch eine andere noch minder feste unterstützen. Auch MARTIUS<sup>1</sup> hat aus seinen Erfahrungen in Brasilien einige Einwendungen entnommen. Zuerst findet er es auffallend, dass in den näher am Aequator liegenden Gegenden die Thaubildung am stärksten sey und meistens am Nachmittage der Himmel sich trübe, was mit der grossen dort herrschenden Wärme im Widerspruch stehe. Allein KÄMTZ zeigt dagegen sehr richtig, dass dieses vielmehr mit dem hohen Feuchtigkeitsgrade der Luft in jener Zone sehr genau übereinkomme, da die übersättigte Luft erst einen Theil ihres enthaltenen Wasserdampfes verliert, ehe sie als oberer Passat den Polen zuströmt. Eine andere Einwendung soll daraus hervorgehn, dass die Thaupfen zahlreich auf den harten und spiegelglatten Blättern der Lorbeeren, Hymenäen u. s. w. gefunden werden, weswegen MARTIUS diese als das Product der Ausdunstung jener Pflanzen ansieht, da glatte Flächen der Strahlung hinderlich sind. KÄMTZ nennt diesen Schluss voreilig, da alle Körper so viel stärker strahlen, je weniger sie leiten, und dass so vorzüglich glatte Glas gleichfalls stark strahlt. Man muss aber auf der andern Seite zugestehn, dass der reinen Erfahrung nach schlechte leitende Körper, deren Molecüle also die Wärme nicht so begierde zwischen ihre Interstitien aufnehmen, mithin auch weniger fest zurückhalten, sie auch leicht abgeben und daher schnell erkalten, womit aber der Grund, dass Letzteres die Folge einer *Strahlung* statt finde, nicht unmittelbar erwiesen ist, und ebenso wird stets nur die Thatsache wiederholt, dass glatte Glasflächen die Strahlung nicht hindern, obgleich dies durch glatte Metallflächen wirklich geschieht, ohne den Grund dieses Unterschiedes aus der Natur beider Körper und dem Verhaltens der Wärme zu ihnen abzuleiten.

In zwei sehr ausführlichen, wo nicht weitschweifigen Verhandlungen suchte HENRY HOME BLACKADDER<sup>2</sup> nicht so sehr die Theorie von WELLS zu widerlegen, als vielmehr dieselbe eine neue eigene von ihm selbst zu verdrängen. Er meint an, dass zwei Hypothesen existiren; nach der einen soll die kalte Luft der oberen Regionen niedersinken, nach der andern

1 SPILX und MARTIUS Reise nach Brasilien. Th. II. S. 634.

2 Edinburgh Philos. Journal. XXI. p. 51.

Erkaltung der Körper eine Folge der Strahlung seyn, bei den vermifst er aber, daß auf die durch Verdunstung erzeugte Kälte keine genügende oder gar keine Rücksicht genommen sey. Er sucht daher zu beweisen, daß das Gras im Sonnenuntergang durch Ausdünstung erkalten müsse, und daß der warme Wasserdampf, hauptsächlich in Folge des warmen dem Grase befindlichen wärmeren Bodens, aufsteigt, muß in den erkalteten Blättern condensirt werden. Die hierdurch erzeugte Kälte würde während der ganzen Nacht zunehmen, wenn nicht die Luft und der aus ihr niederfallende Wasserdampf einen Ersatz der Wärme gäbe. Die auf diese Weise abgekühlte Luft, wenn sie nicht abfließen kann, nimmt den tiefsten Ort ein, und daher wächst die Wärme der Luft mit der Höhe. Hierin soll die primäre Ursache des Thaues zu liegen seyn, eine secundäre aber in einem Niederschlage des Wasserdampfes aus der Luft liegen. Damit zusammenhängend ist die Erscheinung, daß Wolken sich zerstreuen, welches hauptsächlich durch das Niederfallen ihrer wässerigen Theilchen im Thau geschieht, ein Proceß, welcher mit der Bildung der Morgennebel Aehnlichkeit hat. Vorerst nimmt BLACKADDER bloß Rücksicht auf den Einwurf, welchen WILSON dieser von ihm vertheidigten Hypothese aus der Kälte der Schneeoberfläche entgegengesetzt hat, und meint, daß auch die durch Verdampfung erkalten müsse, die übrigen, weit wichtigeren Argumente sucht er in einer andern ausführlichen Abhandlung<sup>2</sup> zu widerlegen.

Gegen die Thatsache, daß der Thau auch auf solide oder metallischer nicht vegetirende Körper niedersfällt, wird der Einwand gemacht, daß dünne Metallplatten auf Papier keine genügenden Resultate geben können, weil das Papier eine sehr feuchtigkeitssaugende Substanz sey, die daher die Wirkungen einer dünnen Metallplatte allzusehr modificire. Die Resultate der Versuche weist daher BLACKADDER ganz von der Hand, weil auf diese Weise gar nicht hätte experimentirt werden sollen. Aber auch wenn Thermometerkugeln mit lockeren Körpern, namentlich Wolle u. s. w., umgeben wurden, diese Methode auf jeden Fall höchst mangelhaft, weil alle

Supplem. to the Encyclop. Brit. T. III. p. 555.

Edinburgh Philos. Journ. N. XXVII. p. 81. N. XXVIII. p. 240.

hierzu gewählte Körper sehr hygroskopisch sind. Angenommen, es sey dann die Existenz einer Strahlung erweislich, so müßte zugleich dargethan werden, daß nicht gleichzeitig auch Verdampfung existire oder die hierdurch erzeugte Kälte nicht hinreiche, um die Bethauung genügend zu erklären. Die von WELLS angestellten Versuche seyen sämmtlich ungenügend, um die Existenz und die Wirkungen einer Strahlung aus denselben zu folgern. Zum Beweise werden einige derselben angegeben, in denen die Wolle ohne Thaubildung eine Verminderung ihrer Wärme zeigte, was als Folge einiger Verdunstung gelten soll, da bekanntlich solche Substanzen in denjenigen Nächten am stärksten erkalten, in welchen gar kein Thau niederfällt. Auf dem Boden liegende Wolle ist auf jeden Fall etwas kälter, als der aus der Erde aufsteigende Dampf, und muß daher von diesem aufnehmen; daß aber alle lockeren Körper eine niedrigere Temperatur annehmen, als der Boden, worauf sie liegen, ist eine Folge der stärkeren, durch die in alle ihre Zwischenräume eindringende Luft bewirkten, Verdunstung. Daß die Wolken ein Hinderniß der Abkühlung und also der Thaubildung abgeben, folgt ganz natürlich aus der höheren Temperatur dieser Wolken und ihrem Feuchtigkeitszustande, welcher die Ausdünstung hindert. Metalle, die gute Leiter der Wärme, aber nicht hygroskopisch sind, werden bethaut, zuerst mechanisch, indem sie die mit der Luft herabsinkende Feuchtigkeit aufnehmen und am weiteren Herabsinken hindern, die sie enthaltende Luft mag damit übersättigt seyn oder nicht, und zweitens indem sie nicht bloß mechanisch wirken, sondern kälter sind, als die umgebende Luft, indem sich die Feuchtigkeit auf ihnen in gewohnter Weise niederschlägt. Liegt eine polirte Metallplatte auf Gras, welches (durch Verdunstung) kälter geworden ist oder wo sie sich in einiger Höhe, so wird sie im ersten Falle durch das Gras unmittelbar, im zweiten durch die kältere Luft mittelbar kälter werden und den Thau aus dem Boden aufnehmen, sofern sich mit Gewisheit annehmen läßt, daß bei größter Ruhe der Luft dennoch einige Bewegung desselben statt findet. BLACKADDER beruft sich hierbei auf seine Erfahrung, indem er einmal auf einer Wiese einen vom Boden aus anwachsenden sehr feinen Nebel bei gänzlich unbewegter Luft wahrnahm, welcher aber nicht ruhte, sondern

lenförmige Bewegung zeigte, und durch einen kurz dauernden, sehr sanften Westwind nicht fortbewegt wurde, sondern sich verschwand. Zwei Einwürfe, die aus dem Verhalten der Metalle gegen den Thau hervorzugehn scheinen, nämlich, daß sie mit polirter Oberfläche weder eine bedeutende Temperatur-Verminderung erleiden, noch reichlichen Thau aufnehmen, und zweitens den aufgenommenen Wasserdampf oft schnell wieder verlieren, sollen dadurch beseitigt werden, daß man die geringsten Spuren des niedergeschlagenen und wieder verschwindenden Thaues auf polirten Metallflächen sofort wahrnimmt, die man auf rauhen Flächen nicht erkennt. Daß Glas vorzugsweise den Thau aufnimmt und Blei unter den Metallen am stärksten bethaut, hat man unnöthig der Strahlung abgeleitet, da es doch einfach aus der gegen die Wärmecapacität und dem schlechten Leitungsvermögen der Körper erklärlich wird.

Fassen wir die von BLACKADDER aufgestellte Theorie kurz zusammen, so läuft sie einfach darauf hinaus, daß die Pflanzentheile und lockere Substanzen durch Verdunstung abgekühlt werden und wegen ihrer hygroskopischen Eigenschaft den Wasserdampf aus der Luft aufnehmen. Dabei ist allerdings nicht wohl begreiflich, warum bei diesen Körpern die durch Abnahme ihrer Feuchtigkeit erzeugte Kälte nicht durch die Condensation des atmosphärischen Wasserdampfes wieder compensirt wird, da beide Processe einander gerade gleich, aber entgegengesetzt sind; auch wird zwar behauptet, aber nichts weiter als bewiesen, daß das Verhalten des Glases und polirter Metalle rücksichtlich des Bethauens aus ihrer geringen Wärmecapacität und ihrem schlechten Leitungsvermögen erklärlich sey; denn wenn man den Thau als einen einfachen wässrigen Niederschlag, durch Entziehung der Wärme entstanden, betrachtet, so muß gerade auf denjenigen Körpern die größte Menge von Feuchtigkeit abgesetzt werden, welche wegen ihrer besseren Leitung die Wärme am leichtesten und wegen ihrer größeren Capacität sie in größter Menge aufnehmen. BLACKADDER argumentirt aber anders und sagt: Körper von geringer Wärmecapacität verlieren ihre Wärme leicht durch Abgabe derselben an die in Folge der Verdunstung erkaltete Luft, und sie dann zugleich hygroskopisch, so nehmen sie leicht atmosphärische Feuchtigkeit auf, und zu den hygroskopi-

schen scheint er auch das Glas zu rechnen, indem er bemerkt, daß es so gern Feuchtigkeit aufnehme. Nicht hygroskopisch Körper dagegen, namentlich Metalle, nehmen um so weniger Feuchtigkeit auf, je geringer ihre Wärmecapazität ist, und befördern das Verschwinden des auf ihnen abgelagerten Thaus durch ihre große spezifische Wärme und ihr vorzügliches Leitungsvermögen. Beifall hat diese Theorie nicht eben gefunden.

Der neueste Gegner dieser Theorie ist Jos. JUL. VAN ROOSBROEK aus Löwen, welcher neun Jahre lang Beobachtungen und Versuche über den Thau angestellt und hierauf die Beantwortung der von der Gesellschaft zu Rotterdam aufgegebenen Preisfrage gegründet hat. In seiner gekrönten Abhandlung widerlegt er zuerst die von WELLS aufgestellte Theorie als unverträglich mit anerkannten Thatsachen und ungenügend zur Erklärung aller vorkommenden Phänomene, dann theilt er die Resultate seiner eigenen Erfahrungen mit und giebt zuletzt eine neue Theorie, welche allen vorkommenden Bedingungen genügen soll<sup>1</sup>. Vor allen Dingen stützt VAN ROOSBROEK seinen Widerspruch auf theoretische Gründe, indem er sagt, daß eine Wärmestrahlung nur statt haben kann unter der Bedingung einer Reciprocität und von einem materiellen Körper gegen einen andern, wonach also eine ungleiche Spannung der Wärme der Erde und des leeren Raumes statt haben müßte, die jedoch dem nicht materiellen Raume des Himmels nicht zugeschrieben werden kann. Außerdem komme keine Erscheinung vor, daß ein strahlender Körper seine Wärme einem kälteren durch einen wärmeren zusende, was offenbar bei der kälteren Erde durch die wärmere Atmosphäre statt finden müßte. Der Thau entsteht nur bei heiterem Himmel, aber bleibt auch dann zuweilen aus, was nach WELLS ganz unklarlich ist, weil in diesen Fällen die Strahlung ohne irgend einen Grund entweder nicht statt finden oder keine Erkaltung bewirken müßte. Minder gewichtig ist das Argument, daß nach eben dieser Theorie nur dann die Bildung des Thaus statt finden könnte, wenn der Boden kälter ist, als die über ihm ruhende Atmosphäre, und daß unter dieser letzteren Be-

<sup>1</sup> Théorie de la Rosée etc. Rotterd. 1836. 4. Vergl. l'Institut 1836 N. 185.

ung allezeit ein Bethautwerden erfolgen müßte; denn es steht sich sogar ohne eine eigentliche Bestimmung wohl von selbst, daß der Sättigungszustand der Atmosphäre zugleich bei in Betrachtung kommt.

VAN ROOSBROEK entnimmt aus seinen eigenen Beobachtungen folgende wesentliche Resultate. Das Thauen erfolgt heiterem Himmel, doch können auch Wolken, jedoch nur in den oberen Regionen, vorhanden seyn, und das Thauen ist in der Regel von einem leichten kaum sichtbaren Nebel begleitet. Meistens bemerkt man während des Processes ein leichtes Wehen, welches aus einer aufsteigenden Bewegung der Luft besteht. Das Thauen findet in allen Stunden der Nacht statt und dauert bis zum Morgen, wenn es am Morgen begonnen hat, jedoch hört es zuweilen auf, wenn gleich der Himmel seine Heiterkeit nicht verliert, und der herabgefallene Thau verschwindet mitunter in den späteren Stunden der Nacht; auch geben gleich heitere Nächte keineswegs eine gleiche Quantität Thau, vielmehr ist diese oft ungleich geringer und bleibt zuweilen ganz aus. Der Barometerstand hat keinen Einfluß auf das Phänomen, vorausgesetzt, daß sein Stand unverändert bleibt, dagegen ist der Wind und seine Richtung desto größerer Bedeutung, indem nicht bloß bei starkem Winde der Thau zu fehlen pflegt oder seine Menge geringer ist, sondern auch speciell zu Löwen bei S.-, SO.- und SW.-Winde eine bedeutend größere Quantität fällt, als bei N.-, NO.- und NW.-Winde. Das Thauen gehört allen Jahreszeiten an, doch ereignet es sich häufiger und in größerer Menge im Sommer vom Monat April bis zum September, als im Winter, welcher Zeit der Thau während der Kälte in fester Gestalt abfällt und überhaupt bei herrschender höherer Temperatur reichlicher zeigt. Im Allgemeinen fällt die größte Menge Thau nahe über der Erdoberfläche, jedoch gehört er allen Höhen an und fällt zuweilen gleichzeitig an niedrigen und hohen Orten, zuweilen aber ausschließlich auf der Oberfläche der Erde, zu andern Zeiten bloß in einiger Höhe über derselben. Allezeit ist das Phänomen mit einer Verminderung der Temperatur verbunden, aber die Menge des Niederschlags ist dieser keineswegs direct proportional, auch fordert es keineswegs einen Unterschied der Wärme der Luft und der beheizten Gegenstände, dagegen werden die verschiedenen Ob-

jecte verschieden stark bethaut, indem namentlich von Mauern eingeschlossene Räume zuweilen stark benetzt werden, zu andern Zeiten aber ganz frei bleiben. Ausserdem fällt reichlicherer Thau auf glatte, junge Pflanzentheile, als auf raube, reichlicherer auf Blumen und Früchte, als auf die Blätter, und es ereignet sich zuweilen, daß die Blumen allein bethaut sind, während die Blätter frei bleiben. Glatte Früchte, Gräser, Mohn, Weinblätter, Lein, Kohl, Sellerie u. s. w. werden am stärksten bethaut, und überhaupt sind zuweilen bloß die Früchte benetzt, alle übrige Gegenstände aber trocken. Unter den übrigen Körpern werden die Nichtleiter der Elektrizität am stärksten bethaut und unter den Metallen die positiv elektrischen, so daß die Menge des Thaues derjenigen Stelle proportional ist, welche die Körper in der elektrischen Reihe einnehmen, weshalb Gold und Silber also eigentlich gar nicht bethaut werden, obgleich auch diese Regel zuweilen Ausnahmen erleidet. Die Politur hat keinen Einfluss auf das Bethauen, jedoch fällt der Thau zuweilen auf die untere Fläche, meistens auf die obere, selten auf die seitlichen. Als wesentlich hebt van ROOSBROEK heraus, daß das Manometer stets beim Thauen sinken soll, worauf hauptsächlich seine Theorie gegründet ist. Hiernach liegt die Ursache in der Luft selbst, wie bei allen wässerigen Niederschlägen. Die Sache kurz gefasst soll die Luft aufsteigen, sich mehr ausdehnen und hierdurch gleichzeitig eine Verdünnung derselben, verbunden mit Verminderung der Temperatur, erzeugt werden, welches dann das Niederfallen des wässerigen Niederschlages nach sich zieht. Wird dieses zugegeben, so ist es allerdings leicht, die einzelnen Erscheinungen des fraglichen Phänomens hiermit in Uebereinstimmung zu bringen. Bei heiterem Himmel findet das Aufsteigen der Luft, die Bindung der Wärme und der wässerige Niederschlag ungehindert statt, bei bedecktem dagegen kann dieses nicht seyn, weil die Bildung und das Herabsinken der Wolken der aufsteigenden Bewegung der Luft, wodurch die Erzeugung des Thaues ursprünglich bedingt wird, gerade entgegen gesetzt sind, und ebenso wenig kann es unter einer gespannten Decke überhaupt oder stark thauen. Auf gleiche Weise muß auch die horizontale Bewegung der Luft, welche bei den Winden statt findet, die Bedingungen des Thauens modificiren. Alle diese Hindernisse wirken jedoch

ht absolut, indem die aufsteigende Bewegung der Luft auch etwas bedecktem Himmel und beim Wehen leichter Winde geringerem Grade statt finden kann, so dafs also auch un- solchen Umständen ausnahmsweise die Bildung des Thaues glich bleibt.

Wird gleich diese Theorie bei den Anhängern der von ALLS aufgestellten keinen Beifall finden, so mufs man doch tehn, dafs der Urheber derselben bei seinen neunjährigen obachtungen die Thatsachen sehr genau erforscht und sinn- h erklärt hat, zugegeben, dafs seine Einwendungen gegen blofs hypothetische Strahlung so leicht nicht zu beseitigen n dürften. Wollte man seine Hypothese noch etwas schär- auffassen, so könnte man mit anderweitigen Erscheinungen r übereinstimmend annehmen, dafs bei Tage einmal sicher Aufsteigen der erwärmten, mit Dampf erfüllten Luft (*cou- it ascendant*) statt findet, welches nach mechanischen Ge- zen auch nach dem Aufhören der Ursache noch eine Zeit g fortauern und nothwendig Kälte erzeugen mufs, sobald es bedingende Erwärmung durch die Sonnenstrahlen auf- rt, was dann offenbar zur Herstellung des Gleichgewichts Nachsinken der oberen kälteren Luft nach sich zieht, so s schon hierdurch unmittelbar ein Niederschlag des Was- dampfes bewirkt werden müfste. Auf diese Weise liefsa h der Procefs des Thauens ganz einfach erklären; doch bin keineswegs der Ansicht, dafs diese Hypothese für alle Phä- mene genüge.

Gegen die Hypothese der Strahlung überhaupt und die klärung des Thaues als Folge derselben habe ich selbst mich hl zuerst ausgesprochen<sup>1</sup>, ungeachtet des grofsen und all- meinen Beifalls, womit dieselbe aufgenommen wurde. Was h zur Widerlegung der Existenz einer solchen Strahlung Allgemeinen sagen läfst, gehört zu sehr in die Theorie der ärme, als dafs es hier zur Erörterung kommen könnte, und bringe daher für jetzt nur diejenigen Schwächen zur Un- suchung, die sich in der oben mitgetheilten Theorie von ALLS unmittelbar auf den Procefs des Thauens bezüglich.

<sup>1</sup> Sacra Natalitia die XXII. Nov. 1819 celebrata renuntiat G. W. MCKE. Heidelb. 1819. 4. Eine wenig in das Publicum gekommene rectorats - Dissertation.

finden. In dieser Hinsicht läßt sich nicht verkennen und muß wohl schon hier bemerkt werden, daß die Grundlage der ganzen Hypothese nicht bloß in der Luft, sondern man darf wohl sagen ganz eigentlich im leeren Raume schwebt, nämlich die Ursache der Alles zu erklären bestimmten Strahlung. Man soll sich denken, daß in irgend einer Höhe eine Eismasse vorhanden sey, gegen welche die in der Nähe der Erdoberfläche befindlichen Körper dann ihre Wärme ausstrahlen müßten. Dieses ist wohl unbezweifelt richtig; allein wo ist im leeren Himmelsraume der kalte Körper, welcher die Wärme nach den Gesetzen der Wärmecapacität und Leitungsfähigkeit aufnimmt? Dort ist im eigentlichen Sinne das Nichts, und dieses Nichts soll wie ein Körper wirken, was doch nach der richtigen Bemerkung von ROOSBROEK allzukühn geschlossen heißen muß. Ueberhaupt ist es in der That auffallend, daß die neueren Physiker, die sich ganz allgemein so sehr scheuen, die Erscheinungen auf etwas zurückzuführen, wobei keine Erfahrung reicht und wo jede nähere Untersuchung unmöglich wird, in Beziehung auf diese eigenthümliche Wärmestrahlung eine Ausnahme machen und sich auf das Verhalten eines Leeren einlassen, was auch nicht auf das Entfernteste irgend eine controlirende Prüfung durch das Experiment zuläßt. Unnatürlich ist ferner, daß, wörtlich genommen, auch WELLS die Erde Wärme ausstrahlen und von den Wolken durch Strahlung solche wieder erhalten soll, denn man begreift nicht, wenn einmal der leere Himmelsraum die Wärmestrahlen an sich zieht, warum die Wolken nicht gleichfalls als lockere Massen gegen diese strahlen, statt dessen aber vorzuziehen, der Erde ihren durch Strahlung erlittenen Verlust zu ersetzen. Inzwischen läßt sich dieser Einwurf leicht durch Aenderung des Ausdrucks beseitigen, wenn man statt dessen setzt, daß beider Strahlungen sich aufheben oder vielmehr daß die Wolken die Strahlung der Erde hindern, wobei dann der Umstand unerklärt bleibt, weswegen die Wolken nicht gegen den leeren Himmel strahlen. Man fühlt deutlich, daß in den meisten Fällen, wenn die Erfahrung das Gegentheil gäbe, dieses sich weit leichter der Theorie anfügen würde. Wäre es Thatsache, daß bei wolkigem Himmel stärkerer Thau fiele, so würde man sehr consequent argumentiren: die Wolken als lockere Massen strahlen ihre Wärme gegen den he-

den Himmel, dadurch wird ihre Feuchtigkeit sich senken und auf den Erdboden niederfallen. Ebenso soll nach WELLS der Nebel die Strahlung weniger hindern; fände aber das Gegentheil statt, so würde consequent geschlossen werden, der Nebel als dichtere und niedriger schwebende Masse strahlungsreicher, als die höheren Wolken, und lasse daher die Erde die Wärme weniger verlieren. Man wird diesen Argumenten die Resultate der Versuche mit dem *Aethrioskop* entgegenzusetzen, welche die Existenz der Strahlung evident beweisen. Wir werden hierauf seiner Zeit zurückkommen, wollen aber vorerst bemerken, daß nach den oben mitgetheilten Versuchen von SABINE das Thermometer im Focus des Brennpunkts nur  $0^{\circ},44$  und  $0^{\circ},89$  R. tiefer stand, als das auf dem Grase. Da es aber ein Registerthermometer war und somit die absolutste Kälte angab, so ist noch fraglich, ob überhaupt ein Unterschied beider statt fand. Vergleicht man aber diese unvollständige Concentrirung mit der bei den Sonnenstrahlen stattfindenden, so muß es als unmöglich erscheinen, beide als einander nur ähnlich und entgegengesetzt zu betrachten.

Bei der Theorie des Thauens kommt auch ein Phänomen zur Untersuchung, welches der Beachtung sehr werth und deswegen so leicht erklärlich ist, als meistens angenommen wird, nämlich die Thatsache, daß bei heiteren und windstillen Nächten die Kälte in Vertiefungen von größerer Intensität ist, als auf Anhöhen und Hügeln. Das Gegentheil würde aus der Theorie der Strahlung sehr leicht erklärlich seyn, denn man dürfte nur sagen, die Strahlung sey auf den Hügeln stärker, weil 1) dort ein größerer Theil des Himmels übersehbar ist; 2) die dünnere Luft die Strahlung weniger hindere; 3) von umgebenden Gegenständen weniger Wärme durch Strahlung herzuflüsse und 4) die höhere, mit Wasserdampf mangelgesättigte Luft nicht stets neuen, beim Niederschlage Wärme abgebenden Thau absetzen könne. Nun findet aber gerade das Gegentheil statt und WELLS meint daher, die Sonnenstrahlen in der Luft, die bei Tage durch die Bestrahlung der Sonne vorzugsweise erwärmt würden, gäben auch in der Nacht durch Strahlung gegen den heiteren Himmel am meisten Wärme ab und bedingten hierdurch die stärkere Erkaltung der Erde; außerdem aber nehme die Wärme der Luft mit der Höhe zu, wie SAX aus Versuchen bis 220 Fuß hoch

durch Erfahrung bewiesen habe, wovon dann auch auf größere Höhen zu schliessen sey, und endlich seyen Anhöhen und Hügel nie frei von einem schwachen Luftzuge. Alle diese drei Gründe sind jedoch nichtig. Dafs zuerst die Sonnenstäubchen wegen ihrer Kleinheit ebenso wenig als die Luft, worin sie schwimmen, Wärme durch die Sonnenstrahlen erhalten, ergiebt sich einfach, wenn man in einem Zimmer, worin viele derselben schwimmen, die Sonnenstrahlen durch eine grofse Brennlinse concentrirt und den Lichtkegel von der Seite betrachtet, indem dann kein durch Erhitzung erzeugtes Aufsteigen dieser Stäubchen statt findet, was damit zusammenhängt, dafs nach dem von mir sogenannten *Littrow'schen Problem* ein Spinnfaden im Focus der stärksten Brennlinse nicht zerstört wird. Im täglichen Gange der Temperatur bemerkt man allerdings als Regel wahrgenommen, dafs die oberen Luftschichten nach Sonnenuntergang ihre am Tage erhaltene Wärme länger zurückhalten, als die nahe über der Erdoberfläche schwebenden, allein der Unterschied der Temperaturen beider ist nicht bedeutend und erstreckt sich nicht auf Höhen, die 500 bis 1000 Fufs erreichen, indem dann die der Höhe proportionale Wärmeabnahme schon das Uebergewicht erhält. Einer Luftbewegung stehn auf Hügeln allerdings die Hindernisse nicht entgegen, die sie in den Vertiefungen hemmen, allein die Fälle, in denen zur Zeit des Frühlings, aber auch im Winter, die Bäume und Gesträuche in den Niederungen erfrieren, während sie an Bergabhängen und auf Hügeln verschont bleiben, ereignen sich gerade bei gänzlicher Windstille, und dafs diese dann auch auf Hügeln statt finde, davon habe ich mich in früheren Zeiten oft überzeugt, wenn ich bei nächtlichen Excursionen, um den Aufgang der Sonne abzuwarten, den Rauch eines angezündeten Feuers bis zu bedeutenden Höhen ungestört lothrecht aufsteigen sah. Die grofse Intensität der Kälte in den Niederungen ist aber ein höchst auffallendes und oft wiederkehrendes Phänomen. Noch im verfloffenen Winter 1837 auf 1838 sind die Weinreben in den Niederungen erfroren, an den Hügeln bis zu 600 F. Höhe aber verschont geblieben, und ebendieses war im Jahre 1830 der Fall, namentlich die Nufsbäume im Neckarthale zu Grunde gegangen, die auf den Anhöhen aber unverletzt erhalten wurden. Ausgedehntere Untersuchungen dieses merkwürdigen Verhaltens

werden noch auf manche interessante Thatsachen führen. So die ich<sup>1</sup>, was mir gerade zur Hand ist, für den Januar 1838 Mittel der tiefsten Temperaturen zu Genf =  $-8^{\circ},96$  C. und für den 2491 Meter hohen St. Bernhard =  $-14^{\circ},34$ , was aus dem Höhenunterschiede beider Orte sehr gut erklärlich ist; die beiden absoluten Minima aber sind für Genf am 1ten Jan. =  $-25^{\circ}$  bei ganz heiterem Himmel und  $-25^{\circ},3$  am 15ten bei bedecktem Himmel, wo also die Strahlung nicht wirksam sein konnte. An diesen beiden Tagen war das Minimum auf dem St. Bernhard  $-19^{\circ},4$  und  $-18^{\circ},8$ , beide bei heiterem Himmel, wonach also am letzten Tage bloß der Tiefe Nebel herrschen mußte. Die beiden absoluten Minima auf dem St. Bernhard aber waren am 9ten und 10ten  $-20^{\circ},6$  am ersten Tage bei ununterbrochener, am zweiten bei völliger Heiterkeit und am 20sten mit  $-21^{\circ},8$  bei heiterem Himmel. An diesen Tagen waren zu Genf die Minima =  $-7^{\circ},6$ ;  $-8^{\circ},5$  und  $-14^{\circ},6$ , am ersten Tage bei bedecktem, an den beiden letzten bei heiterem Himmel. Die niedrigsten Temperaturen fallen also an beiden Orten nicht auf denselben Tage und sind in der Tiefe niedriger als in der Höhe.

PREVOST<sup>2</sup> hat diesem Probleme eine ausführliche Untersuchung gewidmet und beruft sich dabei unter andern auf das Resultat von SIX<sup>3</sup> und insbesondere von GILBERT WHEATE<sup>4</sup>, nach die zarten Pflanzen am Fusse eines Hügels durch den Frost zu Grunde gingen, während die auf demselben gesund blieben. Als Thatsache nimmt er zugleich an, daß die Wärme der Luft nach Sonnenuntergang mit der Höhe zunehme, wofür er beruft sich hierbei auf die Messungen von WELLS in 75 Höhe, von PICTET in 75 und von SIX in 110 und 120 Höhe, woraus allerdings eine mit der Höhe stark zunehmende Wärme hervorgeht. Es darf aber hierbei nicht übersehen werden, daß ebendieser Umstand die Schwierigkeit der Aufgabe vermehrt, indem eine absolute Temperaturvermin-

1 Bibliothèque universelle. Nouv. Sér. Trois. Ann. N. 25. Janv.

3.

2 Mém. de la Soc. de Phys. et d'Hist. Nat. de Genève. T. III.

1. Daraus in Bibl. univ. T. XXXV. p. 284.

3 Philos. Trans. 1788. p. 104.

4 Nat. Hist. of Selborne. T. II. p. 147.

derung mit zunehmender Höhe unzweifelhaft ist, mithin der Boden unter der obersten Kruste an tieferen Orten wärmer seyn muß, als auf höheren, und daß also die mit ihren Wurzeln bis dahin reichenden Pflanzen ab den ersten Orten die Wärme aus dem Boden aufsaugen müßten, als an den letzteren. Was PREVOST zur Entzifferung dieses Räthsels, sofern jedoch bloß vom schädlichen Einflusse des Reifes auf Pflanzen die Rede ist, vorbringt, kommt in der Hauptsache auf folgende Sätze hinaus. Zuerst wird als bewiesen angenommen, daß jeder Körper gegen jeden andern seine Wärme ausstrahlt und von jedem andern, mag er wärmer oder kälter seyn, durch Strahlung desselben wieder erhalte, indem die Strahlen neben einander gehn, ohne sich aufzuheben. Das Strahlungsvermögen der Körper steht ferner in Verbindung mit ihrer Oberfläche nebst der dieser eigenthümlichen Beschaffenheit mit der Wärmecapacität sowohl als der Leitungsfähigkeit desselben, ganz nach den durch WELLS hierüber aufgefundenen Thatsachen. Dieses vorausgesetzt wird das fragliche Problem aus zwei Ursachen erklärlich. Zuerst erkaltet der Boden bei Nacht durch Strahlung. Zweitens die zunächst über dem Boden befindliche Luftschicht und alle über ihr liegende nehmen Theil an dieser Erkaltung des Bodens, aber in ungleicher Mafse, theils durch Leitung, theils und vorzüglich durch Strahlung, wobei die oberen Lagen weniger von der Wärme verlieren, die sie vorher vom Boden erhalten haben.

Alles, was PREVOST zur Unterstützung und Erläuterung dieser Hypothese vorbringt, bezieht sich auf die namentlich durch WELLS aufgefundenen Thatsachen. Gewiß ist wohl, daß das vorliegende specielle Problem, so wie das ganze Phänomen der Thaubildung leicht erklärt werden kann, wenn man einmal die Strahlung gegen den heiteren Himmelsraum als erwiesene Thatsache, annimmt und ihre Stärke nach den Erscheinungen willkürlich modificirt. Daß Letzteres wirklich geschieht ist wohl nicht in Abrede zu stellen, wenn man die oben gegebenen Beispiele berücksichtigt, in denen erwiesen wurde, daß man, wenn das Gegentheil sich in der Erfahrung zeigt, gerade dieses aus der Theorie der Strahlung sehr consequent ableiten könne. Noch ein Fall dieser Art ist folgender. Das Glas läßt bekanntlich nach PICTET's Versuchen die dunklen Wärmestrahlen nicht durch, und andere können doch die nach

des Bodens nicht seyn. Wenn nun eine umgestürzte Glocke gar nicht bethaut würde, so hätte man damit einen Beweis der wirklichen Strahlung, die durch das Glas aufgehen würde; da aber die Glocke stark bethaut, so sagt man, das Glas strahlt selbst und wird dadurch kalt; die Strahlung des Bodens unter ihr wird des sichtbaren heiteren Himmels beraubt, aufgehoben und die Wärme des Bodens verliert sich durch Mittheilung an die Glocke, die ihrerseits durch Abstrahlung erkaltet.

Halten wir uns bloß an die Thatfachen, ohne vorläufige Annahme irgend einer Theorie, so geht aus den Versuchen widersprechlich hervor, daß nach dem Aufhören der durch Sonnenstrahlen hervorgerufenen Wärme der Boden auf seiner äußersten Fläche, die Pflanzentheile und sonstige Körper, hauptsächlich lockere und schlecht wärmeleitende, um so rascher und stärker erkalten, je weniger ihnen Wärme aus der Umgebung zugeführt wird. Hieraus folgt dann, daß sich der Niederschlag auf ihnen niederschlägt, welcher theils aus dem noch dauernd aus dem erwärmten Boden aufsteigenden oder dem in der Luft enthaltenen Wasserdampfe seinen Ursprung erhält. Die Erkaltung ist die alleinige und eigentliche Ursache der Thauabildung, indem die letztere ausbleibt, wenn die erstere nicht statt findet, entweder weil an trüben Tagen die Wärme des Bodens und der ihn bekleidenden Vegetabilien nicht gereizt wurde, oder weil ein allgemeiner Niederschlag in der Atmosphäre bis zu größeren Höhen eintritt, welcher durch die daraus entbundene Wärme die Abkühlung hindert, wodurch endlich die Menge des Thaues der Quantität der in der Luft nach den hierüber bestehenden bekannten Gesetzen vorhandene Feuchtigkeit proportional ist. Man kann noch hinzusetzen, daß im Allgemeinen die Erkaltung so viel größer ist, je größer vorher die Erhitzung war, worauf die große Menge der Nächte und die profuse Menge des Thaues in den Tropen der heißen Zone beruht, die man gleichfalls auf die Abkühlung zurückzuführen pflegt, obschon nicht begreiflich ist, warum sie unter mittleren und höheren Polhöhen nicht gleich groß seyn sollte. Hiermit ist die Bildung des Thaues als Factum erklärt; will man aber zugleich das Schwinden der einmal erregten Wärme erforschen, so hängt dieses vom allgemeinen Verhalten der Wärme zusammen und steht im Einklang mit dem

keineswegs isolirt da, denn wir haben ähnliche Erscheinungen, wobei Wärme in grosser Intensität zum Vorschein kommt, noch stärker als in diesem Falle wieder verschwindet. I z. B. Knallgas entzündet, so kommt eine unglaublich intensive Wärme zum Vorschein, welche entweder die beiden arten oder, was wahrscheinlicher ist, das daraus gebildete Wasser zur Glühhitze bringt und unglaublich expandirt, es schnell aber wieder schwindet, der äusseren Luft das Eingehen in den entstandenen leeren Raum gestattet, worauf Detonation beruht, und Wasser von geringerer Wärme, als Gase hatten, seiner grösseren Capacität wegen, zurücklässt. bald aufgefunden seyn wird, wo bei letzterem Phänomen offenbar vorhandene Wärme bleibt, dürfte es nicht schwer seyn, auch die weit geringere Abkühlung, die das Beth zur Folge hat, diesem gemäss auf ein allgemeines Gesetz zurückzuführen, statt dafs es gewifs zu voreilig ist, für das tere Phänomen eine Strahlung gegen das Leere des Himmels raumes anzunehmen, ohne zugleich zu bestimmen, ob die sache derselben in den terrestrischen strahlenden Körpern dem leeren Raume oder in der Wärme selbst zu suchen sey in welcher Verbindung sie mit dem anderweitigen Verh der Wärme stehe.

Dafs ein Causalzusammenhang zwischen der Thaum und der Elektricität statt finde, ist zwar früher behauptet worden allein nur von Solchen, die bei jedem unerklärlichen Phänomen zu jener Potenz ihre Zuflucht nahmen. Uebrigens mufs wässerige Niederschlag des Thaues nach den hierüber bekannten Gesetzen einen Einfluß auf die atmosphärische Elektr haben, wie auch den Beobachtern nicht entgangen ist. bereits angegebene Bemerkung, dafs elektropositive und dirbarere Metalle am leichtesten und verhältnissmässig stä bethauen, ist neuerdings durch BONDORFF<sup>1</sup> mit einer e thümlichen Modification wieder hervorgehoben worden. Versuche unter Glasglocken, die umgestürzt und mit sehr fter Luft angefüllt waren, fand er, dafs diese Metalle, andern negativen und schwerer oxydirbaren liegend oder vanisch mit ihnen verbunden, bereits merklichen feinen derschlag aufgenommen hatten, während die letzteren

1 Kastner Archiv. Th. VIII. S. 350.

trocken waren, und er sucht dieses auf eine elektrische Leitung zurückzuführen. Wenn aber der Wasserdampf, wie man annimmt, elektropositiv ist, so müßte hier das Gegentheil statt finden, und außerdem muß wohl der Thaubildung zunächst das Verhalten der Wärme bei nassen Körpern, welche die Feuchtigkeit überhaupt oder begierigsten aufnehmen, vorzugsweise berücksichtigt werden. Die elektropositiven und leicht oxydirbaren Metalle sind eben die besten Wärmeleiter und die Anhänger der alten Theorie legen ihnen daher ein größeres Strahlungsvermögen bei, weil im Allgemeinen die schlechtesten Wärmer am stärksten bethaut werden. Dieses leidet jedoch, eine abermalige neue Hypothese, auf die Versuche von DORFF keine Anwendung, indem er sie am Tage und im Schatten, wenn auch nicht in den directen Sonnenstrahlen, anstellte. Betrachtet man das stärkere Wärmeleitungsvermögen der Metalle als Folge ihrer stärkeren Affinität zur Wärme, so ist natürlich, daß sie diese gleichfalls nur schwer abgeben, und sich auch zum Bethauen weniger eignen. Bloß hypothetisch wäre, wenn man sagen wollte, die leichter oxydirbaren Metalle hätten eine stärkere Affinität zu den Säuren, mit Wasser, dessen einer Bestandtheil gleichfalls der Wasserstoff ist. Es würde noch feine Versuche erfordern, wollte man über dieses Problem mit Bestimmtheit entscheiden. Wie viel Regen fiel die Menge des im Thau herabfallenden Wassers gemessen, was mit dem *Drosometer*, einem noch sehr unvollkommenen Apparate, geschehn müßte. Es sind hierüber nur wenige Bestimmungen bekannt und die von DALRYMPLE, welcher die Menge desselben in England und Wales durchschnittlich 5 Zoll hoch Wasser schätzt, soll nach ihm selbst als eine annähernd genaue gelten. Ebendieses ist der Fall mit der oben erwähnten Messung von DAUXION-LAFITTE auf Trinidad.

Der *Mehlthau* oder *Honigthau* gehört mehr in das Gebiet der Naturgeschichte, als der Physik, muß aber hier erwähnt werden, weil man ehemals glaubte, er bestehe aus einem mit dem Thau herabfallenden süßen, klebrigen Saft, den die Pflanzen und Gesträuche überziehe und dann die un-

glaubliche Menge von Blattläusen heranlocke, womit die Pflanzentheile oft ganz bedeckt sind. Richtig ist, daß zuweilen nach einem feinen Regen beim Sonnenschein das bekannte Verderben der Pflanzen, wonach sie mit einer mehlig-klebrigen Substanz überzogen werden, höchst schnell eintrifft, wodurch dann die herrschende Meinung der Landleute in der Ausdruck: der Mehlthau oder Honigthau falle vom Himmel, veranlaßt wird. Es ist jedoch weit natürlicher anzunehmen und auch durch Erfahrung bewiesen, daß der Grund in einer Krankheit der Pflanzen selbst liegt, in deren Folge sie, vielleicht unter Mitwirkung von Insecten, die fragliche Substanz ausschwitzen, und es scheint mir, so weit ich über urtheilen kann, wahrscheinlich, daß gewisse Witterungsdispositionen solche Erkrankungen schnell herbeiführen, die Landleute gerade bei solchen feinen Regenschauern, verbunden mit Sonnenschein und schwüler Temperatur, das Abfallen des Mehlthaues fürchten und vorhersagen. La Fontaine fand, daß die Insecten, die man als Ursache oder Folge, in jedem Fall als verbunden mit dem Honigthau betrachtet, ihren süßen Saft von sich geben, welcher auf den Pflanzentheilen haftet und namentlich von den Ameisen begierig zehrt wird. Mehrere Beobachter, namentlich LAMARQUE, haben gefunden, daß ein süßer Saft, selbst tropfenweise von den Bäumen herabfällt; auch beobachtet man nicht selten, daß einzelne Blätter, namentlich zarter Gewächse, allmählich in denjenigen krankhaften Zustand übergehen, in welchen wegen des sich bildenden mehligartigen Ueberzuges und der in entstehenden Insecten mit dem Namen Mehlthau bezeichnet wird. Die Witterung hat demnach auf diese Erscheinung insofern Einfluß, als sie entweder allein, und zwar bei der gegebenen Beschaffenheit einer schwülen, mit abwechselnd feinem Regen und Sonnenschein verbundenen Hitze, oder unter Mitwirkung von Insecten den krankhaften Zustand der Pflanzen herbeiführt<sup>3</sup>.

1 Geschichte des Honigthaus. In schwed. Abh. 1762. S. 159.

2 Atmosphaerologie. S. 122. Vergl. Voigt's Magazin Th. 1.

3 ENNEARDT Beiträge zur Naturkunde. Hann. 1792.

# Theilbarkeit.

*Divisibilitas; Divisibilité; Divisibility.*

Der Begriff der Theilbarkeit ist an sich klar, auch weißt man, daß die bekannten Körper aller Art sich in Theile und sich meistens in so kleine Theilchen zerlegen lassen, daß sich der Messung entziehn. Man blieb aber vom Beginn der näheren Untersuchung der Natur und ihrer Gesetze an diesem einfachen Erfahrungssatze nicht stehn, weil man der Kenntniß der kleinsten Theilchen der Körper das Ende der Materie überhaupt zu erforschen hoffte, sondern suchte sich, auf der einen Seite die Elementartheilchen der verschiedenen Körper nach ihrer Größe und Beschaffenheit kennen zu lernen, von der andern aber verlor man sich in unendliche Untersuchungen über die Zwischenräume zwischen diesen Elementartheilchen<sup>1</sup> und den leeren Raum über, zuletzt aber wollte man gar die unendliche Theilbarkeit der Materie metaphysisch beweisen. Was in dieser letzteren Beziehung die Wißbegierde erregen könnte, ist bereits am oben genannten Orte<sup>2</sup> untersucht worden, weil es mit dem eigentlichen Wesen der Materie und unserer Vorstellung von derselben zusammenfällt; es bleiben daher hier für uns nur diejenigen Bemerkungen zu würdigen, wodurch man die Grenze, bis wohin die Theilbarkeit der Materie fortzuführen vermochte, aufsuchen suchte, obgleich sie zu keinem andern Resultate führte, als daß die kleinsten Theilchen zuletzt unserer Vorstellung entschwanden und auf keinen Fall Gegenstand unserer Betrachtung bleiben.

Es ist sehr interessant, zu bemerken, wie weit die Feinheit der auf verschiedene Weise getheilten Körper geht, und haben wir viele bereits von den älteren Physikern hienach angestellte Untersuchungen. Schon die mechanische Theilung verwandelt die Körper in den feinsten Staub, dessen einzelnen Theile nicht mehr unterscheidbar sind, im stark ver-

Vergl. *Porosität*. Bd. VII. S. 888.

S. Art. *Materie*. Bd. VI. S. 1436.

größernden Mikroskope aber noch von beträchtlicher Ausdehnung erscheinen. Das Stärkemehl ist eine höchst feine, pulverartige Substanz; man erstaunt aber, wenn man vermehrender starker Vergrößerungen wahrnimmt, daß dasselbe aus kleinen runden Kügelchen besteht, die durch etwas mit Schwefelsäure gesäuertes Wasser das sie einschließende Häutchen sprengen und einen aus Gummi bestehenden Kern zurücklassen. Von unbestimmbarer Feinheit sind ferner die durch BROWN untersuchten, in tropfbaren Flüssigkeiten eine eigenthümliche Bewegung zeigenden *Molecüle*, wovon bereits oben<sup>1</sup> gesprochen wurde, und ebenso läßt sich aus der Dehnbarkeit der Metalle, der Seide, des Glases, der Spinnenfäden u. s. w. die außerordentliche Feinheit der Elementartheilchen, woraus sie bestehen, nachweisen.

Die mechanische Theilung der Körper führt indessen zu Theilen, welche stets noch wahrnehmbar und meistens gar meßbar bleiben, allein dieses hört auf bei manchen kleinen Thierarten (*Infusorien*), die kaum mittelst starker Mikroskope gesehen werden, deren Bewegung wir jedoch erkennen und denen wir daher Organe beizulegen und zu zwingen fühlen, die an sich nicht mehr wahrnehmbar unmeßbarer Feinheit seyn müssen. Dieser eigenthümliche Zweig der Untersuchungen erregte vorzugsweise die Aufmerksamkeit älterer Naturforscher. Schon LEEUWENHOEK fand im Wasser über Pfeffer mikroskopische Thierchen, deren Durchmesser nicht mehr als den tausendsten Theil eines Kornes betrug und deren Masse daher nicht über den tausendmillionsten Theil eines solchen hinausgehn konnte; dennoch zeigten sie Bewegung und mußten also Organe besitzen für ihre Ernährung haben, deren Kleinheit über jede Vergrößerung hinausgeht<sup>3</sup>. Die neuesten Beobachtungen mit noch stärker vergrößernden Mikroskopen geben noch auffallendere Resultate, können aber, außer der erregten staunenden Bewunderung, die eigentliche Aufgabe über die wirkliche Größe und Gestalt der kleinsten Theilchen der Körper ebenso wenig lösen, als verschiedene andere Bestrebungen ähnlicher Art.

<sup>1</sup> S. Art. *Materie*. Bd. VI. S. 1447.

<sup>2</sup> S. Art. *Dehnbarkeit*. Bd. II. S. 505 ff.

<sup>3</sup> MÜLLERBROCK Introd. T. I. §. 72.

eich kleiner zeigen sich die Theile, worin sich die verschiedensten Körper zerlegen lassen, wenn man Auflösungen ihnen bereitet, indem sie dann in den Zustand der Flüssigkeit übergehn, wodurch schon an sich ihre kleinsten Theile trennen, selbst bei den stärksten Vergrößerungen einzeln wahrnehmbar zu seyn. Löst man etwas Kochsalz in reinem Wasser oder bereitet man eine salpetersaure Silbersolution, so zeigt sich unter dem Mikroskope allerdings zuweilen einige aufgelöste oder später erst wieder entstandene sehr kleine Theilchen; sind aber die Präparate dieser Art gut bereitet, so ist in ihnen keine Spur irgend eines, auch des kleinsten begrenzten Theilchens zu entdecken. Wenn man berücksichtigt, daß in gefärbten Auflösungen dieser Art Pigmente vorhanden seyn müssen, die durch ihren Einfluß auf das Licht die jedesmalige Farbe geben, und daß diese Erzeugung einer homogenen Färbung nothwendig überall in der Flüssigkeit verbreitet seyn müssen, so läßt sich durch Messung die Größe finden, welche diese Theilchen nicht übersteigen können, über welche jedoch nach Wahrscheinlichkeit ihre wirkliche Feinheit sehr weit hinausgeht. Als ein Beispiel dieser Art nahm man meistens 1 Gran Kupfer in Salpetersäure aufgelöst und färbte damit 392 Kubikzoll Wasser mit einer blauen Farbe. Angenommen, daß in jedem Theilchen der Flüssigkeit von der Größe eines Sandkorns, deren eine Million auf einen Kubikzoll gehn würden, ein Theil des färbenden Pigments enthalten war, so mußte das Kupfer in mindestens 392 Millionen Theilchen getheilt seyn. Aehnliche Resultate geben ein Gran Carmin in Wasser oder eine schwache Lösung von Eisenvitriol, in welche man einen Tropfen Gallertlösung tröpfelt. PARROT<sup>1</sup> führt an, daß ein einziger Tropfen Indigo-Auflösung 500 Kub.-Zoll Wasser = A färbt, in fünfmalhunderttausend sichtbare Theile = B unterscheidbar sind. Indem aber die Masse des Wassers gewiß fünfhunderttausendmal = C größer ist als der Tropfen war, so können die einzelnen Partikeln des Pigments nicht größer, als ein Fünfhundertbillionstel eines Zolles seyn. Ein an-

---

Grundriß der theor. Physik. Riga u. Leipz. 1809. 3 Th. 8. S. 17.

derer leichter Versuch führt zu einem ähnlichen Resultate. Wenn man in eine große Flasche mit Wasser, worin einige Körnchen Kochsalz aufgelöst sind, nur einen einzigen Tropfen einer gesättigten Auflösung von Silber in Salpetersäure fallen läßt, so wird bald die ganze Masse des vollkommen hellen Wassers opalisirend weißlich und nach einer etwas längeren Einwirkung des Sonnen- oder nur Tageslichtes bläulich-schwärzlich gefärbt erscheinen. Die Masse des in dem Tropfen enthaltenen Silbers, welches die Färbung erzeugt, ist gewiß nicht größer, als etwa 0,01 Kubiklinie, und es ergibt sich dann aus einer gleichen Berechnung, daß die Größe eines einzelnen Farbenpunctes die Größe eines Billionstels einer Kubiklinie nicht wohl übersteigen kann. Um aber mit dieser Bestimmung einen deutlicheren Begriff zu verbinden, als der bloße Ausdruck geben kann, will ich nur bemerken, daß jemand, um eine einzige Billion Secunden an einer Uhr zu zählen, Tag und Nacht darauf verwendend, doch 31675 Jahre alt werden müßte. Gehen wir diesen Betrachtungen nach, werden wir einsehn, mit wie vollem Rechte der geistreiche Biot sagt: Nichts ist absolut groß oder klein, Alles ist relativ und die Natur bietet dem Menschen auf der einen Seite das Große, auf der andern das Kleine; beider Grenzen zu erreichen ist ihm jedoch unmöglich.

Die Feinheit der durch mechanische Trennung oder Auflösung zu erhaltenden Partikeln wird noch um ein Vielfaches durch eine dampfartige Verflüchtigung übertroffen, und zwar so sehr, daß dann die Feinheit der Theilchen alle Vorstellung übersteigt. Am besten läßt sich dieses an solchen Substanzen wahrnehmen, deren Dunst auf die Geruchsnerven wirkt, wie hauptsächlich R. BOYLE<sup>1</sup> gezeigt hat. Eine kleine Quantität Moschus, etwa von der Größe eines Hirsenkorns, wird ein großes Zimmer auf längere Zeit mit seinem Geruch erfüllen, selbst wenn die darin enthaltene Luft mehrmals den Tag wechselt, und wenn man annimmt, daß an jedem einzelnen Orte, wo die Geruchsnerven afficirt werden, Partikel des Moschus schweben, so führt dieses auf eine Feinheit dieser Theilchen, die sich jeder Berechnung entzieht, da

1 Exercitat. de mira subt. efflov. In Opp. Gener. 1680. 4.

die Ueberzeugung begründet, daß die Theilbarkeit der Materie weit über unsere Vorstellung hinausgeht<sup>1</sup>.

Dennoch aber bleibt dieses weit hinter dem zurück, was einige Naturphilosophen, unkundig des Sinnes und der Bedeutung ihrer Aussagen und um durch Wunderbarkeit das minder prüfende Publikum zu gewinnen, von der Theilung der Arzneimittel in Billionenstellen aufgestellt haben. BRANDES<sup>2</sup> berechnet hierüber, daß die 6000jährige Dauer der Menschengeschichte nur 1500 Tage oder 52596000 Stunden beträgt, wofür er in der Summe 53 Millionen annimmt. Die Weltgeschichte läßt also nur etwa 190000 Millionen Secunden. Wäre die Erde während dieser ganzen Zeit von 1000 Millionen Menschen in jedem Zeitpunkte bewohnt gewesen, und hätte jeder Secunden eine Dosis jener Medicin genommen, so wären Billionen solcher Dosen oder in runder Zahl 200 Trillionen verbraucht worden. Hätte also ein Arzt seit Adams Zeiten an lebenden Menschen in jeder Secunde ein Quintillionstel eines solchen Arzneimittels gegeben, so wäre bis jetzt noch nicht ein Tausend-Millionstel eines Granes verbraucht worden.

Der menschliche Kunstfleiß hat stets das Bestreben gezeigt, auf eine ähnliche Weise durch Erzeugnisse im Großen wie im Kleinen mit den Productionen der Natur zu wetteifern, wozu sich dann aber recht auffallend zeigt, wie weit jene hinter die Natur zurückbleiben. Einige Beispiele hiervon anzuführen ist ohne Interesse. In Plauen wurde ein Stück Musselin von 30 Ellen Länge verfertigt, welches nur 26 Lth. wog, und Ritberger (oder Ritberger) Arbeiter spannen als Probestück aus einem Pfunde Seide einen Faden von 23 deutschen Meilen Länge. Noch weiter brachte man die Feinheit der Gespinnste in Manchester, wo

<sup>1</sup> Beispiele und Berechnungen, wie weit die feine Vertheilung materieller Stoffe geht, finden sich in HALLER Elem. Phys. T. I. p. 155. LAMBERT schrieb eine eigene Dissertation über die feine Vertheilung des Phosphors in Oelen: Diss. de Phosphoro solido et liquido. Franc. Viad. 1688. 4. Ueber die große Theilbarkeit d. Körper handeln WOLF Vernünft. Gedanken von den Wirkungen in der Natur. 1723. 8. S. 8. NOLLET Leçons de phys. expér. Lec. I. NIEUWENTHOF rechter Gebrauch der Weltbetrachtung. Ueb. von SEGNER. Jena 1784. 4. Cap. 26. und viele andere.

<sup>2</sup> Vorlesungen über die Naturlehre. Leipz. 1830. 3 Th. 8. Th. I. 6. Anm.

höchst genau gearbeiteten Kreisen mit einer auf ihrem Rande aufgetragenen, möglichst absolut richtigen Kreistheilung, welche in horizontaler Lage ruhn und so eingerichtet sind, daß die zu theilenden Kreise oder Sectoren auf sie gelegt werden können, um die einmal vorhandene normale Theilung auf diese überzutragen. Die Richtigkeit der normalen Theilung vorausgesetzt beruhen dann die Vorzüge der Theilmaschinen vor Allem zuerst auf ihrer Größe, weil die Schwierigkeit, sie genau zu verfertigen, wegen der zunehmend größeren Masse unglaublich wächst; dann auf der Genauigkeit und Feinheit des Reifserwerks oder derjenigen Vorrichtung, vermittelt deren die Theilstriche auf dem Rande der zu theilenden Kreise eingeschnitten oder eingerissen werden, und endlich auf der Zweckmäßigkeit des Mechanismus, durch welchen die ganze Maschine um eine verticale Axe in horizontaler Ebene herumgedreht oder gewöhnlicher das Reifserwerk von einem Theilstriche des Normalkreises bis zum folgenden fortbewegt wird, um die Theilung schnell und mit möglichster Genauigkeit an dem zu theilenden Kreise einzuschneiden. Nachdenken und Fleiß der neueren Künstler haben in dieser Beziehung unglaublich viel geleistet, wie sich bei den ausgezeichneten Instrumenten zeigt, die gegenwärtig aus den vorzüglichsten Werkstätten derselben hervorgehn.

Von weit häufigerem Gebrauche sind die *geraden Theilmaschinen*, von denen man für die Theilung der Scheiben aller Art, die in so außerordentlicher Menge vorkommen, einen sehr ausgedehnten Gebrauch macht. Die meisten derselben, insbesondere diejenigen, womit die *Mikrometer* und die *Gitter* für die optischen Beugungsversuche geschnitten werden unter denen vorzüglich die von *FRAUNHOFER* verfertigte, und jetzt im optischen Institute zu München befindliche, am berühmtesten geworden ist<sup>1</sup>, sind mit einer Mikrometerschraube einer höchst genauen und dabei doch feinen Schraube, versehen, mittelst welcher der Schlitten mit dem Reifserwerke vorwärts und in den feinsten Intervallen vorwärts oder rückwärts

1 Dieser gleich merkwürdige Gelehrte und Künstler schnitt mittelst dieser Maschine mit einer Diamantspitze 10000 Linien vollkommen parallel und von ganz gleichen Abständen in einem Raume von nur 1 Par. Zoll in Glas und 32000 mit nicht so vollkommener Genauigkeit

egt wird, um die hierdurch erzielten gröfseren oder kleineren Theile auf die Scalen aufzutragen, die in der Regel feststehen, indem der Schlitten mit dem Halter des schneidenden Messers über sie hingeschoben wird, obgleich es von der andern Seite auch gleichgültig seyn würde, wenn man die Scale unter dem feststehenden Schneidewerke hin oder her bewegte. Wegen der oft nöthigen Theilung der Maßstäbe könnte man die Schraube so einrichten, daß eine bestimmte Menge von Umdrehungen derselben gerade eine bestimmte Maß-Abtheilung gäbe, z. B. wenn jeder Schraubengang gerade ein Milimeter oder bei ungewöhnlicher Feinheit 0,1 Lin. Höhe hätte; es aber hierauf weit weniger, als auf die absolute Genauigkeit der Schraube ankommt, so läßt man jene unberücksichtigt, um diese desto sicherer zu erhalten. Daß solche Schrauben zur Vermeidung des sogenannten todten Ganges eine geschlitzte Mutter haben müssen, versteht sich von selbst. Um kleinere Theile, als die eines ganzen Schraubenganges, zu erhalten, wird vorn an der Maschine eine Scheibe lothrecht auf die Axe der Schraube und so angebracht, daß die geometrische Axe der letzteren mit dem Centrum der ersten zusammenfällt. Die Scheibe ist in willkürliche, meistens 100 gleiche Theile getheilt und ein auf der Schraubenspindel eingesteckter Zeiger durchläuft beim Umdrehen derselben diese Theile. Soll mit einer solchen Maschine irgend eine Scale theilt werden, so versucht man zuerst, wie viel ganze Umdrehungen und Theile einer ganzen Umdrehung der Schraubenspindel auf die ganze Länge der Scale gehn, und dividirt dann die Zahl der einzelnen Theile in diese Gröfse, um den Werth einer Abtheilung zu erhalten. Hierbei findet man nicht selten Theile, die sich einzeln nicht mehr messen lassen, sumirt aber einen merklichen Fehler geben würden, wobei dann nichts anderes übrig bleibt, als die allmählig durch Summirung wachsenden Unterschiede hinzuzunehmen, was jedoch leicht durch Rechnung bewerkstelligt wird, indem man sich jedesmal ein Schema für die gesuchte Theilung entwirft. Um dies durch ein Beispiel anschaulich zu machen, wollen wir annehmen, eine gegebene Maschine erfordere 46,66 ganze Umdrehungen für einen Par. Zoll und der Zeiger auf der Scheibe habe Hundertstel einer Umdrehung, die man nach Schätzung mit annähernder Genauigkeit in Zehntel zu theilen beabsichtige.

etwas wenig arabischem Gummi an einigen Puncten fest klebt, schiebt das Lineal mit seiner etwas längeren Hülse gleichfalls auf den Stift und trägt die normale Theilung der Messingscheibe auf sie, was sich mit ausnehmender Geschwindigkeit bewerkstelligen läßt. Sollte man grössere Scheiben zu theilen haben, als die Messingscheibe selbst ist, so kann man zuvor eine kleine Scheibe mit der Maschine theilen, diese über die grössere zu theilende legen und von ihr die Theilung vermittelst des nämlichen Lineals auf die grössere übertragen.

Noch ungleich häufiger, als die Kreistheilung, ist für den Physiker die geradlinige Theilung dringendes Bedürfnis, in dem die Verfertigung von Scalen aller Art in zahllosen Fällen erfordert wird. Auch für diesen Zweck kann man sich eine einfache, bequeme und zugleich hinlänglich genauen Theilmaschine von einer ähnlichen Einrichtung bedienen, als welche durch BAUMGARTNER<sup>1</sup> in Vorschlag gebracht worden ist.

Fig. 44. Diese besteht aus zwei starken Stäben von festem Holze A und CD, etwa 1 Zoll dick, 2 Z. breit und 24 Z. lang, die durch ein Scharnier bei BD beweglich und zur grösseren Festigkeit unten mit 3 Klötzchen unter A, C und BD als Unterlagen versehen sind. Die auf die Scalen überzutragende Theilung könnte auf die Stäbe unmittelbar aufgetragen werden, genauer und bequemer wird es aber seyn, wenn sie auf der schmalen Seite eines messingenen Mafsstabes von 1 1/2 Lin. Dicke und etwa 3 bis 4 Lin. Breite befindet, welcher in die Nuth ab oder a'b' gelegt und vermittelst zwei durch die Schrauben  $\alpha$ ,  $\beta$  oder  $\alpha'$ ,  $\beta'$  angezogener Lappen festgehalten, an der Seite des einen der Stäbe so angebracht ist, daß seine getheilte Kante mit der oberen Fläche des selben in einer Ebene liegt. Um mehrere Zwecke zu erreichen, würde es gut seyn, auf die eine schmale Seite des Mafsstabes ein bekanntes Mafs, z. B. Pariser oder rheinländische Linien, und auf die andere Millimeter auftragen zu lassen, um hiernach Scalen von fester Gröfse der Theile zu verfertigen, wie sie unter andern für Barometer erfordert werden. Die zu theilende Scale wird auf denjenigen Stab gelegt und durch die genannten zwei geeigneten Klemmschrauben auf demselben festgehalten.

<sup>1</sup> Die Naturlehre nach ihrem gegenwärtigen Zustande u. s. w. Supplementband. S. III.

ten, an dessen Seite sich der Normalmafsstab nicht be-  
 let, und man übersieht bald, dafs man Scalen von will-  
 kürlicher Länge auf diese Weise theilen könne, da es gestat-  
 ist, sowohl die zu theilende Scale, als auch den Mafsstab  
 willkürlich hinauf, erstere auch hinab zu schieben.

Um die Theilung mit Genauigkeit von dem Normalmafs-  
 tabe auf die zu verfertige Scale überzutragen, ist noch ein  
 Anschlaglineal erforderlich. Dieses besteht aus einem Paralle-  
 lepipedon von hartem Holze oder besser von Messing AB, <sup>Fig. 45.</sup>  
 welches mit seiner Seite an den Normalmafsstab angelegt wird,  
 während die drei Lappen  $\alpha$ ,  $\alpha'$ ,  $\alpha$  über der getheilten Seite  
 hin und her geschoben werden. Um die Theilung scharf zu  
 machen, ist der Lappen  $\alpha$  in der Mitte geschlitzt, und man  
 schiebt das Lineal so lange, bis der verlangte Theilstrich  
 in der Mitte dieses Einschnittes gesehen wird, wobei es  
 von selbst ergibt, dafs dann auf der zu theilenden Scale  
 der erforderliche Strich mittelst des Lineales  $bc$  gezogen  
 wird. Soll eine Scale in gleicher Gröfse aufgetragen werden,  
 so lafs das Lineal  $bc$  mit dem Parallelepipedon AB zwei  
 rechte Winkel bilden, wobei es jedoch genügt, dieses nur  
 mit dem Augenmafsse zu bestimmen, damit die Theilstriche  
 der Scale nicht schräg erscheinen; das Lineal ist aber in  
 einem Scharnier bei  $b$  beweglich und läfst sich in einem be-  
 liebigen Winkel feststellen, wodurch man zwei Zwecke er-  
 zielt; zuerst kann man das Lineal in einen gewissen Winkel  
 stellen, um auf einem Mafsstabe *Transversalen* zu ziehn,  
 wozu bedarf man eine solche Stellung, um die aufzutragen-  
 den Theile der Scale willkürlich zu vergröfsern oder zu ver-  
 kleinern. Sollen diese nämlich der Normalscale ganz gleich  
 werden, so müssen beide Schenkel der Maschine AB und CB  
 mit einander parallel und das Lineal  $bc$  auf das Anschlagstück  
 lothrecht gerichtet seyn, verlangt man aber ungleich grofse  
 Theile, so wird der Schenkel CD in die Lage CD gebracht,  
 dann lassen sich die gesuchten Theile willkürlich ver-  
 gröfsern und verkleinern. Will man die Theile der Normal-  
 scale vergröfsern, so legt man die letztere an den Schenkel  
 AB, die zu theilende Scale aber befestigt man auf dem Schen-  
 kel CD und führt diesen so weit zur Seite, bis der erfor-  
 derliche Winkel  $= \alpha$  erreicht worden ist, welchen man so lange  
 hält, bis 1 oder 10 oder 100 Theile der zu verfertigen-  
 den

Zz

Scale bei Anlegung des bis zu einem gleichen Winkel gedrehten Lineals mit ebenso vielen Theilen der Normalscale zusammenfallen, was sich durch Probiren leicht erreichen läßt. Heißt dann der Neigungswinkel  $\alpha$ , der Theil der Normalscale  $ab = T$ , der auf der Scale erhaltene Theil  $cd = T'$ , so ist

$$T' = T \frac{1}{\cos. \alpha} = T \cdot \sec. \alpha,$$

will man dagegen die Theile verkleinern, so befestigt man die Normalscale am aufgeschlagenen Schenkel  $CD$ , die zu theilende Scale aber auf dem Schenkel  $AB$ , und erhält dann

$$T' = T \cdot \cos. \alpha = T \cdot \frac{1}{\sec. \alpha}.$$

Sollen dann die zu zeichnenden Theilstriche auf der Scale nicht schräg seyn, so versteht sich von selbst, daß das Lineal  $bc$  gleichfalls den Winkel  $\alpha$  mit dem Anschlagstäbchen bilden müsse<sup>1</sup>.

M.

## T h e o d o l i t .

Dieses Instrument ist eines der nützlichsten und wichtigsten für die Astronomie, Geodäsie und Physik, besonders für die optischen Theile der letzten Wissenschaft, wovon das Vorzüglichste über den Bau und den Gebrauch dieses in einem Werke dieser Art nicht vermißt werden darf.

Fig. 47. Der Theodolit besteht in seinen wesentlichsten Theilen aus einer horizontalen Scheibe  $AB$  und aus einem auf dieser Scheibe stehenden und mit einem Fernrohre  $CDE$  fest verbundenen verticalen Kreise  $FG$ . Die horizontale Scheibe läßt sich um ihre fixe verticale Axe  $K$  und der verticale Kreis läßt sich sammt dem Fernrohre um seine horizontale Axe  $CH$  drehn, so daß demnach durch diese doppelte Drehung das Fernrohr sich auf jeden Punct in und über dem Horizonte stellen läßt. Die horizontale Axe  $CH$  ruht auf (bei  $r$  und  $s$  in der Zeichnung sichtbaren) Stützen, die an

---

<sup>1</sup> Eine ähnliche, jedoch anders construirte, sehr feine Theodolithmaschine dieser Art habe ich beim Mechanicus MEIERSTEIN in Gießen gesehn.

an unteren Enden mit dem horizontalen Kreise AB fest verbunden sind und sich daher zugleich mit diesem Kreise bewegen. Das Fernrohr CDE aber ist in seiner Mitte D unter einem rechten Winkel so gebrochen, daß ein im Innern des Rohrs bei D aufgestellter Planspiegel die von dem Gegenstande auf das Objectivglas E fallenden Lichtstrahlen in der Richtung CD auf das Ocular C und von da in das vor C stehende Auge des Beobachters reflectirt. Durch diese Einrichtung eines gebrochenen Fernrohrs sieht also das Auge alle Gegenstände immer in der horizontalen Richtung CH, welche die über dem Horizonte sie auch haben mögen. Das ganze Instrument ruht auf einem Dreifuß, der an seinen Enden von drei starken Schrauben getragen wird, deren Muttern mit ihren eisernen Endspitzen c, d, e in den Boden, auf welchem das Instrument aufgestellt wird, fest eingreifen. Zur Schonung dieser Stahlspitzen stellt man sie auf kleine, tellerförmige Unterlagen von Messing, die auf ihrer obern Seite kleine Vertiefungen haben, in welche jene Spitzen genau passen. An der untern Seite dieses Dreifußes ist eine dreiarmlige Stahlfeder (von welcher man zwei Arme f und g zu beiden Seiten von b sieht) durch drei Schrauben befestigt. Auf der Mitte b dieser elastischen Feder ruht die eigentliche verticale Axe ba des Horizontalkreises AB. Diese Axe ist ein Cylinder von Stahl, der von dem hohlen, an den Dreifuß befestigten Cylinder K von Messing umgeben ist. Beide Kreise, der horizontale AB und der verticale FG, sind an ihrem Mittelpunkte, wo sie einen mit Silber eingelegten Kreis tragen, in Grade und Theile des Grades getheilt. Ueber diesen Theilen ist ein fixer metallener Arm (die *Alhidade*) in der Richtung der Halbmesser beider Kreise befestigt. Diese Arme enden an ihren äußersten Endpunkten, bei m und n, einen Nonius<sup>1</sup>, um dadurch die Stellung der beiden Kreise oder die Richtung des Fernrohrs genau angeben zu können. Die eine dieser Enden m ist an den erwähnten hohlen Cylinder K bei a befestigt und die andere n wird durch ein an dem Horizontalkreise AB angebrachtes Gestelle pq getragen.

Um mit diesem Instrumente einen Gegenstand zu beobachten, dreht man den horizontalen Kreis in seinem Cylind-

der K, bis der Gegenstand in die Verticalebene des Höhenkreises FG kommt, und dann dreht man diesen Höhenkreis sammt seinem Fernrohre, so lange, bis der Gegenstand in das Feld des Fernrohrs und zwar in dem Durchschnitte der beiden Kreuzfäden erscheint, die in dem Brennpunkte dieses Fernrohrs ausgespannt sind. Zur genaueren Stellung des Fernrohrs hat man an den beiden Kreisen eigene Mikrometerschrauben angebracht, durch welche man diesen Kreisen eine kleine Bewegung vor- oder rückwärts ertheilen kann. Hat man diese Stellung des Fernrohrs ausgeführt, so zeigt die Alhidade m des Kreises AB die horizontale und die Alhidade n des Kreises FG die verticale Richtung des Gegenstandes auf dem getheilten Rande der beiden Kreise an.

Bei einigen dieser Instrumente ist der Horizontalkreis AB ein doppelter concentrischer Kreis, um damit die horizontalen Winkel nach der Art zu *multipliciren*, wie dieses oben<sup>1</sup> erklärt worden ist. Bei noch vollkommeneren Instrumenten dieser Art ist auch der Vertikalkreis doppelt, um damit die Verticalwinkel zu multipliciren. Ein so eingerichtetes Instrument wird *Universalinstrument* genannt. Doch ist das oben beschriebene Theodolit mit einfachen Kreisen, welches mit Sorgfalt gearbeitet ist, zu beinahe allen Beobachtungen der Physik und Optik, ja selbst der Geodäsie, vollkommen hinreichend und überdies von viel geringeren Kosten, wie am Ende dieses Artikels sehn werden.

### Rectification des Theodoliten.

Ehe man aber mit einem solchen Instrumente zu den Beobachtungen übergeht, muß es vorerst in allen seinen Theilen berichtigt oder *rectificirt* werden. I. Zu diesem Zwecke muß zuerst der untere Kreis AB horizontal oder, was dasselbe ist, seine (auf die Ebene dieses Kreises schon von dem Mechaniker genau senkrecht gestellte) Axe ab muß vertical gestellt werden. Dieses geschieht mittelst einer Wasserwaage (belle), die man auf die horizontale Drehungsaxe CH aufstellt, nachdem man diese Axe nahe in die Richtung von zwei der drei untersten großen Fußschrauben des Instruments gebracht hat.

1 S. Art. *Multiplicationskreis*. Bd. VI. S. 2461.

Man bringt nämlich durch Drehung der einen dieser zwei Fußschrauben die Luftblase der Libelle an einen bestimmten Ort, z. B. an den Punct 10 der bezeichneten Glasröhre, dann wendet man den Kreis AB nahe um 180 Grade um, so daß also die Axe CH wieder nahe mit denselben zwei Fußschrauben parallel wird. Ist die Blase bei dieser zweiten Stellung der Libelle nicht mehr bei dem früheren Theilpuncte der Glasröhre, sondern z. B. bei dem Theilstriche 18, so bringt man sie, durch eine jener zwei Fußschrauben, auf das Mittel jener zwei Zahlen oder auf  $\frac{1}{2} (10 + 18) = 14$ . Wenn dieses geschehn ist, so dreht man den Kreis AB bloß um 90 Grade weiter, so daß also die Axe CH jetzt durch die dritte jener drei Fußschrauben geht, und bringt hier, aber bloß mit dieser dritten Schraube, die Blase wieder auf den letzten Theilstrich 4. Dadurch hat man das Instrument dahin gebracht, daß die Libelle in allen Lagen des Kreises AB immer denselben Theilstrich 14 zeigt, zum Beweise, daß dieser Kreis nun selbst horizontal gestellt ist.

Gewöhnlich wird man, wenn der anfängliche Fehler des Kreises AB zu groß war, dieses Verfahren noch ein- oder zweimal wiederholen müssen, wodurch der Fehler immer mehr verkleinert wird, bis er endlich ganz unmerklich ist. Will man dann nach hergestellter Horizontalität dieses Kreises auch noch die Libelle selbst rectificiren, so darf man nur (mittels der eigenen Correctionsschraube dieser Libelle, die auf die Lage der Glasröhre wirkt) die Luftblase derselben genau in die Mitte der Glasröhre bringen. Doch ist dieses nicht nothwendig, da es schon, wie man aus dem Vorhergehenden sieht, genügt, wenn die Luftblase für den horizontalen Stand der Libelle nicht zu weit von der Mitte der Glasröhre entfernt ist.

II. Um dann auch die Drehungsaxe CH des Verticalkreises FG genau horizontal (und sonach diesen Verticalkreis selbst genau vertical) zu stellen, wird man bei unveränderter Lage des unteren Kreises AB dieselbe Libelle zuerst in einer und dann auch in der entgegengesetzten Lage auf dieser Axe CH aufstellen, so daß dasselbe Ende der Libelle einmal nach C und einmal nach H zu stehn kommt. Steht die Blase in beiden Lagen der Libelle bei verschiedenen Theilstrichen, z. B. bei 22 und 18, so wird man sie wieder auf das Mittel

$\frac{1}{2} (22 + 18) = 20$  bringen, und zwar (mittelst einer dazu bestimmten Correctionsschraube) durch Verlängerung oder Verkürzung der einen Stütze r oder der andern s, auf welcher nach dem Vorhergehenden die Axe CH aufruht. Uebrigens wird man auch diese Operation, wenn es nöthig ist, wiederholen, bis der etwa noch übrige Fehler ganz unmerklich wird.

III. Um endlich noch das Fadenkreuz im Brennpuncte des Fernrohrs gehörig aufzustellen, richtet man dieses Kreuz auf einen weit entfernten und scharf begrenzten Gegenstand, und bewegt dabei das Ocular des Fernrohrs (in der für dasselbe bestimmten Röhre) so lange vor- oder rückwärts, bis der Gegenstand im Fernrohre vollkommen deutlich erscheint.

Sieht man dann das Fadenkreuz undeutlich, so rückt man auch dieses Kreuz (mittelst einer eigenen Schraube) so lange vor oder zurück, bis dasselbe ganz scharf und schwarz erscheint, oder bis es den Punct des Gegenstands, auf welchen man es gestellt hat, nicht mehr verläßt, wenn man auch das Auge vor dem Oculare hin und her bewegt. Dadurch ist das Fadenkreuz in den Brennpunct des Fernrohrs gebracht. Um aber dann auch den verticalen Faden desselben in der That genau vertical zu stellen, wird man diesen Faden durch eine sanfte Bewegung des Fernrohrs in seiner Verticalebene an einem scharf begrenzten Gegenstande, der ganzen Länge desselben nach, herabgehn lassen. Wenn der Faden bei dieser Bewegung den Gegenstand verlassen oder in ihn tiefer abzufangs einschneiden sollte, so dreht man ihn (mittelst einer eigens dazu bestimmten Schraube) so lange um seinen Mittelpunct, bis dieser Fehler nicht mehr bemerkt wird. Dadurch ist dann auch der andere Faden horizontal gestellt worden, da derselbe schon von dem Künstler auf den ersten senkrecht gebracht wurde. Um endlich noch denselben verticalen Faden des Kreuzes so zu stellen, daß die durch ihn und durch die Mitte des Objectivs E gehende Ebene auch senkrecht auf der Drehungsaxe CH (oder, was dasselbe ist, parallel mit der Verticalkreise FG) wird, bringe man diesen Faden auf einen wohlbegrenzten Gegenstand und lese die Alhidade m des Horizontalkreises AB ab. Nehmen wir an, man habe so den Winkel  $36^{\circ} 45' 20''$  gefunden. Dann dreht man diesen Kreis und mit ihm das Fernrohr genau um  $180$  Grade, indem man

auf  $216^{\circ} 48' 20''$  stellt, und bringt in dieser Lage des Instruments das Fernrohr wieder auf den frühern Gegenstand. Ist hier der Faden den Gegenstand nicht mehr genau, so rücke man den Kreis, bis dieses geschieht. Gesetzt der Kreis zeige in dieser neuen Lage  $216^{\circ} 47' 50''$ , also  $30''$  zu wenig gegen seine frühere Stellung. Man bringe also den Kreis auf die Mitte zwischen diesen beiden Lesungen oder auf  $216^{\circ} 48' 5''$ , und nachdem man so den Kreis um die eine Hälfte des ganzen Fehlers von  $30''$  verbessert hat, verbessere man auch die andere Hälfte durch Verrückung des Fadens, indem man denselben genau auf seinen früheren Gegenstand zurückführt.

Noch muß bemerkt werden, daß der Künstler denjenigen Punkt des Verticalkreises, welcher dem Horizonte oder dem Zenith entspricht und durch  $0^{\circ}$  oder  $90^{\circ}$  bezeichnet seyn soll, nicht eigens angedeutet, sondern daß er den Anfangspunct  $0^{\circ}$  der Zählung ganz willkürlich angenommen und dem Beobachter die Bestimmung desselben überlassen hat. Um ihn zu bezeichnen, darf man nur einen Gegenstand zweimal mit umgedrehtem Instrumente beobachten, so daß z. B. der Verticalkreis FG einmal rechts und dann links von dem Beobachter steht. Wenn in diesen beiden Beobachtungen der Gegenstand genau an den horizontalen Faden gebracht und der Verticalkreis mittelst seines Verniers abgelesen worden ist, so wird das Mittel aus den beiden Ablesungen den gesuchten höchsten Punkt des Kreises FG oder denjenigen Punkt des Kreises geben, auf welchen dieser Kreis gestellt werden muß, so daß das Fernrohr genau vertical oder gegen das Zenith gerichtet seyn soll. Ist nun der so gefundene höchste Punkt des Kreises z. B. um  $3^{\circ} 12' 40''$  von dem numerirten Nullpunkte entfernt, so wird man alle mit diesem Kreise beobachteten Zenithdistanzen in der einen Lage des Kreises um  $3^{\circ} 12' 40''$  vermehren und in der andern um ebenso viel vermindern, um die gesuchte wahre Zenithdistanz des beobachteten Gegenstandes zu erhalten.

Ähnlich mit dem Theodoliten, in Einrichtung und Gebrauch, ist der sogenannte *Höhen- und Azimuthalkreis*, der ursprünglich in England gewöhnlich ist. Man sieht auch hier den horizontalen Kreis AB, der auch Azimuthalkreis genannt wird, und den verticalen Kreis FG, das Fernrohr CE, die

beide Kreise verbindende verticale Säule K und endlich das dreifüßige Piedestal, auf welchem das ganze Instrument ruht. Der Verticalkreis hat zwei einander gegenüberstehende Verniers n und n und eine Druckschraube D, durch welche er an die Säule K so befestigt werden kann, daß ihm mittelst einer Mikrometerschraube L noch eine kleine Bewegung in seiner Verticalebene verstattet ist, um den schon nahe auf das Object gestellten horizontalen Faden des Fernrohrs ganz genau auf denselben bringen zu können. Ebenso hat der Azimuthalkreis AB drei Verniers m, m, m und auch bei d und l seine Druck- und Mikrometerschraube, mittelst deren die Säule K sammt dem an ihr befestigten Verticalkreise noch etwas im Horizonte verschoben werden kann. Ist aber diese Druckschraube d offen oder gelöst, so lassen sich Säule und Kreis frei im Horizonte drehn. Eine ähnliche Schraube sieht man in N, durch welche der an das Fußgestell befestigte Azimuthalkreis A und mit ihm also auch die Säule K und der Verticalkreis F noch um einige Grade in horizontaler Richtung sich verschieben läßt, um jede kleine Verrückung des verticalen Kreises, die während der Beobachtungen statt haben kann, durch die Schraube N wieder herzustellen. Bei M sieht man das Ende der Libelle, die an der Säule K befestigt ist und die, wie bei dem Theodoliten, zur horizontalen Einstellung des Azimuthalkreises AB dient, wodurch zugleich die auf diesen Kreis senkrecht gestellte Axe K, so wie der mit dieser Axe parallel gestellte Kreis FG die nothwendige verticale Lage erhält. Endlich sieht man noch bei F, G und B die Loupen oder Mikroskope, die sich über die ganze Peripherie ihrer Kreise bewegen lassen und die zur genauen Ablesung der feinen Striche der Eintheilung dienen, welche am Rande der beiden Kreise angebracht ist. Bemerken wir noch, daß die Rectification und der Gebrauch dieses Instruments von dem des Theodoliten nicht wesentlich verschieden ist und leicht aus dem oben Gesagten genommen werden kann.

Da dieses das letzte größere Instrument ist, welches in unserm Werke beschrieben wird, so mag es nicht unangemessen erscheinen, auch die Preise kurz anzugeben, für welche man die vorzüglichsten dieser Instrumente erhalten kann. Von den Mikroskopen, den dioptrischen Fernröhren und den

Spiegelteleskopen ist dieses schon oben<sup>1</sup> geschehn, daher sie über übergangen werden können.

Der zuletzt erwähnte Azimuthal- und Höhenkreis, dessen beide Kreise einen Durchmesser von  $3\frac{2}{10}$  Par. Zoll haben, wird in London von ROBINSON um 10 Pfund, nahe 100 fl. Augsb. Cour., in dem polytechnischen Institute zu Wien aber mit derselben Vollkommenheit um 80 bis 90 fl. gefertigt. In demselben polytechnischen Institute erhält man den oben beschriebenen Theodoliten, dessen horizontaler Kreis  $7\frac{8}{10}$  Par. Zoll und dessen verticaler  $5\frac{8}{10}$  Zoll hat, um 280 fl. Der Horizontalkreis giebt mit 4 Verniers unmittelbar 10 Secunden und der Verticalkreis die einzelnen Minuten.

Ebendasselbst werden endlich auch folgende, in den frühern Artikeln dieses Werkes erwähnte Instrumente gefertigt. Die Zolle sind in Wiener Maß (der Wiener Zoll ist gleich  $9\frac{1}{12}$  Par. Zoll) und die Preise in Augsb. Cour. oder sonnannter Conventionsmünze.

*Multiplicationstheodolit* von 8 Zoll Durchmesser des Horizontalkreises und 6 Zoll des Verticalkreises, jener zu 10 Secunden, dieser zu einzelnen Minuten getheilt, Fernrohr mit 13 Zoll Brennweite und  $1\frac{1}{10}$  Zoll Oeffnung, sammt Aufsatzlibelle und Kasten . . . . . 400 fl.

*Multiplicationstheodolit* von 12 Zoll Durchmesser des Horizontalkreises und 7 Zoll des Verticalkreises, jener zu 4 Secunden, dieser zu 10 Secunden getheilt, Fernrohr mit 17 Zoll Brennweite und 1,3 Zoll Oeffnung, sammt Libelle und Kasten . . . . . 600 fl.

Dasselbe Instrument, aber nicht zur Multiplication eingerichtet . . . . . 450 fl.

*Universalinstrument*; der Horizontalkreis hat 14 Zoll Durchmesser und ist durch 4 Verniers von 4 zu 4 Secunden getheilt; der Verticalkreis hat 10 Z. Durchmesser und giebt durch 4 Verniers unmittelbar 10 Secunden; das Fernrohr ist in der Mitte gebrochen und seine Brennweite hat 22 Zoll, die Oeffnung aber 1,8 Zoll; zwei Libellen zum Aufsetzen, die Neigung durch die Axe, das Ganze in zwei Kasten 1150 fl.

<sup>1</sup> S. Art. *Mikroskop* Bd. VI. S. 2231 und *Teleskop* oben No. U. V.

*Multiplicationskreis* von 19 Zoll Durchmesser, durch Verniers zu 4 Sec. getheilt, und von 9 Zoll; Azimuthalkreis in 10 Sec. getheilt; Fernrohr von 24,5 Zoll Brennweite, 1 1/2 Z. Oeffnung, prismatisches Ocular, drei Libellen, Beleuchtungslampe, das Ganze in zwei Kasten . . . . . 1200

Dem vorigen gleich und ähnlich, aber ohne Multiplication . . . . . 1000

*Passageninstrument* von 38 Zoll Länge der Horizontalaxe, mit Fernrohr von 73 Zoll Brennweite und 4 1/2 Z. Oeffnung, 3 astron. Oculare, große Hängelibelle, Beleuchtungs- und Balancirungs-Apparat, Aufsuchkreis von 18 Zoll Durchmesser . . . . . 1600

*Passageninstrument* von 26 Zoll Länge der Horizontalaxe, mit Fernrohr von 43 Z. Brennweite und 2,9 Zoll Oeffnung, 3 astron. Oculare, eine Hängelibelle, Beleuchtungs- und Balancirungsapparat . . . . . 700

*Aequatoreal*<sup>1</sup>, Durchmesser der beiden Kreise 24 Zoll, der Stundenkreis ist in einzelne Zeitsecunden, der Declinationskreis in 4 Raumsecunden mittelst Verniers getheilt; die Stundenaxe hat 48, die Declinationsaxe 12 Zoll; das Fernrohr hat 48,5 Zoll Brennweite und 3,5 Zoll Oeffnung; zwei Libellen u. s. w. . . . . 250

*Portatives Aequatoreal* auf 2 Fuß hohem soliden Gestelle von Gussseisen; der Stundenkreis hat 10 Zoll Durchmesser, der Declinationskreis 13,5 Zoll, jener giebt einzelne Zeitsecunden und dieser 4 Raumsecunden mittelst des Verniers; die Stundenaxe ist 27 Zoll lang, das Fernrohr hat 3 Zoll Brennweite, 2,5 Zoll Oeffnung und 3 astronomische Oculare, zwei Libellen u. s. w. . . . . 1000

*Meridiankreis* von 37 Zoll Durchmesser; der Kreis giebt mittelst 4 Verniers, unmittelbar 2 Secunden, die Horizontalaxe ist 34 Z. lang, das Fernrohr hat 61 Z. Brennweite, 4 1/2 Z. Oeffnung; dabei eine große Hängelibelle und eine kleinere zur Versicherung des Standes der Alhidade . . . . . 3100  
und der Wagen zur Umlegung des Instruments . . . . . 180

*Meridiankreis* von 24 Zoll Durchmesser, durch

1 S. Art. *Meridiankreis*. Bd. VI. S. 1805.

ders von 4 zu 4 Secunden getheilt; die Horizontalaxe  
 24 Zoll Länge, das Fernrohr hat  $48\frac{1}{2}$  Zoll Brennweite und  
 1 Zoll Oeffnung . . . . . 1600 fl.  
 L.

## Thermoelektricität. Thermoma- gnetismus.

*Thermoelectricitas, Thermomagnetismus; Ther-  
 electricité, Thermomagnétisme; Thermo-electri-  
 c, Thermo-Magnetism.*

Mit diesem Namen bezeichnet man im engern Sinne die-  
 se Classe von elektrischen Erscheinungen, welche durch  
 bloße Einwirkung der Wärme auf die besten Leiter der  
 Electricität, insbesondere auf Metalle, erregt werden und mit  
 ihnen zugleich auf eine gesetzmäßige Weise magnetische  
 Erscheinungen in diesen Körpern auftreten. Indem  
 die hier vorkommenden Erscheinungen als von einer  
 Electricitätserregung oder Störung des elektrischen Gleichge-  
 wichtes abhängig ansieht und deren Erregung als das eigent-  
 liche Fundamentalphänomen betrachtet wird, gebührt dieser  
 Classe von Erscheinungen mit Recht der Name Thermoelektrici-  
 tät, wodurch die charakteristische Art ihres Ursprungs ausgedrückt  
 ist. Ebendiese Art des Ursprungs wird durch den Namen  
 Thermomagnetismus ausgedrückt, sofern man zunächst nur den  
 Magnetismus, unter welcher Form nämlich die hier erregte  
 Thätigkeit sich kund thut, ins Auge faßt. Da die häufigste  
 und wirksamste Form, unter welcher diese Erscheinungen auf-  
 treten, die eines in sich zurückgehenden Kreises oder Bogens  
 ist, insofern mehrere Individuen als Glieder in diesen Kreis  
 eintreten, die Form einer Kette ist, dieselbe, unter welcher  
 die gewöhnlichen galvanischen Erscheinungen auftreten,  
 unterscheidet man jene Kette durch den Namen der *thermo-  
 magnetischen* von der gewöhnlichen galvanischen als der *hydro-  
 magnetischen* und die elektrischen Ströme, welche in jener  
 Kette als wirksam angenommen werden, als *thermo-electri-  
 schen* von den gewöhnlichen galvanischen als *hydro-electrischen*,

so wie auch von denen, welche durch die Schließung und Oeffnung eines Magnets erzeugt werden, von den *magnetischen* elektrischen.

## I. Das Geschichtliche.

Dafs durch den blofsen Einflufs der Wärme das natürliche Gleichgewicht der Elektricität gestört und elektrische Polarisation erregt werden könne, war den Physikern längst bekannt. Man hatte diese Erscheinung schon in früherer Zeit an dem *Turmaline* erkannt und in neuern Zeiten an mehreren andern krystallisirten Mineralien nachgewiesen. Diese Art Thermoelektricität, welche man zum Unterschiede von den andern, die uns hier beschäftigt, die *Krystall-Elektricität* nennen könnte, bildet jedoch eine ganz eigene Classe von Erscheinungen von *statischer* Elektricität, während die hier zuhandelnden zu den *elektro-dynamischen* gehören. Erstere werden in der Regel als dem Turmalin eigenthümlich kommend betrachtet. Der Entdeckung der thermoelektrischen Erscheinungen im engeren Sinne als unter der Form des Thermomagnetismus mußte erst der grofse Schritt vorangehen, den OERSTED auf dem Gebiete des Galvanismus gemacht hatte, es folgte aber auch demselben sehr bald nach. Sie gebührt schließlich dem ausgezeichneten Physiker SEEBECK, dessen erste Mittheilung seiner Versuche der Berliner Akademie in einer Vorlesung am 16. August 1821 machte<sup>1</sup>. SEEBECK wurde durch seine Untersuchungen über den Magnetismus der hydroelektrischen Kette auf diese interessante Entdeckung geleitet. Er bemerkte nämlich bei Anwendung vorzüglich des Wismuths und Antimons in Form einer Scheibe eine Abweichung von dem allgemeinen Gesetze, dafs durch heterogene Metalle nur wenn sie unter Mitwirkung einer Flüssigkeit zur Kette geschlossen sind, ein elektrischer Strom und davon abhängiger Magnetismus hervorgerufen werde. Es zeigte sich nämlich merkliche Ablenkung einer innerhalb eines Metallbogens aus Antimon und Kupfer angebrachten Magnetsnadel, als SEEBECK

---

<sup>1</sup> Denkschriften der Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Aus den Jahren 1822 und 1823. S. 265. Auch in Poggendorff Ann. 1. 133. 253.

seinen Fingern das eine Metallstück hinabdrückte und so Bogen schloß. Bei weiterer Verfolgung dieser Erscheinungen und durch Abänderung der Umstände entdeckte er, daß die Erwärmung der Berührungsstelle beim Schließen Kreises durch seine Finger die eigentliche Bedingung des Igs gewesen sey, und die neue Bahn war gebrochen. SEEBECK verfolgte seine Entdeckung nach allen Seiten und sammelte eine Masse von Thatsachen, durch welche die neuentdeckten Verhältnisse auf eine erschöpfende Weise aufgeklärt wurden. Ungeachtet schon im August und October 1821 und jetzt im Februar 1822 in verschiedenen Vorlesungen diese Versuche der Berliner Akademie mitgetheilt wurden, so erschienen sie doch erst im Jahre 1825 im Druck. Indessen verteilte sich die Kunde der wichtigen Entdeckung durch öffentliche Mittheilung, jedoch nur unvollständig. So kam es, daß YELIX in München unabhängig von SEEBECK am 1. März 1823 eine wichtige Thatsache, die übrigens SEEBECK schon früher erkannt hatte, entdeckte, nämlich, daß ein Bogen von einem homogenen Metalle zur Erregung thermoelektrischer Ströme hinreichte, eine Thatsache, welche er in Verbindung mit vielen andern, ihm eigenthümlichen Entdeckungen im Gebiete des Thermomagnetismus der bairischen Akademie der Wissenschaften in München in zwei Vorlesungen mittheilte<sup>1</sup>.

Durch OERSTED, der im Jahre 1823 nach Paris reiste, wurden diese merkwürdigen Erscheinungen auch den Franzosen bekannt. OERSTED vereinigte sich damals mit FOURIER, und waren die Ersten, welche eine thermoelektrische Säule nach der Volta'schen aus Wismuth und Antimon zusammensetzten und durch eine Reihe sinnreicher Versuche das Geheiß der Verstärkung der thermomagnetischen Wirkung durch solche Säule bestimmten<sup>2</sup>. In diesem Jahre begann auch QUEREL seine Versuche über das thermoelektrische Verhalten der Körper; er construirte aus einem einzigen Metalle, aus Platindraht, einen thermoelektrischen Apparat, und bestimmte durch genaue messende Versuche den Einfluß der verschied-

<sup>1</sup> G. LXXIII. 361. 415.

<sup>2</sup> Ihr Aufsatz findet sich in Schweigger's Journ. Th. XLI. S. 48. den Annales de Chim. T. XXII. p. 375. übersetzt.

denen Temperaturen auf Verstärkung und Umkehrung der thermomagnetischen Polaritäten, wie man ihm denn auch die Feststellung des Gesetzes der thermomagnetischen Reihe verdankt<sup>1</sup>.

In Holland wurde SEEBECK's Entdeckung durch eine Reihe von Versuchen von A. VAN BEECK, MOLL und LEX NYVELT bestätigt, ohne jedoch etwas Wesentliches hinzuzufügen. In England stellte CUSXING in Cambridge eine große Reihe von Versuchen an, bestimmte viele Verhältnisse ohne von SEEBECK's Arbeiten Kenntniß zu haben, und fügte eine neue wichtige Thatsache hinzu, indem er durch thermoelektrische Ströme Rotationsbewegungen um die Pole von Magneten zu Stande brachte<sup>2</sup>. Später untersuchte STURGEON das thermomagnetische Verhalten von Metallen, die in verschiedenen Gestalten gegossen worden waren<sup>3</sup>.

In Italien bethätigte NOBILI, der sich so viele Verdienste um die Lehre vom Galvanismus und Elektromagnetismus erworben, auch auf dem Gebiete des Thermomagnetismus seinen Scharfsinn und sein großes Experimentirtalent; sein größtes Verdienst in dieser Hinsicht ist die Anwendung der thermoelektrischen Säule als Thermometer, das auch das empfindlichste Differentialthermometer übertrifft und durch dessen Erfindung allein es dem Italiäner MELLOXI gelingen konnte, seine eigenen Entdeckungen über die strahlende Wärme zu machen. Endlich verdienen noch die große Reihe von Versuchen, welche EMMET in America<sup>5</sup> über die thermomagnetischen Erscheinungen von kalten und heißen Metallen auf einander gestellt hat, und BOLTO's<sup>6</sup> Versuche über die chemischen Wirkungen des elektrischen Stromes mächtiger thermoelektrischer Säulen hier eine Erwähnung.

1 Poggendorff's Ann. IX. 345. Schweigger's Journ. Th. XXII. S. 448. Besonders aber *Traité de l'Électricité et du Magnétisme*. BECQUEREL. Tom. II. III. Paris. 1834 u. 1835.

2 Schweigger's Journ. Th. XL. S. 302.

3 Philos. Magazine Juli 1831.

4 NOBILI's Arbeiten finden sich in mehreren Aufsätzen in Schweigger's Journ. Th. LIII. S. 264. und in Poggendorff's Ann. XL. 22. XXVII. 416.

5 Silliman's Journ. 25. u. 26. Band.

6 Poggendorff's Ann. XXVIII. 238.

## II. Die Thatsachen.

### Thermoelektrische Ketten aus zwei verschiedenen Metallen.

Die Volta'sche Theorie der Contact-Elektricität giebt eine richtige Rechenschaft von der Unwirksamkeit einer in sich rückgehenden und in zwei Puncten sich berührenden Verbindung zweier heterogener Körper, mögen diese aus einer der Hauptclassen der Erreger des Galvanismus, den trocknen oder den feuchten, oder aus beiden Classen zugleich genommen seyn. Dieselbe Theorie giebt auch genügende Rechenschaft von der Unwirksamkeit jeder aus bloßen Erregern ersten Classe zusammengesetzten Kette, in welcher Zahl Abwechselung auch diese Erreger auf einander folgen mögen und zwar aus dem durch alle Versuche festbegründeten Satze der Spannung, welchem zufolge die nach entgegengesetzten Seiten auftretenden Spannungen oder ihre Summen sich überall vollkommen gleich sind und sich einander im Gleichgewichte erbalten, so daß kein elektrischer Strom zu Stande kommt. In Beziehung auf die zweigliedrigen Ketten aus einem Erreger der ersten und einem Erreger der zweiten Classe hatte indeß die Erfahrung gelehrt, daß ein Uebergewicht der Zahl der Berührungspunkte auf einer Seite über die an der andern Stelle zu einem, gleich sehr schwachen, elektrischen Strome Veranlassung geben könne; dagegen hatte sich für die Erreger der ersten Classe so wenig in den zweigliedrigen als in den mehrgliedrigen Ketten ein solcher Einfluß des Uebergewichts der Berührungspunkte auf der einen oder andern Seite nachweisen lassen. Diese vollkommene Unwirksamkeit geschlossener Ketten aus Erregern der ersten Classe<sup>1</sup> gilt jedoch nur unter der

---

Ganz neuerlich hat Moser (Repertorium der Physik. Th. II. S. 177) Versuche bekannt gemacht, die diesem Satze zu widersprechen scheinen. Er will nämlich einen freilich nur schwachen elektrischen Strom erhalten haben, wenn er mit dem Quecksilber, mit welchem ein Ende des Multiplicators in Verbindung stand, eine Zink-Platte in Berührung brachte, die an dem andern Ende des Multiplicators mit dem Quecksilber stand, und schreibt diese Wirkung der chemischen Verbindung von Zink mit dem Quecksilber zu. Auch mit Legirungen aus Zink und Kupfer, Zink und Blei will er unter diesen Umständen einen Strom

Bedingung einer Gleichheit der Temperatur derselben namentlich keiner merklichen Differenz der Temperatur an ihren Berührungsstellen. Sobald diese statt findet, tritt mit sogleich eine Störung des elektrischen Gleichgewichts und damit gegebene elektrische Strömung durch den Umkreis der Kette ein, die sich zunächst durch jene merkwürdige electromagnetische Thätigkeit kund giebt, welche der gewöhnliche galvanische (hydroelektrische) Strom in den Metallen, die uns zu Leitern dienen, hervorruft, und durch welche auch uns sichersten die Richtung und die Intensität der thermoelektrischen Ströme und eben damit das Verhalten der Metalle mit anderer Körper gegen einander in dieser besondern Art von Ketten erkannt wird. Der einfachste Apparat, womit diese Erscheinungen in einem auffallenden Grade dargestellt werden ist der in der Zeichnung gegebene. Man löthet an die beiden Enden einer Stange von Wismuth von 6 bis 9 Zoll Länge einen halben Zoll Breite und einer oder zwei Linien Dicke einen dünnen Kupferstreifen von gleicher Breite, welcher zweimal rechtwinklig gebogen und von dem Wismuthstreifen hinlänglich entfernt ist, um zwischen beiden auf einem kleinen Fusse eine Magnetnadel aufstellen zu können. Man stellt diese in sich zurückgehende Combination so, daß die Längsaxe der Streifen in die Ebene des magnetischen Meridians fällt und also die Richtung der Magnetnadel parallel mit

Fig. 49.

erhalten haben, den die Ablenkung der Magnetnadel anzeigt. Diese Wirkung war mit einer allmäligen Auflösung des Quecksilbers verbunden. Kupfer zeigte nichts. Ich habe mit der größten Sorgfalt mit sehr großen blanken Zinkplatten und Stanniolplatten diesen Versuch aber ohne allen Erfolg, wiederholt. An der geringen Empfindlichkeit meines Multipliers kann das Nichtgelingen nicht gelegen haben, da mir durch denselben Ströme in andern Fällen angezeigt wurden, wozu Moser sie nicht erhielt, z. B. wenn zwei Säuren mit einander in Berührung standen, die durch Platten von Platin, Silber, Kupfer an die Enden des Multipliers zur Kette geschlossen wurde. Auch tritt der Strom aus, wenn eine ganz frische Fläche von Kalium in getrockneter Luft mit dem Quecksilber in Berührung gebracht wurde. Wenn aber auch die Angabe Moser's ganz richtig ist, so ist es doch höchst wahrscheinlich, daß diese Ketten nach dem Gesetze der thermoelektrischen gewirkt haben, da an der Berührungsstelle des Zinks mit dem Quecksilber, wo jenes allmähig aufgelöst wurde, notwendig entweder Erniedrigung der Temperatur (nach Döbereiner) oder Erhöhung derselben entstehen mußte.

ser Axe ist. Das Ende a sey nach Süden und also das Ende b nach Norden gerichtet. So lange in allen Punkten des Systems die Temperatur dieselbe bleibt, kein Punkt derselben vorzugsweise vor den andern merklich erhitzt oder abgekühlt wird, bleibt die Magnetnadel unverrückt in ihrer Lage, sie mag sich innerhalb beider Metallstreifen oder oberhalb des Kupferstreifens oder unterhalb der Wismuthstange befinden. Tritt aber eine Temperaturdifferenz in dem Systeme ein, wird namentlich die eine oder andere Löthstelle erhitzt oder merklich abgekühlt, so kommt sowohl die Declinations- als die Inclinationsnadel, wenn letztere auf eine passende Weise mit der Combination aufgestellt ist, in Bewegung, und zwar langsam oder schnell, je nachdem die Temperaturdifferenz langsamer oder schneller steigt, und erreicht endlich ein gewisses Maximum; so wie aber durch Entfernung der Quelle der Erwärmung oder durch Abkühlung die Temperaturdifferenz sich allmählig wieder gleicht, kehrt die Magnetnadel langsam in ihre normale Lage zurück. Die Abweichung der Magnetnadel ist eine *östliche* oder *westliche*, je nachdem das nördliche oder südliche Ende erhitzt oder abgekühlt wird und die Magnetnadel sich oberhalb des Kupferstreifens, zwischen den beiden Streifen oder unterhalb des Wismuthstreifens befindet. Ebenfalls senkt sich oder hebt sich die Nadel, je nachdem das nördliche oder südliche Ende der Combination erwärmt wird und die Nadel auf der östlichen oder westlichen Seite des einen oder anderen Streifens sich befindet. Folgendes ist die Uebersicht dieser Verhältnisse:

## Declinationen.

Nadel.

Zwischen KB bei Erwärmung von a westlich	—	—	—	b östlich	} stärker
über K } unter B }	—	—	—	a östlich	} schwächer
über K } unter B }	—	—	—	b westlich	

Declinationen einer horizontal und mit B parallel gestellten Nadel bei Erwärmung von a.

An der Ostseite von B Erhebung des Nordpols

— — — von K Senkung des Nordpols

Bd.

Aaa

An der Westseite von B Senkung des Nordpols  
 — — — von K Erhebung des Nordpols.

Entgegengesetzt sind die Inclinationen bei der Erwärmung von b. Auch eine eigentlich so genannte Inclinationsnadel zeigt die gleichen Bewegungen, wenn die Combination schief genug gestellt wird, daß die Streifen parallel mit der Richtung der Inclinationsnadel sind. Nimmt man statt eines Streifens von Wismuth einen Streifen von Antimon mit Beibehaltung des Kupferstreifens, so verhalten sich unter denselben Bedingungen die Erscheinungen auf eine entgegengesetzte Art, wo östliche Abweichung im ersten Falle statt fand, findet nun westliche Abweichung statt und umgekehrt, und wo Erhebung des Nordpols beobachtet wurde, tritt eine Senkung ein und umgekehrt. Wird Antimon dem Kupfer substituirt und übriges die Combination wie im ersten Falle angeordnet, so bleiben alle Verhältnisse der Ablenkung und Senkung oder Hebung dieselben, nur treten bei denselben Temperaturdifferenzen andere Bewegungen in einem erhöhten Grade ein.

Man sieht auf den ersten Blick, daß sich hier alle Erscheinungen eines Transversalmagnetismus ganz nach demselben Gesetze einstellen, als wenn dieser Bogen von einem gewöhnlichen galvanischen Strome durchlaufen würde, und zwar wie wenn der positiv-elektrische Strom bei Anwendung des Wismuths mit dem Kupfer jedesmal in der erwärmten Stelle in der Richtung von dem Wismuth nach dem Kupfer, bei Anwendung des Antimons in der Richtung vom Kupfer zum Antimon und bei Anwendung eines Bogens von Wismuth und Antimon in der Richtung vom Wismuth zum Antimon sich bewegte.

Dieser einfache Apparat ist, so viel mir bekannt, zuerst POUILLET, auf eine sinnreiche Weise abgeändert worden, so daß man mit größter Leichtigkeit die überraschenden thermomagnetischen Wirkungen jederzeit wahrnehmen kann. Aus der Durchschnittszeichnung wird die Construction vollkommen deutlich. Der Hauptbestandtheil des Apparates ist ein 6 bis 8 oder auch weniger Zoll langer, etwa 0,75 Z. breiter Streifen Kupferblech  $kk'$ , unter welchem sich das proportionale Stück Wismuth  $ww'$  mit seinen beiden Enden angelöthet befindet, beide in ein rundes Fußbret  $abcd$  mit drei Stellschrauben zur Herstellung der horizontalen Lage, so eingelassen, daß

Enden  $kk'$  des Kupferstreifens mit der Oberfläche des in eine Ebene fallen. Der Kupferstreifen ist in der durchbohrt, um das Stäbchen von Holz, Fischbein oder, worauf die beiden Magnetnadeln  $ns$ ,  $n's'$  festgesteckt durchzulassen. Dafs die letzteren vereint eine Nobili'statische Nadel bilden, die vermittelt eines Coconfadens Läkchen  $a$  aufgehangen ist, ergiebt die Zeichnung, auch man, dafs das obere Ende des Fadens an einer messing-Stange, die wegen der Wölbung der übergestürzten Glas-e defg gebogen seyn mufs, auf irgend eine geeignete e befestigt ist, indem dasselbe entweder durch einen schnitt in das Ende  $\beta$  dieser Stange gezogen, oder über daselbst befindliche kleine Rolle geschlungen, von da an ngert unter dem Rande der Glocke durchgeführt und um Stift gewickelt wird, damit man den Faden nachlassen straffer anziehen könne, um beide Nadeln in die gehörige rnung vom Kupferstreifen zu bringen. Das Fußbret wird einer ganzen Oberfläche, bis auf einen äufseren schmalen , mit starkem Papier überklebt, auf welchem ein in Grade ilter Kreis so befindlich ist, dafs man die Bewegung der n Magnetnadelspitze danach messen kann; man sieht daher der ganzen Vorrichtung nur zwei runde, etwa 0,6 Z. im lmesser haltende Stellen des Kupferstreifens bei  $k$ ,  $k'$ , die mei- der Schönheit wegen übergoldet sind. Berührt man die eine lben mit einem wärmeren oder kälteren Körper, als der Ap- selbst ist, so erfolgt augenblicklich eine Bewegung der Magnet- auf eine sehr überraschende Weise, selbst bei nur momenta- erührung und unbedeutender Temperaturdifferenz. Dafs die l bei Berührung der einen dieser Stellen sich nach der einen bei Berührung der andern sich nach der entgegengesetzten bewege, versteht sich von selbst. Man kann auch den erstreifen von  $k$  bis  $k'$  führen, dann umbiegen und unter ersten Ende hinlaufend bis zu gleicher Länge mit diesem igrn und zwischen beide Enden ein Stück Wismuth w t, in welchem Falle nur die eine Stelle  $k$  thermoskopisch

Ist die combinirte Magnetnadel im strengsten Sinne ch, so kostet es Mühe, sie nach irgend einer Bewegung uhe zu bringen, was deswegen unangenehm ist, weil sie em Kupferstreifen parallel laufen mufs, wenn man die te Wirkung verlangt. In diesem Falle ist es leicht, ihr

durch eine in den Träger der Nadeln gesteckte magnetische Spitze einer englischen Nähadel oder durch geringe Schwächung der oberen Nadel eine Spur von Polarität zu geben, und dann läßt sie sich leicht durch Drehung des Fußsättels in seine verticale Axe mit den Streifen parallel stellen.

Es läßt sich auch ein Longitudinalmagnet mit den entgegengesetzten Polen an den Enden der Längsaxe der Magnetstreifen darstellen. Man löthe zu diesem Behufe einen Kupferstreifen von 8 Zoll Länge und einer halben Linie Dicke und einen gleich langen Antimonstreifen von 6 Linien Dicke beide von hinlänglicher Breite, zu einem Cylinder von 4 Zoll im Lichten zusammen. Um seine magnetische Thätigkeit zu entwickeln, muß die Berührungslinie, in welcher die beiden Streifen zusammengelöthet sind, durch heiße Bolzen von gehöriger Länge oder durch eine Reihe von Lampen erwärmt werden. Ein solcher Cylinder, wie der angegebene, gab Senck eine ruhende Declination von  $75^\circ$ , wenn die Bolzen die Enden des Cylinders berührte, und es wurde in N der Südpol der Magnetnadel, in S. der Nordpol angezogen, die Nadel in der Figur bezeichnen die Richtung des nördlichen und südlichen Magnetismus in der magnetischen Atmosphäre des Cylinders, und die Nadel SN zeigt die Declination außen in der Mitte des Cylinders an. Alle diese Verhältnisse gehen in eine Stellung des Cylinders mit seiner Längsaxe in der Richtung der magnetischen Mittagslinie, das Kupfer auf der östlichen, das Antimon auf der westlichen Seite bei Erwärmung der untern Löthungslinie. Ein solcher Cylinder, an einem leinen Coconfaden aufgehängt, dreht sich auch in diese Richtung. Wenn dagegen statt des Antimons Wismuth genommen wurde, so verhielt sich unter den gleichen Umständen Alles auf eine entgegengesetzte Weise, und ein solcher Wismuthcylinder dreht sich so, daß der Halbcylinder von Wismuth nach Osten, der Halbcylinder von Kupfer nach Westen richtet ist.

Um alle bisher angegebene Erscheinungen hervorzurufen, ist die wesentliche Bedingung nur die Differenz der Temperatur in der Berührungsstelle der beiden Glieder der Kette, ob dieselbe nun durch künstliche Erwärmung einer oder beider Stellen durch irgend einen Wärmequell oder auch durch künstliche Abkühlung hervorgerufen wird, wobei dann

stlich abgekühlte Stelle in Beziehung auf die bei der geschlichen Temperatur beharrenden das Aequivalent von die- in der Kette mit erhitzter Berührungsstelle ist. Als Beleg g folgender von SEEBECK gemeinschaftlich mit HEINRICH SE angestellter Versuch dienen. Ein Ring, halb aus Antimon von 0,5 Zoll Dicke und halb aus dünnem Kupfer- ch von 0,5 Zoll Breite bestehend, wurde in eine Mischung 2 Theilen Schnee und 5 Theilen gepulvertem, salzsaurem lk gestellt, und zwar so, daß Antimon im Süden, Kupfer Norden stand. Die Magnetnadel innerhalb des Rings wich bleibend östlich ab, als bei 6° R. im Zimmer der untere ührungspunct auf — 32° erkaltet war. Innerhalb eines vier- igen Rahmens aus zusammengelöthetem Antimon und Wis- th wich die Nadel um 35° westlich ab und hielt sich fast e halbe Stunde so, als Wismuth im Süden, Antimon im den stand, der untere Berührungspunct — 45° R. und der re — 6° hatte. Daß auch bloß die Temperaturdifferenz Wirkung bestimmt, ergibt sich noch weiter daraus, daß Gröfse der Wirkung, durch die Ablenkung der Magnet- el gemessen, mit dieser Temperaturdifferenz wächst, wor- in einer besondern Rubrik das Nähere weiter unten fol- wird.

Thermomagnetische (thermoelektrische) Reihe der Körper, insbesondere der Me- talle, Erze u. s. w.

Ganz auf dieselbe Weise, wie Wismuth und Antimon mit fer oder beide erstere sich unter einander verhalten, ver- n sich alle Metalle, Metalllegirungen, viele natürliche Ver- ungen der Metalle mit Schwefel und Sauerstoff, welche omme Leiter der Elektrizität sind, je zwei und zwei einander zur geschlossenen Kette combinirt, wobei es eben t erforderlich ist, daß die Berührungsstellen zusammenge- t werden, was in vielen Fällen nicht anwendbar wäre, ern ein Zusammennieten, eine innige Berührung, eine chlingung um einander, wenn die Körper in Drahtform wandt werden können, reicht hin, auch die starre Form icht erforderlich, sondern das eine oder andere kann auch geschmolzenem Zustande angewandt werden, und zwar

verhält sich das eine gegen das andere wie Wismuth gegen Antimon oder das Verhältniß ist das umgekehrte, wobei sich eine höchst merkwürdige Reihenfolge der Körper ergibt.

Die umfassendsten Versuche hierüber sind von SEEBECK, nächst ihm von CUNNING in Cambridge angestellt worden, wobei Ersterer sich bloß der Magnetnadel bediente, Letzterer aber zugleich den Multiplicator mit zu Hülfe nahm. Diesen Versuchen zufolge lassen sich alle Körper, welche in solchen Combinationen eine merkliche thermomagnetische Wirkung darbieten, bei denen also die Differenz der Temperatur ihrer beiden Berührungsstellen mit einander die Erregung eines elektrischen Stroms, wie die Theorie weiter unten nachweist, wird, bestimmt, in eine große thermomagnetische oder thermoelektrische Reihe ordnen, welche in vieler Hinsicht Analogie mit der bekannten galvanischen Spannungsreihe zeigt. Diese thermomagnetische Reihe bezieht sich auf das Verhalten der beiden Berührungsstellen der mit einander combinirten Glieder gegen einander, deren Temperaturdifferenz zunächst in Betracht kommt. Diesem Verhalten gemäß lassen sich alle thermomagnetisch wirkende Körper in eine solche Reihenfolge ordnen, daß der in derselben voranstehende mit jedem auf ihn folgenden zur Kette combinirt, unter denselben Bedingungen der Richtung der beiden Berührungsstellen gegen die Weltgegenden und der Temperaturdifferenz, so daß die nach derselben Weltgegend gerichtete Berührungsstelle die wärmere, die nach der entgegengesetzten Weltgegend gerichtete die relativ kältere ist, stets dieselbe Art der Ablenkung der Magnetnadel, westliche oder östliche, dieselbe Art der Bewegung der Neigungsnadel, Senkung oder Erhebung bewirkt. Wenn man alle thermomagnetischen Erscheinungen als abhängig von einem elektrischen Strome, der in der geschlossenen Kette circulirt, betrachtet, so verhält sich, unter der Voraussetzung, daß die hier thätig werdende (positive) elektr. Strömung von der erwärmten Stelle ausgehe, das eine thermomagnetische Glied in Beziehung auf das ihm in der Reihe folgende gleichsam als ein negatives, das in der Reihe darauf folgende als ein positives nach der Analogie der galvanischen Spannungsreihe, in welcher dasjenige Glied das negative ist, von welchem der (positive) elektrische Strom sich nach dem mit ihm in Berührung befindlichen bewegt, welches darum das positive

enannt wird, und die Reihe schreitet dann von dem am meisten negativen, gegen welches alle darauf folgende sich als positive verhalten, zu denen also von jenem der Strom sich in der erwärmten Stelle bewegt, zu dem am meisten positiven fort, gegen welches alle voranstehenden sich als negative erhalten, nach derselben Art, wie in der galvanischen Spannungsreihe. Aus dieser Reihe läßt sich dann jedesmal zum Voraus bestimmen, wie sich die magnetischen Erscheinungen erhalten werden, wenn man je zwei solcher Körper mit einander combinirt und die eine oder andere Berührungsstelle erwärmt. Diese Bezeichnung als negative und positive Glieder würde sich indessen umkehren, wenn man annähme, als die elektrische Thätigkeit, der elektrische Strom, von der relativ kälteren Stelle ausgehe, doch würde darum die Reihenfolge selbst unverändert bleiben und die Orientirung in Rücksicht auf den jedesmaligen Ausfall der magnetischen Erscheinungen auf gleich leichte Weise geschehn. Da die Annahme von elektrischen Strömen in den thermomagnetischen Ketten fast von allen Physikern angenommen worden ist, so ist auch die Bezeichnung der thermomagnetisch thätigen Körper als positive und negative vom Anfang an fast allgemeinen Eingang gefunden und namentlich hat CUNNING dieselbe gelehrt. Nur SEEBECK, der das magnetische Verhalten zunächst im Auge faßte und auf die hierbei thätigen elektrischen Ströme keine Rücksicht nahm, unterschied die thermomagnetischen Körper in Beziehung auf jenes constante Verhalten gegen einander rücksichtlich der Erregung und Richtung der magnetischen Polarisation in *östliche* und *westliche*. Denkt man sich nämlich je zwei derselben nach dem oben angegebenen Schema so mit einander combinirt, daß sie einen Longitudinalmagnet bilden, und einen solchen Cylinder bei Erwärmung der einen Berührungslinie in der normalen Lage mit seinem Nordpol nach Norden gerichtet, so befindet sich von den beiden Halbcylindern derjenige auf der Ostseite, welcher sich nach der ersten Ansicht als der negative verhält, der andere, der positive, auf der Westseite, das nach der thermoelektrischen Ansicht negative Ende der Reihe verwandelt sich demnach nach der thermomagnetischen in das östliche, das positive Ende in das westliche, und von je zwei Körpern der Reihe auf einander bezogen verhält sich stets der dem einen Ende näher

gelegene als östlicher in dem angegebenen Sinne, der andern dem entgegengesetzten Ende näher gelegene als westlicher. Diese Reihe gilt jedoch in ihrer Constanz nur innerhalb gewisser Grenzen der Temperaturdifferenz, indem in höhern Temperaturen wenigstens für einzelne Combinationen die thermoelektrischen Verhältnisse sich umkehren, indem die Thätigkeit abnimmt, durch 0 hindurchgeht und sich in die entgegengesetzte Polarisation verwandelt, wie aus der nähern Erörterung der Gesetze der Abänderung der thermomagnetischen Thätigkeit weiter unten ersichtlich seyn wird. Wir lassen nun zuerst die Reihe der *Metalle* nach SEEBECK<sup>1</sup> folgen, wie sie sich für geringere Temperaturdifferenzen ergab.

## Oestlich    Negativ.

1. *Wismuth*, a) wie er in Berlin im Handel vorkommt, enthält etwas Eisen mit Schwefel verbunden;  
b) aus einem Oxyd von H. ROSE reducirt.
2. *Nickel*, a) eine Stange von RICHTER verfertigt;  
b) mehrere Stangen und Körner von FRICKER aus reinem Oxyd bereitet.
3. *Kobalt*, a) von HERMBSTAEDT nach dessen Angabe dargestellt, nicht ganz frei von Eisen;  
b) ein von BERGMANN reducirtes Korn;  
c) von BARRUEL, die beiden letzteren etwas reiner als das erstere mit Kupfer Nr. 1. vermischt.
4. *Palladium*, a) von WOLLASTON;  
b) von BARRUEL.
5. *Platin*, Nr. 1. reines a) mehrere Stücke von verschiedenen Chemikern gereinigt;  
b) ein Tiegel aus KLAPROTH's Laboratorium.
6. *Uran*, ein von BERGMANN reducirtes Korn, in Farbe dem Kobalt nahe kommend, etwas Eisen enthaltend.
7. *Kupfer*, Nr. 0. zwei von BERGMANN aus reinem Oxyd durch schwarzen Fluss reducirt Körner.
8. *Mangan*, zwei Proben reducirt von POGGENDORFF und BARRUEL.
9. *Titan*, aus Eisenschlacken von der Königshütte in Oberschlesien ausgeschieden von KARSTEN.

<sup>1</sup> Abhandl. d. Berl. Akad. d. Wiss. 1822. 1823. S. 284. Poggendorff Ann. VI. 17.

*Messing*, Nr. 1.

*Gold*, Nr. 1. eine Stange von ungarischem Ducatengolde, enthielt nach der Analyse von H. ROSE 99,00 Gold, 0,66 Silber und 0,34 Kupfer mit etwas Eisen. Auch zu einem Blechstreifen gewalzt nahm es dieselbe Stelle in der Reihe ein.

*Kupfer*, Nr. 1. a) in Berlin im Handel vorkommend, keine fremden Metalle enthaltend;

b) geschmolzenes von Neustadt-Eberswalde.

*Messing*, Nr. 2.

*Platin* Nr. 2. ein kleines geschmolzenes Stück.

*Quecksilber*, vom reinsten im Handel vorkommenden.

*Blei*, a) käufliches;

b) reines von KARSTEN.

*Zinn*, a) englisches;

b) böhmisches.

*Platin*, Nr. 3. eine Stange 1802 von JEANNETTY erstanden.

*Chrom*, ein kleines von BERGEMANN reducirtes Korn von stahlgrauer Farbe.

*Molybdän*, von BARRUEL.

*Kupfer*, Nr. 2. im Handel vorkommend, keine fremden Metalle enthaltend.

*Rhodium*, von WOLLASTON und BARRUEL.

*Iridium*, von BARRUEL.

*Gold*, Nr. 2. a) durch Antimon gereinigt;

b) aus dem Oxyde reducirt.

*Silber*, a) Kapellensilber in Stangen;

b) aus salzsaurem Silber reducirt.

*Zink*, a) schlesisches;

b) gereinigtes von BERGEMANN gab mit den meisten Metallen eine stärkere Wirkung als ersteres.

*Kupfer*, Nr. 3. Cämentkupfer, sowohl durch Eisen als auch durch Zink aus Kupfervitriol reducirt.

*Wolfram*, aus reinem Oxyd mit Kohle reducirt.

*Platin*, Nr. 4. a) der Deckel von dem obenangeführten Platintiegel;

b) ein Löffel;

c) ein Spatel.

*Cadmium*.

*Stahl*, mehrere Stücke engl. u. deutschen Gufs- u. Cämentstahls.

32. *Eisen*, von dem besten in Berlin im Handel vorkommenden Stangeneisen, und chemisch-reines Eisen.

33. *Arsenik*, sublimirt ganz rein.

34. *Antimon*, wie es im Handel vorkommt und ganz rein.

35. *Tellur*, ein Korn.

Westlich. Positiv.

In höherer Temperatur ordneten sich nach SEEBECK's Versuchen mit zweigliedrigen Ketten ohne Anwendung des Multipliers die verschiedenen Körper auf folgende Weise:

Oestlich. Negativ.

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 1) Wismuth.        | 11) Messing Nr. 1. |
| 2) Nickellegirung. | 12) Kupfer Nr. 0.  |
| 3) Palladium.      | 13) Kupfer Nr. 1.  |
| 4) Platin Nr. 1.   | 14) Kupfer Nr. 2.  |
| 5) Platin Nr. 3.   | 15) Gold Nr. 1.    |
| 6) Platin No. 4.   | 16) Gold Nr. 2.    |
| 7) Blei.           | 17) Zink.          |
| 8) Zinn.           | 18) Silber.        |
| 9) Stahl.          | 19) Antimon.       |
| 10) Stabeisen.     | Westlich. Positiv. |

CUNNING stellte folgende Reihe auf, wobei die thermoelektrische Thätigkeit als von der erwärmten Stelle ausgehend angenommen ist:

Negativ.

Bleiglanz.

Wismuth.

Quecksilber. }

Nickel. }

Platin.

Palladium.

Kobalt. }

Mangan. }

Zinn.

Blei.

Messing.

Rhodium.

Gold.

Kupfer.

Iridium und Osmium.

Silber.

Zink.

Kohle.

Graphit.

Eisen.

Arsenik.

Antimon.

Positiv.

Man sieht auf den ersten Blick, daß die thermoelektrische Reihe wesentlich von der gewöhnlichen galvanischen Spannungsreihe abweicht. SEEBECK stellt für mittlere Temperaturen folgende galvanische Spannungsreihe auf.

+ E	
Zink.	Wismuth.
Blei.	Eisen (?).
Zinn.	Kupfer Nr. 2.
Antimon.	Platin Nr. 1.
	Silber.
— E.	

iese Spannungsreihe verändert sich aber, wie SEEBECK durch Versuche gefunden hat, sehr auffallend, worauf wir im Ab-  
 schnitte: Theorie zurückkommen werden. Wollte man die  
 elektrischen Ströme, die in der thermoelektrischen Kette thätig  
 sind, von der durch die galvanische Spannungsreihe nachge-  
 messenen elektromotorischen Kraft, mit welcher die Metalle in  
 den Berührungspuncten auf einander wirken, ableiten, und  
 zwar unter der Voraussetzung, daß die elektromotorische Kraft  
 sich durch die Temperaturdifferenz so modificirt werde, daß sie  
 an der einen Berührungsstelle das Uebergewicht gewonnen  
 habe über die elektromotorische Thätigkeit in der andern Be-  
 rührungsstelle, so würden sich nach Maßgabe der thermoelek-  
 trischen Reihe die Metalle, je zwei und zwei zusammenge-  
 ordnet, in zwei Classen theilen, indem in der einen, wie bei  
 Zink und Wismuth, Zink und Silber, Antimon und Silber,  
 Antimon und Kupfer u. s. w. das Uebergewicht des Stroms  
 von der erwärmten Berührungsstelle, in der andern Classe,  
 wie bei Wismuth und Kupfer, Wismuth und Silber, Blei  
 und Silber u. s. w. als von der relativ kältern Stelle ausge-  
 hend angenommen und folglich der Erwärmung ein entge-  
 gesetzter Einfluß auf die Modification der elektromotori-  
 schen Kraft in diesen beiden Classen zugeschrieben werden  
 könnte.

SEEBECK hat außer den Metallen noch eine Menge an-  
 derer Körper in Rücksicht auf ihr thermoelektrisches Verhalten  
 gegeneinander geprüft, namentlich viele Legirungen, die zu  
 sehr interessanten Resultaten geführt haben und welche  
 die Versuche RITTER's über die Modificationen erinnern,  
 welche die Metalle durch ihre Verbindung in mannigfaltigen  
 Verhältnissen mit einander in ihrem elektromotorischen Ver-  
 halten erleiden. So zeigen, wie aus der zuerst folgenden Ta-  
 belle erhellt, die Legirungen von Wismuth und Blei, von  
 Wismuth und Zinn, das Merkwürdige, daß sie höher als

Kupfer Nr. 2., d. h. dem negativen Ende näher stehn, wenn das Wismuth in ihnen vorwaltet, tiefer dagegen als dieses Kupfer, wenn das Wismuth den 4ten Theil oder weniger darin ausmacht, so dafs also durch die Vereinigung eines mehr negativen Metalls mit einem weniger negativen eine Verbindung entsteht, die selbst positiver als dieses letztere ist, und es eine Legirung beider Metalle in einem solchen Verhältnisse geben mufs, dafs ihre thermomagnetische Combination mit dem Kupfer Nr. 2., ungeachtet der Temperaturdifferenz der beiden Berührungsstellen, dennoch Null ist. Ebenso mufs unter den Legirungen von Antimon und Wismuth eine vorkommen, die mit Kupfer Nr. 2. keine Wirkung giebt. Dafs gewisse Legirungen des Antimons mit Zinn noch positiver als das Antimon selbst sind, d. h. mit dem Antimon sich nach SEEBECK'S Bezeichnungsart westlich verhalten, stimmt ganz mit der Erfahrung an der galvanischen Spannungsreihe überein, wonach gewisse Legirungen von Zink mit Zinn, von Zink mit Quecksilber noch positiver sind als das reine Zink selbst, das mit ihnen noch negativ wird. Aus der zweiten der nachfolgenden Tabellen ergibt sich, dafs einige der leichtflüssigen Metalllegirungen namentlich die von d'Arcet aus 8 Theilen Wismuth, 5 Theilen Blei und 3 Theilen Zinn und ein Paar Legirungen von Wismuth und Zinn, eine verschiedene Stelle einnehmen, je nachdem sie sich im starren oder flüssigen Zustande befinden, und zwar im ersteren Zustande stets dem positiven Ende näher stehn als im letzteren; dafs ferner einige derselben nach dem zweiten Erstarren an einer andern Stelle gefunden werden, als in dem ursprünglichen festen Zustande nach dem Gusse, eine Stelle, welche sie aber nicht weiter verändern, wenn sie dann von neuem geschmolzen werden und abermals erstarren. Für diejenigen Legirungen, welche im flüssigen Zustande dem negativen Ende näher stehn als im starren, mufs es bei ihrer Verbindung zu Ketten mit denjenigen Metallen, welche zwischen diesen äufseren Stellen liegen, eine Temperatur geben, bei welcher die magnetische Polarisation Null ist. Die dritte Tabelle betrifft einige merkwürdige Legirungen von Nickel Eisen u. s. w.

## Erste Tabelle.

Künstlich hergestellte Metalle.	Legirungen.
Wismuth.	<p>Wismuth 3 Theile und Antimon 1 Theil</p> <p>— — — — Zink 1 —</p> <p>— — — — Kupfer 1 —</p> <p>— 1 Theil — — 1 —</p> <p>— 1 — — — 3 Theile.</p>
Nickel.	
latin Nr. 1.	
old Nr. 1.	
lei.	
inn.	
	<p>Wismuth 1 Theil und Zink 3 Theile.</p> <p>— — 1 Theil und Blei —</p>
latin Nr. 3.	
Kupfer Nr. 2.	<p>Wismuth 1 Theil und Zinn —</p>
old Nr. 2.	<p>Wismuth 1 Theil und Blei 1 Theil.</p>
lber.	
nk.	<p>Wismuth 1 Theil und Zinn 1 Theil.</p>
	<p>Wismuth 3 Theile und Zink 1 Theil (Rose's leichtflüssiges Metallgemisch).</p> <p>Wismuth 1 Theil und Antimon 1 Theil.</p> <p>Antimon 3 Theile und Kupfer 1 Theil; Antimon 1 Theil und Kupfer 1 Theil; Antimon 1 Theil und Kupfer 3 Theile.</p> <p>Antimon 3 Theile und Blei 1 Theil; Antimon 1 Theil und Blei 1 Theil; Antimon 1 Theil und Blei 3 Theile.</p> <p>Antimon 1 Theil und Zinn 1 Theil; Antimon 1 Theil und Zinn 3 Theil.</p>
hl.	
beisen.	<p>Wismuth 3 Theile und Zinn 1 Theil.</p> <p>— — 3 Theile und Antimon 3 Theile.</p> <p>Antimon 1 Theil und Zink 3 Theile.</p>
imon.	<p>Antimon 1 Theil und Zink 1 Theil.</p> <p>— — 3 Theile — — 1 Theil.</p>

Künstlich hergestellte Metalle.	Legirungen.
Gold Nr. 1.	g) Messing No. 2. h) Glockengut aus 100 Theilen Kupfer und 2 Theilen Zinn bestehend. i) 3 Stück Doppelfriedrichsd'or.
Blei. Zinn. Platin Nr. 3.	k) 6 Stück Friedrichsd'or. l) FISCHER's gelber Stahl, das andere Ende. m) Tutania Metall.
Kupfer Nr. 2.	n) Preussische Thaler von 1820 und 1821. o) Ein Korn bestehend aus Rhodium, Palladium und etwas Platin. p) Spiegel-Composition aus 2 Theilen Kupfer und 1 Theil Zinn. q) Probestangen von 2- bis 11löthigem Silber.
Gold Nr. 2.	r) Probestangen von 12- bis 16löthigem Silber.
Silber. Zink. Platin Nr. 4.	s) Kohle, angeblich thermoxydirte.
Stahl. Stabeisen.	t) Platin mit 9,5 Proc. Arsenik. u) Wootz (Stahl). v) Wootz mit 0,01 Platin. w) Wootz mit 0,01 Rhodium. x) Regulus Antimonii martialis.
Antimon. Tellur.	

interessant für die Theorie des Elektromagnetismus mußte besonders auch die Untersuchung des Verhaltens der Kohle sowohl für sich als auch in ihren verschiedenen Verbindungen mit Eisen seyn, in welchen sie den gewöhnlichen Graphit, Roheisen, Stahl und Stabeisen darstellt, besonders mit Rücksicht auf das Verhalten der beiden ersteren in der galvanischen Spannungsreihe. Gewöhnliche Kohle von Buchen, Eichen, Haselstauden fand SEEBECK ganz unwirksam, wahrscheinlich weil die Stücke nicht stark genug ausgeglüht waren.

Ein Stück sogenannter thermoxydirter Kohle (durch den elektrischen Strom stark ausgeglüht?), welche SEEBECK von WEIGER erhalten hatte, zeigte sich mit Kupfer No. 2., Zink positiv, und stand unterhalb diesen, also dem negativen Ende sehr nahe. Alle Arten von Roheisen verhalten sich mehr negativ, alle stehn dem Wismuth näher als das Roheisen, aber nicht alle Flächen der Bruchstücke eines Roheisens verhalten sich ganz gleich in der Wirkung, man findet daher dasselbe Stück an mehr als einer Stelle in der galvanischen Reihe, worüber SEEBECK eine eigene Tabelle aufgetheilt hat. Das früher von ihm gefundene Resultat, daß an Kohle reicheren Sorten dem Wismuth, die an Kohle armen Sorten dem Antimon näher stehn, hat sich durch spätere Versuche nicht vollkommen bestätigt. Zwischen Nickel und Platin No. 1 finden ihren Platz verschiedene Meteoreisen, welche SEEBECK untersucht hat, zwischen Zinn und Platin No. 2. stand das gediegene Eisen von Grofskamsdorf, zwischen Platin und Palladium das gediegene Eisen von Newjerk, endlich zwischen Stahl und Arsenik das Aachener gediegene Eisen, das Meteoreisen aus dem Mailändischen und das gediegene Eisen der Grafschaft Sayn-Altenkirchen. Der Nickel steht also dem Meteoreisen seine so nahe Stelle am nächsten zu verschaffen.

Alles gediegene Kupfer nimmt mit dem künstlich erzeugten Cämentkupfer (No. 3. der Tafel I.) gleiche Stelle ein. SEEBECK wirft dabei die Frage auf, ob nicht dieses ganz gleiche Verhalten alles gediegenen Kupfers auf einen gleichen Ursprung auf unserem Wege hinweise, womit auch das häufige Vorkommen des Eisenoxyds mit dem gediegenen Kupfer wohl einstimme. Durch Schmelzen im Thontiegel ohne Zusatz des Cämentkupfers mit dem Kupfer No. 2. zusammen. In

Bbb

der Erregung des Magnetismus zeigten die dehnbaren und streckbaren Metalle, namentlich Gold No. 1., Silber, Kupfer No. 2., Zinn, Blei und Zink, ein gleiches Verhalten, sie nahmen im Zustande, wie sie vom Gusse kämen, oder nachdem sie durch Hämmern und Walzen zu einem dichtern Gefüge gebracht waren, mit einander oder mit andern Metallen in Kette verbunden werden; ihre Stelle, wie sie oben angegeben worden ist, blieb unverändert. Anders verhielten sich diejenigen Metalle, welche durch verschiedene Arten der Abkühlung durch langsame oder plötzliche Erstarrung, in entgegengesetzten Zustände von Sprödigkeit und Dehnbarkeit versetzt wurden. Stahl, welcher glühend in kaltem Wasser abgekühlt worden, nahm jedesmal eine höhere Stelle (zwischen Platin No. 3. und Kupfer No. 2.) in der magnetischen Reihe ein, als der langsam an der Luft abgekühlt. Weiches graues Roheisen, auf dieselbe Weise behandelt, zeigte ein gleiches Verhalten, langsam abgekühlt, stand es zwischen Messing No. 1. und Eisen, schnell abgekühlt zwischen Platin No. 1. und Gold No. 1. Eine Legirung von 78 Theilen Kupfer, 22 Theilen Zinn, welche an der Luft langsam abgekühlt spröde ist und durch plötzliche Abkühlung im Wasser unter dem Hammer streckbarer wird, nimmt im erstern Falle eine höhere Stelle zwischen Zinn und Platin No. 3., nach der jähen Abkühlung eine tiefere Stelle zwischen Kupfer No. 2. und Gold No. 2. ein. Diese Körper konnten durch dasselbe Verfahren wieder wechselsweise höher oder niedriger gestellt werden. Die Metalle nahmen also sämmtlich eine höhere Stelle an, wenn sie hart und spröde, eine tiefere, wenn sie weich und streckbar waren.

Auch viele Erze unterwarf SERBECK einer Untersuchung. Den Bleiglanz fand er, wie auch CUNNING, noch über dem Wismuth stehn, Schwefelkies, mit und ohne Schwefelkupfer, hat seine Stelle am negativen Ende, das magnetische Schwefeleisen am positiven Ende. Zwischen Wismuth und Nickel liegen zusammengedrängt (gerade so wie in der galvanischen Spannungsreihe am negativen Ende zusammengedrängt zwischen Graphit und Platin), Schwefelkies, Arsenikkies, Speisewoalze, Wismuthtellur, retractorisches Eisenerz; zwischen Nickel und Platin No. 1., Kupferkies, Kupfernickel, Eisenglanz; zwischen

Eisen und Antimon Magnetkies und unter Antimon Kulanzerz und bunt Kupfererz.

Keine thermomagnetische Erscheinungen wurden erhalten Silberglanz (weichem und sprödem), Rothgültigerz, Zinn-gelber und brauner Blende, Wismuthglanz, Nadelierz, chgelb, Schwefelmolybdän, Blutstein, Chromeisen, Fahl-braugültigerz, Weißgültigerz, Titaneisen, Hornsilber, Horn- und mit allen erdigen, salzartigen und brennbaren, nicht lischen Mineralien. Diese letztere Reihe von Versuchen findels einer Revision, da wir nach einer vollgültigen gie annehmen können, daß alle Mineralien, welche im ngsvermögen für Elektricität den Metallen sehr nahe stehn, a mehrere von den angeführten Erzen gehören, auch omagnetische Thätigkeit äußern müssen, und die negati- Resultate, welche SEEBECK erhielt, können daher ihren l nur in der Methode haben, nach welcher derselbe seine che anstellte, indem er sich nie des Multiplicators be- e, durch welchen auch hier, wie wir weiter unten sehn en, die Wirkung verstärkt werden kann.

BÄRZELIUS theilt<sup>1</sup> aus einer schriftlichen Mittheilung SEE- 's Versuche mit, welche dieser über das Verhalten der igkeiten in der thermomagnetischen Reihe angestellt hat, rch er gefunden haben soll, daß Salpetersäure, Salzsäure Schwefelsäure in ihrem concentrirten Zustande ihren Platz dem östlichsten Metalle, dem Wismuth, und die concen- fixen alkalischen Laugen an dem entgegengesetzten Ende dem Antimon und Tellur einnehmen. Werden aber die n mit viel Wasser verdünnt, so verändern sie ihren und rücken dem westlichen Ende näher, welches aber en kaustischen Alkalien nicht der Fall ist, deren Längen falls verdünnt ihren Platz nicht verändern; kaustischer oniak hat seinen Platz mitten in der Reihe, Wasser ver- sch gegen Alkalien wie eine Säure, gegen Säuren wie alkali und nimmt gleichfalls seinen Platz mitten in der ein. Demnach würde die thermoelektrische Reihe von negativen oder östlichen Ende ausgehend mit den con- nten Säuren beginnen, hierauf Wismuth, und die ihm

näher gelegenen, mehr östlichen Metalle folgen, in der Mitte das Wasser (und caustisches Ammoniak) sich befinden, dann die mehr westlichen Metalle folgen, die Reihe bis zum Arsen und Tellur fortschreiten und mit den kaustischen Erden und Alkalien in concentrirter, so wie in verdünnter Auflösung abschließen. Der Vollständigkeit wegen und mit Rücksicht auf die Autorität, unter welcher diese Notiz erschienen ist, dürfen sie nicht übergangen werden. Es scheint aber hierbei ein Mißverständniß zum Grunde zu liegen. Indem nämlich BERZELIUS hinzufügt: auch v. YELIX hat ähnliche Versuche über das thermoelektrische Verhalten der Flüssigkeiten angestellt, deren Resultate fast mit denen des Dr. SEEBECK übereinstimmen, so konnte BERZELIUS keine andern Versuche im Auge haben, als die bekannten<sup>1</sup>, worin das Verhalten eines und desselben Metalls gegen verschiedene Flüssigkeiten, wenn es erstens in zwei mit einander durch einen Zwischenleiter, zweitens durch einen Multiplicator verbundenen Streifen in die Flüssigkeiten eingetaucht wird, beschrieben ist, mit Nachweisungen des dadurch erzeugten elektrischen Stromes und der dadurch bewirkten östlichen oder westlichen Abweichung der Magnetonadel, wobei sich zwischen den Säuren (mit Ausnahme der Salpetersäure) und den Alkalien ganz der Gegenstand zeigte, daß beide eine entgegengesetzte Ablenkung der Nadel hervorbringen, die also gleichsam in der Mitte zwischen ihnen liegen. Diese Versuche und ohne Zweifel ganz ähnlichen von SEEBECK, gehören aber nicht in die Kategorie derjenigen, von denen bisher die Rede gewesen ist, und die hier erregten elektrischen Ströme sind keine thermoelektrische, welchen Namen nur diejenigen verdienen, welche durch eine Temperaturdifferenz an zwei Stellen eines Bogens hervorgebracht werden, wovon aber in jenen Versuchen nicht die Rede ist, sie sind hydroelektrische und hängen von dem verschiedenen elektromotorischen Verhalten des zuerst zuletzt in die Flüssigkeit eingetauchten Metallstreifens von der Flüssigkeit selbst ab. Schon der Umstand, daß diese Ströme den Leitungswiderstand einer bedeutenden Strecke von Flüssigkeit überwinden, weist ihnen eine ganz andere Stelle neben den thermoelektrischen Strömen an, die von einer einzigen

<sup>1</sup> G. LXXIII. 365.

mbination ausgehend, schon durch die Dunstschicht einer  
 issigkeit isolirt werden.

Drei- und mehrgliedrige thermoelektrische  
 Ketten; Anwendung des Multipliers  
 zur Mafsbestimmung thermoelektrischer  
 Ströme.

Sind drei Metalle mit einander zur Kette verbunden und  
 d einer der Berührungspuncte künstlich erwärmt, so ver-  
 sich alles ebenso, als wenn die beiden Metalle sich mit  
 n beiden andern Endpuncten unmittelbar berührten und der  
 erschied in der Stärke der Wirkung hängt dann nur ab  
 dem etwa größeren Leitungswiderstande, den die größere  
 dehnung der Kette und das Eingehn eines weniger gut lei-  
 len Metalls in die Kette mit sich bringt. Dieser allgemeine  
 lg ist nur begreiflich durch ein für die thermoelektrische  
 anungsreihe ganz gleiches Gesetz, wie für die galvanische  
 anungsreihe, dafs nämlich die Summe der thermoelektri-  
 n Spannungen (oder durch die Wärme erregter elektro-  
 nischer Kräfte) der in der Reihe ihren wechselseitigen  
 moelektrischen Verhältnissen gemäß geordneten Metalle  
 gleich ist der Spannung der Endglieder der Reihe, was  
 sowohl für die ganze Reihe als für jedes einzelne belie-  
 Stück der Reihe gilt, ein Gesetz, dessen Gültigkeit wei-  
 anten als Resultat genauer Versuche sich ergeben wird.  
 Beziehung auf den erwärmten Berührungspunct verhalten  
 dann die Metalle in ihren relativ kalten Berührungs-  
 ten, wie wenn das erwärmte Ende des einen Metalls ohne  
 rührung des andern sich mit dem andern Ende jenes  
 Metalls in Berührung befände. Es sind nämlich für den oben  
 gegebenen Fall der Erwärmung einer Berührungsstelle drei  
 möglich. Entweder steht das dritte vermittelnde Metall  
 er thermomagnetischen Spannungsreihe, wie die Zeichnung Fig.  
 52. zeigt, zwischen den beiden andern Metallen, wo K Kupfer, 52.  
 Antimon und B Wismuth bedeutet, C aber die erwärmte  
 e ist, oder das vermittelnde Metall steht oberhalb der bei-  
 Metalle, nach dem Wismuthende hin, wenn a die er-  
 wärmte Stelle ist, oder endlich das vermittelnde Metall steht  
 unterhalb der beiden Metalle, deren Berührungsstelle erwärmt

wird, nach dem Antimonende hin, wenn  $b$  die erwärmte Stelle ist. In dem ersten Falle addiren sich die thermomagnetischen Strömungen von  $K$  und  $B$ , und  $A$  und  $K$ , und die Summe dieser in gleicher Richtung befindlichen Spannung ist, dem oben aufgestellten Gesetze der Reihe gemäß, gleich derjenigen, welche die beiden Endglieder in ihrer unmittelbaren Berührung an der kalten Stelle in derselben Richtung hervorrufen würden; im zweiten Falle wirken die Spannungen von  $A$  und  $B$ , und  $K$  und  $B$  in entgegengesetzter Richtung, und ihre Differenz hat ebendiesem Gesetze gemäß die Spannung zur Folge, welche gleich derjenigen von  $A$  und  $B$  ist und in gleicher Richtung geht, endlich im dritten Falle wirken die einander entgegengesetzten Spannungen von  $B$  und  $A$ , und  $A$  und  $K$  gleichfalls mit einer Differenz, welche gleich ist der Spannung von  $B$  und  $K$  und dieselbe Richtung oder denselben Effect hat, wie wenn sich  $B$  und  $K$  an der kalten Stelle unmittelbar berührt hätten. Ganz dieselben Sätze lassen sich aufstellen, wenn zwei Berührungsstellen erwärmt worden wären, denn in diesem Falle kann die dritte relative kalte Berührungsstelle als das Aequivalent der erwärmten betrachtet werden, und die Summen und Differenzen an den beiden erwärmten Berührungsstellen gelten dann auf die gleiche Art, nur im entgegengesetzten Sinne, und der Effect ist derselbe, wie wenn die beiden nicht unmittelbar in Berührung befindlichen Stellen sich unmittelbar berührten und diese Stellen allein erwärmt wäre. Befindet sich also die Magnetnadel innerhalb des Metallbogens und ist  $b$  nach Norden und nach Süden gerichtet, so weicht dieselbe nach Westen ab, wie  $c$  erwärmt wird, dagegen nach Osten, wie  $a$  erwärmt wird, und nach Westen, wie  $b$  erwärmt wird. Wird  $a$  abgekühlt oder, was gleichbedeutend ist, werden  $a$  und  $b$  erwärmt, so weicht im Gegentheil die Magnetnadel nach Osten ab. Wird  $a$  abgekühlt, so weicht die Magnetnadel gleich nach Osten ab; wird endlich  $b$  abgekühlt, so weicht die Magnetnadel nach Westen ab. Werden in der dreigliedrigen Kette  $ABK$  die beiden Berührungspunkte  $a$  und  $b$  gleichmäßig erwärmt, so soll nach  $\text{Сексбек}^1$  die Polarisation, sofern sie durch die Abweichung der Magnetnadel gemessen wird, größer seyn, als wenn bloß einer von ihnen erwärmt wird, wenn

1 Poggendorff Ann. VI. 137.

e nothwendige Folge sey der vergrößerten Temperaturdifferenz zwischen a und den Puncten c und b. Wenn hier bloße GröÙe der Temperaturdifferenz die Ursache der thermoelektrischen Thätigkeit wäre, so würde dieser Unterschied leicht begreiflich seyn, da die Differenz der GröÙe nach ganz verschieden ist, ob sie das Resultat der Summe zweier gleich großer negativen GröÙen (der niedrigeren Temperatur) oder zweier solchen gleicher positiven GröÙen (der höheren Temperatur) in Beziehung auf eine und dieselbe GröÙe ist. Der Unterschied muß also anderswo gesucht werden, und liegt wohl in der größeren Schnelligkeit, mit der die Wärme von hoher Temperatur sich von den Puncten a und b nach dem Puncte c, von einem einzelnen erwärmten Puncte nach den beiden anderen Berührungsstellen fortpflanzt.

Sind mehr als drei Glieder zur Kette verbunden (wovon auch der Fall auszunehmen ist, daß sich Paare von Gliedern wiederholen, welcher nicht mehr zur Kategorie der einfachen Kettenwirkung, sondern zu derjenigen der Säulen-Wirkung gehört, wovon in einem besondern Abschnitte die Rede sein soll), und wird nur der eine Berührungspunct erwärmt, so ist die Wirkung abermals dieselbe, wie wenn sie sich an beiden andern Enden unmittelbar berührt hätten, indem vermöge des thermoelektrischen Spannungsgesetzes die Summe der Spannungen der zwischenliegenden Metalle, sofern sie in derselben Ordnung auf einander folgen, wie die Reihe, in welcher sie sich in der thermoelektrischen Reihe befinden, oder die Differenz aller dieser Spannungen, wenn diese dieser Ordnung abgewichen ist, immer gleich ist der Spannung der beiden Metalle an ihrer kalten Berührungsstelle, wenn ihr anderer Berührungspunct erwärmt wird und die Auswirkung der Kette kann in diesem Falle nur die Intensität der Wirkung, aber nicht ihre Art abändern. Werden mehrere Ketten in einer solchen vier- und mehrgliedrigen Kette erwärmt, so sind die Wirkungen gleich den Summen oder Differenzen der Wirkungen, die von den erwärmten Stellen abhängen, je nachdem die thermomagnetischen Richtungen von diesen Stellen aus in gleicher oder entgegengesetzter Richtung sind.

Auf diese Weise erhält man ein leichtes und bequemes Mittel, auch sehr schwache thermoelektrische Ströme und auch

mit Metallen, Erzen u. s. w., die nur in einzelnen Körnern zu Gebote stehn, mit denen man keinen eigentlichen Bogen zu Stande bringen und auf die Magnetnadel innerhalb oder oberhalb oder unter demselben wirken lassen kann, sichtbar zu machen, indem auch hier durch den Durchgang des thermoelektrischen Stromes durch die Windungen eines Multiplators die Wirkung auf die einfache oder Doppelnadel verstärkt wird. Inzwischen ist nicht jeder Multiplikator gleich brauchbar zu diesem Zwecke, und Multiplikatoren, welche die Wirkung hydroelektrischer Ströme noch sehr verstärkt darstellen, können vielmehr die des thermoelektrischen Stromes schwächen. Es kommt nämlich der große Leitungswiderstand hierbei in Betracht, welcher mit der Zahl der Windungen und der Feinheit der Drähte des Multiplators zunimmt. In Beziehung auf den Leitungswiderstand, der durch den feinen Leiter in der hydroelektrischen Kette bereits statt findet, ist dieser Zuwachs von Leitungswiderstand auch bei einer großen Anzahl von Windungen unbedeutend, gegen den ursprünglichen Leitungswiderstand in der thermoelektrischen Kette, die aus den besten Leitern zusammengesetzt ist, hat aber dieser neu hinzugekommene Leitungswiderstand ein sehr großes Verhältniß und schwächt demnach die Intensität des thermoelektrischen Stromes in einem viel höheren Grade, als die der hydroelektrischen. Indefs sind die Aussagen der Physiker in dieser Hinsicht nicht ganz mit einander übereinstimmend. Die meisten empfehlen, um diesen Leitungswiderstand zu vermindern, Kupferdraht von größerer Dicke, und von einer nur geringen Anzahl von Windungen, die parallel neben einander über passende isolirende Stützen geschlungen sind. Dafs FORMIER und OERSTED in ihren Versuchen nicht nur keine verstärkte, sondern überall keine Wirkung thermoelektrischer Ketten mittelst des Multiplators beobachten konnten, hat seinen Grund nur darin gehabt haben, dafs sie einen Multiplikator von zu vielen Windungen und von zu feinem Draht angewandt haben. NOBILI<sup>1</sup> bemerkt ausdrücklich durch Erfahrung gefunden zu haben, dafs die Galvanometer, welche für die hydroelektrischen Ströme die empfindlichsten sind, die

---

<sup>1</sup> Ann. de Chimie. T. XXXVIII. p. 229. Schweigger's Journ. N. R. T. XV.

Nutzen nicht für thermoelektrische Ströme leisten, welche mehr einen Galvanometer von dickem Drahte und wenigen Windungen erfordern. COLLADON<sup>1</sup> erhielt von einem einzigen thermoelektrischen Elemente bei Anwendung eines Multipliers von 100 Windungen eine starke Ablenkung der Magnetnadel, während ein Multiplier von 500 Windungen bei der stärksten Temperaturdifferenz ihm keine Spur Wirkung zeigte. BECQUEREL bediente sich bei seinen Versuchen eines Multipliers von drei oder mehreren parallel an einander aufgewundenen Drähten. OHM<sup>2</sup> erhielt mit der Nobili'schen Doppelnadel mit Zuziehung eines aus einer dicken Kupferdrahte verfertigten Multipliers von 60 Windungen, die 2,5 Zoll im Durchmesser hatten, durch Berührung einer Wismuthkupferkette mit der warmen Hand Abweichungen, die nie über 20° gingen, während dieselbe Kette, wenn sie als eine Windung von gleicher Grösse mit denen des Multipliers, für sich allein angewandt wurde, gleichwohl nur bei Berührung mit der warmen Hand, jene Nadel unter einem Winkel einspielen machte, der 70° stets übertraf. OHM<sup>3</sup> ist überhaupt durch die Theorie des Multipliers den Grund zu suchen, warum der Multiplier in den meisten Fällen die Wirkung der thermoelektrischen Kette, statt zu verstärken vielmehr schwäche, weil nämlich nicht leicht der Fall eintreten werde, wo eine Windung des Multipliers dem elektrischen Strom weniger Widerstand darbieten werde, als die Kette selbst, welches doch die unerläßliche Bedingung für diese Verstärkung sey. In einem scheinbar sehr auffallenden Widerspruche damit stehen die Versuche von NÖRRENBERG<sup>4</sup>. Sein Multiplier enthielt 180 Windungen aus verdrilltem Kupferdrahte Nr. 12 von nur 0,1 Linie Dicke, die Magnetnadel 2' 9" lang, bestanden aus Stücken einer gerade gebogenen 1½ Lin. breiten Uhrfeder, welche an einem 1 Z. langen 0,5 Lin. dicken Strohhalm steckten, der selbst an einem 11 Z. langen Coconfaden hing. Dieses Galvanometer trotz der großen Länge von mehr als 240 Fuß des Drahtes

1 Schweigger's Journ. N. R. Th. XVIII. S. 287.

2 Schweigger's Journ. Th. XVI. S. 166.

3 A. a. O. S. 162 fg.

4 Zeitschrift von Baumgartner und von Ettingshausen. Th. III. 3. , vergl. Schweigger's Journ. N. R. Th. XXII. S. 286.

und der großen Feinheit desselben so empfindlich für thermoelektrische Ströme, daß NÖRRENBERG, als er zwischen die Enden des Multiplicators ein Kettchen hing, dessen zwei Zoll lange, bloß in einander gehängte Glieder abwechselnd aus gleich dicken Platin- und Eisendrähten (Claviersaiten Nr. 4.) bestanden, wenn die Temperatur der Luft  $18^{\circ}$  und die der Fingerspitzen  $28^{\circ}$  betrug, eine constante Ablenkung von  $7^{\circ},5$  erhielt, und wenn er ein zweites gleichliegendes Glied anfaßte, die Ablenkung verdoppelt wurde. Selbst wenn man statt des Kettchens nur einen zwei Zoll langen Platindraht einhing, und eine der Verbindungsstellen zwischen die Finger nahm, wurde bei dieser geringen Temperaturdifferenz doch noch eine Ablenkung von  $3^{\circ},5$  erhalten. Eine höchst schwache hydroelektrische Kette aus eben jenen Drähten von Platin und Claviersaite Nr. 4., die 2 Z. in bloßes destillirtes Wasser tauchten, brachte durch Hülfe dieses Multiplicators doch schon eine Ablenkung von  $12^{\circ}$  hervor.

BECQUEREL hat den Multiplicator auf eine sehr sinnreiche Art angewandt, um die verschiedene Stärke des thermoelektrischen Stroms durch verschiedene Metallcombinationen bei gleicher Temperaturdifferenz auf genaue Zahlenwerthe zurückzuführen, und überhaupt in diese Untersuchung Maßbestimmungen einzuführen. Zuvörderst richtete er sich einen Multiplicator zu, bei welchem die Abweichungen der Magnetnadel mit der größten Genauigkeit in Zahlenwerthen die Intensitäten der elektrischen Ströme angaben. Er nahm Kupferdrähte von ganz gleicher Länge und Dicke, die um die Magnetnadel parallel neben einander geschlungen wurden. Indem er dann nach der Reihe ganz gleiche elektrische Ströme erst durch einen, dann durch zwei, drei, vier u. s. w. diese Drähte stömen ließ, welche in dieser Folgenreihe gemeinschaftlich wirkend eine stärkere und stärkere Wirkung auf die Magnetnadel ausübten, so waren die Ablenkungen der Magnetnadel jedesmal streng den Mengen der durchströmenden Electricität proportional und also auch den Intensitäten der elektrischen Ströme, welche durch den gleichen, um diese Magnetnadel geschlungenen Multiplicator strömen, da diese Intensitäten den Mengen, welche in gleicher Zeit durchströmen, proportional sind. Ganz gleiche elektrische Ströme verschaffte er sich dadurch, daß er an die beiden Enden jedes Kupfer-

drahtes einen ganz gleich beschaffenen und ganz gleich langen Platindraht löthete, und die eine Löthstelle in schmelzendes Eis tauchte, um sie auf die constante Temperatur von  $0^{\circ}$  zu bringen, die andere Löthstelle dagegen in einer unten zugeschmolzenen Glasröhre in einem Quecksilberbade auf einer constanten höheren Temperatur erhielt, die durch ein Thermometer ausgemittelt wurde, welches mit jener Glasröhre in Gröfse und Gestalt möglichst übereinkam. BECQUEREL theilt die auf solche Weise gefundene Tabelle der Ablenkungen und der ihnen entsprechenden Intensitäten des Stromes für eine Reihe von Temperaturdifferenzen mit. Die Art der Bestimmung der Intensitäten in vergleichbaren Zahlenwerthen wird aus folgendem Beispiele erhellen. Fand er z. B. bei einer Temperaturdifferenz der beiden Löthstellen von nur  $5^{\circ}$  C., wenn nur in einer Drahtumschlingung der elektrische Strom erregt wurde, eine Ablenkung der Nadel  $= 0^{\circ},65$ , und bezeichnet man die entsprechende Intensität mit 1, so zeigt die Ablenkung von  $1^{\circ},3$ , wenn zwei Drahtwindungen durchströmt werden, eine Intensität  $= 2$ , die Ablenkung von  $1^{\circ},93$ , wenn drei Drahtwindungen zur Wirkung gezogen werden, eine Intensität  $= 3$  endlich eine Ablenkung von  $2^{\circ},6$  bei gleichzeitiger Anwendung von 4 Drahtwindungen eine Intensität  $= 4$ . Wurde dann B. die Temperaturdifferenz auf  $10^{\circ}$  C. erhöht und bei Anwendung einer Drahtwindung eine Ablenkung von  $1^{\circ},3$  erhalten, so war daraus sogleich abzunehmen, dafs durch die Erhöhung der Temperatur um das Doppelte auch die Intensität des Stromes um das Doppelte gestiegen war, da nach der ersten Reihe von Versuchen gerade diese Ablenkung durch den doppelten Strom, nämlich bei der Anwendung zweier Drahtwindungen, durch deren jede der gleiche Strom durchgegangen war, erhalten wurde, und man übersieht hiernach leicht, dafs auf diese Weise das Gesetz für das Verhältnifs der Zunahme der Intensität zur Zunahme der Temperatur bestimmt werden konnte.

Um die thermoelektrische Kraft der verschiedenen Metallcombinationen ihrer Stärke nach mit einander vergleichen zu können, war es nicht hinreichend, die verschiedenen Metalle von gleicher Länge und sonstigen gleichen Dimensionen in Form von Streifen oder Drähten zu nehmen und die Lötstellen auf eine gleiche Temperaturdifferenz zu bringen, indem

man z. B. die zwei Löthstellen mit den Enden des Multipliers auf der gleichen Temperatur von  $0^{\circ}$  C. erhielt und die dritte Löthstelle zwischen den zunächst zu untersuchenden Metallen auf die oben angegebene Weise auf die gleiche Temperatur erhöhte, denn in diesem Falle wurde die thermoelektrische Wirkung durch das verschiedene Leitungsvermögen mit afficirt, indem der Strom in allen Fällen ein Product aus dem Leitungsvermögen in die thermoelektrische Kraft ist oder durch einen Quotienten dargestellt wird, dessen Nenner der Leitungswiderstand, der Zähler die thermoelektrische Kraft ist, sondern es mußten die Umstände so eingerichtet werden, daß in allen Fällen die gleiche Leitung oder der gleiche Leitungswiderstand gegeben war. Zu diesem Behuf stellte BECQUEREL seine Versuche mit einer Kettenverbindung von Drähten von allen Metallen, welche in diese Form gebracht werden konnten, von gleicher Länge und Dicke an, wie sie

Fig. 53. durch die Zeichnung versinnlicht wird. Indem der thermoelektrische Strom in allen Fällen genöthigt ist, durch denselben Umkreis zu circuliren, so findet für jede Combination stets der gleiche Leitungswiderstand statt und die Intensität des Stromes ist dann bloß eine Function der verschiedenen thermoelektrischen Thätigkeit jeder einzelnen Combination. Die Löthstelle, welche in Rücksicht auf diese letztere untersucht werden sollte, wurde in allen Fällen auf die gleiche höhere Temperatur gebracht, während alle übrige Löthstellen im schmelzenden Eise auf  $0^{\circ}$  erhalten wurden. Nachfolgende Tafel giebt die Uebersicht der Resultate, welche mit einer Kettenverbindung von Drähten von acht verschiedenen Metallen von einer Länge von 2 Decimetern und einer Dicke von einem halben Millimeter, die mit ihren Enden sorgfältig an einander gelöthet waren, durch Hülfe eines auf die oben angegebene Weise regulirten Multipliers von kurzer Drahtlänge erhalten wurden.

Metalle.	Temperatur d. Löthstelle, welche d. Ver- suchen unter- worfen wurde.	Abweichung der Magnet- nadel.	Entsprechen- de Intensität des elektrischen Stro- mes.
Eisen und Zinn	+ 20	36°,50	31°,24
Kupfer und Blei	dito	16,00	8,55
Eisen und Kupfer	dito	34,52	27,96
Silber und Kupfer	dito	4,0	2,00
Eisen und Silber	dito	39,00	26,20
Eisen und Platin	dito	7,00	36,07
Kupfer und Zinn	dito	2,00	3,50
Zink und Kupfer	dito	1,00	1,00
Silber und Gold.	dito	0,50	0,50

Vergleicht man diese verschiedenen Intensitäten, so findet man, lafs mit Rücksicht auf die Ordnung, in welcher die Metalle in der thermomagnetischen Reihe auf einander folgen, jedes Metall ein solches thermoelektrisches Vermögen erlangt, dafs die Intensität des an der Löthstelle zweier Metalle erzeugten thermoelektrischen Stromes gleich ist dem Unterschiede der Quantitäten, welche jede dieser Actionen in jedem Metalle darstellt. Bezeichnet man dieses thermoelektrische Vermögen durch  $p$ , so findet man für die Wirkung der Löthstelle Eisen und Kupfer:  $p$  Eisen —  $p$  Kupfer = 27,96, für Eisen und Platin:  $p$  Eisen —  $p$  Platin = 36,07. Zieht man den ersten Ausdruck von dem zweiten ab, so hat man  $p$  Kupfer —  $p$  Platin = 8,11 statt 8,55, welches der wirkliche Versuch giebt, die Löthstelle Eisen und Zinn gab 31,24, die von Kupfer und Zinn 3,50. Der Unterschied Eisen und Kupfer ist demnach 27,96, welches von dem durch den Versuch erhaltenen 27,96 ebenfalls nur wenig abweicht. Ebenso giebt die Löthstelle Eisen und Silber 26,20; Eisen und Kupfer 27,96. Der Unterschied beider giebt für die Löthstelle Silber und Kupfer 1,76, welches der durch den Versuch gefundenen Gröfse sehr nahe kommt. Ordnet man die Metalle so, wie sie in der thermomagnetischen Reihe auf einander folgen, indem man von den meisten positiven Metallen ausgeht, und stellt man den Zehendraht für die Intensität des Stromes, den je zwei auf ein-

ander in der Reihe folgende Metalle mit einander geben, hin, so erhält man nachfolgende Reihenfolge; Eisen — Silber 26,20; Gold 0,5; Zink 0,26; Kupfer 1,0; Zinn 4,28; Platin 4,76.

Hieraus ergibt sich eine merkwürdige Uebereinstimmung des Spannungsgesetzes der thermoelektrischen Reihe mit der gewöhnlichen Galvanischen, indem auch in jener wie in dieser, die thermoelektrische Spannung, welche je zwei Glieder der Reihe mit einander geben, gleich ist der Summe der thermoelektrischen Spannungen oder Thätigkeiten der zwischenliegenden Glieder, und ebenso die thermoelektrische Spannung oder Thätigkeit der Endglieder gleich ist der Summe der Spannungen aller zwischen befindlichen Glieder. So ist also die thermoelektrische Spannung von Eisen und Platin  $= 36$ , welches gleich ist der Summe der Spannungen von Eisen und Silber, Silber und Gold, Gold und Zink, Zink und Kupfer, Kupfer und Zinn, Zinn und Platin, die thermoelektrische Spannung von Silber und Zinn gleich der Summe der Spannungen von Silber und Gold, Gold und Zink, Zink und Kupfer, Kupfer und Zinn u. s. w. Dafs die Reihe sogleich mit dem grofsen Werthe von 26,20 beginnt, beweiset, dafs zwischen Eisen und Silber noch viele andere Metalle in der Mitte liegen, wie denn auch Stahl, Graphit, Kohle, Cadmium und Wolfram dazwischen fallen. Uebrigens weicht diese von BECQUEREL aufgestellte Reihe von derjenigen SEEBECK's und CUNNING's ab, indem Silber und Gold nach diesen Letzteren unter dem Zink stehen. Eine andere Legirung kann dem Golde diese höhere Stellung verschafft haben, indem auch SEEBECK einen sehr grofsen Unterschied zwischen den verschiedenen Sorten Gold gefunden hat.

#### 4) Thermoelektrische Kreise aus einem einzigen Metalle.

Auch Kreise aus einem einzigen Metalle, wenn verschiedene Stellen desselben auf eine ungleiche Temperatur gebracht werden, zeigen ganz analoge magnetische Erscheinungen, wie die zwei- und mehrgliedrigen Ketten. Auch hierüber hat SEEBECK die ersten Versuche angestellt. Er fand nämlich, dafs die in der obigen Tabelle angeführten Platin-, Gold- und Kupfersorten magnetisch polarisirt wurden, wenn

er zwei von gleichnamiger Art in Form von Stangen oder Schreiftreifen mit einander verbunden wurden, wo dann schon eine mäßige Erwärmung einer der Berührungsstellen eine nicht bedeutende Polarität erregte, sondern die meisten dieser Stangen wurden auch dann noch magnetisch polar, als sie einander und durchaus gleichartige Kreise bildeten, wenn ein Ende derselben in der Temperatur erhöht oder erniedrigt wurde. Auch andere von den in der obigen ersten Tabelle aufgeführten Metallen, die zu den homogensten gerechnet werden konnten, zeigten ein gleiches Verhalten; doch war, um eine gleich intensive Polarisirung, wie in Ketten aus zwei Metallen hervorzurufen, stets eine viel stärkere Erhitzung einer der Stellen des Kreises erforderlich. Am stärksten wurde die Ablenkung der Magnetnadel, wenn das eine Ende des sich umschließenden Bogens in das theilweise zum Schmelzen gegangene Metall getaucht oder mit dem glühend gemachten Ende in Berührung gebracht wurde. Brachte er zuerst das untere Ende des aus durch Cupellation gereinigten Silbers bestehenden, die Magnetnadel umschließenden Bogens in das im Südhorn stehende ganz gleichartige geschmolzene Metall, und nachher das obere, so erfolgte eine östliche Ablenkung der Magnetnadel. Wurde dagegen das obere Ende zuerst und das untere zuletzt hineingebracht, so erfolgte eine westliche Ablenkung. Vollkommen in Ruhe blieb aber die Nadel, wenn die beiden kalten Enden des Bogens zugleich in das fließende Metall gebracht wurden. Eine ganz ähnliche, nur schwächere, Ablenkung fand statt, wenn das Metall schon im Tiegel erhitzt war und aufgehört hatte zu glühen, wenn nur das eine Ende des Bogens mit dem heißen Metall längere Zeit in Berührung blieb als das andere. Legt man hierbei die Theorie thermoelektrischer Ströme zum Grunde, so deutete die Art der Ablenkung der Magnetnadel an, daß jedesmal der elektrische Strom aus dem heißeren in das relativ kältere Ende überging und das fließende Metall sich als negativ elektrisch verhielt. Im gleichem Uebergange der Wärme in die beiden gleich kalten Enden mußten sich die entstandenen thermoelektrischen Ströme im Gleichgewichte halten, oder es kam zu keinem gleichartigen Kreislaufe der Elektrizität. Ein ganz gleiches Verhalten zeigte unter gleichen Umständen Zink und Cadmium. Entgegengesetzte Ablenkungen der Magnetnadel unter

gleichen Umständen gaben aber Platin Nr. 1., Kupfer Nr. 1. und Messing Nr. 2.

Folgende Tafel 1 giebt eine Uebersicht des Verhaltens der Magnetnadel innerhalb solcher einfacher Bogen, wenn die Enden derselben im Süden lagen, und das obere Ende das heißere war, der Versuch also wie der erste Versuch mit dem Silber angestellt wurde.

1) Wismuth	schwach, östlich.
2) Nickel	ziemlich lebhaft östlich.
3) Legirung aus Kupfer 2 Theilen, Nickel 1 Theil	sehr schwach östlich.
4) Palladium	stark östlich.
5) Platin Nr. 1.	stark östlich.
6) Kupfer Nr. 0.	ungleich sowohl östlich als westlich
11) Gold Nr. 1.	zuerst östlich, stärker erhitzt westlich.
12) Kupfer Nr. 1.	östlich.
13) Messing Nr. 2.	zuerst östlich, stärker erhitzt westlich.
16) Blei	Null.
17) Zinn	Null.
18) Platin Nr. 3.	sehr schwach östlich.
21) Kupfer Nr. 2.	stärker östlich.
24) Gold Nr. 2.	stark westlich.
25) Silber	— —
26) Zink	— —
29) Platin Nr. 4.	Null.
30) Cadmium	stark westlich.
31) Stahl	schwach westlich.
32) Stabeisen	schwach westlich.
34) Antimon	ungleich, in einigen Fällen westlich in andern östlich.

In Betreff des Antimons und Wismuths bemerkt SEEBERG, daß sie in Rücksicht auf ihre Sprödigkeit nicht wohl als einfache Bogen betrachtet werden können.

Wie schon in der geschichtlichen Einleitung bemerkt

---

1 Die Zahlen beziehn sich auf die Nummern der ersten thermomagnetischen Reihe.

nde, hat von YELIN<sup>1</sup> ohne von SEEBECK's Versuchen der-  
 ben Art unterrichtet zu seyn, an einem einfachen Kupfer-  
 gen (einem in Form eines Rechtecks gebogenen Kupfer-  
 rufen) diese Erscheinungen wahrgenommen und durch man-  
 faltige Abänderung der Versuche, indem das durch eine  
 Weingeistlampe erhitzte Eck des Rechtecks bald im Süden,  
 bald im Norden, bald oberhalb, bald unterhalb sich befand,  
 bald die Magnetnadel bald innerhalb des Bogens, bald über,  
 bald unter denselben gebracht wurde, durch die Art der Ab-  
 stimmung der Magnetnadel, sofern dieselbe als Wirkung eines  
 elektrischen Stromes betrachtet wird, das gleiche Resultat er-  
 zeugte, daß der (positive) elektrische Strom von der erwärm-  
 ten Stelle sich nach der kälteren bewegte. Am einfachsten  
 lassen sich diese Versuche mit Hülfe des Multiplicators an-  
 stellen, wie dieses namentlich von NOBILI geschehn ist<sup>2</sup>. Be-  
 steht man sich eines Multiplicators von Kupferdraht, und  
 bringt das eine Ende desselben rothglühend und drückt das-  
 selbe genau auf das andere kalte Ende, so zeigt die Abwei-  
 chung der Magnetnadel sogleich die Entstehung eines elektri-  
 schen Stromes an, welcher seine Richtung von dem heißen  
 zum kalten Ende nimmt. Ganz ebenso verhält sich ein  
 Kupferdraht, aus welchem man den Multiplicator verfertigt hat.  
 In ähnlichen Versuchen kann man auch mit andern Metallen an-  
 stellen, wenn man ganz gleich beschaffene Drähte derselben  
 an den beiden Enden des Multiplicators verbindet, das eine  
 über einer Weingeistlampe stark erhitzt und an das an-  
 dere kalte Ende andrückt. Nach dem oben Angeführten ver-  
 halten sich die beiden kalten Enden, die mit den Drahtenden  
 des Multiplicators von gleicher Temperatur verbunden sind,  
 wenn sie sich unmittelbar berührten, und man hat also  
 in diesen Versuchen gleichsam einen Bogen nur von einem  
 Metalle.

Die Metalle zeigen sich auch bei dieser Art zu experi-  
 miren, verschieden sowohl in Hinsicht der Stärke als auch  
 in der Richtung des so erregten elektrischen Stromes, sofern die  
 Abweichung der Magnetnadel das Maß dafür ist, mit Beziehung  
 auf die erhitzte Stelle. In letzterer Hinsicht theilen sich die

---

G. LXXIII. 452.

Schweigger's Journ. Neue Reihe Th. XXIII. S. 266.

Bd.

Ccc

Metalle nach NOBILI's Versuchen in zwei Classen. Bei den einen geht der (positive) elektrische Strom von der erhitzten nach der kalten Stelle, bei der andern Classe in entgegengesetzter Richtung von der kalten nach der erhitzten Stelle. Zu der ersten gehören namentlich Wismuth, Silber, Platin, Kupfer, Messing, Gold, Zinn, Blei; zur zweiten Zink, Eisen und Antimon. In dieser Hinsicht stimmen NOBILI's Versuche nicht mit denen von SEEBECK überein, welcher für Zink dieselbe Art der Ablenkung, wie für Gold und Silber erhielt, indess kann diese Verschiedenheit des Erfolgs von der Verschiedenheit der Temperatur abgehangen haben, bei welcher beide Physiker operirten, indem nach Verschiedenheit der Temperaturdifferenz dieselben Metalle entgegengesetzte Ströme geben, wie auch SEEBECK ausdrücklich bei Messing Nr. 2 beobachtet hat.

In Rücksicht auf die Stärke des Stroms, welche die Metalle bei gleicher Temperaturdifferenz geben, fand auch NOBILI Zinn und Blei, von welchen SEEBECK gar keine Wirkung erhielt, am schwächsten wirkend. Darf man v. YELIX' Versuche über den Thermomagnetismus der einzelnen Metallstangen, von denen bald die Rede seyn wird, auf das Verhalten der Metalle in geschlossenen Ketten anwenden, wozu aller Grund ist, da ja dieselbe Ursache in beiden Fällen thätig beweiset, so ordnen sich die Metalle in Absicht auf die Intensität des in ihnen erzeugten elektrischen Stromes in folgende Reihe:

Wismuth (das stärkste), Antimon, Zink, Silber, Platin, Kupfer, Messing, Gold, Zinn, Blei.

Für die Wirkungsart der Wärme bei diesen Erscheinungen und für den Einfluss der Art der Fortpflanzung derselben sind einige hierher gehörige Versuche BECQUEREL's nicht ohne Interesse. Wurde ein Platindraht mit seinen beiden Enden mit den Enden des Multiplicatordrahtes verbunden, und derselbe, sofern er nur als ein Continuum wirkte, an irgend einem Punkte durch die Flamme einer Weingeistlampe erhitzt, so blieb die Nadel vollkommen in Ruhe. Rollt man aber den Platindraht an irgend einer Stelle zur Spirale auf, wie die Fig. 54. Zeichnung darstellt, und erhitzt man f, so wird die Nadel mit dem Platindrahte verbundenen Multiplicators so abgelenkt, wie wenn ein (positiver) elektrischer Strom in der Richtung

h der Spirale und sofort nach a bewegt würde. Hakt man  
 ei Kupferdrähte zusammen, deren andere Enden mit den <sup>Fig.</sup>  
 den des Multiplicators zusammengelöthet sind, und erhitzt <sup>55.</sup>  
 n z. B. links von der Stelle des Zusammenhakens in a, so  
 it der (positive) elektrische Strom nach der linken Seite  
 h b, umgekehrt verhält sich die Sache, wenn man rechts  
 b erwärmt; es überziehn sich hierbei die beiden Enden  
 Kupferdrahtes mit einer dünnen Schicht von Kupferoxyd,  
 che der Fortpflanzung der Wärme nach der einen oder an-  
 n Seite Widerstand leisten sollen.

Noch verdienen die Versuche des Americaners EMMET  
 eine Erwähnung, indem sie von den bisherigen darin ab-  
 chen, daß er Scheiben von Metall und zwar heisse auf  
 e oder auch heisse auf heisse legte und durch Hülfe eines  
 tuplicators, dessen Enden mit den Scheiben in Verbindung  
 den, die Richtung und Stärke des dadurch erregten ther-  
 lektrischen Stromes durch die Abweichung der Magnetna-  
 bestimmte. Die größte Zahl seiner Versuche bezog sich  
 das Verhalten zweier heterogener Metallscheiben, die auf  
 e Weise mit einander combinirt wurden; zugleich stellte  
 über auch Versuche über das Verhalten homogener Metall-  
 ten mit einander an. Auch er fand, wie NOBILI, daß  
 in Rücksicht auf ihr Verhalten die Metalle in 2 Gruppen  
 ten. Bei der einen bewegt sich der (positive) elektrische  
 m in einer Richtung mit der Wärme, beide Ströme sind  
 schlaufend, d. h. der Strom geht von dem warmen nach  
 kalten Metalle. Diese Metalle nennt EMMET negative  
 alle, weil sie bei der Erwärmung ein Bestreben zeigen,  
 itive) Elektricität abzugeben; sie sind Platin, Gold, Sil-

Kupfer und Nickel, bei den andern gehn die beiden  
 me in entgegengesetzter Richtung, d. h. der (positive)  
 trische Strom geht vielmehr von dem kalten Metalle nach  
 heissen; EMMET nennt sie positive Metalle, und es ge-  
 n dahin Zinn, Blei, Zink, Eisen, Messing, Arsenik, An-  
 n und Wismuth.

Diese Folgenreihe scheint auch diejenige der Stärke der  
 noelektrischen Action zu seyn, wobei das schwächste Me-  
 den Anfang macht. Dabei bemerkt EMMET noch, daß  
 Metalle für alle Temperaturdifferenzen in ihrem Verhalten  
 h bleiben.

In den bisher mitgetheilten Versuchen über das thermoelektrische Verhalten von einerlei Metall waren die Metalle nicht als ein Continuum in Anordnung gebracht; es zeigten sich aber unter der angegebenen Bedingung der Temperaturdifferenz, auch bei Kreisen, die ein wahres Continuum darstellen, deren Metalle durch einen Guß in diese Form gebracht sind, thermomagnetische Strömungen, doch gilt dieses vorzüglich nur für diejenigen Metalle, die durch ein krystallinisches (blättriges) Gefüge sich auszeichnen, insbesondere von Antimon und Wismuth. Auch hierüber hat **SEEBECK** die ersten Versuche angestellt. Rahmen und Ringe vom besten im Handel vorkommenden Antimon gaben, an einzelnen Stellen erwärmt, sehr starke magnetische Polarisation, an andern Stellen eine schwache oder gar keine. So z. B. war die Polarität an einem 0,5 Z. dicken und 6 Z. im Durchmesser haltenden Ringe von Antimon die Polarität am stärksten, wenn **Fig. 56.** a und b allein erwärmt wurden, dagegen fehlte jede derselben, wenn c oder d erwärmt wurden; bei Erwärmung eines zwischen a und b liegenden Punktes war die Polarisation verhältnißmäßig um so stärker, je näher er a oder b, und um so schwächer, je näher er c oder d lag. Bei gleichzeitiger und gleich starker Erwärmung von a und b blieb die Polarisation aus. Es ging hieraus hervor, daß dieser scheinbar homogene Ring aus zwei ungleichen, einander entgegengesetzten Hälften bestand, die, wie auch weitere Versuche bestätigten, sich als heterogene Metalle gegen einander verhielten, nämlich acb als ein westliches (positives) und add als ein östliches (negatives) Metall der thermomagnetischen Reihe. In einem andern Ringe hatten die vier Hauptpunkte eine andere Lage gegen einander und gegen den Eingufspunkt der im vorigen Falle sich in a befand. Auch in rechteckigen Rahmen war die Lage dieser Punkte der in andern nicht völlig gleich, doch bestanden alle diese Körper aus zwei einander entgegengesetzten, meistens aber ungleichen Hälften. Ganz ebenso verhielten sich Ringe und Rahmen aus krystallinem Wismuth. In einem solchen Ringe lagen die beiden **Fig. 57.** die stärkste Polarität erregenden Punkte in a und b, einander beinahe diametral gegenüber in gleichen Abständen von der Eingufsstelle g. Die Hälfte acb verhielt sich als westliches, die Hälfte add als östliches Metall. Dieses Verhalten in

ich aus einer Trennung des selbst nicht ganz homogenen Metalles in zwei ziemlich regelmässig vertheilte ungleiche Metallmischungen erklären. Diesemnach war eine noch grössere Wirkung von ähnlichen Apparaten aus künstlich gemachten Legirungen zu erwarten. Ein Versuch mit einem aus einer Mischung von 8 Theilen Antimon mit 3 Theilen Zink gegossenen rechteckigen Rahmen gab ein dieser Ansicht günstiges Resultat. Denn wenn die Abweichung der Magnetnadel in einem Rahmen von Antimon, welcher mit diesem letztern gleiche Grösse hatte und gleich stark an dem günstigsten Punkte erwärmt wurde, nur  $2^{\circ}$ , höchstens  $3^{\circ}$  betrug, so stieg sie in diesem bis auf  $10^{\circ}$ , war aber bei Erwärmung anderer Punkte ebenfalls Null.

In einem gegossenen Rahmen aus Messing war nicht eine Spur magnetischer Polarisation bemerklich zu machen. In schmelzbaren und schwerflüssigen Legirungen scheint sich überhaupt jene zur Erregung einer magnetischen Polarisation erforderliche Heterogenität verschiedener Stellen nicht zu bilden, wie in spröden und leicht flüssigen Legirungen. Spätere Untersuchungen lehrten jedoch, dass eine Heterogenität stets im krystallinischen Gefüge, zunächst nur abhängig von der mehr langsamen oder schnellen Abkühlung, der eigentlichen Grund jenes Verhaltens von Ringen, Rahmen u. s. w. ist, wie wenn sie aus zwei heterogenen Metallen zusammengesetzt wären. Als nämlich jener Antimonring zerbrochen wurde, zeigten sich jene zwei Hälften, die sich wie positives und negatives Metall gegen einander verhalten hatten, in ihrem krystallinischen Gefüge wesentlich verschieden, die östliche Hälfte zeigte ein feinkörniges Gefüge, die westliche ein strahlig-strahliges. Dieses verschiedene Verhalten hängt von der verschiedenen Art der Abkühlung ab; das durch schnelle Abkühlung erstarrte Antimon nimmt stets ein feinkörniges, das langsam abkühlende ein strahlig-sternförmiges Gefüge an. Daher Stangen von Antimon, die in aufrechte Formen, besonders in kalte Formen von Eisen gegossen werden, an ihrem untern Ende feinkörnig, an ihrem obern Ende strahlig-strahlig erscheinen. Zwei solche Stangen mit ihren Enden in jenem verschiedenen krystallinischen Gefüge zusammengelagert, an dieser Berührungsstelle erwärmt, und mit ihren beiden andern Enden zur Kette geschlossen, zeigen eine auffal-



fende magnetische Polarisation, und zwar stand das feine Ende im Osten, das sternförmig-strahlige im Westen, wenn der untere Berührungspunct erwärmt wurde und der Nordpol der Kette nach Norden gerichtet war. Uebrigens verhielten sich beide Enden mit Arsenik und Tellur auf gleiche Weise, wie sie auch mit denselben verbunden seyn mochten. Beim Ringe aus Wismuth und aus jener Legirung, aus Antimon und Zink, war indess keine solche Verschiedenheit in dem krystallinischen Gefüge der beiden Hälften zu unterscheiden.

Hierher gehört auch EMMET's Beobachtung, welcher fand, daß Scheiben von Antimon und Arsenik bis zu einem gewissen Grade erhitzt, und mit andern Metallen berührt, an nahe bei einander liegenden Stellen der Oberfläche beide elektrische Ströme abgaben, ohne daß eine andere Ursache, als eine Verschiedenheit der Krystallisation an diesen auf eine entgegengesetzte Weise wirkenden Theilen der Oberfläche anzunehmen war. Diese verschiedenen Ströme an verschiedenen Stellen derselben Oberfläche hörten aber bei verschiedenen Temperaturen auf, je nach Verschiedenheit des berührenden Metalls, z. B. wenn eine heiße Antimonstange von Silber berührt wurde bei 280° F., für Gold bei 90° F. u. s. w.

SEEBECK's Versuche mit Ringen, viereckigen Rahmen u. s. w. von Wismuth und Antimon sind später von dem Engländer STURGEON<sup>1</sup> mit vieler Sorgfalt wiederholt und ganz ähnliche Resultate erhalten worden. Wir heben einige neue Beobachtungen hervor. Erhitzt man ein gegossenes Rechteck von Wismuth, und untersucht man stellenweise dessen magnetische Kraft, so trifft man auf Stellen, die öfters einen großen Theil einer Seite einnehmen, zuweilen aber auch ganz schmal sind, durch deren Erhitzung nicht die geringste magnetische Polarisation in dem Vierecke erregt wird. Eine solche Stelle ist stets der Punct, wo die metallische Masse in die Form gegossen wurde. Sonst zeigt sich aber nichts Constantes über die Lage dieser neutralen Puncte, indem STURGEON sie bald in den Ecken des Rechtecks, bald an den Seiten desselben fand. Erhitzt man seitwärts von einem solchen

---

<sup>1</sup> Philos. Magazine T. X. p. 116. BRUQUEREL's *Traité* oct. T. II. p. 41.

neutralen Punkte, so findet magnetische Polarisation statt, die Magnetnadel wird aber bei der Erwärmung rechts und links in entgegengesetzten Richtungen abgelenkt, oder es werden im Sinne der thermoelektrischen Theorie elektrischer Ströme in entgegengesetzten Richtungen in Bewegung gesetzt. Dagegen geschieht es oft, daß wenn bei einem solchen Rahmen die Hitze auf die nach außen gerichtete Seite angebracht wird, die Abweichung der Nadel die entgegengesetzte von derjenigen ist, welche entsteht, wenn die Hitze auf die innere Seite wirkt hat, ein Beweis, daß die elektrischen Ströme an den beiden Seiten in entgegengesetzter Richtung sich bewegen, darüber die weiter unten folgenden Versuche mit einzelnen Ringen einen fernerer Beweis liefern werden. Ebenso verhalten sich Ringe und Ellipsen. STURGEON fand bestätigt, was auch schon SEEBECK beobachtet hatte, daß dieses von dem verschiedenen krystallisirten Gefüge abhängt, und daß nur Bismuth, Antimon und Zink, welche sich durch ihre krystallinische Textur auszeichnen, dieselben in einem bemerklichen Grade zeigen. Werden daher diese Metalle mit etwas Silber oder Blei versetzt, welche ihr Vermögen zu krystallisiren verlieren, so zeigen sich unter gleichen Umständen jene thermomagnetischen Erscheinungen nur in geringem Grade.

### 5) Thermomagnetische Erscheinungen in geraden Stangen, Scheiben u. s. w.

Auch die Versuche dieser Art wurden zuerst von SEEBECK angestellt, indem das beschriebene Verhalten von Ringen, Rahmen u. s. w. ihn darauf führte. Wurde das eine oder andere Ende viereckiger Stangen am Antimon von 6 bis 7 Z. Länge und 5 Lin. im Quadrat erwärmt, so zeigten sich schwache magnetische Wirkungen und zwar so, daß die Pole an zwei einander entgegengesetzten Flächen, öfters aber noch an zwei diagonal einander gegenüberstehenden Kanten vertheilt waren. Ward z. B. das Ende  $\alpha$  erwärmt, so lag an mehreren Antimonstangen der Südpol in  $a'$ , der Nordpol in  $b'$ . Die Enden  $c'$  und  $d'$  verhielten sich neutral oder wie die Mitte gewöhnlicher Magnetstäbe. Die Stangen zeigen sich aber nicht in ihrer ganzen Länge, in der ganzen Ausdehnung ihrer Flächen magnetisch polar, der polarisch gewordene Theil

erstreckte sich nur auf einen kleinen Raum, bei einer 10zölligen Stange auch bei plötzlicher und ziemlich starker Erhitzung nicht über ihre Mitte  $a$  hinaus, das Ende  $\beta$ , welches weder erwärmt noch erkaltet war, zeigte keine Wirkung auf die Magnetnadel. Der Magnetismus war immer in dem ersten Momente nach dem Erwärmen des Endes der Stange am stärksten, nahm aber in dem Verhältnisse mehr ab, in welchem sich die Erwärmung in der Stange mehr verbreitete. An kalten Metallstäben, so wie an den in ihrer ganzen Länge gleichförmig erwärmten, war keine Spur von Magnetismus zu bemerken. In der Lage und Stärke der Pole stimmten selten zwei Metallstangen mit einander überein, und auch in der Polarisation einer und derselben Stange zeigte sich nach alleiniger Erwärmung jeder derselben eine beträchtliche Verschiedenheit. SEEBECK führt einzelne Beispiele als Belege an. Immer aber verhielt sich der Magnetismus als ein transversaler, oder die Magnetnadel wurde nach Osten oder Westen abgelenkt, wenn in der normalen Lage ihre Axe mit der Längsaxe der Stange parallel war.

An manchen Stangen zeigte sich bei der Erwärmung des einen Endes nur ein höchst schwacher Magnetismus, während die Erwärmung des andern Endes starke Polarisation erzeugte. Bei andern war kaum einiger Magnetismus wahrnehmbar, es mochte das eine oder das andere Ende erwärmt werden. Wurden beide Enden zugleich erwärmt, während die Mitte kalt blieb, so fand man sie ebenso polarisirt, wie wenn die einzelnen Enden jedes für sich durch Erwärmung polarisirt worden wären. Wurden die Stangen in der Mitte  $a b c d$  erwärmt, und blieben die beiden Enden kalt, so zeigte sich eine doppelte Polarisation, die am stärksten ist in der Nähe der erwärmten Mitte und nach den Enden  $\alpha$  und  $\beta$  abnimmt. Der Transversalmagnetismus war in dem regelmässigsten Falle auf beiden Seiten von entgegengesetzter Beschaffenheit, links von  $a$  ein Nordpol, links von  $b$  ein Südpol, dagegen rechts von  $a$  ein Südpol, rechts von  $b$  ein Nordpol. Wurde eine (am besten durch einen heißen Bolzen) gleichförmig erwärmte Antimonstange plötzlich an einer Stelle abgekühlt, so traten sogleich Pole hervor und zwar von entgegengesetzter Lage von denjenigen, welche durch die Erwärmung ebendieser Stelle hervorgerufen worden waren.

Ganz auf dieselbe Weise verhielten sich Stangen von andern Metallen, in welchen auf gleiche Weise magnetische Polarisation erregt werden konnte. Eine solche plötzliche Abkühlung an einer Stelle liess nie eine bleibende Veränderung zurück; waren die Stangen auf die ursprüngliche Temperatur zurückgekommen, so verhielt sich alles bei Wiederholung der Versuche, wie das erstemal. In dicken Stangen hielt sich unter sonst gleichen Umständen bei gleichen Längendimensionen die Polarisation länger als in dünnen Stangen. Beim Zerschneiden zeigten die Stangen, in welchen der stärkste Magnetismus aufgetreten war, stets ein sternförmig-strahliges Gefüge, durch die ganze Länge der Stange gleichförmig, die Antimonstangen mit feinkörnigem Gefüge hatten nur einen schwachen Magnetismus gezeigt.

Da das käufliche Antimon, aus welchem jene Stangen gegossen waren, etwas Eisen enthielt, so wurde versucht, ob auch diese Stangen durch Streichen mit starken Magnetstäben Magnetismus mitgetheilt werden könnte, aber ohne Erfolg. Auch die Bruchstücke desselben von Magneten nicht angezogen. Stangen von ganz reinem Antimon verhielten sich ebenso, wie Stangen von käuflichem. Stangen von Wismuth verhielten sich wie diese, aber in Stangen von reinem Antimon, feinem Silber, Messing und geschmeidigem Kupfer war keine deutliche Spur von magnetischer Polarisation auf die oben angegebene Weise zu erzeugen. Nur an einer einzelnen gegossenen Kupferstange zeigte sich ein höchst schwacher Magnetismus, doch ohne regelmässig vertheilte Pole. Dagegen wirkte eine gegossene Stange Zink durch Erwärmung eines Endes eine schwache, doch deutliche Ablenkung der Magnetnadel, und hatte regelmässige Pole.

Legirungen von Wismuth und Kupfer, Antimon und Zink, Antimon und Kupfer und Wismuth und Antimon in Form von Stangen wurden gleichfalls thermomagnetisch unter den oben angegebenen Bedingungen, und zwar, was die Intensität der Wirkung betrifft, in der angeführten Ordnung. Indem Seebeck von der Voraussetzung ausging, dass in solchen Stangen eine ähnliche, gleichsam der ganzen Länge nach fortlaufende Heterogenität statt finde, wie sie zwischen den zwei Hälften der Ringe von Antimon beobachtet wurde, wo dann nur ein Unterschied statt finden würde, dass in den Ringen und

Rahmen die heterogenen Hälften nur in zwei Berührungsstellen auf einander wirken, während in den Stangen eine solche Wirkung in der ganzen Ausdehnung ihrer Länge statt findet, so war von Stangen, die durch Verbindung zweier Stangen von verschiedenen Metallen durch Zusammenschmelzen oder Zusammenschweißen gebildet wurden, eine noch grössere Intensität von thermomagnetischer Thätigkeit zu erwarten, und in der That bestätigte der Versuch ganz diese Vermuthungen. Solche Doppelstangen von Antimon und Wismuth, Antimon und Glockenmetall, Antimon und Kupfer, Antimon und Zink, zeigten bei Erwärmung an dem einen oder andern Ende, oder in der Mitte ganz dieselben Erscheinungen, wie die einfachen Stangen, nur mit grösserer Stärke, jedoch nicht von grösserer Ausdehnung von der erwärmten Stelle aus, wie in den einfachen Stangen, und wenn das erwärmte Ende einer solchen Doppelstange nach unten, und ihr Nordpol nach Norden gerichtet war, so zeigte sich die relative Stellung beider Metalle ganz so, wie in der zweigliedrigen Kette, d. h. das in der thermomagnetischen Reihe tiefer nach dem westlichen Ende gelegene Metall war nach Westen, das höher in der Reihe stehende nach Osten gerichtet. Durch diese Zurückführung auf die zweigliedrige Kette liess sich auch bestimmen, wie die zwei bloß durch krystallinisches Gefüge von einander abweichenden Theile oder Hälften eines und desselben Metalls sich gegen einander verhalten, zu welchem Zwecke SEEBECK eine Stange von Antimon in eine eiserne Form goss, welche aus zwei Hälften bestand, wovon die eine heiss, die andere kalt war, die eine Hälfte der Stange also rasch erstarrte und ein mehr körniges Ansehn annahm, die andere langsam erstarrende Hälfte mehr sternförmig strahlig sich darstellte. Wurde die Stange an dem einen oder andern Ende erwärmt, so wurde sie magnetisch, und zwar lagen die Pole längs den Kanten, wo die beiden Hälften der Form in Berührung gewesen waren, und aus der Lage der beiden Hälften der Stange ergab sich dann, daß die in dem heissen Theile der Form langsam abgekühlte Hälfte sich als westliches (positives), die andere schnell erstarrte Hälfte als östliches (negatives) Metall verhielt.

Auch mit Scheiben stellte SEEBECK Versuche an, und zwar polarisirte sich jeder Theil einer solchen Scheibe nach Erwärmung jedes der einzelnen auf einander folgenden Punkte

g in derselben Art, wie es auch ein Segment der Scheibe an haben würde, wenn es in der Mitte allein in der Temperatur erhöht worden wäre.

Auch eine hohlgegossene Kugel von Antimon wurde nach Erwärmung einzelner Stellen gleichfalls magnetisch-polar und völlig so, wie auch ein Segment der Kugel bei Erwärmung des Mittelpunctes desselben für sich geworden wäre. Folgt man die erzeugten Polarisationen, so ergibt sich, in den sämmtlichen, in der Aequatorialebene gelegenen, ihrer Temperatur erhöhten Puncten die durch Erwärmung erzeugten Theile der Pole sich einander gegenseitig schwächen, die in die Meridianebenen fallenden Theile jener Pole sich gegenseitig verstärken müssen, und daß also die Polarität in der Meridianebene schon hierdurch das Uebergewicht erhält, daß ferner jene in der Aequatorialebene erhält, daß ferner jene in der Meridianebene oberhalb und unterhalb der Aequatorialebene gelegenen entgegengesetzten Pole noch beträchtlich verstärkt und ausgedehnt werden, wenn die Endpunkte jener Meridiane stark abgekühlt werden. Die Anwendung, die sich von auf die Erklärung des Erdmagnetismus machen läßt, ergibt sich von selbst.

V. YELIN, ohne, wie es scheint, von SEEBECK's Versuchen mit einfachen geraden Stangen nähere Kenntniß gehabt zu haben, ungeachtet dieselben schon im August 1821 der Berliner Akademie mitgetheilt waren, diejenigen des Münchner Physikers YELIN erst den 12ten April in der physikalischen Classe der Kaiserlichen Akademie vorgetragen wurden, erhielt ganz gleiche Resultate. Bei der großen Empfindlichkeit der Boussole, die er anwendete, erhielt er selbst in Fällen positive Resultate, wo SEEBECK keine erhalten hatte. Er fand zwar wieder, daß Antimon und Wismuth am stärksten polarisirt werden, allein er will auch durch Temperaturdifferenzen Stangen von andern Metallen, namentlich von Kupfer, Silber, Zink, bestimmt magnetisch polarisirt gefunden haben. Dabei fand ihm die Stangen in ihrer ganzen Länge, gerade wie SEEBECK gefunden hatte, Transversalmagnetismus, und zwar in entgegengesetzter Lage der Pole, je nachdem das eine oder andere Ende erwärmt war; wurde dagegen die Stange in der Mitte erhitzt, so war der Magnetismus dreifach, an den Enden gleichgerichtet, in der Mitte von entgegengesetz-

Fig. 59. setzter Lage der Pole, wie in der Zeichnung aus der Ablenkung der Magnetnadel ersichtlich ist, unterhalb welcher der Stab bald mit dem Ende A, bald nach Umkehrung der Stange mit dem Ende B von Norden nach Süden vorwärts geschoben wird. Wurde der Stab auf diese Weise oberhalb der Nadel vorwärts bewegt, so waren die Ablenkungen entgegengesetzt. Merkwürdig sind die Versuche mit verschiedenen Stangen von Wismuth von 7 Zoll Länge und einer solchen Form, daß ihr Querschnitt ein Dreieck, Viereck, Sechseck und einen Kreis darstellte von 1 Zoll Durchmesser, in welchen sich jene drei erstern gerade einschreiben ließen. VOX 115 stellt graphisch die Vertheilung der Magnetpole an diesen verschiedenen Querschnitten dar, und findet darin keine durchgängige Uebereinstimmung mit der Vertheilung der magnetischen Pole in einem Oersted'schen (von einem hydroelektrischen Strome durchlaufenen) Drahte. Die Darstellung der Art, wie jene Pole der Querschnitte ausgemittelt wurde, ist jedoch unklar, und es ergibt sich nur das allgemeine Resultat, was auch durch anderweitige Versuche bestätigt wird, daß in solchen Stangen, wenn sie durch Erwärmung magnetische Polarität erhalten, sich die elektrischen Ströme von welchen die magnetischen Wirkungen abhängen, nicht wie im Oersted'schen Drahte als in einer Richtung durch die ganze Stange bewegend darstellen, sondern die an der einen Seite sich hinbewegenden bei einzelnen Stangen sich in der andern Seite in entgegengesetzter Richtung zurückbewegend bewegen. So fand STURGEON, welcher viele ähnliche Versuche mit viereckigen und cylindrischen Stangen von Wismuth und Antimon anstellte, daß bei einem cylindrischen Stabe von Antimon von 8 Z. Länge und 0,75 Z. im Durchmesser, dessen Enden scharf abgeschnitten wurden, um reine Flächen zu erhalten, wenn er nur die eine Hälfte einer dieser Flächen erwärmte, sich eine Reihe von elektrischen Strömen erzeugte, von deren Richtung man sich leicht durch die Richtung der Magnetnadeln wird Rechenschaft geben können.

Fig. 60. Ein ähnlicher Cylinder, der an dem einen Ende gleichförmig erhitzt wurde, erschien gleichsam durch eine seine Axe schneidende Ebene in zwei Hälften getheilt, durch deren jede in der Mitte eine Linie der Länge nach ging, welche sich nicht bewegte, so daß drei wirksame magnetische Axen, und an der

entgegengesetzten Flächen entgegengesetzte Ströme erkennbar, wie aus der Zeichnung leicht zu ersehn ist. Bei einem Kegel von Antimon, von 4,5 Z. Höhe und 2,2 Z. Basis <sup>Fig. 62.</sup> sind die elektrischen Ströme von oben nach unten (nach Ablenkung der Magnetnadel bestimmt), oder von unten nach oben, je nachdem die Basis abgekühlt oder erhitzt wurde.

V. YELIN erkannte auch ganz richtig den Einfluss, welcher die Art der Abkühlung auf das Verhalten solcher Stangen Wismuth und Antimon ausübt. So fand er einen sehr merklichen Unterschied in der Vertheilung der Pole zwischen einem schnellen kalten Wasser und einer langsam abgekühlten Stange von Wismuth und zwischen dem Verhalten der beiden Enden einer und derselben Wismuthstange, abhängig von der Verschiedenheit der schnellen Erkaltung derselben. Es stellen E und F <sup>Fig. 63.</sup> die beiden Enden der langsamer erkalteten Wismuthstange dar, und zwar F das obere, am Eingusse befindliche und E das untere; das obere ist in zwei ungleiche (bei der rasch abgekühlten Stange waren sie von gleicher Ausdehnung) Polaritätstheile abgetheilt, wovon der eine, welcher den Nordpol der Magnetnadel nach Osten ablenkt, etwa  $90^\circ$ , der andere, welcher die westliche Ablenkung bewirkenden,  $270^\circ$  zukommen, das untere Ende zeigt bei der Erwärmung sechs Pole, so dass es in sechs stärksten, mit  $\omega$  bezeichneten Theile  $95^\circ$ , dem folgenden  $62^\circ$ , dem daranstossenden westlichen  $57^\circ$ , dem nächstfolgenden östlichen  $45^\circ$ , dem darauf folgenden westlichen  $42^\circ$ , endlich dem letzten östlich ablenkenden  $56^\circ$  zukommen. YELIN nimmt von dem obern Ende an, dass es wegen der unmittelbaren Einwirkung der Luft schneller erkaltet, auch weniger dichtem Gefüge sey, und dass das untere Ende aus mehreren Pole der mehr gleichförmigen und entwickelten strahligen Krystallisation zu verdanken gehabt habe.

Gesetze für die Intensität und die Art der Vertheilung der magnetischen Polarisation in der einfachen thermomagnetischen Kette.

Wir haben zwar schon in den vorhergehenden Artikeln Gelegenheit gehabt, im Vorbeigehn von dem Einflusse ver-

schiedener Umstände auf die Stärke und die Art der Vertheilung der magnetischen Pole in einfachen thermoelektrischen Ketten zu sprechen. Hier sollen aber noch besonders die Resultate genauer messender Versuche über die Abhängigkeit der Intensität und Richtung der Pole von den Temperaturdifferenzen mitgetheilt werden. Den Bemühungen BECQUEREL'S verdanken wir in dieser Hinsicht die genauesten Versuche. Durch Hülfe seines, nach der oben beschriebenen Methode regulirten Multipliers bestimmte er das Gesetz, nach welchem mit Zunahme der Temperaturdifferenz zweier Lothstellen die Intensität des elektrischen Stromes zunimmt. Nachfolgende Tabelle stellt das Resultat dieser Versuche für die Combination Kupfer und Eisen dar.

	Temperatur.		Ablenkungen der Magnetnadel.	Entstehende Intensität des elektrischen Stromes.
	Erste Löthstelle.	Zweite Löthstelle.		
1ster Versuch.	50°	0°	7°,15	11
	100	0	12,75	22
	150	0	16,00	31
	200	0	18,00	37
	250	0	19,00	40
	300	0	0,00	0
2ter Versuch.	50°	50°	0°,00	0
	100	id.	7,25	10
	150	id.	11,75	20
	200	id.	14,00	26
	250	id.	15,20	29
	300	id.	16,00	30
3ter Versuch.	50°	0°	0°,00	0
	100	100	0,00	0
	150	id.	6,10	9
	200	id.	9,50	15
	250	id.	11,00	18
	300	id.	0,00	0

Man ersieht aus dieser Tabelle, daß die Intensität des elektrischen Stromes 11, welche im 2ten Versuche durch die Temperaturen 50° und 100° erhalten wurde, gleich ist dem Um-

chiede der Intensitäten 22 und 11, welche im ersten Versuche für die Temperaturen  $50^{\circ}$  und  $100^{\circ}$  erhalten worden sind, wenn die zweite Löthstelle in beiden Fällen auf  $0^{\circ}$  befand. Ebenso ist die Intensität 20 im zweiten Versuche gleich dem Unterschiede der Intensitäten 31 und 11 im ersten Versuche, welche den Temperaturen  $150^{\circ}$  und  $100^{\circ}$  entsprechen u. s. w. Es ergibt sich daraus das allgemeine Resultat, daß in der Combination Kupfer und Eisen, wenn jede der beiden Löthstellen auf eine verschiedene Temperatur erhöht, die Intensität des elektrischen Stromes gleich dem Unterschiede der Intensitäten des Stromes, welcher in der Reihenfolge nach hervorgebracht wird durch jede dieser Temperaturen, während die andere Löthstelle sich auf  $0^{\circ}$  befindet, nicht aber der Intensität des Stromes, welcher aus der Differenz dieser Temperaturen resultirt.

Was das Gesetz betrifft, nach welchem die Intensität des elektrischen Stromes im Verhältniß der Zunahme der Temperatur der einen Löthstelle wächst, so gilt nur für das Palladium und Platin auch bis zu der stärksten Temperatur, bei welcher sie geprüft worden, das Gesetz, daß sie genau der Zunahme der Temperatur proportional ist. Daß aber dieses Gesetz schon nicht für die Combination Kupfer und Eisen richtig sey, erhellet schon aus der eben mitgetheilten Tabelle, und die nachfolgenden Beispiele zeigen noch deutlicher, daß dieser Gang so wenig gleichförmig ist, daß vielmehr die Intensität mit zunehmender Temperatur wieder abnimmt und durch  $0^{\circ}$  hindurch die magnetische Polarität sich umkehrt. Der thermoelektrischen Theorie gewiß der elektrische Strom dann eine entgegengesetzte Richtung von seiner früheren annimmt.

Bezeichnung der Metalle.	Temperatur der ein- nen Löthstelle, wäh- rend die andere sich auf 0° befindet.	Ablenkung der Magnet- nadel.	Entspre- chende In- tensität des el. Stroms.
+ — Eisen; Kupfer	50°	10°	72°
	100	20	120
	150	25	145
	200	27,5	158
	250	28,5	163
	300	29	166,2
— +	In der Rothglüh- hitze verwandelt sich die Polarisat- ion in die entge- gesetzte.		
+ — Silber; Zink	0°	0°	
	20	2	
	39	4	
	58	6	
	80	8	
	120	10	
	160	8	
	187	6	
	207	4	
	215	2	
	225	0	
+ — Zink; Silber	225°	0°	
	236	2	
	247	4	
	253	6	
	262	8	
	270	10	
	281	12	
	300	14	
	290	12	
	282	10	
— + Gold; Zink + — Gold; Zink	72°	2°	
	150	0	
	150	0	
	180	2	
	195	4	
	219	6	
	220 (?)	8	
	240	10	
	255	12	
	275	14	

an Eisen und Kupfer wird die Intensität von 300 an stärker und wächst nicht weiter mit der Temperatur, vielmehr nimmt sie ab, wird 0, und die entgegengesetzte Ablenkung der Magnetnadel zeigt eine entgegengesetzte Richtung des elektrischen Stromes an: das Silber und das Gold zeigen, man sieht, gegen das Zink ein ganz gleiches Verhalten, nämlich in höherer Temperatur die Intensität abnimmt, 0 wird, und endlich die Polarisation sich umkehrt. Dafs die Wirkung der Luft auf das Zink keinen Antheil hieran habe, erhellt daraus, dafs dieselbe Erscheinung auch eintritt, wenn die Löthstelle in von Luft und Wasser befreites Oel eingetaucht ist und dieses allmählig erhitzt wird. Bei der Combination von Eisen und Kupfer hat der Durchmesser der Drähte, wie die Art der Verbindung, ob sie nämlich zusammengepresst oder durch Druck in recht innige Berührung mit einander gebracht sind, keinen Einfluss auf die Intensität des Stromes. Bei gleicher Temperaturdifferenz ist er immer derselbe, aber bei den Combinationen Gold und Zink, Silber und Zinn äufsern diese Umstände allerdings Einfluss. Wenn nun auch in höheren Temperaturen der Gang der magnetischen (elektrischen) Intensität und Temperatur nicht gleichförmig ist, fand doch BECQUEREL<sup>1</sup> für niedrigere Temperaturen, nämlich von 0° bis 40° C., diesen Gang fast durchaus gleichförmig für Eisen und Silber, Eisen und Kupfer, Kupfer und Silber, Silber und Zinn, Kupfer und Zinn. Dasselbe fand POUILLET<sup>2</sup> für eine Kette aus Wismuth und Kupfer, deren eine Löthstelle constant auf 0° erhalten wurde, während die andere innerhalb der Grenzen + 17° und + 77° C. erhitzt wurde. Die mittlere Intensität des Stromes verhielt sich für jeden Grad ungefähr gleich und die Zunahme der Intensität war der Zunahme der Temperaturdifferenz proportional.

Auch CUNNING hat schon im Jahre 1823 lange vor BECQUEREL, von welchem die bisher mitgetheilten Angaben herrühren, die Polarisationsumkehrung der Combination des Eisens mit verschiedenen Metallen in höheren Temperaturen erkannt.

<sup>1</sup> In allen thermometrischen Bestimmungen werden Centesimalgrade gemeint.

<sup>2</sup> Poggendorff Ann. XLI. 148.

.. Bd.

Folgende Tabelle zeigt nach seinen Versuchen die entgegengesetzten Ablenkungen der Magnetnadel für geringere und höhere Temperaturdifferenzen.

## Ablenkungen:

Geringere Temperatur- differenz.		Beim Rothglühen.	
Eisen und Silber	10°	8°	
— — Kupfer	13	13	
— — Gold	7	4	
— — Messing	17	5	
— — Zink	7	5	schmelzendes Zink.
Positiv.		Negativ.	

Mit Platin und Blei zeigte das Eisen jene Polaritätsumkehrung nicht. CUMMING stellte die Versuche auch so an, daß er die noch nicht mit einander verbundenen Drähte in siedendes Quecksilber eintauchte. In diesem Falle zeigte sich öfters eine entgegengesetzte Polarisation, je nachdem der eine oder andere Draht zuerst eingetaucht worden war. Diese Erscheinung hat nichts Auffallendes, da natürlich das zuletzt eingetauchte Metall jedesmal als die kältere Löthstelle wirken mußte mit dem zuerst eingetauchten Metalle als der erhitzten Löthstelle und folglich der Theorie gemäß eigentlich in allen Fällen die Polarisation entgegengesetzt ausfallen mußte.

Etwas abweichend von diesen Resultaten ist dasjenige, welches POUILLET<sup>1</sup> mit der Combination Platin und Eisen erhielt. Er bediente sich dazu seines sogenannten magnetischen Pyrometers, einer thermomagnetischen Kette aus einem Flinn-laufe und zwei Platindrähten, mit 2 Löthstellen, wovon die eine beliebig erhitzt werden konnte, während die andere auf einer constanten niedrigeren Temperatur sich befand. Die thermoelektrische Kette wurde mit einem Multiplikator, bestehend aus 25 bis 30 Windungen eines Kupferstreifens von 10 Millimetern Breite und 0,5 Millimeter Dicke, verbunden. Eine gewöhnliche Magnetnadel im Innern des Multiplikators auf einem Hütchen schwebend, erfährt die Wirkung des Stroms.

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. XXXIX. 574.

es und erleidet eine von dessen Intensität bedingte Ablenkung. Um gegen die Veränderungen in der Wirkung geschützt zu seyn, die aus der relativen Lage der Nadel gegen den Strom entspringen würden, ist der Multiplicator um die Mitte des Hütchens der Nadel beweglich gemacht und man dreht ihn in dem Maße, als er die Nadel ablenkt, so daß seine Wirkung auf dieselbe immer senkrecht gegen seine Länge bleibt oder, was dasselbe ist, der Multiplicator und die Nadel immer in derselben Verticalebene sich befinden. Wenn man nun durch 1000000 die Intensität der Kraft bezeichnet, mit welcher der Erdmagnetismus die Nadel in den magnetischen Meridian zu drehn trachtet, sobald sie senkrecht auf diesem magnetischen Meridiane steht, so ist leicht ersichtlich, daß die Intensität des elektrischen Stromes ausgedrückt wird durch

$$1000000. \sin. x,$$

sobald er in der Verticalebene der Nadel befindlich sie in solcher Lage erhält, daß sie mit dem magnetischen Meridiane einen Winkel  $x$  bildet. Diese Ablenkung wird durch ein Fernrohr beobachtet, welches der Multiplicator in seiner Bewegung mit fortführt. Um nun die Temperaturdifferenzen genau bestimmen zu können, denen die beobachteten Intensitäten des elektrischen Stromes entsprechen, wurde mit der zu erhitzenen Löthstelle ein ebenfalls von POUILLER ersonnenes Luftthermometer verbunden, das diese Temperaturen in Centesimalgraden genau angab. Man erhält dadurch eine Reihe Ablenkungen und entsprechender Temperaturen. Wenn man nun die Intensität des Stromes, gegeben durch eine Temperaturdifferenz zwischen den beiden Löthstellen, durch  $1000000. \sin. x$  ausdrückt, so ist die einem Grade entsprechende mittlere Intensität

$$I = \frac{1000000. \sin. x}{t} ;$$

Indem man die mittleren Intensitäten nach einer zwischen 100 und 1000 angestellten großen Zahl von Versuchen berechnet, erhält man folgende Resultate:

t Temperaturdif- ferenz der Löth- stellen, die der Löthstelle auf 15° R. oder 20° Cent. .	1000000. Sin. x	x oder Ab- lenkung ent- sprechend t.
	t oder mittlere In- tensität d. Stroms für 1° Tempera- turdifferenz.	
100°	950	5° 27'
150	920	7 55
200	890	10 16
250	860	12 26
300	830	14 25
350	805	16 23
400	780	18 11
450	760	20 0
500	745	21 51
550	730	23 28
600	720	25 30
650	730	28 19
700	755	31 52
750	780	35 48
800	815	40 41
850	850	46 13
900	885	52 50
950	920	60 50
1000	955	72 0

Aus dieser Tabelle folgt, daß der thermoelektrische Strom, welcher sich durch die Berührung des Eisens und Platins entwickelt, keineswegs den Temperaturdifferenzen proportional ist, sondern daß seine mittlere Intensität für einen Grad bis ungefähr 600° abnimmt und dann wieder ziemlich rasch steigt, so daß sie bei 1000° fast das ist, was sie bei 100° war. Mittelst dieser Angabe läßt sich die absolute Intensität für jeden Grad berechnen, und man findet, daß das Minimum der Intensität sehr nahe bei anfangender Rothglühhitze eintritt und daß von diesem Punkte ab die Intensität zu wachsen beginnt.

Zwei andere Apparate mit sehr verschiedenem Eisen gaben ganz ähnliche Resultate.

Wir müssen indess in Beziehung auf die Berechnung der Intensität nach dem Winkel  $x$  der Ablenkung bemerken, daß nicht eigentlich der Sinus von  $x$  das Maß für dieselbe ist, sondern das Product aus dem Sinus des Ablenkungswinkels in

ne Tangente. Doch wird in den Resultaten nichts Wesentliches dadurch geändert.

Der Americaner EMMET hat eine sehr ausführliche Tabelle über die Richtung, welche der elektrische Strom nimmt, nachdem von zwei heterogenen Metallen das eine als heißes und andere als kaltes, oder umgekehrt das erste als kaltes das zweite als heißes berührt, wobei sich der (positive) elektrische Strom entweder als gleichlaufend mit der Fortpflanzung der Wärme, oder als derselben entgegenlaufend zeigte. Verfolgt man die Resultate dieser Versuche mit der thermomagnetischen Reihe und mit dem dieser Reihe gemäß sich zeigenden Verhalten der beiden Löthstellen, nämlich der heißen und kalten, gegen einander, so ergibt sich, daß die Berührungsstelle zwischen dem heißen und kalten Metalle sich in allen Fällen gleichmäßig als heiße Löthstelle gegen die beiden Verbindungsstellen mit den Drähten des Multiplicators als kalte Löthstelle verhielt. So z. B. ging, welches der Metalle die kalte Scheibe mit der heißen Scheibe von Wismuth berührt wurde, der (positive) elektrische Strom stets von der heißen Wismuthscheibe nach der Scheibe des kalten Metalls, und insofern auch gleichlaufend mit der Wärme, dem Gesetze der thermomagnetischen Reihe gemäß; wurden dagegen die heißen Scheiben der übrigen Metalle mit der kalten Wismuthscheibe in Berührung gebracht, so ging abermals der (positive) elektrische Strom vom Wismuth zu diesen Metallen, also gleichsam dem Strome der Wärme entgegen, aber gleichfalls dem Gesetze der Reihe gemäß, wenn man diese Berührungsstelle als die heiße in Anspruch nimmt, doch war der Strom stärker, wenn das Wismuth kalt, als wenn es heiß angewandt wurde. Dasselbe gilt für die Combinationen des Platins mit Kupfer, Silber, Zink, Gold und Messing, des Kupfers mit Silber und Quecksilber, des Bleis mit Zink und Eisen, des Eisens mit Gold, Nickel und Mercur. Das Antimon zeichnete sich dadurch aus, daß bei Berührung der kalten Antimonscheibe mit den heißen Scheiben der übrigen Metalle von gewissen Stellen der ersteren der (positive) elektrische Strom nach den kalten Metallen, an andern Stellen hingegen dieser Strom in den übrigen Metallen nach dem Antimon ging, vom Nickel und Quecksilber ging indess gleichmäßig der elektrische Strom nach dem Antimon, dieses mochte das erhitzte

oder kalte Metall seyn. Beim Arsenik gaben die Combinationen mit Platin, Kupfer, Silber, Blei, Zinn, Zink, Eisen gar keinen Strom, wenn das Arsenik heifs war; ebendiese Metalle verhielten sich aber als heisse mit dem kalten Arsenik negativ, d. h. der Strom ging von ihnen zu diesem. Mit Quecksilber und Nickel verhielt sich das Arsenik positiv, es mochte heifs oder kalt seyn. So wie das Arsenik heifs mit den meisten Metallen keinen merklichen Strom gab, gab das Platin heifs mit Blei und Zinn nur einen höchst schwachen, dagegen das Kupfer kalt mit heissem Blei keinen Strom, umgekehrt aber das heisse Kupfer mit dem kalten Blei, welches sich negativ verhielt. Das Nickel zeigte sich gegen Kupfer positiv, es mochte heifs oder kalt seyn, aber gegen Zink in beiden Fällen negativ.

Noch wird in einfachen Ketten die Intensität des Stromes für dieselbe Combination bei gleichbleibendem Durchmesser und bei gleichbleibender Temperaturdifferenz durch die Längenausdehnung des einen oder andern oder beider Metalle bestimmt und nimmt mit der Zunahme derselben ab, weil mit dieser Längenausdehnung der Leitungswiderstand in der Kette zunimmt. So gab in einem Versuche CUNNING's ein Stab von Wismuth mit 4 Fufs Kupferdraht von  $\frac{1}{16}$  Z. Durchmesser eine Ablenkung von  $20^\circ$ , er zeigte mit 8, 16 und 32 Fufs mit demselben Kupferdrahte correspondirende Ablenkungen von  $150,5$ ,  $100$  und  $70$ . Dickerer Kupferdraht gab bei derselben Länge eine stärkere Ablenkung als dünnerer. Auch in FOURIER's und ØRSTED's Versuchen gab eine einfache zweigliedrige Kette von Antimon und Wismuth bei doppelter Ausdehnung in der Länge nur eine Ablenkung von  $13^\circ$  bis  $15^\circ$ , während sie bei einfacher Länge  $22^\circ$  bis  $25^\circ$  gab. Nach EMMET's Versuchen bleibt jenes merkwürdige Verhalten, nach welchem sich die Metalle in zwei Gruppen ordnen, in deren einer der elektrische Strom von dem kalten nach dem heissen Theile, in der andern umgekehrt geht, für jede Temperaturänderung unverändert dasselbe.

## 7) Thermoelektrische Säule.

Es war zu erwarten, dafs mehrere Combinationen von denselben zwei heterogenen Metallen in derselben Ordnung

auf einander folgend, wenn abwechselnd die Löthstellen erwärmt und die zwischen je zwei erwärmten liegenden kalt erhalten wurden, eine verstärktere Wirkung geben würden, indem die in einer Löthstelle erregte thermoelektrische Thätigkeit sich zu derjenigen der zweiten, dritten u. s. w. addiren und in dem Verhältnisse ihrer Zahl sich zu einer kleinern oder größern Summe vereinigen würde, womit eine stärkere Wirkung auf die Magnetnadel gegeben seyn mußte. SEEBECK hat auch hierüber die ersten Versuche angestellt. Die kleinste thermoelektrische Säule besteht aus zwei Paaren, wo A Anti-<sup>Fig. 64.</sup>mon, K Kupfer bezeichnen. SEEBECK's Doppelkette bestand aus Antimonstangen von 9 Zoll Länge und 0,5 Z. Dicke und aus Kupferblechstreifen von 3,5 Z. Länge, 0,5 Z. Breite und 0,2 Lin. Dicke. Als a allein erwärmt wurde, wich die Magnetnadel anhaltend um  $10^0$  ab, hingegen stieg die Declination auf  $20^0$ , als späterhin beide Berührungspuncte a und d zugleich erwärmt wurden. Eine einfache Kette aus einer Antimonstange von 9 Z. Länge und 0,5 Z. Dicke und einem einfachen Kupferstreifen von 16 Z. Länge, 0,5 Z. Breite und 0,2 Lin. Dicke gab aber noch eine stärkere Declination, nämlich von  $21^0,5$ . Man erkennt schon vorläufig aus diesem ersten Versuche den großen Einfluß des Leitungswiderstandes, den bei thermoelektrischen Säulen die Ausdehnung der Metalle in die Länge, welche der elektrische Strom durchlaufen muß, ausübt, und die größere Wirksamkeit der einfachen Kette von der Doppelkette, sogar bei gleicher Längenausdehnung, erklärt sich nur aus dem viel bessern Leitungsvermögen des Kupfers, welches in der zweiten Kette den größern Theil der Längenausdehnung bildete.

FOURIER und OERSTED haben diese Versuche mit großer Umsicht abgeändert und die Gesetze der Wirksamkeit thermoelektrischer Säulen bestimmt. Sie wandten zu ihren Versuchen Stangen von Wismuth und Antimon an. Erst versuchten sie ein Sechseck von je drei gleichen Stäben von Antimon und Wismuth 4,7 Z. lang, 0,6 Z. breit und 0,16 Z. dick. Zur Prüfung der thermomagnetischen Thätigkeit bedienten sie sich einer Boussole, welche so nahe wie möglich unter eine Seite des Sechsecks, die sich in der Ebene des magnetischen Meridians befand, gebracht wurde. Die Ablenkung der Magnetnadel nahm zu mit der Zahl der abwechseln-

den Ecken, die erwärmt wurden, von 1 bis 3. Wurden die abwechselnden Ecken künstlich erkältet, so zeigte sich die Zunahme der Ablenkung auf dieselbe Weise, sobald eine, zwei oder drei Ecken abgekühlt wurden; nur war dann die Ablenkung die entgegengesetzte. Wurde der Versuch in einem größeren Maßstabe mit 22 Stangen von Antimon und Wismuth angestellt, so zeigte sich die Wirkung nach demselben Gesetze mit der Zahl der abwechselnd erwärmten Lötstellen verstärkt. Als die Kette an einer Stelle unterbrochen war, wurden an die Enden der gebrannten Stäbe kleine Messingbecher, in welche Quecksilber gegossen war, angebracht, um den Einfluß verschiedener Schließungsdrähte auf die Wirkung der Säule zu untersuchen. Ein Kupferdraht nahe an 8 Zoll lang und 0,03 Z. dick war fast hinreichend zu einer vollkommenen Verbindung, zwei solcher Drähte neben einander bewirkten ganz vollkommene Verbindung, ebenso ein Kupferdraht von 3 Fuß Länge; dagegen schloß ein Platindraht, etwa 16 Z. lang und 0,2 Lin. im Durchmesser, die Kette nur sehr unvollkommen, indem die Ablenkung nicht mehr als 1° betrug, welche bei den andern Schließungen über 30° betragen hatte. Bei dieser Verstärkung der magnetischen Wirkung durch eine Combination mehrerer Paare derselben Metalle war zu erwarten, daß, wenn dieselbe von einem ganz gleichen elektrischen Strome, wie in der hydroelektrischen Kette, abhinge, auch die übrigen Wirkungen dieses Stromes, die chemischen, physiologischen und physischen Wirkungen, zum Vorschein gebracht werden könnten. FOURIER und ORASTED stellten in dieser Hinsicht mehrere Versuche mit 22 Combinationen von parallelepipedischen Stangen von Wismuth und Antimon von 0,6 Z. Seite an; sie erhielten aber keine Spur von chemischen Wirkungen. Die Unterbrechung des Kreises auch durch die dünnste Schicht der besten Leiter der zweiten Classe, namentlich von Salpetersäure, Salmiakauflösung u. s. w., schien eine vollkommene Unterbrechung hervorzubringen; es hörte augenblicklich jede Wirkung auf die Magnetnadel auf, nur in einem Falle schien eine schwache Wirkung auf eine Auflösung von schwefelsaurem Kupfer, womit eine zwischen zwei Silbermünzen befindliche Schicht Papier befeuchtet war, statt zu finden, indem sich einige Spuren von reducirtem Kupfer auf der einen Silbermünze zeigten, die sich leicht ab-

chen ließen. Andere Physiker haben jedoch bestimmtere chemischer Zersetzung durch den thermoelektrischen Strom erhalten. Moser<sup>1</sup> erhielt mit einer Säule aus 24 Eisen- und Platindrähten, in deren Kreis ein Multiplicator und eine Schicht von  $\frac{1}{2}$  Z. verdünnter Schwefelsäure, in welche zwei Kupferplatten von einem Quadratzoll Oberfläche eintauchaufgenommen war, eine Ablenkung der Magnetnadel von 10°, welche, wie eine Abänderung der Versuche bewies, lediglich von der thermoelektrischen Thätigkeit abhing. Brachte man zwei übersilberte Kupferstreifen, zwischen welchen ein mit Salilösung befeuchtetes Papier sich befand, in den Kreis der Säule, so war die Ablenkung der Magnetnadel sehr groß, aber auch innerhalb einer halben Stunde war keine merkliche Zersetzung des Jodkalium zu entdecken. Diese Säule hielt sich demnach noch wie jene schwachen hydroelektrischen einfachen Ketten, deren Strom nach FARADAY'S<sup>2</sup> Versuchen zwar noch durch Flüssigkeiten geleitet wird und eine merkliche Ablenkung der Magnetnadel bewirkt, aber eine zu geringe Intensität hat, um eine chemische Zersetzung zu bewirken.

BERZELIUS<sup>3</sup> führt an, daß, wenn man in den Kreis einer Salilösung thermoelektrischen Säule von 40 bis 50 Combinationen eine Salmiakauflösung bringt, in welche Silberstreifen eintauchen, der eine derselben, welcher mit dem positiven Pole in Verbindung steht, deutlich angegriffen werde, und wenn man ihn dann herausnimmt, abspült und dem Sonnenlichte aussetzt, durch sein Schwarzwerden deutlich das an ihm gethene Chlor Silber anzeige, zum Beweise, daß an dem positiven Pole durch Zersetzung der Salmiaklösung Chlor ausgeschieden wurde. Am weitesten hat aber BORRO<sup>4</sup> in Turin diese Versuche getrieben. Er wandte dazu eine Combination von 120 Stücken Eisen- und Platindraht an, deren Länge fünf Linien und deren Durchmesser 0,25 Millimeter betrug. Aus diesen wurde durch Zusammenlöthen des Eisens und Platins ein Streifen von 240 Linien gebildet und um ein hölzernes

<sup>1</sup> Repertorium der Physik. Th. I. S. 847.

<sup>2</sup> Poggendorff Ann. XXXV. I fg., vgl. PFARR'S Revision der Versuche vom Galvano-Voltaismus. S. 161.

<sup>3</sup> 14ter Jahresbericht. S. 61.

<sup>4</sup> Poggendorff Ann. XXVIII.

Lineal gelegt, so daß die einen Löthstellen auf der einen, die andern auf der entgegengesetzten Seite des Lineals sich befanden, und zwar in einer Entfernung von 4 Linien. Wurde diese Säule durch gesäuertes Wasser geschlossen und die eine Hälfte der Löthstellen durch eine Spirituslampe erhitzt, so wurde das Wasser zersetzt, und zwar stärker, wenn Kupferdrähte, als wenn Platindrähte in die Flüssigkeit tauchten; doch entwickelte sich bei Anwendung der ersteren nur an dem einen Drahte Gas (Wasserstoffgas), bei Anwendung der letzteren an beiden (Sauerstoffgas und Wasserstoffgas). 24 Paare Wismuth- und Antimonstäbe gaben keine so starke Wirkung, ohne Zweifel theils weil sie keine so starke Erhitzung zuließen, theils weil in ihnen ein größerer Leitungswiderstand fand. Verbindungen von Eisen- und Platindrähten sind leicht zu verfertigen und wenn auch nicht so empfindlich, wie Combinationen aus Wismuth und Antimon, doch zu Differentialthermometern nach NOBILI's Angabe sehr anwendbar. Schon 24 Paare Combinationen aus sehr dünnen, 1,5 Z. langen Drähten von Platin und Eisen geben ein sehr empfindliches Differentialthermometer ab, und es hat dieses den Vorzug vor denen aus Wismuth und Antimon, daß dasselbe bei constanter Wärmequelle sehr bald eine constante Temperatur annimmt, d. h. die Magnetnadel sehr bald in eine stationäre Stellung bringt, und ebenso schnell nach Entfernung des Wärmequells auf seine ursprüngliche Temperatur wieder zurückkommt, wonach die Magnetnadel auf 0 zurückkehrt.

Von physiologischen Wirkungen beobachteten FOURIER und ØRSTED bei einer Combination von 13 Paaren Wismuth und Antimon eine Einwirkung auf das empfindlichste Galvanometer, nämlich auf ein Froschpräparat, ungefähr von der Stärke, wie ein einzelnes Paar heterogener Metalle von geringem Spannungsunterschiede sie ausübt, dagegen keine Einwirkung auf die Nerven der Zunge. So wenig ein Platindraht von 0,03, als ein Eisendraht von 0,06 Millimeter Durchmesser wurden zum Glühen gebracht, während bei der Schließung der Säule durch diese Drähte die Wirkung der Boussole außerordentlich geschwächt wurde, wobei es bemerkenswerth war, daß eine einfache hydroelektrische Kette, welche diese beiden Drähte ins Glühen versetzte, durch ihren Verbindungsdraht eine viel schwächere Wirkung auf die

gnetnadel ausübte, wovon der Grund darin liegt, daß der Strom an sich schwächere Strom der hydroelektrischen Kette durch die feinen Metalldrähte dennoch verhältnißmäßig weit weniger geschwächt wurde, als der thermoelektrische Strom, welcher eben dadurch sein Uebergewicht bekam.

Auf das Elektrometer sowohl für sich allein, als auch mit Hilfe des Condensators, konnten FOURIER und ORNSTED in ihrer Säule keine Wirkung hervorbringen, doch bemerkten sie, diese Versuche nicht oft genug und nicht mit hinreichend vollkommenen Instrumenten angestellt zu haben. Erstern Erfolg in dieser Hinsicht hatte BECQUEREL<sup>1</sup>, welcher auch mit Hilfe des Condensators sogar durch ein homogenes Metall, durch Platin, deutliche Zeichen von Thermoelektricität erhielt. Man steckt einen Platindraht in eine Glasröhre, die an ihrem andern Ende an der Lampe zugeschmolzen ist, bringt das vordere Ende des Drahts mit der Collectorplatte eines auf ein empfindliches Goldblattelektrometer geschraubten Condensators in Verbindung, und zwar nach Zwischenbringung einer feuchten Papierscheibe, um die elektromotorische Wirkung der beiden Metalle auf einander in der unmittelbaren Berührung zu beseitigen, erhitzt dann mittelst einer Alkoholflamme den hintern zugeschmolzenen Theil der Röhre bis zum Rothglühen. Man erhält in diesem Falle in der Regel keine Zeichen von Elektricität. Wickelt man aber um jenes zugeschmolzene Ende einen Platindraht, dessen anderes Ende mit dem Erdboden communicirt, und verfährt man wie im ersten Falle, so nimmt der Platindraht im Innern der Röhre einen ziemlich starken Ueberschuß von positiver Elektricität an. Durch besondere Versuche überzeugte sich BECQUEREL, daß das Glas bis zu 90° C., ja nur bis zu 80° C. erhitzt ein sehr guter Leiter der Elektricität selbst von höchst schwacher Spannung wird. Er hat diese Versuche mit Platindrähten, noch auf verschiedene Weise abgeändert, auch mit Gold- und Silberdrähten angestellt, aus welchen allen hervorzugehn scheint, daß bei vorhandener Ableitung und ungleicher Erwärmung die positive Elektricität sich in derjenigen Richtung bewegt und

---

<sup>1</sup> Traité du Magnétisme T. II. p. 21. Vgl. auch FAHNER's Repertorium. Th. I. S. 487 — 489.

zur Ladung des Condensators wirkt, in welcher vorherrschend die Fortpflanzung der Wärme statt findet.

Hier verdient noch die Rotationsbewegung einer von einem thermoelektrischen Strome durchlaufenen oder in thermomagnetischer Thätigkeit befindlichen Kette um die Pole eines Magnets eine Erwähnung. CUNNING zu Cambridge scheint den ersten Apparat dieser Art angegeben zu haben<sup>1</sup>. Ein sehr einfacher und sehr wirksamer Apparat dieser Art, den ich selbst besitze, ist folgender. Vier einfache Ketten aus Platin- und Silberdraht sind zu einem Ganzen mit einander verbunden. Jede einzelne Combination besteht (den Apparat in der Lage gezeichnet, in welcher er um seine verticale Axe rotirt) aus einem verticalen Platindrahte *ab*, welcher rechtwinklig oben und unten mit einem Silberdrahte *ac*, *bd* zusammenge-  
 Fig. 65. mengelöthet ist. Die vier oberen Silberdrähte bilden ein Kreuz, indem sie selbst nach derselben Richtung etwas bogenförmig gekrümmt sind, und an ihrem Kreuzpunkte befindet sich unterhalb eine feine Stahlspitze; die vier unteren auf gleiche Weise wie die oberen gebogenen, aber kürzeren Silberdrähte vereinigen sich in einen offenen Kreis. Durch diesen, der  
 Fig. 66. einen etwas grösseren Durchmesser als der Magnetstab hat, wird der kleine Apparat auf den verticalen Magnet gesetzt, indem er mit der Spitze des obern Kreuzes in einer kleinen Grube in der Mitte des Magnetstabs frei sich bewegen kann. Indem man zwei solche Apparate auf die parallel neben einander in die Höhe stehenden Schenkel eines Hufeisenmagnets mit ihren Spitzen aufsetzt, zwischen dessen Schenkeln eine Weingeistlampe sich befindet, werden gleichzeitig zwei correspondirende untere Löthstellen beider Apparate erhitzt, und sie rotiren dann in entgegengesetzter Richtung um die beiden Magnetpole mit zunehmender Geschwindigkeit. Die zwei einander gegenüberstehenden Halbrahmen bilden dann gleichsam ein Ganzes mit einander, in welchem der (positive) elektrische Strom an der erwärmten Stelle vom Platin nach dem untern Silberdrahte, dem innern untern Kreise, nach dem gegenüberstehenden Silberdrahte, dem gegenüberstehenden Platindrahte aufwärts, durch den obern Silberdraht nach der Kreuzung und von dieser durch den entsprechenden Silberdraht

1 Schweigger's Journ. N. R. Th. X. S. 321.

h dem ersten Platindrahte zurückströmt. Was noch insbesondere das Gesetz der Verstärkung des thermoelektrischen Stromes durch eine Verbindung mehrerer Combinationen mit einander betrifft, so haben FOURIER und OERSTED ihre Versuche auch auf die Ausmittlung desselben gerichtet. Hierbei ergab sich das Resultat, daß durch eine solche Vervielfachung in Paaren nichts gewonnen werde, wenn dieselben von der unveränderten Längenausdehnung des einfachen Paares mit einander verbunden werden und die Längenausdehnung des Kreislaufer daher in demselben Verhältnisse, wie die Zahl der Löthstellen zunimmt, daß aber diese Verstärkung verglichen mit der einfachen Kette eintritt, wenn die Ausdehnung der Paare dem Verhältnisse verkürzt wird, in welchem die Zahl der Paare wächst, so daß immer die gleiche Längenausdehnung der einfachen Kette erhalten wird. Doch haben ihre Angaben in dieser Hinsicht nicht den Werth von ganz genauen Mäßen, die Grade ihrer Boussole nicht für Intensitäten elektrischer Ströme regulirt waren<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Es sey erlaubt, die hier gegebene Uebersicht der Thatsachen, in die Aeußerungen und die verschiedenen Arten des Verhaltens des Thermomagnetismus dargestellt sind, um einen kleinen Beitrag zu liefern. Aus den Entdeckungen von SEEBECK und v. YELIN ging hervor, daß Drähte, welche mit zwei in ihrer Löthstelle erhitzten Metallen leitend verbunden sind, eine Magnetnadel auf gleiche Weise ablenken, als der Rheophor einer hydroelektrischen Kette. Wird dieses Phänomen nur in seiner thatsächlichen Wesenheit, und ohne weiter in die vielfachen Modificationen einzugehen, aufgefaßt, was hier vollständig genügt, so geht daraus die Folgerung hervor, daß beide Wirkungen einer und derselben Ursache beizumessen sind. Als die Wirkungen der Volta'schen Säule aufgefunden worden waren, liefs der Erfinders dieses wichtigen Apparates sich angelegen seyn, darzuthun, daß die auf diese Weise erzeugte Elektricität mit der bis dahin allein bekannte durch Reibung hervorgerufenen, identisch sey, in welcher Beziehung die bekannten Versuche von PFAFF und VAN MARUM mit der von ihm Harlemer Maschine wichtig sind, und es ist seitdem durch die reichen und vielfach modificirten Versuche der Physiker als ausgemacht anzusehn, daß, ungeachtet einiger nicht schwer zu erfassender Modificationen, die Reibungselektricität mit der sogenannten galvanischen identisch sey, weil alle Wirkungen der einen sich auch durch die andere hervorrufen lassen. Die Thermoelektricität trat bloß in der einzigen Wirkungsäußerung der galvanischen auf, und zwar gerade in derjenigen, welche OERSTED erst verhältnißmäßig so spät aufgefunden hatte, nämlich in der Kraft der Ablenkung einer Magnet-

## III. Theorie.

Die Theorie des Thermomagnetismus ist noch mit demselben Dunkel umhüllt, welches auch jetzt noch nach so vielen

nadel; es mußte daher bei ihr, ebenso wie später bei der durch FARADAY aufgefundenen Magnetoelektricität geschehn ist, die Frage aufgeworfen werden, ob diese Wirkung nicht etwa eine individuelle und von einer der eigentlichen Elektricität zwar ähnlichen, aber doch nicht völlig gleichen Kraft abzuleiten sey. Man konnte es zwar nicht für wahrscheinlich halten, daß die genannte Wirkung der Thermoelektricität bei ihrer unverkennbaren Uebereinstimmung mit der eines erwiesenen ganz eigentlich elektrischen Stromes im Rheophore von einer letzterer nicht gleichen Kraft herrühren solle, allein damit war der eigentliche Beweis immer noch nicht gegeben, welcher nur dann vollständig seyn kann, wenn nachgewiesen wird, daß die Thermoelektricität außer diesen Wirkungen auf die Magnetnadel noch physiologische, chemische, mechanische und Lichterscheinungen zeigt, durch welche die Anwesenheit der Reibungselektricität und der sogenannten galvanischen erkannt wird. Einen wichtigen Beitrag in dieser Beziehung lieferten die angegebenen Versuche, wodurch die physiologischen Wirkungen der Thermoelektricität aus den Zuckungen der Froschschenkel bewiesen wurden; auch ist wohl nicht zu bezweifeln, daß die stärkeren Ströme dieser Art auf der Zunge eine Empfindung erzeugen, obgleich hierüber noch keine andern Erfahrungen bekannt sind, als die Angabe von WATKINS in London and Edinb. Phil. Mag. N. LXVII. p. 306., daß er die Wirkungen einer Säule von 30 Elementen auf der Zunge wahrgenommen habe. Chemische Wirkungen derselben dürfen wohl nach den vorhandenen Erfahrungen nicht bezweifelt werden, stärkere mechanische Wirkungen aber, als die bereits nur mit Mühe wahrgenommenen, sind schwerlich zu erwarten, da die elektrischen Ströme in vollkommenen Leitern, sowohl die hydroelektrischen als auch die thermoelektrischen, nur eine geringe Spannung haben. Es lagen daher nur noch die beiden Aufgaben zur Prüfung vor, zuerst ob der Leiter der Thermoelektricität das von ihm umwundene weiche Eisen in einen Magnet zu verwandeln vermöge, und zweitens, ob ein Funke aus demselben zu erhalten sey. Mit dem ersten Probleme haben sich gewiß Mehrere beschäftigt, ohne daß zum Theil wenigstens, ungenügenden Resultate bekannt zu machen. Ich selbst wickelte einen Streifen Kupferblech, 3 Lin. breit und 0,1 Lin. dick, mit seidenem Bande umwunden, um einen hufeisenförmigen bogenen Draht von weichem Eisen, dessen Gewicht ungefähr 2 Pfund betrug, löthete zwischen die beiden Enden ein Stück Wismuth 2 Lin. dick und 1,5 Z. lang, allein der Magnet trug nach Erhitzen der einen Löthstelle durch eine Weingeistlampe keinen 2 Loth schweren Auker und zeigte überhaupt keine Anziehung desselben. Bei

anstrengungen die Theorie der Erscheinungen des Galvanismus, Elektromagnetismus und Magnetoelectricismus deckt.

ber auf diese Weise Magnetismus im Eisen erzeugt werde, davon überzeugte ich mich, als ich das Hufeisen mit seinen Schenkeln aufrecht stellte, die Mitte der Flächen mit salpetersaurem Quecksilber amalgamirte, die beiden umgebogenen Enden der 3 Fuß langen Drähte eines Multipliers von nur 50 Windungen mit ihren Spitzen darauf stellte und dann durch Erhitzung der einen Löthstelle eine Abweichung der Doppelnadel von  $10^\circ$  wahrnahm. Einen ungleich besseren Erfolg erhielt WATKINS. Nach seiner Angabe in London and Edinb. Phil. Mag. N. LXVII. p. 306. erlangte ein Hufeisen von weichem Eisen, dessen Dimensionen übrigens ebenso wenig, als die Beschaffenheit der Umwindungen angegeben sind, durch eine thermoelektrische Batterie von 30 vereinigten Paaren Wismuth und Antimon, deren Elemente 1,5 Quadratzoll Fläche bei  $\frac{1}{8}$  Z. Dicke hielten, eine Tragkraft von 98 Pfund, und er glaubt, daß größere Batterien noch stärkere Wirkungen hervorbringen würden. Diesen Versuch wiederholte ALEXANDER mit einem Hufeisen von weichem Eisen, dessen Schenkel 2 Z. Abstand und 1 Z. Durchmesser hatten und welches mit 45 Windungen 1 Lin. starken Kupferdrahtes umwunden war. Die thermomagnetsche Batterie desselben bestand aus 25 Elementen von Wismuth und Antimon, jede Platte 1,5 Quadratzoll Fläche bei 1 Lin. Dicke haltend, die mit Zinn zusammengelöthet waren. Von den Polen dieser Säulen gingen 1 Lin. starke Kupferdrähte in Näpfschen mit Quecksilber, in welches zugleich die amalgamirten Spitzen des um das Hufeisen gewundenen Drahtes gesenkt waren. Die Batterie wurde am einen Ende durch Eis erkältet und am andern durch ein genähertes heißes Eisen erwärmt, welches vortheilhafter als eine Weingeistlampe angewandt wird, weil die Wärme alle Elemente gleichzeitig und plötzlich afficirt. Das Hufeisen trug seinen Anker; bei einer Abkühlung durch eine kältschaffende Mischung von  $-10^\circ$  R. trug es sein halbes Gewicht, und noch mehr, als zur Abkühlung ein Gemenge aus 3 Th. Chlorcalcium mit 2 Th. Eis angewandt wurden. S. Poggendorff's Ann. XLII. 627. dahin gehört dann auch, daß ASTINORI und LINARI im Indicatore Sarsese vom 18ten Dec. 1836. Nr. 50. behaupten, eine unmagnetische Nadelnadel in einer Spirale durch den thermoelektrischen Strom merklich magnetisch gemacht zu haben.

Das Vorkommen eines Funkens ist man gewohnt bei der Anwesenheit der Elektricität zu erwarten, weil er sich bei der durch Reibung erzeugten so leicht zeigt, und man bemühte sich daher, ihn auch bei der Thermoelektricität wahrzunehmen. Daß dieses nicht so leicht seyn werde, konnte niemandem entgehn, da die Thermoelektricität nicht anders, als von geringer Spannung auftrat, sich nur vollkommenen Leitern strömend zeigte und durchaus ähnlich der galvanischen, die bekanntlich nur durch Verbrennung der Metalle ei-

Wenn wir auch im Allgemeinen die Kraft, die hierbei thätig ist, und die Form, unter welcher sie wirkt, bestimmen können

nen Funken giebt, welches allzeit eine bedeutende Menge vorräthiger Elektricität voraussetzt. Aus dieser Ursache waren die meisten Bemühungen, einen durch Thermoelektricität erzeugten Funken wahrzunehmen, vergeblich, so zahlreich dieselben auch diesem Problem schon deswegen zugewandt wurden, weil FARADAY sehr bald dahin gelangte, durch die von ihm entdeckte Magnetoelektricität eines sehr sichtbaren Funken zu erzeugen. ANTINORI und gleich darauf auch LUNARI, nach Wiederholung von dessen Versuchen, machten zuerst bekannt, daß es ihnen gelungen sey, Zersetzung des Wassers und Funken mittelst des thermoelektrischen Stromes zu erhalten. S. L'Indicatore Sanese 1836. Dec. Nr. 50. Die hierbei angewandte Säule bestand aus 25 Elementen nach NOBILI's Construction und der Strom durchlief eine Spirale von 505 Fuß Länge, der Funke bei plötzlicher Trennung des Stromes war glänzend und selbst am Tage sichtbar, zeigte sich aber kleiner, wenn ein kürzerer Multiplicator angewandt wurde. Der Multiplicator war um ein Hufeisen aus weichem Eisen gewickelt, aus welchem dann zugleich ein vorübergehender Magnet gebildet seyn mußte, wodurch auf jeden Fall die elektrische Spannung verstärkt und die Entstehung des Funkens erleichtert wird. Ein ähnlichen Apparates, doch vermuthlich ohne Hufeisen, scheint sich auch Jos. HENRY zu Princeton in America bedient zu haben, welchem es gleichfalls gelang, einen Funken zu erzeugen, indem er sich dazu eines Multiplicators aus flachen Kupferblechstreifen bediente, denen auch andere den Vorzug vor runden Drähten geben. S. London and Edinb. Philos. Mag. N. LXVII. p. 305. Im Anfange des Jahres 1837 brachte WHEATSTONE die Erzeugung des Funkens leicht zu Stande, indem er eine Säule von 33 Elementen Wismuth und Antimon benutzte, die in ein Bündel von 0,75 Z. Durchmesser und 1,5 Z. Länge vereinigt waren. In Verbindung mit den Polen standen zwei dünne Kupferdrähte, die Enden eines spiralförmig gewundenen Kupferstreifens von 50 F. Länge und 1,5 Z. Breite, welcher durch braunes Papier und Seide isolirt war. Das eine Ende der Säule wurde durch ein in seine Nähe gebrachtes rothglühendes Eisen erhitzt, das andere durch Eis kalt erhalten, der eine von den Drähten aber, welche die Verbindung zwischen den Polen und dem Multiplicator gaben, war in zwei Theile getrennt, deren umgebogene Enden in ein kleines Gefäß mit Quecksilber tauchten, worauf dann der Funke sich zeigte, sobald man die eine Spitze schnell aus dem Quecksilber zog. Diese Versuche wurden damals sehr bekannt in England, dort sah sie auch RIVE bei seiner Anwesenheit daselbst. S. London and Edinburgh Philos. Mag. N. LXII. p. 414. WATKINS verfolgte die Aufgabe noch weiter, bediente sich des von ANTINORI angewandten umwundenen Hufeisens, womit er selbst mittelst eines Kupferdrahtes von 7 F. Länge und

ist doch das besondere Verhalten der verschiedenen Körper in dieser Hinsicht noch ganz räthselhaft, d. h. es ist uns

Zoll Dicke noch einen schwachen Funken erhielt, welcher aber jezeit ausblieb, wenn der Draht, statt um weiches Eisen, um andere Metalle, Holz u. s. w. gewunden war. Dafs das Umwinden des Multiplicatordrahtes um einen solchen temporären Magnet das Gelingen des Versuches erleichterte, ergab sich unzweifelhaft, zugleich aber zeigte sich ein Henry'scher Multiplicator aus Kupferstreifen ungleich wirksamer und gab einen starken Funken auch ohne umwundenes Eisen.

Es wurden hierbei thermomagnetische Säulen von verschiedenen Formen und ungleichen Gröfsenverhältnissen angewandt, wobei sich zeigte, dafs die Menge der erzeugten Elektricität mit der Masse zunahm, auch bediente sich WATKINS mehrerer Vorrichtungen, um die Erbrechung des Stromes in schnellen Wechsellagen folgen zu lassen; Allgemeinere war aber der Funke am lebhaftesten, wenn die amalirte Spitze des Leitungsdrahtes aus dem Quecksilber mit blanker Oberfläche gezogen wurde. S. Lond. and Edinb. Phil. Mag. N. LXVII. 1844. Um dieselbe Zeit gelang die Erzeugung des Funkens mit einem ähnlichen Apparate auch den Berliner Physikern, wie mir POGGENDORFF mündlich mittheilte. Der Apparat, womit MAGNUS diesen Versuch anstellte, bestand aus 8 Paaren zusammengelötheter Parallelepipedes von Antimon und Wismuth, deren untere Löthstellen durch Wasser oder nur durch kaltes Wasser erkaltet, die oberen aber durch ein erhitztes heifses Eisen erwärmt wurden. Die beiden Pole der Säule waren durch starke Kupferdrähte mit zwei Quecksilbernäpfchen in leichter Verbindung gesetzt, in welche letztere zwei andere Kupferstücke tauchten, die zu dem Multiplicator führten, welcher aus einem durch Papier isolirten, spiralförmig aufgewundenen Kupferstreifen von 80 Fufs Länge bestand. Vermittelst einer Spirale aus Kupferdraht konnte auch MAGNUS keinen Funken erhalten, welcher jedoch bei der beschriebenen Vorrichtung unter hörbarem Geräusche zum Vorschein kam, wenn der eine Kupferdraht des Multiplicators aus dem Quecksilber in die Höhe gehoben wurde. Neuerdings hat ALEXANDER die Vorrichtung, die ihm zur Erzeugung des thermoelektrischen Funkens diente, in Poggendorff's Ann. XLII. 626. ausführlich beschrieben. Die von ihm angewandte Säule war eine solche, deren Beschreibung NOBILI und MELLONI zu ihren thermometrischen Versuchen beibringen, wobei jedoch die Anzahl der Elemente nicht angegeben ist. Der gebrauchte Multiplicator aber bestand aus einem nach HENRY'S Methode construirten. Der dazu verwandte Kupferstreifen hatte 80 Fufs Länge, 1,5 Z. Breite, war mit Papier überzogen und wog 9,5 Pfund, indem er nach Art einer Aderlaßbinde zu einer flachen Spirale aufgewunden war. Von den Polen der durch Eis erkalteten und am anderen Ende durch eine Weingeistflamme erhitzten Säule gingen Drähte zu beiden Abtheilungen eines hölzernen Näpfchens mit einer Scheidewand, worin sich Quecksilber befand, in welches dann zugleich die

E e e

bis jetzt unmöglich, den Zusammenhang ihres Verhaltens in diesem Gebiete von Erscheinungen mit irgend einer ihrer wesentlichen Eigenschaften nachzuweisen. Dann begegnet uns aber hier wieder, wie in der Gruppe der den Erscheinungen des Thermomagnetismus am nächsten verwandten Erscheinungen, die große noch unentschiedene Streitfrage über die Abhängigkeit des Magnetismus von der Elektricität, doch haben wir durch die große Masse von Versuchen wenigstens den Vortheil gewonnen, daß wir die Identität dieser Erscheinungen mit andern schon früher bekannten und ihren Gesetzen nach genau bestimmten Erscheinungen streng nachweisen können, und es wird daher nur darauf ankommen, die scheinbare Verschiedenheit derselben als eine durch die Umstände sehr jenen Gesetzen gemäß nothwendig gegebene Modification des letzteren zu machen. Alle Physiker sind nämlich jetzt darin einverstanden, als Ursache der bisher betrachteten Erscheinungen elektrische Ströme anzunehmen, deren nächste erregende Ur-

---

Enden des Multiplicators getaucht waren. Der Funke kam leichter und stärker zum Vorschein, wenn die Spitzen der eingetauchten Enden des Multiplicators etwas durch salpetersaures Quecksilber analysirt waren. ALEXANDER giebt auch an, daß ihm die Zerlegung des Wassers, dem er einige Tropfen Schwefelsäure zugegossen hatte, durch den thermoelektrischen Strom unter Anwendung eines gewöhnlichen Wasserzersetzungapparates vollkommen gelungen sey. Beiläufig ist es wohl nicht überflüssig, die Beschreibung der Säulen, vermittle deren BORRO die Zersetzung des Wassers zuerst bewirkte, nach der Angabe in der Bibl. univ. 1832. Sept. hier mitzutheilen. Die erste bestand aus 120 Paaren vereinter Drähte von Platin und weichen Eisen, von 1 Z. Länge und 0,01 Z. Durchmesser. Diese Kette war an einem hölzernen, 18 Z. langen Stab so gewickelt, daß die Verbindungsstellen der Länge nach an der einen, die entgegengesetzten an der gegenüberliegenden hinliefen und 4 Lin. vom Holze abstanden. Auf diese Weise konnten die sämmtlichen Löthstellen der einen Seite durch eine Weingeistlampe von der erforderlichen Länge sehr stark erhitzt werden, während die der entgegengesetzten in niedriger Temperatur erhalten wurden, und mit Anwendung eines sogenannten BILLET'schen Galvanometers kam dann der Funke zum Vorschein. Eine stärkere Wirkung zeigte aber eine thermoelektrische Säule von WISMUTH und Spießglanz, aus 140 vereinten Elementen, die ein Parallelepipedon bildeten, dessen Fläche ein Quadrat von zwei Zoll Seitenlänge bildete, bei einer Höhe von einem Zoll.

M.

nache eine Störung des Gleichgewichts der Wärme ist. Die Aufgabe wird also seyn:

1) Die Gründe für die Richtigkeit dieser Annahme kurz zusammenzustellen,

2) einige scheinbare Verschiedenheiten zwischen den hydroelektrischen und thermoelektrischen Strömen als bloße, durch besondere Umstände selbst nothwendig herbeigeführte Modificationen darzustellen,

3) die eigentliche Quelle dieser besondern Ströme aufzuzeigen, und also namentlich die Wirkungsart der Wärme hierbei mit dem Wesen derselben wo möglich deutlich zu machen und doch wenigstens auf einfache Gesetze zurückzuführen.

I. Alle Erscheinungen der thermomagnetischen Kette sind auf die genügendste und einfachste Weise verständlich, wenn man auch hier ganz gleiche elektrische Ströme annimmt, wie in der hydroelektrischen Kette unzweifelhaft vorhanden sind.

a) Der Magnetismus der thermomagnetischen Kette stimmt in jeder Hinsicht mit dem Magnetismus des Verbindungsdrahtes der hydroelektrischen Kette überein, wie dieser ist er ein *circular-Magnetismus*, und die Ampère'sche Theorie giebt auf die gleiche Weise genügende Rechenschaft von allen Wirkungen, welche thermomagnetisch thätige Körper, sey es in geschlossenen oder ungeschlossenen, einfachen oder zusammengesetzten Ketten, auf die Declinations- und Inclinationsnadel ausüben, und diese Theorie orientirt am leichtesten über alle diese Erscheinungen, sobald man elektrische Ströme annimmt, die nach der Form und auch durch das innere Gefüge der metallischen Leiter, in welchen sie auftreten, bestimmt werden. Die thermomagnetische Reihe wird am verständlichsten, und wenn man hierbei die Analogie mit der galvanischen Spannungsreihe zu Hülfe nimmt, nach welcher die thermoelektrische Spannung oder Thätigkeit in dem Verhältnisse intensiver wird, in welchem die Körper in dieser Reihe weiter auseinanderstehn, aber auch zugleich mit der Temperaturdifferenz wenigstens für jede Combination bis zu einem gewissen Maximum wächst, so findet auch hier jene Fundamentalgleichung für die Bestimmung der Intensität der elektrischen Ströme der hydroelektrischen Kette und der davon abhängigen Wirkungen

gen  $K = \frac{A}{L}$  ihre unbedingte Anwendung, und die Bestätigung ihrer Richtigkeit ist ein neues Argument für die Hypothese von elektrischen Strömen als Ursache der thermomagnetischen Erscheinungen. Das dem ersten Anscheine nach räthselhafte Phänomen, daß durch Vervielfältigung der Combinationen die Wirkung nicht stärker ausfällt, als in der einfachen Kette, wenn die einzelnen Elemente der Säule eine gleiche Ausdehnung wie diese haben, ist nun auch vollkommen verständlich und eine nothwendige Folgerung aus der Theorie. Da nämlich mit jedem Elemente auch der Leitungswiderstand in gleichem Maße zunimmt, indem der elektrische Strom seinen Weg durch die ganze Kette zu nehmen gezwungen ist, so bleibt der Quotient  $\frac{A}{L}$  und eben damit auch  $K$  unverändert, indem ebenso, wie der Werth von  $A$  in gleichem Verhältnisse mit der Zahl der Elemente grösser wird, in ganz gleichem Verhältnisse auch der Werth von  $L$  wächst, weil nämlich, wie bekannt, der Leitungswiderstand der Längenausdehnung proportional ist. Ganz anders verhält sich aber die Sache, wenn in demselben Verhältnisse, in welchem mehr Elemente der Säule mit einander verbunden werden, die einzelnen Elemente immer mehr verkürzt sind, so daß die Längenausdehnung der Säule stets gleich bleibt der Längenausdehnung des einzelnen Elements. In diesem Falle müßte die Intensität der Wirkung immer gleich seyn der Zahl der Elemente und wie diese wachsen, wenn der Leitungswiderstand bloß von der Längenausdehnung der Kette abhinge, denn da unter der angenommenen Voraussetzung  $L$  unverändert bliebe,  $A$  dagegen in geradem Verhältnisse mit der Zahl der Elemente wächst, so müßte der Quotient  $\frac{A}{L}$  und damit sein Werth  $K$ , die Intensität des elektrischen Stromes, der Zahl der Elemente proportional seyn. Daß jedoch dieses nicht genau der Fall ist, daß die Intensität der Wirkung hinter der Zunahme der Zahl der Elemente zurückbleibt, rührt vorzüglich davon her, daß der Leitungswiderstand immer grösser ist beim Uebergange von einem Metalle zum andern, als wenn der Strom in demselben Metalle sich fortbewegt. Da nun mit der Zahl der Elemente die Zahl der Uebergänge zunimmt, so ist der Leitungswiderstand

und, ungeachtet die Längenausdehnung dieselbe geblieben,  $h$  größer geworden und also der Quotient  $\frac{A}{L}$  nicht genau dem Verhältnisse der Zunahme von  $A$  in seinem Werthe liegen.

Wie sich alle Einwirkungen auf die Declinations- und Inclinationsnadel aus der Annahme von elektrischen Strömen, sich, bei Zugrandlegung der thermomagnetischen Reihe, einmal in der relativ erwärmten Löthstelle von dem negativen nach dem positiven Metalle bewegen und in ihrer Fortbewegung und ihrem Kreisen durch die Ausdehnung der Metalle selbst regulirt werden, genügend erklären lassen, in welcher Hinsicht schon unter der Rubrik der Thatsachen die nöthigen Andeutungen sich finden, so stimmen auch die Rotationsbewegungen jener aus Platin- und Silberdraht zusammengesetzten Apparate um die Pole eines Magnetstabes vollkommen mit dieser Annahme überein, indem diese um die unbenannten Pole in entgegengesetzter Richtung statt finden und Rotationen gerade so erfolgen, wie sie auch statt finden, wenn unzweifelhafte elektrische Ströme der hydroelektrischen Kette in derselben Richtung durchgeleitet werden, wie sie unserer Hypothese gemäß an der erwärmten Stelle vom Platin in das Silber und an der kalten vom Silber in das Platin übergehen und durch den kleinen Apparat circuliren.

b) Wird die aufgestellte Theorie schon dadurch höchst wahrscheinlich, daß sich alle eigentlich-magnetische Verhältnisse der thermomagnetischen Kette dadurch auf eine genügende Weise erklären lassen, so wird sie zur vollkommenen Gewissheit dadurch erhoben, daß noch anderweitige Erscheinungen hier vorkommen, die das elektrische Gepräge unmittelbar an sich tragen und von keiner andern Ursache, als eben solchen elektrischen Strömen abgeleitet werden können. Dazu gehören die Wirkungen auf Froschpräparate und die physico-chemischen Wirkungen, die ganz nach demselben Gesetze und in demselben Sinne erfolgen, wie von unzweifelhaften elektrischen Strömen der hydroelektrischen Kette, die dieselbe Richtung haben, wie sie nach der Hypothese in der angewandten thermoelektrischen Säule haben müßten. Die elektrische Ladung des Condensators in BECQUEREL's Versuchen ist endlich auch noch zur Stütze, wenn gleich hier der voll-



nen fast ebenso intensiven Strom hindurchtreibt, wie durch einen Draht, der nur die Länge einer einfachen Windung hätte. Auf gleiche Weise kann auch beim Durchgange durch eine nicht flüssigkeit der elektrische Strom seine Intensität noch wirklich behaupten, um diese zu zersetzen, und ebenso beim Durchgange durch einen dünnen Metalldraht, der dadurch erhitzt und wohl gar bis zum Glühen gebracht wird.

Ganz anders verhält sich die Sache in der thermoelektrischen Kette. Hier findet die Leitung bloß in Metallen statt,

der Werth von  $L$  im Quotienten  $\frac{A}{L}$  ist ein sehr geringer, besonders wenn, wie gewöhnlich, kurze Metallstäbe von beachtlicher Dicke angewandt werden. Nimmt man aber einen Multiplikator von vielen Windungen und von dünnem Drahte, so nimmt das  $L$  wohl um das Hundertfache bis Tausendfache im Verhältnisse der Länge und Dünneheit des Drahtes, und in gleichem Verhältnisse sinkt der Werth des Quotienten  $\frac{A}{L}$ , welcher das Maß der Intensität des Stromes ist.

Es folgt sogar aus der allgemeinen Theorie des Multiplikators, daß die Wirkung der thermoelektrischen Kette vielmehr in allen Fällen durch die Verbindung mit demselben geschwächt werden müsse; da nicht leicht der Fall eintreten werde, wo eine Windung des Multiplikators weniger Widerstand darbiete, als die thermoelektrische Kette selbst, welches doch die unerläßliche Bedingung zur Verstärkung der Einwirkung des Stromes auf die Magnetnadel sey. Dieser Behauptung widersprechen jedoch die oben angeführten Erfahrungen, denn gleich auch daraus die Nothwendigkeit erhellt, für thermoelektrische Ketten zur Verstärkung der Wirkung Multiplikatoren mit wenigen Windungen und aus dickerem Drahte anzuwenden. Jene Schwächung der Intensität des Stromes muß einem noch höheren Grade eintreten, wenn die Kette durch eine Flüssigkeit unterbrochen wird, die auch bei einer viel geringeren Ausdehnung doch einen viele tausend Male größeren Leitungswiderstand entgegensetzt, als ein Multiplikator von hunderttausendfach größeren Längenausdehnung; daher das Sinken der Intensität auf 0 und eine gleichsam vollkommene

1 Schweigger's Journ. N. R. Th. XVI. S. 165.

Isolation, welche eine auch nur höchst dünne Schicht einer Flüssigkeit in die Kette bringt. Nur durch eine sehr merkliche Vergrößerung des  $A$  in dem Quotienten  $\frac{A}{L}$ , indem man eine große Anzahl von Elementen mit einander verbindet, während das  $L$  derselben (der Leitungswiderstand) unverändert bleibt, kann man jenem neu hinzukommenden  $L$  entgegenwirken und den Quotienten auf einem Werthe erhalten, daß die durch ihn repräsentierte Intensität im Stande ist, den Widerstand der Flüssigkeit zu überwinden und sie zu zersetzen. Daher zeigte auch nur erst eine Verbindung von 120 Paaren Platin und Eisen in BOTTO's Versuchen die ersten Spuren einer chemischen Zersetzung. Auch durch den im Vergleich mit dem Leitungswiderstande in der thermoelektrischen Kette selbst, wie sie namentlich in FOURIER's und OERSTED's Versuchen construiert war, immer noch sehr beträchtlichen Leitungswiderstand eines sehr dünnen Drahtes, namentlich von Platin, muß die Intensität des Stromes so vermindert werden, daß derselbe keine merkliche Erhitzung erfährt. Dieser Ansicht gemäß können wir FOURIER und OERSTED nicht ganz beipflichten, wenn sie behaupten, daß jene Verschiedenheit der thermoelektrischen und hydroelektrischen Kette, nach welcher jene eine starke Wirkung auf die Magnethöhle ausübt, aber keine Zersetzung bewirkt, während letztere stark chemisch, aber nur schwach magnetisch wirkt, davon abhängt, daß in der thermoelektrischen Kette zwar eine sehr große Menge von Elektricität, aber mit schwacher Intensität thätig sey. Sie drücken sich in dieser Hinsicht auch noch folgendermaßen aus. „So zeigt also die beträchtliche, von dem thermoelektrischen Strome hervorgebrachte Ablenkung der Magnethöhle die große Menge der darin enthaltenen Kraft an. „Was die Intensität betrifft, so ist es allgemein anerkannt, daß ein elektrischer Strom desto leichter durch Leiter hindurchgeht, je größer die Intensität desselben ist. Der hydroelektrische Strom, welcher weit leichter als der thermoelektrische den Draht des Multiplikators durchläuft, muß also eine weit größere Intensität haben. Die weit größere Menge von Kraft, welche man in dem thermomagnetischen Strome annehmen muß, wird kein Einwurf gegen diese Behauptung seyn, denn es leuchtet ein, wenn ein Strom  $A$ , dessen Intensität gleich

„der eines andern Stromes B ist, während seine Menge weit beträchtlicher ist, einem Leiter zugeführt wird, welcher nur hinreicht, die Menge B durchzulassen, daß dieser Leiter auch fähig seyn muß, von dem Strome A einen dem Strome B gleichen Theil durchzulassen, und nehmen wir an, daß A noch eine größere Intensität als B hat, so wird dessen Durchgang noch größer seyn.“ Nach dieser Darstellungsweise sollte man glauben, daß Intensität und Quantität zwei von einander unabhängige Größen seyen und letztere in einem Leiter zunehmen könne, ohne daß zugleich erstere wächst. Allein wenn von freier Elektrizität, wie hier, die Rede ist, so muß man stets die eine als durch die andere bestimmt annehmen. So wie die Quantität wächst, nimmt auch die Intensität zu, und eine größere Intensität ist gleichbedeutend mit größerer Dichtigkeit, also auch mit größerer Quantität. In den Erscheinungen, von welchen hier die Rede ist, kommt aber nur die Quantität der in einer gegebenen gleichen Zeit in einem Systeme circulirenden oder in Bewegung befindlichen Elektrizität in Betracht. In einer thermomagnetischen Kette, in welcher der Leitungswiderstand bei der geringen Längenausdehnung der Glieder, ihrem bedeutenden Querschnitte und ihrer metallischen Natur als beinahe verschwindend angenommen werden kann, wird trotz der geringen Energie der hier thätigen Kraft doch in einer gegebenen sehr kurzen Zeit sehr viel Elektrizität in Bewegung gesetzt und die Totalwirkung kann also eine beträchtliche Ablenkung der Magnetnadel seyn. Wird aber durch einen Multiplicator von mehrern Windungen oder durch eine Schicht Flüssigkeit ein beträchtlicher Leitungswiderstand in die Kette gebracht, so ist jene Kraft nicht mehr im Stande, diesen Widerstand zu überwinden, und das Quantum der in Circulation gesetzten Elektrizität sinkt gleichsam auf 0 herunter. In der hydroelektrischen Kette, auch nur von einem Plattenpaare von geringer Oberfläche, setzt die weit stärker wirkende elektromotorische Kraft eine viel größere Quantität von Elektrizität in Bewegung und kann eben wegen ihrer größeren Energie auch bei dem neu hinzukommenden Leitungswiderstande noch eine beträchtliche Menge in Circulation erhalten. Ein gleich dicker Leitungsdraht, welcher die hydroelektrische Kette schließt, wirkt daher auch stärker auf eine Magnetnadel, als derselbe Draht, wenn er die beiden Metalle einer thermoelektrischen

Kette verbindet. Wir haben in dieser Hinsicht vergleichende Versuche über die Einwirkung eines ganz gleichen Kupferdrahtes, welchen eine thermomagnetische Kette und eine hydroelektrische Kette schloß, auf eine Magnetnadel angestellt. Erstere bestand aus einer Stange Wismuth und Antimon, 4 Z. lang und  $\frac{1}{4}$  Z. im Durchmesser, welche an dem einen Ende zusammengelöthet waren und am andern Ende 4 Zoll auseinanderstanden, wo der mit ihnen zusammengelöthete Kupferdraht von einer Linie im Durchmesser das Dreieck schloß. Als die Löthstelle durch eine Weingeistlampe bis beinahe zum Schmelzen erhitzt wurde, erfolgte eine Abweichung der Magnetnadel, mit deren Axe parallel der Kupferdraht in einer Entfernung von  $\frac{1}{4}$  Zoll sich befand, von  $30^\circ$ . Ein ganz gleicher Kupferdraht, welcher ein Plattenpaar von Kupfer und Zink von etwa einem Quadratzoll schloß, das in destillirtes Wasser, welches mit 5 Proc. Schwefelsäure und 2 Proc. Salpetersäure geschärft war, getaucht wurde und dessen Platten  $\frac{1}{4}$  Zoll von einander abstanden, brachte eine Ablenkung von  $35\text{--}40^\circ$  in derselben Magnetnadel hervor. Das Uebergewicht des letzteren Stromes und die Menge der in gleicher Zeit wirksamen Elektricität unter diesen allerdings günstigen Leitungsbedingungen ist daher außer Zweifel gesetzt.

Jene thermoelektrische Kette, welche mit dem kurzen Kupferdrahte ganz nahe über die Magnetnadel gebracht eine Ablenkung von  $30^\circ$  gegeben hatte, brachte nur eine Ablenkung ebendieser Nadel von  $15^\circ$  hervor, als die Enden der Antimon- und Wismuthstange mit den Enden eines Multiplikators von 16 Windungen eines übersilberten Kupferdrahtes von  $\frac{1}{16}$  Lin. Durchmesser, innerhalb dessen sich die Nadel befand, in Verbindung gesetzt und die Löthstelle beider Metalle bis nahe zum Schmelzen erhitzt wurde.

III. Was die dritte Hauptfrage, welche die Theorie zu beantworten hat, betrifft, nämlich die Entstehungsart der Elektricität in der thermomagnetischen Kette und insbesondere die Wirkungsart der Wärme hierbei, so kann als durch Versuche hinlänglich ermittelt angesehen werden, daß die Wärme allein das einzige unmittelbare und zureichende Erregungsmittel des elektrischen Stromes, von dem Berührungspuncte der Metalle aus, sey und daß hierbei keine chemische Wirkung irgend einer Art, etwa der Feuchtigkeit, der Luft oder der Metalle,

auf einander statt finde. BECQUEREL<sup>1</sup> befestigte luftdicht in die zwei Seitenöffnungen einer Glocke zwei Haken von Platin, die mit ihren einwärts befindlichen Enden mit den freien Enden eines Kupfer- und Eisendrahts, so wie diese mit ihren beiden andern Enden unter sich zusammengelöthet waren. Die äußern Enden der Platindrähte hingen mit den Enden des Multiplicators zusammen. Die Glocke ward ausgepumpt, mit trockenem Wasserstoffgas gefüllt und die Löthstelle des Kupfers und Eisens durch die von einem Brennglase concentrirten Sonnenstrahlen erhitzt. Der elektrische Strom, welchen die Ablenkung der Magnetnadel anzeigte, fand ganz auf dieselbe Weise, wie in atmosphärischer Luft bei Erwärmung durch eine Weingeistflamme statt. Auch SEEBECK erhielt mit einer Wismuthantimonkette ganz gleiche Resultate in höchst verdünnter Luft, wie in gewöhnlicher atmosphärischer. Würde an der Löthstelle durch die Erwärmung eine chemische Wirkung der Metalle auf einander eingeleitet, so könnten die Ketten, wenn sie auf die vorige Temperatur zurückgekommen sind, bei Wiederholung der Versuche nicht denselben Strom wieder erzeugen, auch könnte, wenn durch künstliche Erkältung der einen Löthstelle dieselbe Temperaturdifferenz, wie durch künstliche Erwärmung erzeugt worden ist, kein elektrischer Strom zum Vorschein kommen, wovon doch die Erfahrung das Gegentheil zeigt.

Temperaturdifferenz oder das Uebergewicht der Thätigkeit der Fortpflanzung in der einen wie in der andern Richtung durch relativ vollkommene Leiter der Elektricität und der Wärme ist die einzige in allen Fällen wiederkehrende Bedingung für den Erfolg, und zwar ist die Wärme hierbei thätig, ohne Rücksicht auf die Quelle, aus welcher sie entsprungen ist, bloß nach ihrem thermometrischen Grade, wie denn namentlich SEEBECK von den verschiedenen farbigen Strahlen nachgewiesen hat, daß sie nur in dem Verhältnisse eine stärkere Wirkung hervorbringen, in welchem sie auch auf das Thermometer stärker wirken.

Was nun die Wirkungsart der Wärme hierbei betrifft, so könnte sich im ersten Augenblicke die Erklärung darbieten, daß es dieselbe elektromotorische Kraft der Metalle ist, welche

1 *Traité etc. Tome II. p. 48.*

in der hydroelektrischen Kette, nach VOLTA's Theorie, den elektrischen Strom bestimmt, die auch hier thätig sey. Diese Erklärung wäre aber nur unter der Voraussetzung zulässig, daß durch Temperaturverschiedenheit, und zwar durch eine nur höchst geringe, das Gesetz der Spannung sich für die verschiedenen Metalle verändere, daß das nach diesem Gesetze in der gewöhnlichen Temperatur statt findende Gleichgewicht der elektrischen Thätigkeit in den Berührungsstellen der Metalle aufgehoben und dadurch ein elektrischer Strom bewirkt werde. Denke man sich z. B. eine Kette aus Eisen und Kupfer, in deren beiden Berührungspunkten sich die elektromotorischen Kräfte das Gleichgewicht halten, welche also ein statisches System bilden, in welchem statt eines positiven Stromes in der Richtung vom Kupfer nach dem Eisen in dem Berührungspunkte a, weil ihm von dem Berührungspunkte b ein gleicher in entgegengesetzter Richtung entgegenwirkt, nur ruhende Spannungen auftreten, die als solche ohne magnetische Thätigkeit sind. Wird dann die eine Löthstelle, z. B. a, erwärmt, während die andere auf ihrer vorigen Temperatur bleibt, so würde ein elektrischer Strom in der Richtung, in welcher er in der That in dieser thermoelektrischen Kette statt findet, eintreten, wenn durch die Erhöhung der Temperatur der Spannungsunterschied zwischen Kupfer und Eisen erhöht, das Eisen relativ mehr positiv, das Kupfer relativ mehr negativ und die Kraft gesteigert würde, mit welcher das Kupfer das Bestreben äußert, die positive Elektricität nach dem Eisen zu treiben, und zwar würde die Stärke dieses Stromes von der Größe des Unterschiedes der Spannungen in den beiden Berührungsstellen abhängen. Dieser Strom würde auch zunehmen mit der erhöhten Erwärmung der Löthstelle a, sofern die Zunahme der elektromotorischen Kraft und die davon abhängige Steigerung des Spannungsunterschiedes damit gleichen Schritt hielte. Auf mehrere Metallcombinationen würde allerdings die Erklärung anwendbar seyn, namentlich auf die Combinationen von Platin, Palladium, Silber, Gold, Kupfer, Eisen und Zink. Allein sie liefse sich nur vollständig rechtfertigen, wenn die galvanische Spannungsreihe mit der thermoelektrischen übereinstimmte. Bei der Vergleichung beider zeigen sich aber die auffallendsten Abweichungen. Diese Uebereinstimmung, nur mit Umkehrung der Zeichen + und —,

wäre auch erforderlich, wenn man die entgegengesetzte Annahme aufstellen wollte, daß nämlich vielmehr die elektromotorische Thätigkeit sich in der erwärmten Stelle in die entgegengesetzte verwandle. Diese Veränderung der elektromotorischen Thätigkeit der Metalle durch die Erwärmung oder ihres Spannungsunterschiedes, dem Grade und selbst der Art nach, müßte sich überdies durch Hülfe des Condensators nachweisen lassen. Die Resultate der directen Versuche, welche in dieser Hinsicht von SEEBECK angestellt worden sind, schneiden aber jede Möglichkeit ab, die thermomagnetischen Erscheinungen durch eine Umwandlung der an der galvanischen Kette thätigen elektromotorischen Kraft durch die Wärme zu erklären. Er will nämlich gefunden haben, daß jedes Metall bis zu einem hohen Grade erwärmt negativ elektrisch sich verhält, während das kalt gebliebene Metall positive Spannung zeigt, welche Stelle auch sonst die Metalle in der galvanischen Spannungsreihe einnehmen und wie weit sie von einander abstehn mögen, wie z. B. Zink und Kupfer. SEEBECK bemerkt bei dieser Gelegenheit: „Auf die magnetische Polarisation zweier Metalle hat es aber keinen Einfluß, ob das an einem Ende allein erwärmte Metall mit dem andern dasselbe berührenden kalten Metalle + el. oder — el. wird; die magnetische Polarisation der geschlossenen Kette bleibt nach Umkehrung der elektrischen Polarisation dieselbe, welche sie vor derselben war; auch ist es ganz gleichgültig, ob die beiden bei diesem Versuche mit einander verbundenen Metalle zu der Kette der ersten Art (bogenförmig) oder der zweiten Art (parallel mit einander verbunden) gehören.“ Schon der eine Versuch, daß das Zink seiner erwärmten Löthstelle sich mit dem Antimon als stark negatives, mit dem Wismuth als stark positives Metall verhält, gegen welche sein Verhalten nach der galvanischen Spannungsreihe ungefähr das gleiche positive ist, beseitigt jede Erklärung durch Umänderung des elektromotorischen Verhaltens in Folge der Erwärmung.

Die Wärme als solche, und besonders die Art ihrer Fortpflanzung, muß daher vorzüglich in Betracht gezogen werden, wenn man eine Theorie der thermomagnetischen Erscheinungen aufstellen will. Dieser Gesichtspunct ist auch von zwei Physikern. Bd.

Fff

sichern aufgefaßt worden, von BECQUEREL und von NOBILI, und Letzterer hat demselben den größtmöglichen Umfang dadurch gegeben, daß er die Erregung aller Elektricitätserscheinungen unter denselben brachte. In der Darstellung seiner Theorie in verschiedenen Stellen seines *Traité expérimental de l'Electricité et du Magnétisme* ist BECQUEREL nicht ganz mit sich in Uebereinstimmung. Die Wärme soll nämlich, wenn sie in ihrer Bewegung, in ihrer Fortpflanzung durch die Körper (also z. B. durch einen Metallbogen) Widerstand findet, sich in ihre beiden Factoren  $+E$  und  $-E$  zertrennen, das  $+E$ , das allen Erfahrungen zufolge ein größeres Vermögen als das  $-E$  hat, widerstehende Mittel zu durchdringen, soll den Widerstand überspringen (*franchir*) und auf diese Weise ein (positiver) elektrischer Strom von den wärmeren Stellen nach den kälteren eingeleitet werden. An andern Stellen wird aber die Wärme als die bloße *Causa movens* der von ihr verschiedenen Elektricität und nicht als ihre Quelle betrachtet. Indem nämlich die Wärme durch Ausdehnung die Theilchen von einander trenne, müsse sie auf ähnliche Weise wirken, wie die Spaltung der Körper, in Folge welcher bekanntlich die getrennten Oberflächen mit entgegengesetzten Elektricitäten auftreten. Dann soll auch wieder ein erwärmtes Theilchen mehr  $+E$  anziehen und  $-E$  nach allen Seiten forttreiben (*chasser*); auf diese Weise gehe der Proceß vorwärts, so wie ein Theilchen nach dem andern erwärmt werde, woron dann die Bewegung des elektrischen Fluidums, der elektrische Strom das Resultat sey. Es sind vorzüglich jene oben in Abschnitt H. Nr. 17 angeführten Versuche, aus welchen BECQUEREL diese Erklärung hergeleitet hat. In jenem Versuche, wo um das zugeschmolzene Ende einer Glasröhre ein Platindraht umgeschlungen war und bei Erhitzung desselben bis zum Rothglühen ein in dieser Röhre befindlicher und mit diesem Ende in Berührung gebrachter Platindraht dem Condensator positive Elektricität mittheilte, soll offenbar das stärker erwärmte Ende des umschlingenden Drahtes die positive Elektricität angenommen haben und das andere kalte die negative. In der Fig. 69. in o zur Spirale aufgewundenen Platindrahte soll die Richtung des (positiven) elektrischen Stromes nach a daher rühren, daß der Theil *fi* wegen der Nähe der Masse der Spirale sich stärker erwärme als *fi'*, folglich der Strom der Wärme

sich vorzugsweise in ersterer Richtung fortpflanzen und die (positive) Elektricität mit sich fortföhren.

Indeß stellen sich der Anwendung dieses von BECQUEREL als allgemein aufgestellten Principes im Einzelnen viele Schwierigkeiten entgegen. Schon der Versuch mit den zwei Platindrähten, wovon der eine äußere als Spirale um das zugeschmolzene Ende einer Glasröhre gewickelt ist, sollte ein entgegengesetztes Resultat, wie das von BECQUEREL erhaltene, einem Principe gemäß geben, da dieser stark erhitzte Draht, indem er die positive Elektricität anzieht und die negative nach allen Seiten zurücktreibt, letztere durch das rothglühende Glas, das nun ein guter Leiter der Elektricität geworden ist, an den innern Platindraht und sofort an den Condensator abgeben sollte. In thermomagnetischen Ketten aus zwei heterogenen Metallen, wovon das eine ein besserer Leiter der Wärme ist, sollte man erwarten, daß bei Erwärmung einer der LÖthstellen der (positive) elektrische Strom seine Richtung jedesmal von dem schlechtern Leiter nach dem bessern nehmen würde. Hiervon zeigt sich aber gerade das Gegentheil in den Ketten aus Eisen und Kupfer, Eisen und Silber, in allen Ketten aus Antimon und einem andern Metalle. Auch alle diejenigen Combinationen in EMMET's Versuchen, in welchen sich der (positive) elektrische Strom dem Strome der Wärme, wie sich dieser Physiker ausdrückt, entgegenlaufend zeigt, d. h. vom kalten nach dem erwärmten Metalle geht, wie dieses namentlich bei sämmtlichen Combinationen des Vismuths mit allen andern Metallen der Fall ist, stehn mit BECQUEREL's Principe im Widerspruche. Ferner ist kaum abzusehn, wie das entgegengesetzte Verhalten der beiden Gruppen von Metallen, bei deren einer, wenn nämlich der thermomagnetische Bogen aus denselben Metallen gebildet wird, der elektrische Strom von dem heißeren nach dem kälteren, bei der andern dagegen von dem kälteren nach dem heißeren geht, mit BECQUEREL's Theorie in Uebereinstimmung zu bringen ist.

NOBILI<sup>1</sup>, nachdem er die verschiedenen Arten, wie elektrische Ströme erzeugt werden, durchgenommen hat, findet als gemeinschaftliche Princip für die Erregung der Elektricität

1 Schweigger's Journ. N. R. Th. XXIII. S. 264.

in allen Fällen in der Thätigkeit der Wärme. Durch eine genaue Analyse der Erscheinungen, welche in den verschiedenen Arten von wirksamen Ketten sich darbieten, und durch eine genaue Rücksicht auf die Wärmeerscheinungen, die hierbei vorkommen, glaubt NOBILI sich zur Aufstellung des allgemeinen Principis berechtigt, daß alle elektrische Ströme (der Theorie von einer Elektricität gemäß) von den heißeren Theilen zu den kälteren gehen und daß die Ströme eine um so größere Intensität haben, je größer der Temperaturunterschied ist. In den gewöhnlichen hydroelektrischen Ketten aus zwei starren und einem flüssigen Leiter scheint ihm die Sache von selbst klar, da nach der chemischen Theorie, welcher er huldigt, der (positive) elektrische Strom stets von demjenigen starren Körper ausgeht, der allein oder am stärksten chemisch angegriffen wird, an welchem also auch die stärkste Wärmeentwicklung statt findet. Auch in diejenigen Ketten, in welchen nur ein Erreger der ersten Classe mit zwei flüssigen zusammentritt und in welchen zwischen diesen und dem starren Erreger selbst keine chemische Action statt findet, in welchem Falle dann die chemische Action zwischen den beiden Erregern der zweiten Classe den elektrischen Strom bestimmen soll, soll die Richtung desselben stets nur von der Richtung des Wärmestromes abhängen, die davon abhängt, welcher von beiden im Conflict als der relativ heißere auftritt. Diese Ansicht glaubt NOBILI durch das allgemeine Erfahrungsgesetz bestätigt, daß, wenn einer von jenen Erregern der zweiten Classe im starren Zustande angewandt wird, z. B. ein festes Alkali, fester Kalk, ein starres Oxyd, ein Salz u. s. w., jedesmal der elektrische Strom vom starren Körper zum flüssigen übergeht, die durch die chemische Wirkung erregte Hitze aber auch gerade an dem starren Körper sich mehr anhäufen könne, während sie sich in dem flüssigen mehr zerstreue, ersterer also als der relativ wärmere hierbei auftrete. Eine scheinbare Ausnahme von jenem Verhalten der starren Körper, welche das Verhalten der Schwefelsäure mit dem flüssigen und starren Wasser (Eis) zeigte, bestätige, meint NOBILI, nur das allgemeine Gesetz, denn offenbar müsse das Eis, das alle frei werdende Wärme verschluckt, gegen die Schwefelsäure der relativ kältere bleiben und folglich mit dem Wärmestrome auch der elektrische Strom zu demselben über-

gehn, wie die Erfahrung zeige. Ein Versuch mit zwei Platinblechen, die mit dem Multiplicator in Verbindung waren und in ein Gefäß hingen, in welches gleichzeitig an dem einen Bleche heisses, an dem andern kaltes Wasser eingegossen wurde, wobei ein elektrischer Strom sich entwickelte, dessen Richtung von dem heissen nach dem kalten Wasser ging, lieferte einen neuen Beleg zur Bestätigung des Principes. Derselbe Erfolg wurde auch erhalten, wenn von den beiden Blechen das eine vorher erhitzt und beide gleichzeitig in das Wasser eingetaucht wurden. NOBILI muß jedoch einräumen, daß in manchen Fällen das Criterium fehle, durch welches sich bestimmen lasse, welcher von den zwei Körpern, die in den hydroelektrischen Ketten der zweiten Art auf einander chemisch einwirken und dadurch Wärme erzeugen, der mehr erhitzte sey; doch müsse man nach seinem Principe annehmen, daß bei der Einwirkung von flüssigen Säuren auf Lösungen von Alkalien die Theilchen der letzteren mehr erwärmt werden müssen, weil die Erfahrung lehre, daß der elektrische Strom stets von den Alkalien nach den Säuren gehe (wovon jedoch meinen eigenen Erfahrungen zufolge die Salpetersäure eine merkwürdige Ausnahme macht, von welcher vielmehr der (positive) elektrische Strom nach der Kalilösung geht). Selbst die Elektricitätserregung durch Reibung sieht NOBILI als eine bloße Wirkung ungleicher Erwärmung des Reibzeuges und des geriebenen Körpers, also als abhängig von der Bewegung des Wärmestoffes an. Aber er geht noch weiter. Was sich nur erst als allgemeine Bedingung der elektrischen Erscheinungen darstellte, was gleichsam nur als *Causa movens* in Anspruch genommen wurde, wird sogar als identisch mit der Elektricität, als *Causa efficiens* dieser Erscheinungen aufgefaßt. Die elektrischen Ströme sollen weiter nichts seyn, als Entladungen des Wärmestoffes der einen oder andern Seite, und diese elektrischen Ströme sollen nur dann mit den Erscheinungen der Erhitzung des Glühens verbunden seyn, wenn der Wärmestoff in sehr großem Ueberflusse vorhanden ist, sonst aber lediglich sich auf die den elektrischen Strömen eigenthümlichen Wirkungen beschränken. Die Schwierigkeit, welche davon hergenommen werden könnte, daß die gleichsam instantan in dem Verbindungsdrahte erfolgende Erhitzung und die dadurch manife-

stürte Schnelligkeit der Fortpflanzung der Elektrizität (die vollends durch WHEATSTONE'S Versuche auf das überzeugendste nachgewiesen ist), verglichen mit der aus der Erfahrung sich ergebenden Langsamkeit der Fortpflanzung der Wärme, nicht eben dahin führen, beiden eine und dieselbe Ursache unterzulegen, beseitigt NOBILI dadurch, daß er die elektrischen Ströme mehr als Strahlungen oder, was ihm das Richtige scheint, als Wellenbewegungen, Undulationen ansieht, welche, sobald eine Temperaturdifferenz eingetreten ist, nach der einen oder andern Seite erfolgen, und wenn ein Hinderniß statt finde, gleichsam als wahre Entladungen anzusehn seyen, wie namentlich in der gewöhnlichen hydroelektrischen Kette, wo die Flüssigkeit ein größeres Hinderniß entgegensetze, als in der thermoelektrischen Kette, woher denn auch die geringere Intensität der thermoelektrischen Ströme rühre. Wenn in der gewöhnlichen hydroelektrischen Kette diese Wärmewellen (= elektrische Ströme) durch die Flüssigkeit hindurch beim Kupfer anlangen, versetzen sie den Wärmestoff in demselben in eine ähnliche Wellenbewegung, die sich instantan durch den ganzen Kreis fortpflanzt und sich immer wieder erneuert, so lange an der Oberfläche des Zinks durch den chemischen Proceß Wärmeerzeugung und eine hinlängliche Anhäufung des Wärmestoffes statt findet, daß die Wellen desselben den Widerstand der Flüssigkeit überwinden können.

Man sieht leicht das Willkürliche dieser Unterscheidung ein, denn man fragt mit Recht, wovon denn eine so wesentliche Verschiedenheit in der Form der Thätigkeit des Wärmestoffes, wie vorausgesetzt werden muß, wenn derselbe als sogenannter elektrischer Strom auftritt und in der Form, in welcher er seine ihn gewöhnlich bezeichnenden Wirkungen hervorbringt, entsteht; denn daß hier keine bloße gradative Verschiedenheit ausreicht, ergiebt sich schon daraus, daß der Wärmestoff in allen seinen Abstufungen, von der größten künstlichen Kälte ausgegangen bis zu seinem Maximum, wie er im Focus mächtiger Brennspiegel, in der Knallgasflamme und in dem Leitungsdrahte des mächtigsten Calorimotors wirksam ist, immer dieselben ihn wesentlich charakterisirenden Eigenschaften zeigt und keine der merkwürdigen Erscheinungen, welche den elektrischen Strom auszeichnen, namentlich die magnetischen Erregungen und die polaren che-

mischen Zersetzungen. Auch ist es ganz unerklärlich, wie eine so geringe Erhöhung der Temperatur von wenigen Centesimalgraden in der einen Löthstelle einer Antimon-Wismuthkette die gewöhnliche langsame Fortpflanzung zu einer Entladung steigern sollte, welche nur eine Folge einer grossen Anhäufung und der Hindernisse in der Fortbewegung seyn soll. Ausserdem gelten auch hier alle gegen BECQUEREL'S Theorie von denjenigen Erscheinungen hergenommene Einwürfe, welche eine Bewegung des elektrischen Stromes gegen die Richtung der Fortpflanzung der Wärme in mehreren thermomagnetischen Ketten anzeigen.

Das Mislingen der Bemühungen dieser zwei ausgezeichneten Physiker, den Vorgang in der thermoelektrischen Kette und das Verhältniß der Wärme zur Elektricität bei diesem Vorgange aufzuklären, muß uns mit Recht behutsam machen, eine dritte ebenso unhaltbare Hypothese aufzustellen. Dafs in diesen Erscheinungen die innere Textur der Körper, insbesondere ihr krystallinisches Gefüge die wichtigste Rolle spiele, scheint uns ausser allem Zweifel zu liegen.

Gerade diejenigen Metalle, welche sich durch ihr krystallinisches Gefüge am meisten auszeichnen, wie Antimon, Wismuth, Arsenik, Tellur, Bleiglanz, auch Zink, sind unter sich combinirt die wirksamsten thermomagnetischen Körper. Hierzu kommt, dafs die thermomagnetischen Erscheinungen auf eine so merkwürdige Weise durch die Umstände, welche auf die Art ihrer Krystallisation Einfluß äufsern, modificirt werden. Das Phänomen des Thermomagnetismus scheint uns daher in eine Classe mit den Erscheinungen der *Krystallelektricität* zu gehören und der Unterschied, welchen der *Turmalin* und die übrigen thermoelektrischen *Krystalle* zeigen, darauf zu beruhn, dafs diese schlechte Leiter, ja Isolatoren der Elektricität sind, weswegen die Trennung der Elektricitäten zu langsam erfolgt, um eigentliche wirksame elektrische Ströme bilden zu können, und die getrennten Elektricitäten zur polaren Spannung sich anhäufen müssen. Was daher noch in Rücksicht auf den dritten Theil des Problems, welches die Theorie zu lösen hat, hinzuzufügen wäre, schliesst sich am besten an eine Betrachtung des elektrischen Verhaltens des *Turmalins* an.

Da wir außer allen Zweifel gesetzt zu haben glauben, daß den thermomagnetischen Erscheinungen ganz auf gleiche Weise elektrische Ströme zu Grunde liegen, wie den elektromagnetischen Erscheinungen, so findet Alles, was in den verschiedenen Artikeln dieses Wörterbuches, insbesondere im Artikel „*Elektromagnetismus*“ über das Verhältniß der Electricität zum Magnetismus gesagt worden ist, hier auch seine Anwendung. Nur findet der wesentliche Unterschied statt, daß in geraden Stangen von Wismuth, Antimon u. s. w., in welchen durch Erwärmung thermomagnetische Erscheinungen erzeugt worden sind, kein einfacher elektrischer Strom nach einer einzigen bestimmten Richtung angenommen werden kann, wie in OERSTED's Leitungsdrähte, sondern daß vielmehr in einer solchen Stange Ströme angenommen werden müssen, die sich in einer Art von Kreislauf bewegen, und in gewissen Fällen selbst mehrere, woraus allein die Verschiedenheit des Verhaltens einer solchen Stange, wie sie unter II. 6. näher auseinandergesetzt worden ist, von dem Verhalten eines Rheophors begreiflich wird.

#### IV. Anwendungen.

Die wichtigste und bis jetzt fast einzige nützliche Anwendung, welche von dieser interessanten Entdeckung gemacht worden ist, ist die zur genauen Messung der Temperatur, entweder in Fällen, wo unsere gewöhnlichen Thermometer nicht mehr empfindlich genug sind, oder an Orten, wo unsere Thermometer nicht so leicht oder gar nicht hingebraht werden können, oder endlich in Temperaturen, die zu hoch sind, um durch unsere gewöhnlichen Thermometer gemessen zu werden. Den Gedanken zu letzterer Anwendung verdanken wir BEOUVEREL<sup>1</sup>, der auch bereits Versuche in dieser Hinsicht angestellt hat. Aus den obigen Versuchen ergibt sich, daß bei Metallen, namentlich bei Platin, deren Schmelzpunkt sehr hoch liegt, die Intensitäten des elektrischen Stromes den Temperaturdifferenzen ohne merkliche Abweichung proportional sind. Hat man also sich nach der oben von

---

1 Poggendorff Ann. IX. 368.

BECQUEL angegebenen Methode einen Multiplicator regulirt, innerhalb dessen die Abweichungen der Magnetnadel genau in Werthen von Intensitäten des elektrischen Stromes ausgedrückt werden können, und hat man für irgend eine höhere Temperatur der einen Löthstelle, die aber noch durch das hunderttheilige Thermometer angeblich ist, bei constanter Temperatur von  $0^{\circ}$  C. der beiden andern Löthstellen, wo die Drähte mit dem Multiplicator verbunden sind, eine bestimmte Intensität des elektrischen Stromes ausgemittelt, so wird die durch die noch höhere Temperatur der Löthstelle hervorgebrachte höhere Intensität des elektrischen Stromes, die sich durch die Abweichung der Magnetnadel genau kund giebt, diese höhere Temperatur unmittelbar in Graden des hunderttheiligen Thermometers angeben. Wäre z. B. durch die Temperatur der einen Löthstelle von  $300^{\circ}$  eine bestimmte Intensität des elektrischen Stromes erzeugt worden und irgend eine andere Temperatur dieser Löthstelle würde eine doppelt so große Intensität des elektrischen Stromes hervorbringen, so würde man daraus schliessen, daß jene Temperatur  $600^{\circ}$  Cent. betragen müßte, eine dreimal so große Intensität würde  $900^{\circ}$  C. u. s. w. zeigen. Auf diese Weise hat namentlich BECQUEL die gleiche Temperatur der verschiedenen Zonen einer Weinistflamme bestimmt. Er bediente sich dazu zweier verschiedener Platindrähte von einem Durchmesser von  $\frac{1}{4}$  Millimeter. Bei einer Erhöhung der Temperatur ihrer Verbindungsstelle zeigte die Magnetnadel eine Ablenkung von  $8^{\circ}$ , welcher eine Intensität von  $12^{\circ}$  entsprach. Wurde dieselbe Löthstelle in den unteren blauen Theil der Flamme gebracht, da wo er mit dem innern stark leuchtenden Theile zusammengrenzt, also in die Flamme umgebende, schwach leuchtende dünne Hülle, erreichte die Ablenkung  $22^{\circ},5$ , welche einer Intensität von  $32,54^{\circ}$  und demnach einer Temperatur der Löthstelle von  $1080^{\circ}$  entspricht; in dem stark leuchtenden Theile der Flamme zeigte eine Ablenkung von  $20^{\circ}$  eine Intensität des Stromes von  $44^{\circ}$  und demnach eine Temperatur von  $1080^{\circ}$  C. und endlich verrieth die Ablenkung von  $17^{\circ}$  in dem inneren dunkeln Theile der Flamme, welcher den Docht umgibt, eine Intensität von 32 und demnach eine Temperatur von  $780^{\circ}$ , welche indess noch etwas niedriger angeschlagen werden muß, weil die Drähte, um in diesen dunkeln Theil

zu kommen, durch den leuchtenden Theil gesteckt werden müssen und durch diesen erhitzt werden. Dafs der äufsere schwach leuchtende Mantel der Flamme und der untere violette Theil die grösste Hitze haben, ist auch aus andern Versuchen bekannt. BECQUEREL wiederholte diese Versuche mit Platindrähten von verschiedener Legirung und von geringerem Durchmesser und erhielt gleiche Resultate.

Auf demselben Principe beruht die Anwendung des sogenannten *magnetischen Pyrometers* von POUILLET, von welchem schon oben unter der Rubrik 6 der Thatsachen die Rede gewesen ist und durch dessen Hülfe POUILLET den Schmelzpunkt mehrerer nur in höherer Temperatur schmelzbarer Metalle, des Silbers, Goldes, weissen und grünen Gufseisens, des Stahls und Eisens, in Graden der gewöhnlichen Thermometer bestimmt hat.

Von einem noch viel ausgedehntern Gebrauche hat sich aber die Anwendung der thermoelektrischen Kette oder vielmehr der thermoelektrischen Säule zur Bestimmung niedrigerer Temperaturen bewiesen, nach der von NOBILI vorgeschlagenen Einrichtung, von welcher, da sie ganz die Dienste eines sogenannten *Differentialthermometers* vertritt, unter dem Artikel *Thermometer* die Rede seyn wird.

Auch zur Bestimmung höherer Kältegrade wurde die thermoelektrische Kette von POUILLET<sup>1</sup> angewandt, nämlich zur Bestimmung der Kälte einer Verbindung aus fester Kohlensäure und Aether und des schmelzenden Quecksilbers, indem die Voraussetzung zum Grunde gelegt wurde, dafs die Intensität des thermoelektrischen Stromes einer Kette aus Wismuth und Kupfer, so wie sie der Temperaturdifferenz bis  $+ 77^{\circ}$  C. genau proportional ist, auch bis  $- 80$  oder  $- 100^{\circ}$  unter 0 der Temperaturdifferenz proportional sich verhalten werde. Die eine Löthstelle wurde auf 0 erhalten und die andere in die kalte Mischung oder in das eben schmelzende flüssige Quecksilber, um welches herum noch ein Theil starr war, getaucht. Die Ablenkungen der Magnetnadel gaben die Temperaturdifferenzen.

Eine sehr sinnreiche Anwendung der thermoelektrischen Kette zur Bestimmung der Temperaturen in grossen Tiefen

<sup>1</sup> Poggendorff Ann. XLI. 147.

s Meeres oder von Seen verdient auch hier eine Erwähnung. Versenkt man eine Kette aus Kupfer und Eisendraht, die mit ihren einen Enden zusammengelöthet sind und mit ihren andern Enden mit den Drähten eines Multipliers in Verbindung stehn, welche Löthstellen die Temperatur der Luft haben, in das Meer, so wird, so wie die untere Löthstelle allmählig in Schichten von abweichender Temperatur gelangt und diese annimmt, die Magnetnadel durch den Grad und die Art ihrer Ablenkung diese Temperaturdifferenz anzeigen. Inzwischen möchten wir bezweifeln, daß bei den geringen Differenzen der Temperatur, die man auf diese Weise auszumitteln hat, und bei der großen Ausdehnung der thermoelektrischen Kette, wenn sie in große Tiefen versenkt wird, der thermoelektrische Strom stark genug ist, um die Magnetnadel afficiren. Nur durch eine sehr starke künstliche Erkältung der obern Löthstelle würde man etwa den Strom verstärken und die Temperaturdifferenz bestimmen können.

Die thermomagnetische Kette kann auch dazu dienen, auf eine leichte Art die Reinheit oder Versetzung gewisser Metalle durch die Stelle, welche sie in der thermomagnetischen Reihe annehmen, auszumitteln. SEEBECK<sup>1</sup> hat in dieser Hinsicht besonders das Platin hervorgehoben. Ganz reines Platin liegt in der Reihe dem negativen oder östlichen Ende sehr nahe, es nimmt den 5ten Platz hinter dem Palladium ein, verhält sich gegen Gold und Kupfer negativ, während mit andern Metallen, besonders mit Arsenik, verunreinigtes Platin sehr viel tiefer, dem positiven (westlichen) Ende näher steht und sich gegen Gold und Kupfer vielmehr positiv verhält. Für den Techniker wird eine auf diese Art angestellte Prüfung seiner Geräthschaften aus Platin nicht ohne Nutzen seyn; doch macht SEEBECK darauf aufmerksam, daß diese Versuche nur bei niedrigen Temperaturunterschieden angestellt werden dürfen, da sich in höheren Temperaturen das Verhalten abändert.

P.

1 Schweigger's Journ. N. R. Th. XVI. S. 1.

---

Druck von C. P. Melzer.

---







